

Trabajo de Fin de Máster

Las relaciones de poder en los movimientos sociales en Gares.

Realizado por Edurne Arguiñano, alumna del Máster en Intervención Social con Individuos, Familias y Grupos durante el curso académico 2013/2014.

Directora y Director del Trabajo de Fin de Máster: Rut Iturbide y Juan Jesús Viscarret

Universidad Pública de Navarra

ÍNDICE

ÍNDICE.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
MARCO TEÓRICO	7
OBJETIVOS.....	33
Meta.....	33
Objetivo general	33
Objetivos específicos.....	33
METODOLOGÍA.....	34
Muestra objeto de estudio.....	34
Elección de la metodología.....	35
Búsqueda bibliográfica.....	35
Metodología cuantitativa y cualitativa	36
Metodología cualitativa.....	42
Metodología cuantitativa.....	45
Calendarización.....	46
ANÁLISIS	47
Descripción de las personas que pertenecen a los colectivos.....	47
Movimientos sociales.....	51
Relaciones en los movimientos sociales respecto al género	57
CONCLUSIONES.....	68
BIBLIOGRAFÍA	73
ANEXOS	76
Anexo 1	76
Colectivos.....	76
Anexo 2	78
Observación de Asambleas	78
Observación de la Asamblea de la Asamblea Antidesahucios.....	78
Observación de la Asamblea de Izarbeibarko Asanblada Feminista.....	79
Observación de asamblea de la Garesko Gazte Asanblada	81
Observación de las actividades públicas	82

Observación de actividades públicas de la asamblea antidesahucios.....	82
Actividades públicas de la garesko gazte asanblada	84
Observación de actividades públicas de izarebeibarko asanblada feminista.....	85
Anexo 3	87
Entrevistas	87
Anexo 4	91
Grupos de trabajo	91
Anexo 5	95
Ficha.....	95
Anexo 6	97
Textos de los colectivos	97
Anexo 7	101
Tabla de registro de actividades	101
Anexo 8	102
Datos de las personas participantes en la investigación	102
Anexo 9	107
Tabla de colectivos a los que pertenecen las personas participantes en el estudio	107

AGRADECIMIENTOS

Quisiera agradecer este Trabajo de Fin de Máster, en primer lugar, a Rut Iturbide, por todo lo que he podido aprender durante estos meses gracias a ella, y porque sin ella este proyecto no sería igual.

A todos los Movimientos Sociales que han querido participar en este estudio: Asamblea Antidesahucios, Izarbeibarko Asanblada Feminista y Garesko Gazte Asanblada, y en concreto, a todas las personas que colaboraron en los grupos y las entrevistas, con las que ha sido un placer trabajar.

Al Gaztetxe de Gares, por cedernos sus espacios.

A Aurora, por dejarme compartir dudas, frustraciones, logros, y buenos momentos con ella.

A Leire, y como no, a Maitane, por echarle esos vistazos a los escritos que siempre vienen acompañados de aportaciones enriquecedoras, y a todas las personas que de vez en cuando contribuyeron en algo.

A Rebo, porque sin ella en el ordenador de al lado, diciéndome que se nos escapa el tiempo entre las manos, y dando siempre ánimos, quizás no habría llevado este ritmo que ha hecho posible el trabajo.

A Karlos, por recordarme cada día que puedo con esto, y con mucho más. Por las ganas que siempre da de seguir adelante y ser positiva.

Y con mucho cariño a Lur, Ekhiñe, Laura, Maider, Itzi, Rubén, Oihan, Gaztelu, Tirapu, Joseba, Eba y un largo etcétera de personas que se han interesado por esta investigación, y por lo que pueda venir tras ella.

Y por último, a todas las personas que luchan para crear espacios igualitarios, dentro y fuera de los Movimientos Sociales.

INTRODUCCIÓN

Este Trabajo de Fin de Máster se enmarca en la titulación del Máster en Individuos, Familias y Grupos impartido en la Universidad Pública de Navarra durante el curso académico 2013/ 2014 y está dirigido por Rut Iturbide y Juan Jesús Viscarret.

El objetivo de este trabajo es estudiar las relaciones de poder en los diferentes movimientos sociales y juveniles existentes en el municipio de Puente la Reina/ Gares.

La elección de este municipio se debe por un lado a que, como Trabajadora Social, se entiende que la transformación social principio básico de esta disciplina, debe realizarse tanto en el ámbito macro como en el micro, en lo local, en lo cercano; ya que, se trata del desarrollo de las personas y las comunidades concretas, con su propia historia y su propio proceso. Y por otro a que es el lugar en donde vivo, la realidad que mejor conozco y en la que he detectado necesidades en mi militancia en relación a la temática objeto de estudio.

A lo largo de este trabajo se pueden encontrar varios apartados como son los referidos al marco teórico, objetivos, metodología, análisis, conclusiones, finalmente la bibliografía y los anexos.

En primer lugar en el marco teórico se ha realizado un acercamiento a los Movimientos Sociales, tratando cuestiones tales como su definición o características. También se ha trabajado sobre las relaciones de poder, especialmente las relaciones de género y, su puesta en práctica concreta dentro de los Movimientos Sociales.

En la mayoría de los grupos humanos, como expresa Foucault (1983), “tanto que el sujeto se encuentra en relaciones de producción y significación se encontraría igualmente en relaciones de poder” concurren relaciones de poder. Sin embargo, hay espacios que se consideran horizontales e igualitarios, como los Movimientos Sociales, lo que tiene dos consecuencias fundamentales, la primera que en muchas ocasiones no existe conciencia al respecto, y la segunda que tras un análisis con perspectiva de género se encuentra una incoherencia entre la filosofía o ideología proclamada (igualitaria, horizontal...) y la realidad existente. “Así el mero hecho de declararse

antisexista, antirracistas, no homófobos, etc., conllevaría, supuestamente, a una completa asimilación de valores no discriminatorios.” (Biglia, 2005). Y es esta discordancia la que atañe al objeto de estudio de este Trabajo de Fin de Máster principalmente, ya se considera importante estudiar las relaciones que se llevan a cabo en este tipo de colectivos o movimientos sociales, porque profundizar en el análisis de las mismas conlleva en sí mismo la posibilidad de visibilización y el desarrollo de mejoras. Es decir, dar los primeros pasos para tratar de alcanzar esa pretensión de que cada opinión sea igual de válida, de que las tareas se repartan equitativamente, de que cada voz sea igualmente escuchada...

Existen indicios teóricos y prácticos de que esto no sucede de así, ya que durante un largo periodo de tiempo de lectura bibliográfica, observación y participación en estos grupos, se ha percibido que existen relaciones de poder. Este proyecto pretende realizar un análisis más profundo de las mismas, para a través del propio trabajo reflexivo que el mismo supone, comenzar un proceso de concienciación a las personas integrantes de los colectivos de Movimiento Social en Puente la Reina/ Gares sobre las mismas y, poder así realizar un planteamiento de relaciones más igualitarias.

MARCO TEÓRICO

En este apartado referido al Marco Teórico se recogerá una aproximación a la teoría existente sobre **las relaciones de poder en los movimientos sociales**. La estructura de análisis se realizará de lo más general a lo más particular partiendo por tanto de los Movimientos Sociales, siguiendo por las relaciones de poder, más concretamente aquellas específicas de género, y terminando en una posible propuesta de alternativas a las mismas.

En este proyecto, y a modo de conceptualización, se entenderá como Movimiento Social aquel **colectivo no institucional** cuyas actuaciones se **prolonguen en cierta medida en el tiempo** y se **organicen** para llevar a cabo una **modificación** política o social (o resistencia al cambio) contra las formas de explotación, dominación o ataduras individuales.

Esta definición se ha obtenido de diferentes teorías estudiadas, de las que se han rescatado aquellas partes que más interés podían suscitar y que se ajustaban a la realidad objeto de estudio. En primer lugar, se hará alusión a la idea de **no institucionalidad**, ya que según Federico Javaloy (2001), esta es una de las características más trascendentes de los movimientos sociales (“colectividad o red no institucional”). En la misma línea Giddens expresa que los Movimientos sociales son:

Empresas colectivas que pretenden luchar por un interés común o garantizar que se alcanza un objetivo compartido, mediante una acción que tiene lugar al margen de la esfera de las instituciones establecidas” y que “los movimientos que tienen éxito en su desafío de poder, una vez se institucionalizan, se pueden convertir en organizaciones. (Giddens, 2001)

En segundo lugar, la idea de que las actuaciones **se prolonguen en cierta medida en el tiempo**, la recoge del mismo modo Javaloy (2001), cuando expresa que “además no limitan su actividad a algún episodio concreto, si no que trabajan con continuidad”. También Turner y Killian (1987, citado en Javaloy, 2001) hablan de “una colectividad

que actúa con cierta continuidad”. Lo que conllevará la aparición de la organización como consecuencia de dicho trabajo de carácter “continuo”.

Otro elemento clave en la definición propuesta es la **modificación política o social (o resistencia al cambio)**, ya que la misma “tiene como objetivo un cambio social o la resistencia a él, más allá de pretensiones individuales” (Javaloy, 2001). Turner y Killian (1987, citado en Javaloy, 2001) se suman a esta idea diciendo que los Movimientos Sociales trabajan “para promover o resistir un cambio en la sociedad (o grupo) de la que forma parte”. A lo que Mario Diani (Diani y Bison 2004, citado por Donatelladella Porta y Mario Diani, 2011), añade la naturaleza “**conflictiva**” de la acción colectiva, entendiéndose esta como “una relación de oposición entre actores que buscan controlar el mismo objetivo”. Esto los distinguiría de los movimientos de consenso, que no pretenden un cambio en la estructura social o en la distribución del poder, sino **cambios** personales, de los servicios o recursos... También Martí i Puig (2002), enriquece la definición centrándose en los movimientos sociales como:

Un agente de influencia y persuasión que desafía las interpretaciones dominantes sobre diversos aspectos de la realidad, incidiendo así en todos los ámbitos de la política: en el ámbito simbólico porque es un sistema de narraciones que pretende crear nuevos registros culturales, explicaciones y prescripciones de como determinados conflictos son expresados socialmente y de como el status quo anterior “debería” ser rediseñado; en el ámbito interactivo porque es un actor político que incide en el conflicto social y pretende cambiar la correlación de fuerzas existente en un ámbito concreto de conflicto; en el ámbito institucional porque incide e impacta en (transformando o tensionando) los espacios que regulan y canalizan las conductas de los actores a través de acciones no convencionales y contenciosas; y en el ámbito sustantivo porque es un instrumento de cambio de la realidad.

A lo que Castells (1997), añade “**adversario**” relativo a que se enfrenta con algo o con alguien, como concepto relevante. En este sentido, Foucault (1983) expresa que hay tres

tipos de luchas que se añaden a su vez a la definición propuesta para este trabajo, como son las ejercidas frente a las formas de **dominación** (étnicas, sociales, patriarcales...), contra formas de **explotación** (“que separan a los individuos de aquello que ellos mismos producen”) y contra aquello que “ata al individuo a sí mismo y lo subsume a otros de esta forma”.

Estas definiciones que generan una propuesta conceptual sobre Movimientos Sociales, se corresponde a lo que por varias teorías se conocen como “Nuevos Movimientos Sociales”, como diferenciación a los existentes en décadas anteriores (Giddens, 2001). Los movimientos sociales llamados históricos se contextualizaban en el movimiento obrero del S. XIX y se caracterizaban principalmente por visualizar la clase como forma de opresión. “Se basaban en un modo de acción directo, inflexible y corporativo, y tenían una estructura jerarquizada y centralizada” (Roman, 1996, citado en Álvarez, 2012). A partir de los años setenta, aparecieron otro tipo de luchas por la falta de credibilidad “de los cauces convencionales para la participación en la vida pública” (Johnston, 1994, citado en Álvarez, 2012) enfrentadas a cuestiones más allá de intereses económicos y de clase, como el estatus, la ecología, la cultura... y también hacia cuestiones más cotidianas, personales, o identitarias. Otras teorías, sin embargo, no conciben esta división establecida en dos fases, ya que consideran que los primeros Movimientos Sociales también recogían las protestas de estos segundos.

El cambio social, esta interrelacionado con el cambio individual, ya que una forma de transformar la sociedad es a través de la modificación a las personas, al mismo tiempo que, un cambio en el conjunto, puede conllevar a un cambio individual. (Javaloy, 2001) La individualidad y la colectividad, por tanto, se retroalimentan, creando una interrelación compleja de analizar en cuanto a la creación de una identidad, de las relaciones de poder etc. Una de las cosas que aportaron esta nueva forma de Movimientos Sociales anteriormente mencionada fue que “ya no solo actúan hacia el exterior, sino que también trabajan hacia el interior de las mismas participantes, integrando la vida afectiva en la acción transformadora (Corominas, 2002), politizando así la vida cotidiana y trabajando nuevos aspectos de la identidad de las personas activistas que antes tenían escasa importancia (Johnston, 1994)” (Álvarez, 2012).

A lo que debe añadirse que, en los Movimientos Sociales de hoy en día cobran un papel muy relevante las nuevas tecnologías (Giddens, 2001), ya que gracias a ellas, las

personas pueden enfrentarse comunicativamente a los *más media* o medios de comunicación de masas y difundir las diferentes realidades, sucesos, propuestas, convocatorias... haciendo que llegue a un gran número de personas, sobre todo gracias a internet. Además, esto posibilita una comunicación rápida y en directo con un grupo numeroso al mismo tiempo.

Como ya se ha explicado los Movimientos Sociales se organizan contra elementos que distorsionan sus deseos, expectativas, etc., y que en muchas de las ocasiones ejerce poder sobre ellas. Sin embargo, pese a oponerse a un poder concreto o autoridad, existen diferentes mecanismos de opresión dentro de los mismos, ya que “siendo parte de un sistema social no pueden substraerse completamente de sus problemáticas y limitaciones sin un esfuerzo profundo, directo y colectivo para ello” (Biglia, 2005). En los Movimientos Sociales, como en la mayoría de grupos humanos existen relaciones de poder, aunque en principio esto sea algo que rechacen y apuesten por modelos diferentes de relacionarse más igualitarios, cooperativos...

“Ponerse en duda en primera persona, reconocer el poder que se tiene y estar dispuesta a relativizarlo; todo ello resulta un proceso realmente difícil y doloroso. Es bastante más sencillo encontrar los defectos en las demás que trabajar sobre nuestras propias contradicciones, porque este análisis se puede realizar sólo renunciando al ‘poder’ que tenemos y confrontarnos a la par con las otredades”
(Biglia, 2005)

Una vez realizado el acercamiento teórico a los Movimientos sociales, es necesario trabajar asociada a los mismos, la idea de **poder**: definición, características, estrategias o herramientas para combatirlo. Y especialmente, las relaciones de género, formas concretas de relaciones de poder: las relaciones de género.

La definición de poder entre las personas propuesta para este proyecto sería aquel que hace referencia a la capacidad, instrumento o acto que se utiliza para que una **persona o**

grupo de personas mantengan una **relación jerárquica**, y por tanto **desigual**, basada principalmente en la **dominación, control, coacción e imposición** de sus deseos, **sobre otra persona o personas**.

Esta noción, al igual que en el caso de los Movimientos Sociales, se ha construido teniendo en cuenta diversas teorías. En primer lugar, la idea de que es una **capacidad**, se ha obtenido a través de la conceptualización que recoge Giddens (2001) referida a la “capacidad que tienen los individuos o los medios de un grupo de lograr sus objetivos o lograr sus intereses”. De esta misma fuente se ha podido obtener la idea de que el poder es **ejecutado por personas sobre personas**: “Muchos conflictos sociales son luchas por el poder, pues el grado de poder que un individuo o grupo es capaz de lograr determina en qué medida es capaz de llevar a cabo sus deseos a expensas de los demás”. Por lo tanto, las relaciones de poder implican una **parte ejecutora**, que se beneficia de él, y otra **sometida** que lo sufre. Y pese a que esta relación no siempre es visible o consciente, puede ser aceptada por ambas partes. (Hernández Flores & Martínez Corona, 2006).

La alusión a las **relaciones** se realiza a través de la teoría que propone María Dolores Ramos (2012), en la que entiende las relaciones de poder como aquella “noción abstracta, que alude a relaciones personales y sociales...” Por otra parte, Celia Amorós, citada por Teresa del Valle, define el poder como “un constructo práctico de carácter difuso que se ejerce y circula, que crea redes de relaciones, distribuciones de espacios de incidencia y de hegemonía” (Del Valle, 2008) y que muy bien resume Giddens (2001) “El poder es un aspecto omnipresente en toda relación humana”.

La definición citada de Dolores Ramos (2012) concluye incorporando nuevos matices referidos a **la jerarquía, el control, la dominación, la imposición y la coacción**: “noción abstracta, que alude a relaciones personales y sociales de jerarquía, control, dominación, imposición y coacción.”

Según Foucault (1983), existen cinco puntos a tener en cuenta cuando analizamos las relaciones de poder: en primer lugar, “el sistema de las diferenciaciones”, basado principalmente en las diferencias históricas, legales, en relación al estatus y privilegios, propiedades o riquezas... En segundo lugar, “los tipos de objetivos de aquellas personas que actúan sobre las acciones de las demás”, es decir el ejercicio del comercio, mantenimiento de los privilegios, acumulación de capital... También se deben tener en

cuenta según este autor los medios por los cuales se ejecuta el poder (las armas, la palabra, las reglas explícitas e implícitas, control, vigilancia...) y las maneras de institucionalización del mismo (por ejemplo mediante la combinación de estructuras legales, costumbres o modas... o a través de las instituciones del Estado, la familia...) Por último añade los grados de racionalización, expresando que el poder se puede llevar a cabo dependiendo de la efectividad de los instrumentos, la certidumbre de los resultados, el posible costo... y que precisa de una elaboración, organización, transformación etc. que se ajuste a la situación concreta.

En este trabajo Fin de Máster además se considera importante atender también a los métodos por los cuales se lleva a cabo el ejercicio del poder como por ejemplo el protagonismo, el liderazgo en diferentes tareas, el uso de la palabra...

Existen diversas herramientas y estrategias para combatir dicho poder. Como parte de una estrategia de resistencia al mismo en múltiples documentos bibliográficos se recoge el **empoderamiento** de aquellas y aquellos anteriormente sometidas y sometidos, para equilibrar las fuerzas existentes en las relaciones entre personas o grupos. (Hernández Flores & Martínez Corona, 2006)

En resumen, como recoge Martínez (2000) citado en Hernández Flores & Martínez Corona (2006):

Mediante el empoderamiento, los individuos o grupos reconocen poseer una facultad potencial para actuar sobre algo; alude a la fuerza por la cual son reconocidos como protagonistas, y como sujetos capaces de superar la vulnerabilidad y la exclusión, así como contribuir al desarrollo y gozar de sus beneficios.

Este concepto de empoderamiento, aunque en ocasiones se utiliza para hablar de cualquier grupo humano oprimido, tiene su origen y su práctica más extendida a partir de los años 80 referido a las mujeres, y propuesto por las feministas. “Empoderada, cada mujer es la primera satisfactoria de sus necesidades y defensora de sus intereses, y la principal promotora de su sentido de la vida, de su desarrollo y enriquecimiento vital, de sus libertades y de su placer” (Lagarde, 2000)

Además del empoderamiento, línea estratégica en la reducción o eliminación de las relaciones de poder, principalmente las de género, existen algunos instrumentos dentro de los Movimientos Sociales para trabajar de una manera menos jerárquica y con una mayor repartición de poder. Un ejemplo es la **asamblea** o el **asamblearismo**, “que hace que la reunión donde se reúnan la totalidad de los componentes sea la única instancia con capacidad de decidir hasta su propia convocatoria” (Godás, 2003). Las características de dicha asamblea serían que la autoridad reside en ella, y no en personas individuales, y que, todas las decisiones son legítimas, siempre y cuando se tomen en un proceso deliberativo igualitario. Además, el asamblearismo implica en sí mismo un fin igualitario, es decir que, si se apuesta por esta metodología se debe coherentemente pretender reducir las desigualdades de partida existentes entre las personas que la conforman, por ejemplo rotando diferentes tareas o responsabilidades, compartiendo los conocimientos que cada cual tenga etc. (Godás, 2003).

La asamblea sólo puede ser una expresión más de ese cotidiano donde discutir y organizar cierto número de actividades de alcance general y no un parlamentillo donde solventar nuestras diferencias o, aún peor, donde cualquier líder carismático, grupo o lobby militante trata de llevarse el gato al agua e imponer su Verdad” (Centro Social Autogestionado El Laboratorio, Madrid¹).

Sin embargo, en ocasiones pese a apostar por este tipo de herramientas igualitarias, el contexto y la falta de formación y/o sensibilización en género, hace que se perpetúan las relaciones de poder en dichos Movimientos Sociales.

Una vez trabajada la conceptualización tanto de los movimientos sociales como de las relaciones de poder, esta investigación se centra en aquellas específicas relativas al género, basadas principalmente en las desigualdades de esta misma naturaleza. Dichas desigualdades de género provienen del **sistema sexo- género**, y abarca todos los aspectos de la vida. En esta investigación lo que se va a trabajar es la puesta en práctica de los factores claves de este sistema sexo-género (androcentrismo, división sexual del trabajo, identidades, roles y estereotipos de género...) en la militancia existente en los

¹ Centro Social Autogestionado El Laboratorio, Madrid, <http://sindominio.net/laboratorio>

movimientos sociales de Puente la Reina / Gares para ver las consecuencias que, dichos factores tienen, en cuanto a las relaciones de poder dentro de los mismos. .

Las relaciones de poder se pueden encontrar en el **sistema sexo – género**, entendiendo el concepto de género como la construcción psicosocial, cultural etc., referente a los roles, identidades, comportamientos, actitudes, expectativas,... que se crea a partir de un sexo (características físicas, hormonas, cromosomas...), incluso desde antes del nacimiento y durante toda la vida. En concreto se mantiene una jerarquía, ya que es un efecto del poder, en la que los hombres (blancos, occidentales, adultos, heterosexuales, de clase media- alta...) se encuentran en una posición superior a la de las mujeres (y a otras personas que no mantengan esas características). Por ello, como se ha dicho, el sistema sexo- género implica unas **relaciones desiguales**, en la que se identifica a las personas a partir de un sexo, generando que lo entendido como masculino se considere superior al resto y además, en el punto de mira o foco de atención de toda la sociedad y perjudicando a aquellas personas que ocupan la “posición mujer” (Izquierdo, 2004-2008).

Esta visión del mundo y de todo lo que lo compone desde la perspectiva masculina, el **androcentrismo**, conlleva que la mayor parte de los **referentes o modelos** históricos, culturales, políticos, científicos... que se conocen y se aprenden a través de las instituciones educativas, y de otros medios de socialización y adquisición de conocimientos, sean masculinos. Se asimila el mundo a través de guerras, conquistas, luchas,... llevadas a cabo por hombres. También se proponen liderazgos basados en la valentía, la inmediatez, la consecución de objetivos claros etc. y es a esto a lo que mayor importancia social se le da. Esto conlleva que en los espacios de los movimientos sociales, se reproduzcan estas dinámicas, dejando fuera los cuidados, la empatía, la valoración del proceso, etc. Esto tiene consecuencias como que las mujeres no siempre consideren su participación en los movimientos sociales como política, y en su mayor parte participen más en aquellas movilizaciones relacionadas con lo cotidiano. (Luxan, 2010; Alfama y Miro, 2005, citando en Álvarez, 2012). O que exista la repartición de tareas basadas en la división sexual del trabajo², ocupándose usualmente, según Aflama y Miró los hombres de las tareas socialmente más reconocidas como la

² La división sexual del trabajo se refiere a la segregación de espacios por ser mujeres y hombres, ocupando predominantemente ellos los espacios públicos y el empleo remunerado y de mayor valor social, y ellas el trabajo dentro del hogar y de cuidados, usualmente sin recompensa económica y con una consideración social inferior.

contrainformación o la interlocución exterior, y las mujeres de otras menos valoradas, como la difusión, las relaciones de base, o la preparación de actos públicos. (Aflada y Miró, 2005, citado por Álvarez, 2012),

Esta diferente valoración de actividades, pensamientos, conocimientos etc. relacionados con los hombres respecto a los relacionados con las mujeres, se encuentra en **todos los ámbitos de la vida**. Un ejemplo de ella, se encuentra en el mundo laboral, y es la ya comentada anteriormente **división sexual del trabajo**. En ella, los hombres, en su papel tradicional de “ganadores de pan” o proveedores, y por tanto tienen como actividad principal el empleo. Las mujeres, como amas de casa y cuidadoras, trabajan principalmente dentro del hogar. Esto, durante los últimos años ha ido transformándose, puesto que ha existido una incorporación masiva de las mujeres al mercado laboral. Sin embargo, tal y como se puede observar en la encuesta del uso del tiempo³ del 2002/2003 en la que se recogen a que dedican su tiempo las personas, se puede observar que los varones se dedican de media al trabajo más tiempo que las mujeres (8:22 horas frente a 6:51) y que por otra parte, las mujeres dedicaban más tiempo a al hogar y la familia que los hombres (4:45 frente a 2:08). Debido a esta realidad, se acuñó el término de la **doble jornada**, para referirse a aquellas mujeres que se dedicaban a tiempo completo al empleo y también al mismo tiempo al trabajo dentro del hogar y los cuidados, con las consecuentes repercusiones que se ha comprobado que tiene para dichas mujeres en relación a la ausencia de tiempo para el ocio o para la dedicación personal, la sobre carga... En el caso de existir, además, participación social como es en este caso, se podría hablar incluso de una triple jornada.

Este reparto de labores conlleva que, en general, **los espacios públicos** estén ocupados por hombres, sobre todo las esferas de poder, y **el ámbito privado** por mujeres. Esta separación se pretendió combatir durante la segunda ola del feminismo, durante los años 70 y 80, bajo el eslogan de “**lo personal es político**”. Tras largos periodos de tiempo en los que se consideró a las mujeres inferiores a los hombres por naturaleza, se pretendía cuestionar los aspectos más íntimos de las vidas de las personas, rompiendo en cierto modo la dicotomía del espacio público (protagonizado por hombres) y el espacio privado (con mayor presencia femenina) (Ramos Palomos, Dolores, 2012).

³ Encuesta del uso del tiempo: Porcentaje de personas que realizan la actividad en el transcurso del día y duración media diaria dedicada a la actividad por dichas persona obtenido de: <http://www.ine.es/daco/daco42/empleo/dacoet.htm>

Aunque como se ha dicho, poco a poco algunos hombres van compartiendo las tareas del hogar y los cuidados, y en mayor medida, parte de las mujeres ocupan puestos en el mercado laboral, existe una segregación vertical o “techo de cristal” que impide estas mujeres alcanzar cuotas de poder. Un ejemplo de esta realidad se encontraría en las mujeres que participan en los consejos de empresa del Ibex- 35, cifra que pese a ir en aumento, no superaba el 14%, aunque la propuesta de la Comisión Europea hacía referencia a al menos el 40% de los puestos no ejecutivos de los Consejos de Administración ocupados por mujeres⁴. Además, lo que se suma que en muchas ocasiones las mujeres en cargos de responsabilidad o de poder, aportan “un excedente de generosidad, responsabilidad y capacidad de sacrificio” que no tiene un equivalente masculino ni una “identificación estructural”, por lo que la valoración al respecto es escasa (Del Valle, 2008).

La participación en el espacio público está directamente relacionada con el **protagonismo en los movimientos sociales**. Por ejemplo:

El nivel de formación, la experiencia en el mundo laboral, la participación en movilizaciones anteriores, el carácter, o los años de permanencia en el movimiento pueden ayudar a la hora de tomar parte activa en las asambleas. Aun así, las mujeres tienden a participar menos que los hombres y, en ocasiones, evitan activamente el protagonismo. (Álvarez, 2012).

Esta idea de que las mujeres participan en mejor medida o con menor protagonismo se puede observar a su vez en las cifras facilitadas por el Gobierno de Navarra en su estudio sobre participación social, donde aparece como tanto en partidos como en sindicatos, la presencia de mujeres es menor que la de hombres, y las asociaciones de mujeres son cuantitativamente inferiores al resto.⁵

⁴ Datos obtenidos del informe “El peso de las mujeres en los consejos del Ibex- 35: <http://www.evaleyandpartners.com/pdf/Estudios/Informe-Peso-mujeres-consejos-Ibex-35.pdf>

⁵ Participación social de hombres y mujeres: <http://www.navarra.es/NR/rdonlyres/8346E44F-1C60-4850-AAC8-7934034AB5C6/217473/Capitulo7ParticipacionSocial.pdf>

Históricamente, la participación de las mujeres ha sido muy inferior cuantitativamente al de los hombres, haciendo que esta desigualdad en las cifras llegue hasta la actualidad. En el caso concreto del municipio de Puente la Reina/ Gares, existen recogidas en el libro *Historia de Puente la Reina/ Gares y Valdizarbe* las asociaciones locales desde 1134, comenzado por los templarios, hasta el 2012. El autor de este libro, Xabier Vélez, al que se le realizó una entrevista con motivo de esta investigación, expresaba que al principio la participación de las mujeres era “como pequeñas islas”.

Las primeras noticias sobre participación femenina eran en asociaciones de carácter religioso, y sus actividades estaban muy focalizadas a las tareas tradicionalmente femeninas como el cuidado, y el “ser para otras personas”. Por ejemplo, en 1268, se recoge información sobre la *Comunidad del Sancti Spiritus*, un convento que se dedicaba también a cuestiones hospitalarias y caritativas. Con el mismo espíritu religioso, en 1581, se recoge información sobre la *Cofradía del Rosario*, formada en 1054 por hombres y mujeres; en 1736 la *Cofradía de Esclavos de María* en la que existían “mayordomesas”; en 1873 aparece la *Asociación la Caridad*, con la creación de un Hospital fundado por una mujer y gestionado por monjas; en 1881, las *Siervas de María* y en 1919 la *Congregación de monjas Santa Ana*, también se dedicaban al cuidado y la curación de personas enferma. Por otro lado, 1889, las *Religiosas del Sagrado Corazón* se dedicaban a la educación gratuita de las niñas pobres de la villa. En 1908 una mujer fundó el *Taller de Caridad de Santa Rita*, para “alivio de los necesitados”. En 1928 unas “damas” crean *Adoración Perpetua Santísimo Sacramento*, para fomentar la práctica de “la hora santa”.

El primer acercamiento a la idea de movimientos sociales que se presenta en este trabajo data de 1931, cuando aparecen mujeres entre las participantes del sindicato UGT. En 1933 *Las Margaritas y los Pelayos* se funda como asociación de maestras de la localidad.

Se puede observar como esta aparición no se contrapone con la existencia de las asociaciones religiosas, que perduran en el tiempo, hasta hoy en día. Por ejemplo, en 1935, se crearon la asociación de religiosas *Hijas de María y San Luis Gonzaga* y en 1970 vuelve a recogerse una nueva asociación religiosa con participación femenina, *Verbo Encarnado*. En 1938 se creó el *Auxilio Social*, compuesto principalmente por mujeres.

La primera asociación recogida en el libro citado de carácter más cultural en el que participaban mujeres fue el *Grupo de Dantzaz Zubia*, dirigido por una mujer, en 1963. Este colectivo cultural fue sucedido por el *Centro Parroquial* o *Teleclub*, como fue conocido, donde las jóvenes rinden homenajes a la laboriosidad del pueblo en 1964. En 1966 se formó el grupo musical *The Happy* formado por los hermanos y hermanas Arriaza y Piedra. En 1985, con la coral *Arrieta* y en 1991 la coral *Luis Morondo* tenemos nuevos ejemplos de la participación de las mujeres en el ámbito cultural, en este caso musical. En 1974, se crea una escuela de euskera para jóvenes, *Baldizarbeko Ikastola*.

En 1976 aparece la *Asociación de Vecinos Zubia*, que sería la primera recogida que encajaría con la definición de Movimiento Social en este proyecto utilizada. En el mismo año los vecinos y vecinas crean la *Comisión de Cine Arrieta*. En 1986 esta asociación promueve la creación de la radio *Kuliziarko Irratia*. En 1977, se crea el grupo de teatro *Txori Antzerkia*, con una intensa participación de mujeres, sobre todo en el montaje y representación de obras teatrales.

En 1987 se crea la *Asociación de Jubilados y Pensionistas "Gares"* y en 1988 la *Asociación de Padres y Madres "Zabalzagain"*, colectivos que continúan su andadura hasta la actualidad.

En 1994 nace la *Garesko Gazte Asanblada*, asociación que forma parte del objeto de estudio de este trabajo como se explicará en el apartado de Metodología, ya que sigue en funcionamiento hoy en día, y coincide con la definición de Movimiento Social propuesta para este proyecto.

Desde 1997, hasta el 2012, se encuentran recogidas diversas asociaciones culturales, deportivas, musicales... en las que participan mujeres como el club de patines *Txori*, la asociación de mujeres *Ahizpea*, el grupo de teatro *Txilindron*, el conjunto de gaiteros y gaiteras *Garesko Zubiondo Gaiteroak*, el grupo de voluntarios y voluntarias *Patronato Cabalgata de Reyes*, el club infantil-juvenil *Luzargi*, una asociación para realizar actividades en euskera, *Tortotxiki*, *Amigos del Camino de Santiagok*, y grupos musicales como *Nahaste* o *Akort*, entre otros.

Además, posteriormente, en el año 2012, comienza a andar la *Izarbeibarko Asanblada Feminista*, que pese a no aparecer en el libro citado, es objeto de estudio de esta investigación, junto con la *Asamblea Antidesahucios de Gares*, creada en el 2013.

Por otro lado, las formas de participar, la presencia histórica, los espacios en los que se encuentran y trabajan hombres y mujeres, etc. están en relación con las **identidades de género**. Éstas conllevan que usualmente hombres y mujeres sean educados, y asimilen a través de la socialización diferentes formas de ser y estar en el mundo.

La construcción de una identidad comporta al mismo tiempo la aspiración a diferenciarse del mundo y de ser reconocido, [y la identidad viene a ser] el proceso a través del cual las actrices sociales se reconocen a sí mismas y son reconocidas por las otras como parte de un grupo definido. (Dalla Porta y Diani, 1999, citada en Biglia, 2005).

Por una parte, determina el **modo de desear**, y consecuentemente, el de relacionarse. Las mujeres, en su mayoría, son educadas para “ser deseadas” (objeto), y alcanzar sus aspiraciones o aquello que quieren a través de otras personas, por lo que por ejemplo usualmente dan importancia a la belleza, a la armonía a su alrededor etc. esperando un reconocimiento desde el exterior. Los hombres, en cambio, para ser sujetos de deseo, y focalizarlo también hacia otras personas. Mantienen unas pretensiones que procuran alcanzar, independientemente del resto. Respecto a la **forma de hacer**, las mujeres asumen tradicionalmente papeles pasivos, y los hombres activos.

Las identidades, asimiladas por hombres y mujeres, conllevan una serie de normas sociales, comportamientos y formas de actuar más concretos, entendidos como **los roles de género**. María C. Pinelo Serret y María Elena Simón Rodríguez (2008) expresan que existen cuatro maneras en general de interpretar los roles de género tradicionales. Para hablar de **la masculinidad hegemónica** utilizan las figuras de guerrero, mago, amante y rey. Para que estos roles puedan existir, es necesario que las mujeres, y otros hombres con posiciones no dominantes “cubran de manera complementaria las demandas y necesidades que se derivan de otros hombres varoniles hegemónicos”. . Es decir se establezcan binomios necesariamente interrelacionados para poder existir.

En primer lugar el rol de **rey** se configura alrededor del poder, el mando y la riqueza, y además hacen que los varones en este papel hayan aprendido a exigir o esperar que mujeres y otros hombres, **súbditas y siervas**, ofrezcan el cariño, el cuidado, y los servicios, ya que se caracterizan por la obediencia, la permisividad.

En segundo lugar, la figura del **mago** se caracteriza por la sabiduría, la competencia, la experiencia, con cierta prepotencia y no aceptación de las correcciones. Tampoco desearía compartir sus conocimientos, a no ser que sea de forma jerárquica e interesada. El mago, que es la “voz” necesita de la **discípula y seguidora** que le obedezca, en silencio, que le escuche, en ocasiones incluso que le admire por sus actos y palabras, siempre con un papel “secundario” y subordinado.

En tercera posición, el **amante** se define como aquella persona con un deseo sexual exigente, depredadora, exhibicionista, más centradas en el dominio y el control, que en el cuidado y el amor. También, por otra parte, son pasionales. Por otro lado, se puede observar la figura de **amada complaciente**, que frente a la potencia del amante, desarrolla la disponibilidad completa y un papel más pasivo. Además, usualmente pretende desarrollar una relación seria basada en las emociones, y no tanto en las pasiones.

Por último, encontramos la figura del **guerrero**, “complementada” con la persona **vencida, contrincante, prisionera...** La primera está basada en la competitividad, la agresividad, el enfrentamiento o la lucha con el objetivo en la victoria, el dominio o el sometimiento... Sin embargo, la segunda figura se caracterizaría principalmente por la sumisión. Por otro lado, el guerrero tiene habilidades instrumentales, gran capacidad de soportar situaciones extremas, control físico y psíquico, energía y potencia. En contraposición, se podría hablar de la “debilidad” y un menor control, sobre todo de las emociones, con alusiones habituales a la exageración y la histeria, referidas a la expresión de sentimientos usualmente.

La masculinidad tradicional o la masculinidad hegemónica, desarrollada en los ejemplos anteriores, se construye a partir de lo que la teórica Elena Simón (2010) denomina de la **ley del dominio** y la **ley del agrado**, aprendida a través de la socialización diferenciada para hombres y mujeres, y asimilada en la identidad de género. La **ley del dominio**, ejercida por los varones, se basa principalmente en la fuerza, la posesión de los recursos

y el poder. Ellos suelen asumir el rol de proveedores de medios y de recursos (en relación con la división sexual del trabajo principalmente), y de protectores del resto de las personas. Esto es posible gracias a que en las mujeres se ha ido desarrollando la **ley del agrado**, propuesta para la identidad femenina y fundada en la belleza, el cuidado a otras personas y el amor. Lo importante en este caso es ser querida, y gustar a las demás personas, por lo que la imagen propia se establece a través de la mirada del resto. Siguiendo esta pauta, las mujeres deben anticiparse a los deseos existentes y satisfacerlos, priorizándolos ante sus propias necesidades. Además de ser “del agrado”, según esta idea las mujeres deben de ser “agradables”, entendiéndose esto como bien portadas, silenciosas, con buena presencia, sumisas...

La construcción de las identidades de género, puede propiciar que se desarrollen, como se ha dicho, distintas formas de ser y estar en el mundo, y también diferentes **liderazgos** dentro de los Movimientos Sociales, dando lugar a maneras de militar, que en ocasiones difiere cuando se trata de hombres o mujeres es aspectos tales como las capacidades, la organización, la planificación, etc. A modo de ejemplificación se puede encontrar las reflexiones de Martínez Zen⁶, basadas en que las mujeres al haberse encontrado **históricamente alejadas de las esferas de poder**, como se ha podido ver en ejemplos detallados anteriormente, ejercen el liderazgo de diversa forma que los hombres.

El liderazgo en los Movimientos Sociales se podría definir como “influencia interpersonal, ejercida en una situación concreta y dirigida a través de un proceso de comunicación, hacia un objetivo ético” (Martínez Ten). Se puede entender que si se asume la existencia de líderes se está dando por hecho que no todas las personas son iguales de partida, por lo que, por ejemplo en las asambleas, se perdería la horizontalidad proclamada. Sin embargo, cabe decir que en muchas de las ocasiones en las que estos liderazgos se ocultan, no dejan de existir, si no que pasan a ser “liderazgos opacos” (Godás, 2003).

Álvarez, (2012), expresa, y Biglia (2005) comparte, como existe una imagen de “militante ideal” dentro de los Movimientos Sociales, visualizado principalmente como hombre, activo, sin miedo, con una oratoria destacable y sin contradicciones o incoherencias aparentes. Además, no suelen tener en cuenta los sentimientos (ya que son una temática tradicionalmente femenina), y no ven la cuestión política de la vida

⁶ Obtenido de: <http://www.escueladefeminismo.org/spip.php?rubrique82>

diaria o cotidiana. Por otra parte, aunque más invisibilizada existen ideas acerca de lo que podría ser una “buena militante”, que se dividen entre aquellas que perpetúan los roles tradicionales femeninos (callando cuando debe callar, asumiendo papeles conciliadores, no llamando la atención...) o la que asume los roles masculinos como los correctos, y actúa conforme a estos como pueden ser Margaret Thatcher, conocida como Primera Ministra de Reino Unido o Angela Merkel, Canciller Federal de Alemania.

Martínez Zen desarrolla una serie de características de las distintas militancias, que aunque puede servir como punto de análisis para este trabajo, se tendrán en cuenta los diferentes aspectos como una línea continua en la que unas personas se acercan más a uno u otro extremo. Se cree que no hay que observar estas referencias que se exponen a continuación como dicotomías, si no como tendencias habituales en algunas de las personas.

La autora Martínez Zen expresa como en la mayor parte de las ocasiones las mujeres tienen **más capacidad** en escuchar y tener en cuenta todas las propuestas; mayor sentido del tiempo aprovechando las oportunidades que existen para hablar; se basan en pactos, alianzas y el grupo o equipo etc.

También expone que **se organizan** de modo diverso hombres y mujeres, describiendo al estilo de los primeros como: tendente a alcanzar poder personal en contraposición a las mujeres que tienden a repartirlo; valorando el ascenso personal, frente a las mujeres que priorizan estar en el centro; estableciendo un estilo de liderazgo basado en jerarquías y control por parte de los valores, mientras que en las mujeres prima la colaboración y el carisma.

Por otra parte muestra las diferencias en cuanto a la **planificación** existentes generalmente entre hombres (proyección a corto plazo, importancia de los resultados finales, agendas estructuradas y rígidas, interés en lo inmediato, visión jerárquica de la organización) y mujeres (proyección a largo plazo, valoración del proceso, planificación con ritmo estable y pausas programadas, visión del conjunto de la organización, valoración del tiempo para realizar otras actividades).

Y por último analiza aquellas diferencias relacionadas **con el clima y el trabajo en equipo**, atribuyendo a las mujeres una implicación personal, importancia en dicho clima

laboral, valoración de la parte humana de las personas, de las relaciones y del sentimiento de integración, la utilización de la consulta y apoyo en el equipo, comunicación horizontal e información compartida, fomento de la implicación personal, y valoración de la diversidad. En comparación, declara las actitudes masculinas como no emocional, mayor importancia de las reglas y la estructura, división de espacios marcada por la jerarquía, control de las funciones del equipo, control sobre la información, utilización informal de la información, una falta de atención a la implicación personal y no se valora la información.

Según Álvarez (2012), aquellas mujeres que adquieren poder “se sienten mucho más vigiladas” ya que deben demostrar que pueden ocupar esos puestos en una esfera inicialmente “no propia” ante el ideario social existente que las considera “usurpadoras de espacios y puestos”. Además, en muchas ocasiones se presta atención a características que se ignoran en la mayoría de sus compañeros masculinos, y que no son relevantes para el ejercicio del poder, como puede ser su aspecto físico o su vida personal⁷.

Como se ha explicado anteriormente, la identidad no solo se va conformando mediante complejos procesos de socialización sino que también tendrá consecuencias tanto en la **participación** o no en diferentes Movimientos Sociales, así como en las diferentes formas de llevar a cabo dicha participación. Esto puede hacer que la **identidad** se desarrolle de una u otra manera. “Un movimiento social proporciona un discurso contrahegemónico que está en la base de nuevas identidades colectivas, identidades que implica la redefinición de las propias experiencias personales en términos de vivencia colectiva” (Brush, 1999: 123 citado en Biglia, 2005).

Según G. Ruiz Trejo (2013), a partir de su análisis en la realidad del sonado caso del 15M, en diversos Movimientos Sociales existe un dilema entre la suma de fuerzas y de cuestiones comunes, y la atención a las individualidades o peculiaridades de personas o grupos con múltiples opresiones, que influyen a su vez en los propios Movimientos Sociales, ya que forman parte de las identidades (Menciona varias variables a tener en

⁷ Se podría relacionar con el concepto de “Elites discriminadas” acuñado por García de León (1994) para referirse a aquellas mujeres que acceden por primera vez a puestos de responsabilidad en el ámbito público, convirtiéndose por un lado en un referente, pero por otro tienen que tener mayor calidad y sacrificar mucho más que los hombres para alcanzar dicha posición.

cuenta como el origen, la orientación sexual, y el género, categoría de análisis clave a tener en cuenta en este trabajo).

“¿Cómo podría un proyecto como el feminismo, o el antirracismo, o un movimiento de clase, movilizarse como una fuerza política transformadora si no comienza interrogándose acerca de los valores y las normas internamente asumidos que pueden legitimar la dominación y la desigualdad neutralizando ‘diferencias’ particulares?” (Brah, 2004)

La cuestión del liderazgo, además de un indicador de desigualdad o diferencia en sí, cobra relevancia debido a que hay estudios que indican la correlación entre la **detección del sexismo** entre quienes militan en movimientos sociales, y si la persona o las personas que lideran el grupo son hombres o mujeres⁸. Esto podría estar relacionado con las formas de liderar anteriormente descritas, y con la conformación del colectivo por hombres o por mujeres mayoritariamente, entre otras cuestiones (Biglia, 2005).

Textos como la recopilación de “Tijeras para todas” (Biglia, San Martín, & Corpas) (Barcelona, 2009) o “Torres más altas se han visto caer” (Anónimo), muestran como dentro de los movimientos sociales existen actitudes sexistas, e incluso agresiones o violencia de género contra las mujeres. Pese a existir una propuesta igualitaria en todos los términos, se observa como existen **discriminaciones** dentro de estos movimientos. Las razones que hacen que se mantenga dicha dinámica son múltiples: en ocasiones auto definirse como feminista, hace que no se trabaje este tema, al darse por sentado. Se tiende a no contemplar la estructura, el sistema, y su influencia en la identidad personal. Se puede llegar a pensar que al combatir un modelo de sistema, no se han asimilado mediante la socialización sus normas, pautas, y formas de estar y de ser. Pese a ella no

⁸ “Se puede notar como en los pocos casos en los que hay liderazgo predominantemente femenina las discriminaciones parecen esfumarse (11,1%) para quedar difuminadas cuando hay líderes de ambos sexos (47,6%) y dispararse cuando este papel lo asumen principalmente hombres (81,6%).” (Biglia, 2005)

puede olvidarse que todas las personas asimilan aquello que se observa, que se enseña, que se aprende..., por lo que es necesario ser conscientes del contexto en el que se vive (sistema capitalista y patriarcal), y llevar a cabo un proceso de “desaprendizaje” o deconstrucción, si se pretende conseguir una transformación personal, que a la vez suponga una transformación social de la realidad (siendo este proceso bidireccional). En palabras de Gloria Steinem, “El primer problema para todos, hombres y mujeres, no es aprender sino desaprender” (Kipen & Caterberg, 2006).

Estas desigualdades, en muchas ocasiones llevan a sentimientos de **contradicción** entre las personas militantes, sobre todo feministas, ya que están trabajando junto al sexismo. Este desajuste suele afectar en mayor medida a las mujeres, ya que usualmente las discriminaciones les afectan más directamente, y en algunas ocasiones suelen contar con un recorrido de aprendizaje teórico y práctico, que ayuda a hacer conscientes algunas situaciones de discriminación, que quizás podrían pasar desapercibidas para otras personas (Biglia, 2005). Se observa como en ocasiones se toma **consciencia** a partir de vivencias personales, que difieren entre mujeres y hombres, y también de la formación que, respecto al género se tenga, dando lugar a una dinámica bidireccional: a mayor formación, mayor percepción de discriminaciones vs a menor formación, menor percepción..

Además, a esto se suma el **deseo de cohesión interna**, fruto en ocasiones de la necesidad de la diferenciación con el exterior (del que se pueden percibir o sentir amenazas de diversas índoles), y que, conlleva en algunas situaciones la negación de cualquier tipo de discriminación que pueda fracturar el grupo o la alegación de la existencia de mujeres empoderadas, que no se consideran discriminadas, que participan activamente... para afirmar que es una asociación o movimiento igualitario.

Cuando hablamos de las diferentes formas de ejercer el **poder** en los Movimientos sociales, como por ejemplo de la diferente valoración de los papeles ejercicios por hombres y por mujeres que ya se han comentado, una de las cuestiones más relevantes tiene que ver con el **protagonismo** que se tiene en los mismos.

Para el pensamiento conservador, las razones de su falta de vocación son personales y provienen de sus (G. Ruiz Trejo, 2013)

características biológicas o de sus rasgos psicológicos. Para los progresistas, en cambio, el origen del problema es social y se debe a la educación recibida que las condiciona (...). Cualquiera de estas dos versiones supone, por tanto, que el origen de las diferencias hay que buscarlo en características personales de las mujeres, sean biológicas o adquiridas. Ahora bien, esta es solo una forma de analizar el problema. (...) En lugar de plantearnos, ¿qué les ocurre a las mujeres que no les interesa ni participan en política?, podríamos preguntarnos, ¿qué pasa con la política que no les interesa a las mujeres? Y ¿hay algo en la política que impide su participación? (Astelarra, 1986)

A modo de ejemplificación, según Álvarez (2012), la forma en la que se llevan a cabo las asambleas son las típicamente masculinas:

Hablar por hablar, interrumpir al resto, hablar con otras personas cuando se debe escuchar, ocultar dudas a la hora de expresar una opinión, la insistencia en tener un discurso propio, hablar alto y en tono imperativo o dar más credibilidad a las palabras dichas por un hombre que por una mujer.

Esto conlleva a una “masculinización obligada” y una adaptación para conseguir una participación por parte de personas que no suelen comportarse de esta forma. Esto podría explicar, a su vez, porque en muchas ocasiones la participación femenina es menor, tal y como explica Astelarra (1986), citada anteriormente. En la misma línea, Biglia (2005), expresa como además de que las militantes usualmente hablan menos que sus compañeros, sus aportaciones son menos valoradas, lo que podría contribuir a que se redujese aun más la participación.

Además de los turnos de palabra, y la utilización del tiempo, existe otro modo de ejercer poder mediante la palabra, **el lenguaje**; ya que éste, define y nombra la realidad. Se considera por ello importante detenerse a observar si en la realidad simbólica de los

diferentes colectivos se incluyen a las mujeres. Al ser las personas usuarias de la lengua, los pensamientos se transmiten mediante esta expresión, además de que la propia manera de pensar (sistema cognitivo) se construye en base al mismo lenguaje (Plaza Velasco, 2007).

Hay que distinguir que hay palabras en las que el masculino o femenino no tiene relación con el sexo de las personas, como puede ser mar, mundo... y otras en las que el sexo coincide con el género como ciudadanos y ciudadanas (Sevilla Merino, 2008). Una de las costumbres más frecuentes, aunque no la única, es utilizar el “**masculino genérico**” para nombrar a toda la sociedad, considerado por otro lado inclusivo por parte de la Real Academia Española (Sevilla Merino, 2008), contribuyendo así, con la invisibilización de las mujeres. Como dice Mercedes Bengoechea Bartolomé⁹ (2008), “El lenguaje sirve de apoyo al sistema, no podría haberse desarrollado el patriarcado a lo largo de todos estos siglos sin contar con la herramienta del lenguaje que está ahí sustentándola”.

Debido a esta realidad, y a la relación directa entre el lenguaje y la ideología, se llevaron a cabo diferentes acciones, de las que cabe destacar como ejemplo la “Reforma Lingüística Feminista” (Feminist Language Reform, Pauwels, 1998) para reformar “el lenguaje sexista y discriminatorio, eliminando los rasgos lingüísticos sexistas y sustituyéndolos por otros de carácter igualitario” (Plaza Velasco, 2007).

Utilizar **un lenguaje igualitario o no excluyente**, “permite visibilizar a las mujeres, rompiendo con estereotipos y prejuicios sexistas; por todo ello, es necesario modificar el enfoque androcéntrico de las expresiones, nombrando correctamente a mujeres y hombres.” (Oficina de Igualdad, UNED) Según Vázquez Herмосilla y Santaemilia Ruiz (2011) para ello, en primer lugar se deben **identificar** los “rasgos sexistas” del lenguaje en su sentido más amplio, para a continuación **tomar las decisiones necesarias** en base a la viabilidad lingüística, semántica y estéticamente, y la efectividad social, para, por último, **implementar** estas modificaciones.

Existen varias formas de concluir el proceso descrito, y de alcanzar la **inclusión** de las mujeres mediante el lenguaje, implementando los cambios oportunos. Algunas de las más habituales son recogidas y analizadas por Lledó Cunill (2008), y podrían ser por

⁹ Doctora en Filología e integrante de la Comisión Asesora del Lenguaje del Instituto de la Mujer.

ejemplo, nombrar tanto el femenino como el masculino, o “**formas dobles**”. Sin embargo, esta práctica suele realizarse anteponiendo siempre el masculino en cuanto al orden y dándole prioridad sin responder a ningún criterio gramatical o lingüístico. La representación óptima sería ir alternando este orden. Hay que tener en cuenta, que pese a que se use esta fórmula, en ocasiones al referirse al plural, se vuelve a utilizar el masculino género, por lo que la autora aconseja precaución. Otro modo se puede realizar a través de **barras y guiones**, aunque no se puede olvidar que dificulta la lectura, y además normalmente la palabra que usualmente se escribe completa, y de la que deriva el cambio semántico, es de la masculina, si bien asimismo se podría variar. Una de las formas más recomendadas para incluir a todas las personas, es el uso de **conceptos neutros** como ciudadanía en vez de ciudadanas y ciudadanos. A este respecto, en ocasiones pese a usar este tipo de palabras, el artículo que las precede está en masculino, por lo que el cambio no reflejaría a las mujeres (ej. “los estudiantes”). Otra de las formas cuyo uso se ha incrementado en los últimos años es la utilización del **arroba**, aunque no es válido para todos los contextos, como algunos documentos formales. También dificulta la lectura en voz alta. En este mismo sentido, en muchos movimientos sociales, se utiliza la letra “**x**” de la misma manera que el arroba, por ejemplo “todxs” en vez de todas y todos, con el mismo objetivo y con la argumentación de que el arroba, y también el signo de **igual (=)** que se puede percibir en ocasiones, no se consideran letras y rompen con la estética. Pese a esto, estas palabras no se pueden leer tampoco en voz alta. En otras ocasiones, diversos colectivos utilizan la letra “e” a como sustitución, del mismo modo que el arroba, o la “x”¹⁰. Sin embargo, esta letra se puede leer en voz alta, aunque en ocasiones se enfrentaría con la gramática. En otros momentos, se han podido encontrar ejemplos de uso del femenino y el masculino **indistintamente**, para referirse a ambos, pese a que, por un lado, sigue reduciendo el género a dos posibilidades (hombre- mujer) como la “forma doble”, y por otro, para textos formales no está indicado. Gramatical y estéticamente, es favorable el uso de conceptos neutros respecto al género siempre y cuando sea posible.

Pero también existen **otras formas de discriminación** a las mujeres en el lenguaje a tener en cuenta normalmente en relación tanto con la identidad como con los roles mencionados anteriormente, como la presentación de las mujeres como “aprendices” de

¹⁰ Ejemplificación encontrada en: <http://www.portaloaca.com/articulos/antipatriarcado/3138-propuesta-del-uso-del-lenguaje-eliminacion-del-genero-gramatical-como-genero-social.html>

los hombres, por ejemplo cuando se habla de “padres, madres e hijos” obviando a las hijas, pero destacando la figura femenina de la madre (rol de género femenino tradicional); la presentación de las mujeres por sus características físicas, la utilización en las mujeres de sus nombres de pila y en los hombres de sus apellidos, con la diferencia de trato que esto implica; la referencia de las mujeres como “menores de edad” llamándolas “señortias”, o “niñas” por ejemplo, cuando a compañeros de su misma edad se les denomina “chicos” etc.

Además, es importante recordar que en muchas de las ocasiones en las que parece imposible utilizar el uso de conceptos neutros, la utilización del masculino y del femenino para conseguir abarcar al conjunto de la sociedad, excluye del mismo modo a personas que no encajan en esa dicotomía hombre- mujer. Sin embargo, el lenguaje se contruye social y culturalmente por lo que cualquier modificación es posible y esa es la propuesta que también se recoge en este trabajo..

“Existe una forma de lucha social y cultural en el lenguaje en la que la agencia se deriva de la ofensa, una ofensa que se puede contrarrestar gracias a esta derivación. (...) La resignificación del lenguaje requiere abrir nuevos contextos, hablando de maneras que aún no han sido legitimadas, y por lo tanto, produciendo nuevas y futuras formas de legitimación” (Butler, 2004: 71-7).

Por lo tanto, la forma de pertenencia y participación de hombres y mujeres, difiere en varios aspectos:

	MUJERES	HOMBRES
CARACTERÍSTICAS DE LA PARTICIPACIÓN	Participación en lo social (de lo cotidiano)	Temática política (no ven la política en la vida diaria)
	Importancia de la parte humana, las relaciones y la implicación personal	División de espacios y control
	Tienen en cuenta los sentimientos	No suelen tener en cuenta los sentimientos

	de las personas	
	Repartir el poder, preferencia por posiciones centrales	Alcanzar poder personal, valoración del ascenso
	Colaboración	Jerarquías
	Liderazgo basado en la carisma	Liderazgo basado en el control
	Comunicación horizontal	Control vertical de la información
	Valoración del proceso	Importancia de los resultados finales
ORGANIZACIÓN DEL TIEMPO	Proyección a largo plazo	Proyección a corto plazo, interés en lo inmediato
	Planificación del trabajo con ritmo estable y pausas programadas	Agendas muy estructuradas y rígidas
	Visión del conjunto de la organización	Mayor interés en lo inmediato
	Valoración del tiempo para realizar otras actividades y del clima de trabajo	Mayor importancia a las estructuras y a las reglas
	Mayor sentido del tiempo (aprovechan la oportunidad para hablar)	Menor sentido del tiempo (hablar por hablar, interrupciones, conversaciones simultáneas)
VALORACIÓN DE TAREAS Y PERSONAS	Tareas poco valoradas socialmente (difusión, relaciones de base, preparación de actos...)	Tareas reconocidas socialmente (contrainformación, interlocución exterior...)
	Muy evaluadas y controladas. Se tienen en cuenta aspectos ajenos al movimiento (p.e. la belleza)	Capacidades sobreentendidas

Fuente: Tabla de elaboración propia a partir de la teoría citada anteriormente.

Por añadidura, cabe destacar que pese a que la desigualdad por género es una de las más trascendentes y básica en esta investigación, hay otras formas de jerarquización que a su vez influyen en los Movimientos Sociales.

Por ello, se ha querido realizar una aproximación a alguna de ellas, como puede ser la edad, la clase social o económica, o el origen, por considerarlas relevantes en este

estudio tal y como se ha observado tras la realización del trabajo de campo, por ser además esenciales en los discursos.

La **edad** es una de las bases principales según la cual se estratifica la sociedad (Sorokin, 1974). El contexto existente se puede definir como adultista, en el que las personas de mediana edad tienen mayores privilegios que el resto. Esto tiene que ver con la organización de la humanidad en relación al empleo en el mundo capitalista, cuestión por otra parte androcéntrica.

Ligado con el trabajo remunerado, se podría hablar de la desigualdad arraigada a la pobreza, o las **clases económicas**, (Hernández de Frutos, 1997) hoy en día directamente relacionadas con la **clase social**. Cabe destacar que en la actualidad la mayoría de los Movimientos Sociales están protagonizados por personas de clases medias y bajas, y que no se caracterizan predominantemente por un alto poder adquisitivo. Este factor está a su vez directamente relacionado en muchas de las ocasiones con la **formación o estudios** a los que se haya podido acceder, estableciendo a su vez niveles y categorías dentro de los mismos. A esto se puede añadir los **conocimientos informales**, que en muchas ocasiones son de gran importancia en dichos Movimientos Sociales, aspecto que se está valorando, y que habitualmente conlleva una mayor valoración de unas personas respecto a otras.

Del mismo modo en **constructo** cultural de **etnia o raza**, o en relación, el **origen**, puede suponer a que unas personas, en referencia usualmente a blancas y occidentales, tengan preferencias sobre otras. Se puede considerar importante que en un contexto local y rural, como en el que se desarrolla esta investigación, prevalece la homogeneidad de orígenes, no encontrando, en este sentido, una gran diversidad.

Además de diferencias estructurales, existen algunas desigualdades relacionadas propiamente con la **pertenencia a grupos**, como podrían ser el tiempo de participación en el mismo. Se cumplen mayoritariamente diferentes fases, como la formación, el conflicto o declive, etc.

En dichas primeras fases en las que se genera una identificación como grupo, se valoran los temas centrales y se excluyen a las minorías. El liderazgo suele estar más centralizado que en otros momentos, y el grupo se encuentra cerrado o con claros límites. Cuando se adquiere cierta identidad grupal, comienza la etapa de productividad

del mismo caracterizada por un enfoque analítico de la situación. Las fronteras del grupo se van abriendo, aunque sin embargo, en general, “los nuevos miembros gozarán de un bajo status y se les exigirá que realicen trabajos menos atractivos hasta que se hayan ‘mostrado’ dignos de la pertenencia grupal” (Worchel, 1996). Posteriormente, en el estadio de individuación las personas del grupo se separan centrándose en lo personal, realizando un balance entre lo positivo y lo negativo que acarrea la pertenencia, mientras se busca un reconocimiento personal por las aportaciones al colectivo. Esto podría llevar a una fase de declive, en la que es posible la disolución o el abandono del grupo, predominando dentro del mismo en muchas ocasiones, un clima emocional negativo. El ciclo tiende a repetirse, ya que con el abandono de algunas y algunos miembros, se volvería al proceso de identidad grupal. Tener en cuenta estas fases puede ayudar a analizar los procesos que viven los diferentes colectivos y realizan una lectura más profunda de su situación y la de las personas que a ellos pertenecen.

De todo ello puede concluirse que pese a que los Movimientos Sociales se consideran espacios horizontales, igualitarios, que se enfrentan al poder, se pueden encontrar en ellos distintas formas de participación diferenciadas según los roles que se adquieren a través de la socialización. Esto es consecuencia de una jerarquía que tiene que ver en muchas ocasiones con el sistema sexo- género, que se fundamenta en la discriminación y la desigualdad entre hombres y mujeres y que permea también a estos colectivos.

OBJETIVOS

Meta

Conseguir relaciones igualitarias, solidarias y horizontales entre todas las personas, tanto en los movimientos sociales, como en el resto de ámbitos de la vida diaria y organizacional individual y colectiva.

Objetivo general

Estudiar las relaciones de poder existentes en los diferentes movimientos sociales de Puente la Reina/Gares con el objetivo de visibilizarlas, y de generar un pensamiento crítico al respecto, que promueva relaciones igualitarias entre las personas.

Objetivos específicos

- Observar y visibilizar las relaciones de poder existentes en los diferentes movimientos sociales existentes en la actualidad en el municipio de Puente la Reina/Gares.
- Analizar la percepción de integrantes de movimientos sociales sobre las relaciones de poder dentro y fuera de las militancias.
- Promover una conciencia al respecto de las relaciones de poder en los Movimientos Sociales hacia dinámicas más igualitarias mediante la reflexión que el propio proceso de investigación supone.

METODOLOGÍA

Muestra objeto de estudio

El proyecto se ha realizado en la localidad de Puente la Reina/ Gares.

A partir de una lista de los colectivos existentes en el municipio (Anexo 1), se han seleccionado aquellos grupos que mantengan una actividad suficientemente constante que posibilite su análisis (reuniones frecuentes, alguna actividad pública durante el último año, contacto entre participantes...) y que, se correspondan con la definición de movimiento social expuesto en el apartado del Marco Teórico:

Colectivo no institucional cuyas actuaciones se prolonguen en cierta medida en el tiempo y se organicen para llevar a cabo una modificación política o social (o resistencia al cambio) contra las formas de explotación, dominación o ataduras individuales.

Se han tenido en cuenta también otros colectivos que faltaban en dicha lista, por ser nuevos, es decir, posteriores a la creación de la misma, o por ser el Movimiento Social que diseñó la lista, que no se nombra así mismo.

Por lo tanto, el estudio se basará en los siguientes tres colectivos, por ser aquellos que cumplen con los requisitos, ya que encajan con la definición de Movimiento Social planteada para este proyecto, y por encontrarse actualmente en activo, es decir, realizando actividades y reuniones que permitan el análisis:

- Asamblea Anti-desahucios de Gares: Esta asamblea se ha compuesto a raíz de la situación económica y social actual e imitando a otras plataformas similares repartidas por todo el territorio Foral, y también Estatal, con las que existe una coordinación. Sus reivindicaciones giran alrededor de la temática de la vivienda, la cual consideran un derecho de todas las personas. Entre sus prioridades están detener los desahucios que se pongan en marcha y fomentar la posibilidad de acceder a una vivienda digna.

- Garesko Gazte Asanblada¹¹: Es una asociación juvenil de carácter reivindicativo en el marco social, político y cultural, cuya andadura data de varios años, aunque las personas integrantes de la misma han ido cambiando a lo largo del tiempo. Sus actividades se extienden desde charlas, talleres, a concursos o fiestas.
- Izarbeibarko Asanblada Feminista¹²: Es un colectivo que pretenda acercar las reivindicaciones feministas a Valdizarbe/ Izarbeibar¹³, trabajando tanto hacia el exterior, como con las personas que forman parte. Pese a ser abierto, está únicamente formado por jóvenes. A diferencia de otros grupos de esta índole es mixto.

Otro de los movimientos sociales de Puente la Reina/ Gares, Ernai, ha decidido por motivos internos no participar en el proyecto pese a cumplir los requisitos.

Elección de la metodología

Búsqueda bibliográfica

En este trabajo se ha realizado una **búsqueda bibliográfica** a cerca de la temática a tratar. Se ha llevado a cabo un acercamiento teórico a los Movimientos Sociales, y las relaciones de poder, y específicamente las relaciones de género que dentro de los mismos se dan. A pesar de que no existen gran número de análisis en este sentido, cabe destacar el texto de Pili Álvarez de *“Movimientos sociales, genero y cultura: el caso de los Gaztetxes en la CAPV”*, ya que aborda la temática del género en una forma concreta de participación social, los Gaztetxes, y concretamente analiza las dinámicas internas y actividades públicas, teniendo en cuenta factores como prejuicios y formas de entrar, quién participa y el universo de las asambleas, formas de organizarse y tareas, el espacio privado versus espacio público, formas de ser, estar y hacer, maneras de relacionarse etc. respecto a mujeres y hombres. Otro texto referente ha sido el elaborado por Barbara Biglia, titulado *“Narrativas de mujeres sobre las relaciones de género en los Movimientos Sociales”*, donde se tratan temáticas como los procesos identitarios en los Movimientos Sociales, sobre feminismo, discriminación y militancia, política(s) en voz de mujeres etc.

¹¹Garesko Gazte Asanblada significa: Asamblea de Jóvenes de Gares

¹² Izarbeibarko Asanblada Feminista significa: Asamblea feminista de Valdizarbe

¹³ Valdizarbe es el topónimo en castellano, e Izarbeibar en euskera, que se utilizan para denominar un valle situado en la Zona Media de Navarra, cuya capital es Gares.

Además, este trabajo se ha nutrido de múltiples libros y artículos que han sido recogidos en la bibliografía, sin los cuales no habría sido posible abordar esta temática tal y como se ha hecho.

Metodología cuantitativa y cualitativa

Esta investigación se ha desarrollado a través de lo que viene denominándose una metodología mixta que contempla tanto la metodología cualitativa como la cuantitativa.

En relación a la primera destacar que se ha llevado a cabo mediante el diseño de **una parrilla de análisis** en la que se ha concretado y categorizado aquellos elementos claves para el acercamiento al objeto de estudio. Dicha parrilla se ha realizado teniendo en cuenta todos los elementos recogidos en el marco teórico, y aquellos que han surgido a través de las diferentes metodologías propuestas. La información recogida a lo largo de todo el proceso investigativo se ha volcado en esta tabla analítica. En concreto se ha basado en la parrilla existente en el estudio “La Ingeniería emocional inter-género en las series de televisión de la CAE” (2012) pero también en otros textos bibliográficos anteriormente mencionados como “Movimientos sociales, relaciones de género y cultura. El caso de los gaztetxes en la CAPV”, (2012).

Niveles de Análisis	Ámbito de análisis		Elementos de análisis
Descriptivo: a cerca de las personas que participan en los movimientos sociales	Características de las personas que pertenecen a colectivos		Sexo <hr/> Franja de edad <hr/> Origen <hr/> Nivel de estudios <hr/> Formación en género
Movimientos sociales	Descriptivo	Tipos de movimientos sociales en los que participan hombres y mujeres	Movimientos relacionados más con los sistemas de género, económico, social...(macro) sociales o políticos <hr/> Movimientos considerados en relación con lo cotidiano o lo personal (micro) <hr/> Temporalidad Años de militancia aproximados
	Narrativo	Utilización del lenguaje no sexista	Uso del masculino y el femenino (ej. Los/as) <hr/> Utilización de conceptos neutros respecto al género o palabras no sexistas <hr/> Número de veces que se toma la palabra o uso de la palabra

	Espacial	Espacios en relación al género	Localización y utilización de espacios
			Temas de interés y de conversación
			Segregación espacial
			Lugar en el que se toma la palabra
			Comunicación horizontal o vertical ¹⁴
			Organización (en alianzas, grupos, pactos...)
Relaciones de poder en relación al género en los Movimientos Sociales	Estereotipos de género	Descriptivo	Atributos ¹⁵
			Femeninos: belleza, delgadez, pasividad, emocionalidad, relación, ternura, miedos, empatía y comprensión...
			Masculinos: inteligencia, fuerza, acción/ actividad, racionalidad, dirección, agresividad, valentía, dureza/autoridad...
			Figuras del imaginario ¹⁶
			Guerrero/a
			Vencido/a

¹⁴ Referente a la teoría detallada en el Marco Teórico correspondiente a Martínez Zen.

¹⁵ Obtenido de La "Ingeniera emocional inter géneros" en las series con mayor audiencia en la CAE (Fernández Viguera, Amigot Leache, Iturbide Rodrigo, Barandica Ortiz de Zárate, & Oloriz Espinal, 2012)

¹⁶ Se corresponde a la teoría que aparece en el Marco Teórico (Insertar cita)

				Mago/a			
				Discípulo/a			
				Amante			
				Amado/a			
				Rey			
				Súbdito			
				Identities de género	Ellas: ser para otros y otras, ser en relación, ser en dependencia.		
					Ellos: ser para sí, autonomía, independencia.		
				Identidad y roles de género	Formas de liderazgo	Cumplimiento de los estereotipos de militantes más tradicionales	Gran oratoria
							Organización a corto o largo plazo, inmediatez
Legitimidad del poder por parte del colectivo							
Sentimiento de ocupación de un cargo legítimamente							

	Nuevos estilos de liderazgo o militancia	Recibe información (modalidad del saber) ¹⁷
		Recibe cooperación (modalidad del poder) ¹⁸
		Participa en las decisiones iniciales y consigue el objeto de su deseo (Modalidad del deber y del querer) ¹⁹
		Observación o expresión de contradicciones
		Importancia o valor a los sentimientos propios, y del resto de las personas.
		Liderazgos con sentido de auto cuidado y calidad de vida
		Heroísmo, martirio y omnipotencia
		Discontinuidad (entrada/salida de puestos de liderazgo)
		Ritmo estable

¹⁷ Obtenido de “La "Ingeniera emocional inter géneros" en las series con mayor audiencia en la CAE” (Fernández Viguera, Amigot Leache, Iturbide Rodrigo, Barandica Ortíz de Zárate, & Oloriz Espinal, 2012)

¹⁸ Obtenido de “La "Ingeniera emocional inter géneros" en las series con mayor audiencia en la CAE” (Fernández Viguera, Amigot Leache, Iturbide Rodrigo, Barandica Ortíz de Zárate, & Oloriz Espinal, 2012)

¹⁹ Obtenido de “La "Ingeniera emocional inter géneros" en las series con mayor audiencia en la CAE” (Fernández Viguera, Amigot Leache, Iturbide Rodrigo, Barandica Ortíz de Zárate, & Oloriz Espinal, 2012)

		Valoración de resultados o del proceso	
		Preferencia por mantener posiciones centrales, y repartir el poder.	
		Liderazgos no autoritarios	
		Responsabilidad simbólica del género (Aquello que realice/piense... una persona líder, representa a todas aquellas personas de su género) ²⁰	
	Protagonismo		Cantidad y tipología de tareas realizadas por hombres y mujeres
			Propuesta de las actividades que se realizan
			Diseño de actividades
			Desenlaces positivos o negativos de las propuestas de las personas
			Preferencia por alcanzar el poder.
			Liderazgo en actividades públicas

²⁰ La responsabilidad simbólica de género es una cuestión que se encuentra principalmente en los liderazgos femeninos, y se refiere a los casos en los que mujeres ocupan puestos de poder, y las actitudes que muestren, pensamientos que expresen, discursos que realicen etc. son otorgados al conjunto de las mujeres. Esta es una cuestión que con la población masculina tradicionalmente no viene ocurriendo, por lo que se trataría de un nuevo estilo de liderazgo, sin embargo, se trataría de una especificidad adjudicada únicamente en casos de liderazgo femenino.

Observación participante

Además de la utilización de la parrilla que centraliza todo el análisis cualitativo, se ha utilizado, observación participante en cada uno de los colectivos y un análisis posterior de la información recogida. Marshall y Rossman (1989) definen la observación como "la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado".

Para este fin se tendrán en cuenta aquellas cuestiones que aparecen en la Parilla de Análisis previamente expuesta. Esta herramienta puede servir para observar quienes participan en cada momento, en cada movimiento, y la división de tareas que la bibliografía explica que existe entre hombres y mujeres en los movimientos sociales. Del mismo modo, se puede observar el protagonismo de hombres y mujeres en las diferentes actividades. Además, puede ser útil para acercarnos a la realidad existente y percibir las relaciones predominantes entre las personas que forman parte de cada colectivo, ya que tienden, según los datos recabados de otras situaciones, a ser masculinizadas o imperar estas.

Se pretendía estudiar un acto público que cada colectivo realizase en el periodo de tiempo que se ha llevado a cabo el estudio, y al menos una asamblea en el caso de que se efectuasen durante el periodo de observación. Para ello se solicitó el permiso a los colectivos en cuestión, con los que ya se ha tenido un contacto previo en relación a la investigación, debido a la puesta en práctica de la recogida de actividades. Finalmente, gracias a la disponibilidad de los grupos, se han podido estudiar más de una actividad pública en cada colectivo, y en dos de ellos, varias asamblea. Una descripción de toda esta información se ha recogido en el Anexo 2.

Entrevistas semi- estructuradas

Se ha realizado además una serie de entrevistas semi- estructuradas (Anexo 3), basándose en estudios de temática similar, que utilizan esta herramienta. Esta técnica consiste en una conversación entre una persona que entrevista y alguien que responde a preguntas orientadas a obtener información exigida en los objetivos específicos de un estudio. (Briones, 1990).

Con esta herramienta se ha intentado analizar el discurso que tienen las personas integrantes de los Movimientos Sociales de Puente la Reina/ Gares en relación a las características de las mismas, la situación al respecto de los espacios contrastando entre hombres y mujeres, el protagonismo o la agencia y las características de quien la ejerce, los roles de género, y el uso del lenguaje en concreto de la persona entrevistada.

Para ello, se ha entrevistado a diferentes personas que participen en diversos colectivos y que presenten una gran relevancia y por tanto pueden ser consideradas informantes clave. Las razones de elección han sido la militancia de la persona durante mucho tiempo o en múltiples colectivos, suponiendo así un conocimiento de la materia objeto de estudio. También se ha tenido en cuenta la perspectiva de género para elegir a las personas ya que, como expresa Biglia (2005) con conocimientos al respecto, se pueden detectar mejor las cuestiones que atañen en este trabajo, que quizás de otro modo, por su sutileza pasarían desapercibidas.²¹ Además, se preguntará a cerca del nivel de estudios y la ocupación²².

Además, de cada colectivo han participado un hombre y una mujer, para poder conocer la realidad existente desde una comparativa entre diferentes puntos de vista marcados por el sexo, y teniendo en cuenta las diferentes posiciones dentro del sistema sexo-género.

Grupos de trabajo

Asimismo, se han realizado tres grupos de trabajo, es decir, un grupo donde diferentes personas que en cierto modo se conocen entre sí, tratan una temática expuesta a través de una serie de preguntas o cuestiones a desarrollar.

Estos grupos se han llevado a cabo para profundizar en los discursos existentes entre los hombres por un lado, las mujeres por otro, y por último un grupo mixto.

Se ha pretendido mantener una representación equilibrada en cada grupo, consiguiendo que haya participantes de todos los movimientos sociales en cada uno de ellos. Para

²¹ En las aportaciones de Baglia (2005) se observa como alrededor del 66% de las mujeres objeto de su estudio que se consideran feministas o cercanas al feminismo son capaces de detectar el sexismo dentro de los Movimientos Sociales, mientras que el 65% de las personas que no se consideran feministas, no son capaces o no perciben actitudes sexistas.

²² Una posición académica o laboral alta, puede estar relacionada con una diferente posición estructural y una visión del poder diversa (Biglia, 2005), aunque esta relación no tiene por qué tratarse de una consecuencia directa.

realizar una selección de las personas, se han tenido en cuenta criterios como la edad y el tiempo aproximado de militancia en el colectivo.

Se ha pretendido conseguir a través de las preguntas recogidas en el guión del Anexo 5 una breve descripción de los movimientos sociales, un análisis sobre la utilización del lenguaje y del uso de la palabra, y un acercamiento al uso de los espacios, el protagonismo y la identidad, y los roles de género, tal y como aparece a su vez en la parrilla de análisis anteriormente mencionada. Además, a cada participante del grupo se le ha solicitado completar una ficha que se recoge en el Anexo 5.

La información obtenida acerca de las personas, tanto de las entrevistas como de los grupos, se ha plasmado en una tabla diseñada para conseguir una mayor legibilidad. Esta tabla, que se encuentra en el Anexo 8, y la misma está formada por una primera columna que indica un número para referirse a cada persona. La segunda columna indica el número de colectivos totales a los que pertenece cada persona. Los siguientes datos son el tiempo de militancia aproximado, que se ha recogido tal y como lo exponía cada persona, y el cargo que se desarrollaba dentro del colectivo. A este último respecto se han unificado en la categoría “Igual que el resto” una serie de respuestas como por ejemplo “Un militante más”, “Militante”, o “Lo mismo que los demás”, el resto, al ser labores concretas y específicas, se han transcrito tal y como se señalaron. Sobre la edad, cabe decir que con el mismo criterio de ocultar los datos personales en cierto modo, se han diseñado, franjas de edad partiendo de la edad de la persona más joven, de 17 años, y agrupándolas en fracciones de diez años, por considerar una franja adecuada para dividir una población mayoritariamente joven, ya que de otro modo existirían grupos sobrecargados y heterogéneos. Por lo tanto, la agrupación quedaría del siguiente modo: 17- 27; 28- 38; 39- 49; Más de 50. De esta forma, se puede ver clara y diferenciadamente las cuatro etapas marcadas: la juventud, por una parte la edad adulta en la que usualmente las personas se dedican a la crianza, y por otra la mediana edad, y por último la edad madura. A cerca del sexo cabe decir que se han unificado en “hombres” aquellas personas que respondían como “hombres”, “varones” o “masculino”, en “mujeres” a quienes respondían como “mujeres” o como “femenino”, y como “otros”, a las personas que respondían algo que no se correspondía a esta concepción binaria, o no respondía. En cuanto al origen, se ha dividido en varios grupos: Gares, para aquellas personas que respondieron Puente la Reina y/o Gares; en el conjunto Valdizarbe, se encontrarían aquellas personas cuyo origen sería algún pueblo

de Valdizarbe u otros pueblos de alrededor de Puente la Reina/ Gares con los que comparten ciertas alianzas administrativas como la mancomunidad, la escuela... pero que no pertenecen al valle, como Mendigorriá, Artazu, Guirguillano, Mañeru, y Cirauqui; Navarra englobaría a aquellas personas cuyo origen está dentro de la Comunidad Foral, pero fuera de los municipios citados anteriormente; fuera de Navarra, se encontrarían aquellas personas de Comunidades Limítrofes a la misma; y por último, se añadiría el sector “América Latina”, para aquellas personas con este origen.

Análisis de textos expuestos por cada colectivo

Además, se ha realizado un análisis de varios textos que hayan proporcionado, difundido, publicado en páginas webs o redes sociales cada uno de los colectivos, para atender principalmente la cuestión del lenguaje, ya que tal y como se ha explicado en el apartado del Marco Teórico, suscita un gran interés respecto al poder y a la realidad. Dichos textos se encuentran en el Anexo 6.

Metodología cuantitativa

Cuestionario

En relación a la segunda tipología metodológica, como método de recogida de información cuantitativo, se ha utilizado un cuestionario (Anexo 8). El mismo se considera un instrumento de investigación formado por una serie de preguntas o asuntos a completar por la persona o personas seleccionadas, sin la participación directa de la figura de encuestadora o encuestador.

Esta herramienta se ha utilizado para contabilizar las actividades que realizan cada colectivo y el número de personas participantes en cada una de ellas, la tipología tanto de tareas, como de colectivos en los que participan hombres y mujeres, y el protagonismo de unas y otros dentro de los movimientos sociales y de dichas actividades realizadas en los mismos. Además, se ha especificado si la persona o personas que proponen, dirigen y/o diseñan, han sido hombres o mujeres.

Se ha elegido el periodo de un tiempo de un mes para poder recoger el suficientemente número de actividades, teniendo en cuenta que a aquellos grupos que trabajan a ritmos más lentos. El cuestionario se ha encargado de rellenarlo una persona de cada colectivo, escogida por el propio grupo.

Calendarización

	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Marco teórico								
Trabajo de campo								
Análisis del trabajo de campo								
Conclusiones								
Propuesta								
Presentación final								

ANÁLISIS

En este apartado se procederá a plasmar los análisis realizados a través de las herramientas anteriormente señaladas, es decir, las entrevistas, los grupos de trabajo, los textos, el cuestionario y las diferentes observaciones realizadas con los diferentes Movimientos sociales y sus integrantes. Con todos ellos, lo que se ha realizado es un volcado a la Parrilla de Análisis, estructurada en tres grandes apartados coherentes con el Marco Teórico: el primero relativo a la descripción de las personas que pertenecen a los colectivos, tanto mediante sus características, como en relación al género; el segundo a los movimientos sociales y el último apartado las relaciones de poder, centradas en relación al género, dentro de dichos Movimientos Sociales.

Descripción de las personas que pertenecen a los colectivos

En este apartado se realizará una descripción de las personas pertenecientes a los colectivos, comenzando por las características de aquellas que han participado activamente en el estudio, tanto en las entrevistas como en los grupos, a partir del esquema recogido en la tabla expuesta en el Anexo 8 y tratando cuestiones como el colectivo al que pertenecen, las edades, el origen, etc. Además, se añadirá en cada cuestión aquella información adquirida a través de la observación y del propio discurso de las personas participantes.

Entre las entrevistas y los grupos de trabajo **han participado** en el estudio **un total** de 24 personas: siete de la Asamblea Antidesahucios, diez de la Garesko Gazte Asanblada²³, y siete personas de Izarbeibarko Asanblada Feminista²⁴.

Cabe decir que la **participación en los Movimientos Sociales** de Gares es mayoritariamente **femenina**, (aunque los datos varían dependiendo de la fuente, las cifras oscilan entre unos tres hombres, y nueve mujeres en el caso de la Asamblea Antidesahucios, y dos o tres hombres y alrededor de diez mujeres en Izarbeibarko

²³ Garesko Gazte Asanblada significa Asamblea de jóvenes de Gares (Puente la Reina), pero al ser el nombre propio del colectivo, se utilizará en euskera.

²⁴ Izarbeibarko Asanblada Feminista significa Asamblea Feminista de Izarbeibar (Valdizarbe), pero igual que en el caso de la Garesko Gazte Asanblada, se utilizará en su formato original como nombre propio.

Asanblada Feminista) aunque también existen **hombres** en las organizaciones, sobre todo en la Garesko Gazte Asanblada.

Este hecho, como se ha visto en el apartado del Marco Teórico, es inusual puesto que históricamente han sido los hombres los que han militado en mayor medida. Pese a ello, este aumento de mujeres en los movimientos sociales es un proceso en crecimiento durante los últimos años. Aunque no en todos los lugares, ya que las personas participantes en los grupos comentaban que la participación sigue siendo predominante masculina. En concreto, del total de participantes en los Movimientos Sociales, en este estudio se trabajó directamente con doce mujeres, diez hombres, y dos personas que respondieron a la categoría denominada como “otros” mediante las entrevistas y los grupos, aunque en la observación tomaban parte los Movimientos Sociales al completo.

Se trata principalmente de personas **jóvenes**, sobre todo destacan las personas entre 17 y 27 años, aunque en un colectivo, la Asamblea Antidesahucios, hay personas de **edades** muy variadas. Esto puede ser debido a la temática concreta de cada colectivo, por ejemplo la Garesko Gazte Asanblada, es una organización juvenil, o la Asamblea Antidesahucios, al estar centrada en la temática de la vivienda, puede atraer más a personas con capacidad de emancipación. De igual forma es interesante destacar que existe un vacío de representatividad desde la edad de 29 años hasta 49, correspondientes a la edad de crianza.

El **origen** de las mismas es local, de hecho en la mayoría de las ocasiones se centraliza en el mismo municipio objeto de estudio, Puente la Reina/ Gares (más del 77%). habiendo sólo una persona cuya procedencia no es el Estado Español, sino latinoamericano. Estos dos factores implican cierta homogeneidad entre las personas que participan y una perspectiva similar sobre la realidad existente.

La mayoría de las y los informantes clave son **estudiantes** (alrededor del 45%), aunque también se encuentran otro tipo de **ocupaciones** como jubiladas, en paro, trabajos para los que se requiere titulación universitaria etc. Estos datos están relacionados con la variable edad, ya que al tratarse de personas jóvenes, la mayoría están en proceso de formación.

Los **niveles formativos** son variados y comprenden desde la ESO o estudios primarios, hasta máster. La mayoría de ellas tienen un título Universitario (cuatro personas) o están

actualmente estudiando para obtenerlo (ocho personas). Esta información coincide con la ocupación, ya que hay personas que se encuentran estudiando, con la edad o la generación histórica de pertenencia, ya que las personas joven, predominantes en este estudio, acceden usualmente a estudios superiores en mayor medida que las personas de generaciones anteriores.

La **formación en género** es uno de los datos recogidos de mayor relevancia en este estudio, ya que esta puede determinar la detección o no de las desigualdades y de las relaciones de poder, cuestión que se viene analizando. Cabe decir que la mayoría de las personas, diecisiete de veinticuatro, respondieron que sí que tenían algún tipo de formación, y tres que tenían un poco de formación/ algo de formación/ no mucha... Pese a ello una minoría de cuatro personas respondieron que no la tenían. La adquisición de esta formación se ha llevado a cabo mayoritariamente de manera informal, libre o básica, (10 personas de veinticuatro, 58% de las que respondieron afirmativamente). Además, seis personas comentaban adquirir la información a través de Izarbeibarko Asanblada Feminista, colectivo objeto de estudio de este trabajo, pero también vivencialmente (dos personas), a través de cursos (dos personas), y una única persona a través de formación académica universitaria especializada. Esta información es de especial relevancia ya que determina el discurso general de las personas y como se ha dicho su capacidad de detectar diferentes discriminaciones por el género.

Si se **desagregan los datos por sexo**, se puede observar que el número de mujeres que afirman tener formación en género es mayor que en el caso de los varones (83% frente a 60%). Además, ellas obtienen estos conocimientos entre otras formas de manera vivencial, suceso que no ocurre en el caso de los hombres. Ambas cifras están relacionadas tanto con el interés de la formación en género, que continúa recayendo principalmente a las mujeres, como con el hecho de que son ellas a quienes más desfavorece el sistema sexo- género, y las que más consciencia toman. Circunstancia visibilizada no sólo a través de cifras si no también a través de las opresiones vivenciadas.

Por otro lado, si se **disgregan los datos en función de las diferentes categorías académicas** (estudios básicos, primaria, ESO, títulos universitarios, posgrados...), encontramos que no existe una relación entre estas categorías y los conocimientos en género, por lo que no se podría atribuir un mayor conocimiento a un grupo concreto.

Parece ser que la formación relativa al género reglada es una de las opciones menos escogida, lo que podría ser debido al tipo de oferta existente y su posibilidad de acceso, la valoración curricular que conllevan estos conocimientos, y la forma en la que se asimilan las cuestiones relacionadas con esta categoría de análisis, en muchas ocasiones relacionadas con prácticas o dinámicas vivenciales.

Sin embargo, no parece que en la juventud la **edad influya** a la hora de tener **conocimientos en género** o no, aunque se observa una tendencia en edades más avanzadas, ya que los hombres de más 50 años de este estudio dicen no tener o tener poca formación en género, en contraposición a las mujeres de la misma edad, que si que han adquirido.

Por último, se ha considerado interesante desagregar **la formación de género por colectivos**, debido, entre otras razones, a que muchas de las personas afirman obtener su formación a través de Izarbeibarko Asanblada Feminista, en concreto de la Garesko Gazte Asanblada, y del propio colectivo Izarbeibarko Asanblada Feminista. Además, como se deduce por la propia temática del Movimiento Social de este último colectivo todas las personas afirman tener conocimientos en género. Sin embargo, cabe destacar que algunas de ellas, principalmente mujeres, infravaloran su propia formación, alegando que tienen ciertos conocimientos, algún conocimiento etc. y evitando una respuesta contundente. Esta realidad se contrapone con aquellas situaciones en las que tras preguntar qué significa exactamente la “formación en género”, la respuesta respecto a sus conocimientos no era negativa. Al haber observado el discurso y las actuaciones de ciertas personas, se deduce que la falta de rotundidad se debe, principalmente y como se ha podido recoger en el Marco Teórico, a la identidad de género, en concreto, en su puesta en práctica relativa a la falta de seguridad o menor autoestima que predomina en las mujeres usualmente en comparación con los varones, y una infravaloración de sus propios conocimientos, que con sus discursos y forma de actuar han demostrado que existen. Además, también puede estar en relación con que aquellas personas que comienzan un proceso formativo en género, son conscientes de la amplitud de esta corriente teórica, y sus exigencias pueden ser mayores.

En este apartado se hará referencia tanto a una descripción de los movimientos sociales y al tiempo que se lleva militando en los mismos por un lado, como a la cuestión narrativa dentro de los mismos y la localización y el uso de los espacios, por otro.

Decir que la mayoría de las personas que participan, lo hacen **en más de un** colectivo, por ejemplo cuatro mujeres y un hombre coinciden tanto en la Garesko Gazte Asanblada, como en Izarbeibarko Asanblada Feminista. Un total de siete hombres y cinco mujeres expresan pertenecer a diferentes organizaciones recogidas en el Anexo 8, además de las de la investigación. De estos Movimientos Sociales algunos como por ejemplo Ernai, Gazte Anarkistak, Ikasle Abertzaleak, el movimiento internacionalista, la Plataforma contra la Línea de Alta Tensión, Sorginakale, Zizurko Ikasle Asanblada, etc. donde participan en total seis hombres y ocho mujeres se podrían considerar más movimientos relacionados con **los sistemas de género, económico, social... (Macro)** y sin embargo, Lugatibe, algunas actividades de Ernai, donde participan dos hombres y una mujer, movimientos relacionados más con **lo cotidiano o lo personal (micro)**.

De estas cifras, se puede concluir que la participación en colectivos más macro era mayor en las mujeres en la muestra de este trabajo, ya que el 89% de ellas y el 75% de los hombres, respondieron que pertenecían a estos colectivos sociales. En ambos géneros la participación en los Movimientos Sociales más micro, es inferior, pero sobre todo en el caso de las mujeres. Esto es una nueva tendencia encontrada en estos Movimientos Sociales, ya que históricamente las mujeres no participaban en Movimientos sociales, y cuando lo hacían era mayoritariamente en organizaciones micro, y los hombres en macro.

La información sobre diversos grupos se alternaba en los discursos acompañando a la referida propiamente al objeto de estudio, enriqueciendo de este modo la indagación, lo que permite un acercamiento más rico a otras realidades. Se puede observar que cuando las personas se implican en un Movimiento Social, lo compaginan también con otros. Esto puede ser debido a que cuando se adquiere una conciencia política o crítica con la sociedad en un aspecto, y se conoce el mundo de los Movimientos Sociales, es más sencillo adentrarse en otros colectivos, ya que la mayoría de las opresiones, desigualdades, o formas de poder contra las que luchan los Movimientos Sociales, están fuertemente interrelacionadas. En este sentido, esta participación múltiple es mayor en

las mujeres, ya que siendo aproximadamente el 41% de las personas que formaban parte de más de un Movimiento Social, representan el 53% de los colectivos mencionados. Estos datos ratifican su mayor participación, como en párrafos anteriores se ha trabajado.

En el caso de los colectivos objeto de estudio, la Asamblea Antidesahucios y la Izarbeibarko Asanblada Feminista, tienen un carácter tanto macro, dirigido al cambio de las **estructural** socio- políticas, como **micro** y **personal**, tratando casos concretos, y cuestiones del día a día, como formación interna, tratamiento de casos personales concretos, búsqueda de cambios individuales etc. Por otra parte, la Garesko Gazte Asanblada, se consideraría una asociación principalmente **macro**, ya que basa sus actividades en cuestiones más políticas. Se podría decir que alrededor del 84% de las mujeres y del 60% que participan, lo hacen en movimientos sociales con connotaciones personales o micro. Son datos claros los referidos al número de mujeres que participan en estos movimientos, que supera al de hombres, cuestión recogida en el apartado del Marco Teórico, y que tiene que ver con la segregación espacial de las mujeres al ámbito privado, y los hombres al público, entre otros factores.

El **tiempo de militancia** depende en la mayoría de los casos, como se ha podido ver en esta investigación, del Movimiento Social al que se pertenece. Por ejemplo, dependiendo de la trayectoria del propio colectivo, como en el caso de la Asamblea Antidesahucios, que es un colectivo nuevo creado a raíz de la coyuntura económica actual. También de la temática que trate, como en el caso de la Garesko Gazte Asanblada, en el que la participación tiene relación con las edades, por ser un movimiento juvenil.

Sobre el **lenguaje**, se ha percibido que tanto en los grupos como en las entrevistas mayoritariamente se utilizaba el **masculino genérico**, a excepción de algunas personas con formación en género, tanto de la Garesko Gazte Asanblada como de Izarbeibarko Asanblada Feminista, que destacaban por emplear lenguaje inclusivo.

Esto también se puede observar en los textos a analizar de cada colectivo, incluidos en el Anexo 6, en los que se puede distinguir como se busca utilizar lenguaje inclusivo, empleando palabras como “ciudadanía”, “garestarras” o “interpretación” (en vez de actor o actriz). También, en varias ocasiones utilizan la letra “x” para no emplear la “o” o la “a” y así referirse tanto a hombres como a mujeres: “lxs vecinxs”, “todxs”, “solxs”

etc. Además, se utiliza el femenino y el masculino (“todos nosotros y todas nosotras”). Sin embargo, en alguna ocasión se puede observar el masculino genérico (“estas invitado”). En el caso concreto del texto de Izarbeibarko Asanblada Feminista, se ha observado momentos en el que el lenguaje era femenino. Se ha podido constatar que lo utilizan de manera consciente y simbólica, y además lo utilizan para referirse a una mayoría de mujeres.

Cabe concluir que el colectivo Izarbeibarko Asanblada Feminista en concreto, y otras personas en particular, que tienen formación en género, visibiliza a las mujeres mediante el lenguaje de una forma más notoria que el resto, pese a que es una tendencia en aumento y existe la predisposición.

Sobre el **uso de la palabra**, decir que pese a que en general la misma se pretende que tenga un reparto equitativo entre todas las personas integrantes, habitualmente son personas concretas, hombres en mayor medida, quienes más la utilizan. Por ejemplo, en una de las actividades observadas, consistente en una presentación, aunque había un número menor de hombres que de mujeres que participaban como ponentes, éstos tomaron la palabra un número de veces mayor, llegando en algunos casos a triplicar la cantidad de sus intervenciones en comparación a mujeres. Además, aunque en ocasiones quienes tomaban la palabra animaban al resto a hacerlo también, se pudo percibir que las mujeres se sentían más incómodas en esta situación. Esto puede ser debido a que, como se ha recogido en el Marco Teórico, ellas no sientan ese espacio (público) como suyo, y que además entre en juego la socialización femenina y por tanto aparezcan ciertas inseguridades, miedos..., debido, entre otros factores, a una usual visión de las mujeres de sí mismas a través de otras personas. Sin embargo, en el caso de Izarbeibarko Asanblada Feminista, son siempre las mujeres quienes toman la palabra en espacios públicos, ya que son ellas quienes leen los discursos. Esto forma parte de una estrategia concreta del colectivo, que pretende visibilizar a las mujeres en estas esferas. Pese a ello también decir, que en el caso una actividad observada de este colectivo, una concentración, quien durante la manifestación gritaba consignas por el megáfono la mayor parte del tiempo era un hombre, ya que ninguna mujer parecía dispuesta a tomar este papel.

Sobre la **localización** o **dónde se lleva a cabo** este uso de la palabra, en los diferentes grupos y entrevistas se recoge que, la misma depende de la personalidad de cada

persona y de la vergüenza que tengan, así como del tiempo que llevan en el colectivo y lo que saben o la información que tienen sobre el tema a tratar. Se expresa que en general se intenta repartir la palabra, pero que siempre hay integrantes con más conocimientos, mejor oratoria, u otras cualidades que beneficien el hablar en público, como puede ser, por ejemplo, la edad, según sus opiniones. Esto demuestra, como invisibilizando los factores estructurales en juego en estas dinámicas, se atribuye la responsabilidad individualmente, y se prescinde de factores en los que se sustenta el sistema, como el adultismo, por ejemplo, o el propio patriarcado, lo que contribuye a la reproducción de dichos sistemas (que en ocasiones, dentro de los propios colectivos de militancia, se rechaza).

En cuanto a la **los espacios de desarrollo de actividades**, los tres colectivos realizan acciones internas (que se tratan únicamente en el propio colectivo), como por ejemplo asambleas, aunque definen todos son movimientos sociales como abiertos, en los que la participación es libre. Existen, con todo, factores que influyen en esta colaboración en Movimientos Sociales, como por ejemplo, la cuestión de la edad, ya que se ha observado la existencia de una franja sin representatividad, o del género, por las identidades adquiridas a través de la socialización. Decir que todos los colectivos realizan además actividades cara al público, como charlas, conciertos, concentraciones, exposiciones, fiestas, venta de chapas, colocación de pancartas, proyección de documentales... tal y como han expresado y se ha podido captar en la observación.

Respecto a los **temas de interés**, la mayoría de las personas expresan que son muy diversas, pronunciándolo en oraciones como “somos muchas y cada una tiene sus propias inquietudes, y muchas inquietudes” (Entrevista 1). También se añade que en algunos movimientos sociales hay dos tipos de temáticas de interés, estando por un lado las relacionadas con el ocio, la fiesta, la música o los conciertos, y por otro el autoaprendizaje, la política, a los que se les atribuye otro tipo de objetivos. Este último grupo de asuntos, es valorado por varias personas, sobre todo por mujeres, aunque apuntan que las cuestiones de formación personal no cobra un gran valor ya que “se proyecta siempre hacia afuera” (Entrevista 1). También una gran mayoría expresa que “si faltaran los hombres algunos temas cambiarían” (Entrevista 1), o al menos las formas de llevarlos a cabo o la perspectivas, y en muchas ocasiones aluden a que los intereses dependen de las opresiones que se sufren, que tienen connotaciones de género o a que hombres y mujeres son diferentes. Además, se ha observado que repetidamente

los intereses de unas y otros son diferentes, y en algunas ocasiones ellos insisten con algo concreto cuando la mayoría difiere, aunque en general, se puede percibir que se escogen aquellas actividades que luego las personas están dispuestas a realizar, o para las que se encuentra dispuesta a la hora de repartir las tareas. Por ello, suele coincidir en que las personas cuyas propuestas finalmente se llevan a cabo, y respecto a las cuales se intuye que tienen más protagonismo, ya que son las que finalmente se auto- adjudican el trabajo necesario para conseguir los objetivos que han sugerido.

Los **temas de conversación**, se ha observado que dependen principalmente de las necesidades que haya en el momento, y se siguen una serie de puntos del día acorde a estas, o en relación a aspectos recogidos con anterioridad, o transmitidos por correo electrónico previamente. Sin embargo, parece que en alguno de los colectivos las propuestas vienen a cargo de un hombre generalmente, por lo que los temas a tratar los escogería él. Además, reiteradamente se indica que hombres y mujeres no se expresan de la misma forma, manteniendo ellas conversaciones desde un punto de vista más emocional, mencionando sentimientos, y tratando temas más concretos o personales, como la cuestión de los casos en la Asamblea Antidesahucios, y ellos de forma más práctica y/o racional.

Añadir que en muchas de las asambleas a las que se ha asistido, se ha podido apreciar que las personas se distraen y cambian de temática con facilidad, a veces sin haber concluido con otro, aunque se pretende llevar un orden e ir tema por tema. Además, suelen coincidir varias personas conversando al mismo tiempo, y en ocasiones sobre temas que nada tienen que ver con el punto que se está tratando. Estas formas de conversación, según lo recogido en el Marco Teórico, están en relación con las formas típicamente masculinas, aunque también son llevadas a cabo por mujeres.

La mayor parte de gente comenta que la **distribución de las personas por espacios** es, como en el caso de la localización, debido a factores como la experiencia, los conocimientos sobre un tema... y en el caso principalmente de las mujeres, un menor número de personas participantes, de confianza... es decir, en un espacio más privado, dentro del propio grupo o las asambleas. En general se valora más el espacio público que el privado. Esto se puede observar en frases como “Un Movimiento Social que se encargue sólo de hablar entre los miembros que están activos no es un Movimiento Social” (Grupo 2. Persona 1), o en las actividades que se realizan también en el espacio

público, se dice que interesa “no que nos acepten pero... que nos digan “que bien, que trabajo estáis haciendo” (Entrevista 1). Esta valoración de los espacios está en relación con la **segregación espacial con respecto al género**, ya que parece que las mujeres se encuentran más incómodas en el espacio público (con menor valoración). Por ejemplo, una de ellas expresa que ella prefiere trabajar “como una hormiguita por detrás” (Entrevista 2). En el caso de la Garesko Gazte Asanblada, se pudo observar en el caso de carnavales como las mujeres en mayor medida se encontraban agrupadas en pequeños grupos, y sin mucho movimiento. Por el contrario, los hombres principalmente se movían continuamente, corriendo de un lado a otro, y ocupando mucho más espacio. Sin embargo, hay personas que opinan que la visibilidad de mujeres en los espacios públicos es mayor, aunque se debe tener en cuenta que numéricamente superan a los hombres, y que habría que analizar con profundidad en que actividades se ocupan o desarrollan. Sin embargo, también se comentaba que muchas veces se elige esta participación en el espacio público, deseando que haya representación tanto femenina como masculina, de manera consciente y con ese mismo objetivo de que exista esa aportación femenina, por lo que dicha participación “se fuerza”.

Por otra parte, se considera que los hombres están **legitimados** para participar en Movimientos Sociales, porque lo consideran un espacio propio. Además, lugares concretos dentro de las luchas de los Movimientos Sociales, específicamente aquellos en los que se puede correr algún tipo de riesgo, existe una visión de que no es un lugar adecuado para las mujeres, ya que, tal y como se ha dicho en grupos de trabajo por parte de ellas, “vas a las *manis* (...) y ves que eres tía y en plan de “cuidado, cuidado” (Grupo 1. Persona 1) y creen que ellos dicen frases como “No te lo hago a mal, es para protegerte” (Grupo 1. Persona 1), a lo que algunas responden “Eh, perdona, yo estoy aquí igual que tú, con las mismas responsabilidades, y por eso estoy. No en plan “Sálvame la vida” (Grupo 1. Persona 1). En las ocasiones en las que aparece la figura del “guerrero”, explicada en el Marco Teórico, se habla de aquellos hombres valientes, que corren riesgos en ciertos momentos, y que se exponen en los conflictos, e incluso sobreproteger a las mujeres, pero que otras veces prefieren retirarse por las posibles consecuencias.

Respecto a la **comunicación vertical u horizontal**, se explica que pese a que el deseo es de compartir la información “no siempre llega a todo el mundo”, debido a diferentes causas como por ejemplo el uso de medios de comunicación tecnológicos que no todas las personas poseen o tienen formación al respecto, o usa con la misma frecuencia, lo que en ocasiones disgusta a las personas, aunque también atribuyen gran importancia al deseo de informarse o no. Por ejemplo, en el caso de la Garesko Gazte Asanblada, la información recibida se encuentra en relación principalmente con la asistencia a las asambleas, que normalmente es discontinua por parte de algunas personas, lo que conlleva un ritmo inestable. Decir que en ocasiones existe una persona que proporciona información a la asamblea, ya que posee más conocimientos o documentación. También existe una comunicación más fluida entre las personas más implicadas que entre el resto, que tienen conversaciones entre ellas a cerca de cuestiones que posteriormente plantean en dichas asambleas.

En cuanto a la **organización**, decir que se ha podido observar que todos los Movimientos Sociales estudiados trabajan mediante la herramienta de la asamblea, y esta es su forma de organización. Sin embargo, como ya se ha explicado en el Marco Teórico, denominar a una reunión asamblea no conlleva necesariamente que se lleve a cabo el asamblearismo, y por lo tanto, que no existen formas de poder dentro del grupo. También destacar que existen alianzas, pactos y actividades conjuntas entre los diferentes colectivos, y además una coordinación, sobre todo a la hora de no solapar actividades, entre todos los grupos.

Relaciones en los movimientos sociales respecto al género

En este apartado se trabajarán algunos elementos claves sobre el sistema sexo- género en relación a los Movimientos Sociales, principalmente estereotipos de género, atributos, figuras del imaginario e identidades de género. Seguidamente, se tratarán las formas de liderazgo con perspectiva de género, y por último el protagonismo, también desde esta categoría de análisis.

Al respecto de los **estereotipos de género**, cabe decir que mediante las diferentes herramientas de recogida de información se han hecho visibles tanto los **atributos de género tradicionalmente femeninos**, como los **masculinos**. Por un lado las mujeres muestran un lado más emocional o sentimental al relatar un suceso, proponer una actividad, escribir un discurso... Un ejemplo de esto serían los acompañamientos en el

caso de la Asamblea Antidesahucios, realizados por mujeres que actúan empáticamente, según se comenta en las diferentes entrevistas y grupos de trabajo. Se expresa que, por lo contrario, los hombres se pronuncian desde un punto de vista más racional, prescindiendo de sentimientos en sus relatos. Sin embargo, la inteligencia o “gran preparación ideológica” (Entrevista 3), que se podría relacionar más con la parte racional, es atribuida tanto a unas como a otros, lo que podría tratarse de una nueva tendencia.

Además, en varias ocasiones, en múltiples grupos y entrevistas, sobre todo por personas con conocimientos en género, se expresa que las mujeres tienen más reparos a la hora de participar en el espacio público, o incluso en reuniones propias del colectivo, cuestionándose si lo que van a decir es realmente importante, reflexionando durante un tiempo antes de hablar, y preguntándose qué va a pensar el resto de su planteamiento. También, se destaca el hecho de que antes de hablar tienen que justificar la idea que van a comentar, por ejemplo diciendo que quizás no es una buena idea, coetilla que en determinadas circunstancias se ha observado. En algunas ocasiones se relaciona esto con la buena oratoria de las mujeres, diciendo que debido a que piensan más antes de hablar, después se les entiende mejor. En un grupo (Grupo 1) se comentaba también, hablando de la masculinización de las mujeres en el poder, que estas para ser escuchadas llevan a cabo conductas típicamente masculinas, como podría ser la agresividad ya que de lo contrario te “toman por inútil” (Grupo 1. Persona 1) En la misma línea varias personas expresan que a los hombres se les tiene “más respeto” que a las mujeres, y que esto se demuestra porque se les escucha más, o porque al proponer cuestiones se les “hace más caso” (Entrevista 4), idea compartida tanto por hombres como por mujeres. En la observación se ha percibido también que hay actitudes que se acercan a la figura de “mago”, ya que existía un hombre que destacaba por la sabiduría, la posesión de gran información, aunque se daba una dificultad para transmitirla. Esto tiene que ver, probablemente, con la segregación espacial entre hombres y mujeres, y la delegación de las primeras al espacio privado, y de los segundos al público, lo que ha permitido que históricamente se les eduque en las formas oportunas para desenvolverse en cada uno.

También se reconoce a las mujeres como personas débiles, “pobrecitas”, expresado por una mujer en las entrevistas (Entrevista 2) literalmente, pero sin embargo contrapone que a los hombres se les que se trata con “gran poderío” (Grupo 1. Persona 2), pudiendo

traer a colación la figura de “rey” expresada en el Marco Teórico. Varias mujeres también piensan que se pueden establecer dinámicas de liderazgo “alternativas” en las que los elementos típicamente “masculinos” no estén presentes con tanta intensidad: “se puede ser firme, sin ser duro, pero en el caso de los hombres va como inseparable” (Grupo 1. Persona 4).

Afirmaban, a su vez que, pese a tratar a las mujeres como personas más débiles, se les exige más que a los hombres. Esto puede estar relacionado con que a ellas para ocupar el mismo cargo que un hombre se le requiere más, y que están en “el punto de mira”, tal y como se expresa en la teoría del Marco Teórico, ya que tienen que demostrar que “sirven” (Grupo 1. Persona 3) para ocupar ese cargo, cuestión que en los hombres se da por sentado. En concordancia a esta idea, hay varias personas que expresan en diferentes grupos que las mujeres proponen actividades más creativas, nuevas o diferentes. Se podría acercar a la idea de “sierva” complaciente de la que se espera que obedezca y trabaje es favor de una “cabeza visible” masculina (Entrevista 3) cuya labor es “dirigir las asambleas” (Entrevista 3).

Como ejemplo nuevamente, decir que todas las personas que se disfrazaron de “bruja” en la actividad del carnaval organizada por la Garesko Gazte Asanblada fueron mujeres, y que fue el traje más escogido por ellas. Las mujeres en este evento se mostraban más pasivas y tranquilas, paradas, mientras que en los hombres predominaban papeles activos, más agresivos, e incluso “valientes” a la hora por ejemplo de perseguir a niñas y niños. También, a la hora de bailar, predominaban las mujeres.

En relación a las **identidad de género**, se ha trabajado la visión de las **mujeres como ser para las demás personas, en relación de dependencia** y la de los **hombres como seres para sí mismos, en relación de independencia**. Como ejemplo podría servir el hecho de que cuando se hablaba de sentimientos, las mujeres aludían en mayor medida a qué sentirán las demás personas en tono de preocupación, incluso en algún momento con deseo de cuidado. También eran mujeres las que principalmente hacían alusión al poder del grupo y de la unión entre las personas. Concretamente, una mujer consideraba que la dependencia hacia un o una líder no era positiva.

Sobre **la identidad y roles de género** se ha recogido en primer lugar las **formas de liderazgo**, empezando por el **cumplimiento de los estereotipos de militante más**

tradicionales como la oratoria destacable, la falta de contradicciones o incoherencias aparentes, la jerarquía...

Y siguiendo con la **oratoria**, recordar que en primer lugar aparece mencionada en el caso de mujeres, aludiendo a que debido a la dificultad que tienen por ser escuchadas, desarrollan una oratoria que permita igualar sus posibilidades, sobre todo “pensando antes de hablar” (Grupo 3. Persona 1). Sin embargo, esto se enlaza con la idea de que las mujeres tienen que justificarse antes de hablar, o pedir permiso. También se expresa que el comunicarse en asambleas, y sobre todo ante un público más numeroso, depende entre otros factores de los conocimientos sobre la temática o de la oratoria, la personalidad... lo que, en muchas ocasiones conlleva que personas con una gran oratoria tengan mayor protagonismo, según expresan en grupos y entrevistas. Además, es una cualidad apreciada altamente porque se cree que “la manera de mandar un mensaje es muy importante” (Grupo 1. Persona 2), por lo que las personas que tienen gran oratoria son muy valoradas dentro de las organizaciones. Esto tiene gran relevancia, ya que parece que los hombres tienen mayor oratoria que las mujeres ya que, en los casos que se especifica algo más concreto al respecto, se habla de hombres.

Además, en general se opina que los hombres tienen más facilidad de hablar y de tomar la palabra como ya se ha mencionado cuando se hablaba del uso de la misma, lo que se observa en frases como “Ellos tienen más predisposición a hablar, da igual de que” (Entrevista 1), o: “Yo hasta que no tengo una idea clara de lo que voy a decir, se lo que voy a decir, encima estoy segura y me parece una buena idea, no voy a hablar” (Entrevista 1). Sin embargo, destacar la idea que se explicaba en la siguiente frase “Todos podemos ser grandes oradores” (Grupo 1. Persona 1), hablando de la confianza en la propia persona y en el trabajo.

Pese a ello, también sucede en ocasiones, como en una observación de Izarbeibarko Asanblada Feminista, que se encontró a un hombre que destaca por su oratoria y su facilidad de palabra. Sin embargo, por lo que se ha podido entender a lo largo de diferentes sesiones de observación, en ocasiones el uso de una forma de expresión y lenguaje determinado, hace que la información no llegue con claridad al resto del grupo, y se dificulte la comprensión.

La **organización a corto plazo**, es la que aparece en la mayoría de las ocasiones, resultado la misma una forma típicamente masculina, según la teoría descrita en el

Marco Teórico. Aunque en varios de los colectivos se llevan a cabo actividades anualmente, y sabiendo de su futura puesta en marcha, dichas actividades se diseñan o ejecutan con poco tiempo de antelación. Además, en uno de los grupos se expresaba que todas las actividades se realizaban muy deprisa, con poco tiempo para la reflexión posterior.

Al respecto del **cumplimiento del estereotipo de militante**, se comenzará hablando sobre el **liderazgo tradicional**. Se ha podido comprobar que en la mayoría de los casos las personas que ejercen un liderazgo tienen la **legitimación del colectivo**, ya que en la mayor parte de las ocasiones consideran que se tienen las habilidades adecuadas para llevarlo a cabo, y que además es positivo para el grupo. Se pudo entender que incluso había ocasiones en las que el Movimiento Social ejercía cierta presión para que determinadas personas ejercieran más poder o dirigiesen en cierto modo al grupo. Por ejemplo, en la observación de las asambleas de la Garesko Gazte Asanblada, se cuenta siempre con las opiniones de estas personas, hombres y mujeres, legitimadas.

Sin embargo, habitualmente, las personas que ejercen el liderazgo carecen del **sentimiento de ocupar el cargo legítimamente**, ya que tal y como expresaban en los grupos, y se ha podido observar, en muchos de los casos, sobre todo las mujeres, preferirían no ocupar ese lugar, ya que supone una carga más que un beneficio. Aunque, por otro lado, admiten que es debido a su trabajo y compromiso por lo que se encuentran en esa posición. En algunos casos, esta legitimación se observa porque a una de las personas con más protagonismo, se le realizan consultas o se le plantean cuestiones buscando su aprobación.

Como ya se ha rescatado, las personas con liderazgo o con más protagonismo, **reciben información** del resto de personas del colectivo, y también de fuera de él, ya que son figuras referentes. Se acude a ellas para solucionar dudas, resolver cuestiones, recibir apoyo o aprobación a cerca de muchos temas, pero se opina por parte de algunas personas que esta relación de “dependencia” (Grupo 3. Persona 2) no es positiva.

La situación de la **cooperación** con la persona líder o protagonista es muy diversa dependiendo de los colectivos. Se admite una implicación escasa, y se observa además, una gran diferencia de intereses, y por lo tanto, una colaboración muy diversa. En el caso, por ejemplo, de la Asamblea Antidesahucios, la cooperación es muy grande, ya que consideran que “la fuerza la tiene el grupo” (Grupo 1. Persona 4) y que todas las

personas, con todas sus labores, son imprescindibles: aunque haya una persona, un hombre en este caso, que “menea a todo el grupo” (Entrevista 2). Por el contrario, la Garesko Gazte Asanblada, se percibe que no existe esta cooperación, ya que algunas personas expresan que la gente “esta por estar” (Entrevista 5), y que algunas de ellas acuden a las reuniones por inercia o porque van sus amigos y amigas, más que por tener un objetivo común.

En algunas ocasiones se expresa tanto por hombres como por mujeres que, las primeras tienen mayores dificultades para **participar en las decisiones iniciales y conseguir el objeto de su deseo** (Modalidad del deber y del querer) ya que no se les escucha igual que a los hombres. Por ejemplo, uno de ellos expresa: “hablé yo, y se cayó todo el mundo” (Entrevista 6), y esta idea es repetida por otros hombres. También, mujeres expresan que a ellas no se les escucha igual, añadiendo ejemplos similares como que cuando habla un hombre se le escucha más que cuando lo hacen ellas, aunque estén expresando la misma idea. No obstante, en algunas organizaciones, como puede ser el caso de Izarbeibarko Asanblada Feminista, hay momentos en los que los hombres delegan conscientemente el protagonismo y la toma de decisiones en las mujeres, como estrategia dentro de la militancia respecto al sistema sexo- género.

Dentro de la militancia, se recogieron situaciones referidas a la **observación o expresión de contradicciones**. En algunos casos se ha podido observar que pese a que la mayoría de las personas da peso al grupo y a la asamblea, hablando de relaciones horizontales y de Movimientos Sociales de libre participación, muchas encuentran relaciones de poder, por ejemplo, dificultades para ser escuchadas.

También se ha detectado que, **tratar la temática de los sentimientos**, pese a considerarse una cuestiones muy trascendente por la mayor parte de los colectivos, sobre todo por parte de las mujeres, después no se le presta atención, lo que podría considerarse una contradicción a nivel grupal. A este respecto, se expresa que es importante “estar a gusto para trabajar” (Grupo 1. Persona 5) pero que cuesta hablar del tema, ya que es una “asignatura pendiente” (Entrevista 1) en la militancia. Esta perspectiva más emocional se nota, según los discursos de las personas participantes, en los escritos, la forma de hablar, de abordar una temática... ya que ellos lo realizan con “más frialdad” (Grupo 2. Persona 2) o “menos cercanía” (Grupo 3. Persona 3). Atribuyen en alguna ocasión este hecho a la educación recibida, que en el caso de las

mujeres se ha centrado más en lo sentimental, y en el de los hombres en lo práctico. Añaden, además, que principalmente se tratan los sentimientos “cuando hay mal rollo” (Grupo 2. Persona 4), o cuestiones por resolver, es decir cuando surge el conflicto.

La siguiente característica a tratar es los **liderazgos con sentido de autocuidado y calidad de vida**. Cabe decir que la mayor parte de las personas que ejercen liderazgos, lo hacen en muchos momentos sobre cargándose de actividades, por lo que no se llevaría a cabo un especial atención en las propias personas y podríamos encontrar cierto ideal de **omnipotencia**. Esta cuestión se encuentra sobre todo en el caso de las mujeres, lo que podría relacionarse con la identidad tradicional femenina, que implica una dedicación a las demás personas y la creación de un ambiente de armonía a su alrededor. Esta circunstancia puede conllevar una sobrecarga personal para conseguir satisfacciones grupales u objetivos marcados por el conjunto del Movimiento Social.

Sobre las cuestiones del **heroísmo, el martirio y la omnipotencia**, se habla de las situaciones de riesgo en las que hombres pretenden proteger o salvar a las mujeres “heroicamente”, como se ha expresado anteriormente. Además, se puede observar cierta pesadumbre cuando dice que “las mujeres nos llevamos más el problema a casa” (Grupo 1. Persona 4). Por otro lado se observa una visión de un gran poder no tanto de parte de las personas, que en ocasiones también, si no del grupo, explicitado en frases como “Todo el mundo puede hacer eso” (Grupo 2. Persona 5), “todo se aprende” (Grupo 1. Persona 1), “el colectivo tiene que servir para crecer” (Grupo 1. Persona 2). Sin embargo, se ha observado como las mujeres en ocasiones sienten en mayor medida las responsabilidades asumidas como un deber, e intentan cumplir con sus obligaciones, aunque les suponga un “martirio”.

No se ha encontrado **discontinuidad** en los liderazgos, ya que las personas que los ejercen coinciden normalmente con aquellas que más años llevan en el Movimiento Social, o más experiencia o “rodaje” tienen. Sin embargo, sí que se encuentran entradas y salidas del colectivo por otro tipo de militantes, tal y como se ha expresado en el caso de la observación de la Garesko Gazte Asanblada, acudiendo diferentes personas a las asambleas, de forma intermitente. También se ha podido recoger un caso concreto de abandonar el grupo durante un largo periodo de tiempo por no llevarse a cabo una actividad propuesta por esta persona.

A cerca del **ritmo**, decir que pese a que los colectivos se reúnen semanalmente en general, por lo que se podría considerar **estable**, la carga de trabajo que tienen las personas es variable, dependiendo de los compromisos y posibilidades personales, y de las exigencias requeridas por cada actividad.

En general, se **valora más el resultado que el proceso**, aunque en ocasiones, sobre todo cuando pese a cumplir el objetivo, las personas no han estado satisfechas durante la realización, se hace alusión también a ello. Además, cuando una actividad sale mal, se le dedica más tiempo a la evaluación, aunque normalmente se realiza “por encima” (Grupo 2. Persona 5) o “no muy enserio” (Grupo 3. Persona 4). También se cuenta que se realiza “por rondas” (Entrevista 2), tratando de conseguir que todo el mundo tiene la oportunidad de dar su opinión, aunque en unos colectivos se tiende a hacerlo y en otros la participación es menor. Lo que más se valora son las actividades realizadas hacia el exterior, y la reacción del público, como por ejemplo la asistencia, la repercusión, “como lo ha visto la gente” (Grupo 3. Persona 5).

El **reparto de poder o de protagonismo**, y la **preferencia por mantener posiciones** centrales, características de **los nuevos modelos de liderazgo o militancia**, se da en la mayoría de las y los líderes que se han observado, ya que en numerosas ocasiones, tal y como se ha señalado, se alude a la “fuerza del grupo” (Grupo 1. Persona 2). Se expresa reiteradamente que pese a que unas personas tienen más protagonismo o implicación que otras, todas son igual de importantes. Una de las ideas que aparece es que estas personas con mayor protagonismo en ocasiones no lo desean, sino que su objetivo es que cierto proyecto salga adelante, razón por la que toman las riendas, pese a que sin embargo preferirían un reparto de tareas, de responsabilidades... y por tanto de poder, protagonismo y liderazgo.

Por tanto, se llevan a cabo **liderazgos no autoritarios** en la mayoría de las ocasiones, ya que se admiran las cualidades de las personas que lo ejercen por contar con ciertos factores clave para llevar a cabo esta tarea, como por ejemplo los conocimientos que se poseen, el carisma, la oratoria... o de su forma de participación en referencia al compromiso y la implicación. Sin embargo, de este modo no se está teniendo en cuenta aquellas dificultades para acceder al liderazgo existentes en la estructura del sistema sexo- género, y cuya influencia, como se ha visto por ejemplo a la hora de tomar la palabra, está presente en los Movimientos Sociales.

Las personas entrevistadas y participantes en los grupos, no creen, tal y como lo expresan que, en los Movimientos Sociales a los que pertenecen exista **responsabilidad simbólica del género**, es decir que aquello que realice/piense... una persona líder, representa a todas aquellas personas de su género, cuestión que sin embargo se detecta en mujeres, en concreto en aquellas dedicadas a la política a niveles de Estados, como Angela Merkel.

A continuación, se abordará el **protagonismo**. Dentro del mismo, indicar que las personas entrevistas piensan que la **cantidad y tipología de tareas** a realizar dependen sobre todo de las habilidades y las actitudes. Sin embargo, aunque la participación según se ha observado es mayoritariamente femenina (Tabla de Actividades. Anexo 8), en alguna ocasión se expresa en boca de varias mujeres que los hombres prefieren llevar a cabo más actividades debido a las costumbres y “porque las mujeres son como más débiles” (Grupo 1. Persona 5), según la percepción de ellas del pensamiento masculino. Por otro lado, hay quienes creen que las mujeres se aprovechan de esto para escaquearse de tareas, cuestión que se observa en la parodia que una de ellas hace en la siguiente frase que iría dirigida hipotéticamente a un compañero de su Movimiento Social: “Este se piensa que lo hace mejor, pues que lo haga él. Una cosa menos que tengo que hacer yo” (Grupo 1. Persona 3). Sin embargo, la mayor parte opina que las mujeres deben hacerse valer: “Tienes que demostrar que lo haces, y lo que lo haces mejor que ellos, porque sí no, no te respetan” (Grupo 1. Persona 1). Un ejemplo de todo esto sería, en el caso de la Garesko Gazte Asanblada, en las actividades referidas a acudir a otras reuniones en representación de colectivo, pese a que la propuesta es tanto de hombres como de mujeres, el diseño y la realización es sólo de hombres (Tabla de actividades. Anexo 8). Sin embargo, en la tabla rellena por Izarbeibarko Asanblada Feminista, la proporción de mujeres que proponen, diseñan y participan en actividades como charlas, concentraciones, lectura de discursos,... es mucho mayor que la de hombres, siendo en algún caso la participación de los segundos inexistente. Apuntar que las **actividades** pueden ser **propuestas** por cualquier miembro del colectivo, y en algunos casos concretos son planteadas desde otras organizaciones o personas externas a la asamblea. Además de las actividades realizadas anualmente de forma rutinaria y estructurada, otras se proponen “de manera espontánea” o “de manera particular, pero luego se consensuan”. En ocasiones van guiadas por la necesidad existente, aunque otras por los

recursos que se tienen o se conocen, según se comentaba en los grupos de trabajo y las entrevistas.

Hay personas que **destacan por su iniciativa** a la hora de **proponer** actividades, y se suelen caracterizar por tener un mayor conocimiento del tema, más edad, más tiempo de militancia... y también en algún caso concreto por ser hombre. Por ejemplo, en la observación de la Asamblea Antidesahucios, se descubrió que la persona con mayor poder de liderazgo, un hombre en este caso, llevaba los puntos del día. También era quien más proponía y diseñaba las actividades, y al que el resto de la asamblea legitimaba, escuchándole como una voz experimentada y sabia. Esta persona, también daba pie a todo tipo de planteamientos, y en ciertos momentos iniciaba dinámicas para fomentar la participación de todo el grupo, como rondas de palabras. En este caso en concreto, y en general en todos los Movimientos Sociales, se valora la riqueza y la variedad que puede aportar un grupo, ya que “cuanta más gente haya, más propuestas puede haber y además es más justo” (Grupo 3. Persona 1).

El **diseño** de las actividades, según se expresa, está muy relacionado con la propuesta, y depende, principalmente, de los conocimientos y la disponibilidad de las personas. En alguna ocasión se enuncia, que a la hora de concretar una actividad siempre se mira a aquellas personas que tienen más protagonismo, aunque no haya sido su proposición o no tendrían la intención de dirigir el diseño de esta tarea. El funcionamiento a la hora de trabajar en algunos colectivos se parece al de una cuadrilla o grupo de amigos y amigas, según se indica.

Sin embargo, no todas las actividades que se proponen siempre se ejecutan. Los **desenlaces positivos**, llevándose a cabo los planteamientos, suelen suceder cuando la respuesta es unánime. También depende de que quien lo proponga tenga más experiencia dentro del colectivo, ya que su opinión se tiene más en cuenta, pero sobre todo influye que haya personas dispuesta a llevar a cabo el desarrollo de la actividad. Suele coincidir que aquellas personas con más protagonismo dentro de los Movimientos Sociales, son a su vez las que más compromiso y responsabilidad asumen, por lo que sus propuestas suelen formalizarse ya que ellas mismas se encargan de que se hagan y trabajan para ello. Al hilo de esa idea, se expresa en cuanto a las tareas que no existe un reparto y “al final tienes que acabar haciéndolo todo tú” (Entrevista 4). Sin embargo, otras personas con menos responsabilidad, pese a que opinen y sumen iniciativas, en

ocasiones no tienen la disponibilidad para trabajar en ese proceso, por lo que nadie ejecuta la actividad, teniendo esta un **desenlace negativo**. En general, decir que el desenlace que una propuesta tenga, depende de la acogida del grupo, en especial de las posibilidades que se tenga de trabajar en ella. Aunque en principio este asunto no está directamente relacionado con las cuestiones de género, hay que destacar que la forma de plantear la idea puede determinar su puesta en marcha o no, y ya se ha explicado que son los hombres quienes más participan, mayor uso de la palabra ejercer, mejor oratoria poseen etc.

Para concluir, añadir que se ha podido advertir que en general no existe un gran deseo por **alcanzar el poder**, pero que sin embargo hay personas que tienden a “imponer sus ideas aunque los demás no estén de acuerdo” (Grupo 1. Persona 3), ya que confunden “proponer con imponer” (Grupo 1. Persona 4). En los grupos se relaciona esta idea con un “autoritarismo muy .metido” (Grupo 1. Persona 1) percible también en asambleas. Las características de estas personas serían que “hablan más que escuchan” (Grupo 1. Persona 2), que repiten ideas ya expresadas, y que tienen o aparentan seguridad. Estas personas son tanto hombres como mujeres, aunque parece que los hombres pasan más desapercibidos en este papel.

Por lo tanto, decir que tanto en las relaciones en los movimientos sociales respecto al género, en este subapartado descritas, como cuando se habla de Movimientos Sociales o se describe a las personas que pertenecen a los diversos colectivos, se encuentran cuestiones que se han estudiado como tradicionales, tal y como aparecen en el Marco Teórico, y nuevas tendencias, que configurarían nuevos modelos de participación social o de identidad como ha podido verse.

CONCLUSIONES

Gracias al análisis realizado anteriormente se ha corroborado y se ha podido visibilizar que la mayoría de los Movimientos Sociales estudiados, en concreto en Puente la Reina/Gares, están lejos de alcanzar relaciones igualitarias, solidarias y horizontales, al igual que ocurre en el resto de la sociedad, de la que son reflejo y con la que se retroalimentan, ya que no son grupos aislados.

Según se ha percibido mediante la observación y la recogida de información de las personas que integran tanto la Asamblea Antidesahucios, como la Garesko Gazte Asanblada e Izarbeibarko Asanblada Feminista, a través de las herramientas expuestas (entrevistas, grupos de trabajo...), existen relaciones de poder dentro y fuera de los colectivos.

La puesta en práctica del sistema sexo- género dentro de los Movimientos Sociales se ha detectado en diferentes cuestiones, como por ejemplo en cuanto al tipo de personas que participan en los Movimientos Sociales. En relación a las características de las personas que militan en los Movimientos Sociales, decir que debido a la tipología de los colectivos estudiados, estas son generalmente mujeres jóvenes, en la mayoría de las ocasiones estudiantes, y de origen local, aunque también existen otras realidades como personas jubiladas, hombres de mediana edad etc. En general, las mujeres de los colectivos estudiados pertenecen más a grupos que trabajan cuestiones personales, cotidianas, del día a día, es decir, micro, y los hombres sobre aspectos más generales, más políticos o estructurales, más macro, siguiendo la estructura tradicional de las es dos esferas: espacio público y privado. Sin embargo, existe una nueva tendencia, en la que esta distribución se equipara, según se puede observar analizando a los colectivos de pertenencia más allá de aquellos con los que se ha trabajado en este estudio. Se podría relacionar esta cuestión con la distribución de los espacios, en las que ya no existe una clara dicotomía entre hombres y mujeres, si no una mayoría de unas u otros en cada espacio. Se puede detectar especialmente cómo son las mujeres quienes participan en lugares tradicionalmente ocupados por hombres, ya que desde el punto de vista androcéntrico existente, estos tienen mayor valor, como puede ocurrir por ejemplo en la división sexual del trabajo.

Dentro de los Movimientos Sociales, prevalece la dicotomía explicada en el Marco Teórico de lo público y lo privado, lo personal y lo político. Los hombres, pese a ser menos cuantitativamente, ocupan los espacios públicos en mayor medida y más cómodamente que las mujeres, ya que ellas se encuentran mejor, generalmente, en espacios privados. Además, a los espacios públicos se les otorga mayor valor ya que en la estructura del sistema sexo género, con su ideología androcentrista se le da mayor importancia a todo lo relacionado con masculino, identidades, roles, estereotipos, y también a los espacios ocupados tradicionalmente por hombres y considerados masculinos. Otro ejemplo sería como la palabra de los varones es escuchada en mayor medida que la de las mujeres, principalmente en espacios públicos o más expuestos, pero también en el resto de ámbitos de los Movimientos Sociales. Ya que ellos toman la palabra un mayor número de veces que ellas (aunque también existen mujeres que destacan por el uso de la misma). Y dicha escucha está connotada de mayor respeto, circunstancia por la que en ocasiones las mujeres tienden a adoptar actitudes masculinizadas para que se les preste atención. Además, se utiliza generalmente un lenguaje que invisibiliza a las mujeres, mediante por ejemplo el uso del masculino genérico, aunque existen gratas excepciones en este estudio, como el caso de la entrevista al hombre de la Garesko Gazte Asanblada. Se podría concluir que las mujeres se encuentran y participan principalmente o con mayor comodidad en espacios a los que socialmente no se les da gran importancia, que su palabra se escucha menos, tanto por ser menor su uso, como por darle menos valor. A esto se suma que en los discursos se les invisibiliza, delegándolas, en conclusión, a un segundo plano con respecto a los hombres. Hombres, a los que por el contrario se les escucha y atiende, tanto en ámbitos privados, como públicos, con el valor añadido que este lugar posee, y además, siempre se les nombra, tal y como marca la jerarquía del sistema sexo- género.

Ellas y ellos, también plantean temas de interés y temas de conversación diferentes. Parece ser, según las fuentes recogidas que a las mujeres, les preocupa más los temas sociales, incluso en algún caso concreto personales, y, a ellos, más aquellos dirigidos al ocio o el entretenimiento, aunque en ocasiones también les interesa del mismo modo que a las mujeres la denuncia política. Se entiende que la formación y la adquisición de conocimientos, pertenecientes a ámbitos más privados y personales, interesan más a las mujeres, mientras que a los hombres les motiva más cuestiones públicas, exteriores, volviendo a los espacios, y la identidad propia del género. La comunicación, al mismo

tiempo, aunque se intenta realizar de modo horizontal, aunque no siempre la información llega a todas las personas, pese a proclamar y desear llevar a cabo organizaciones asamblearias.

Otro ejemplo es el relativo a los atributos femeninos y masculinos, correspondientes a formas tradicionales de entender los sexos. Por ejemplo, a los hombres se les adjudica una forma más racional de comunicarse, de pensar, de actuar... y a las mujeres, por el contrario, una más emocional. En relación a esto, expresar que en general los sentimientos no es un tema el cual se trate dentro de los Movimientos Sociales, ya que aunque algunas personas lo desean, y así lo explicitan principalmente mujeres, no existen espacios para ello. También es a éstas a las que sobre todo los sentimientos de las demás personas son los que más preocupan, debido a esa construcción estructural patriarcal del “ser para otras u otros”. De esto se puede deducir, que esta forma de expresión emocional tiene una menor valoración, al igual que ocurre socialmente, donde los sentimientos no son considerados como algo a “valorar”, y además se relegan al ámbito privado y personal, todo ello considerado parte de la feminidad.

La valoración inferior que caracteriza todo lo femenino no escapa de las propias percepciones que tienen las mujeres de ellas mismas, ya que en ocasiones estas se sienten fuera de lugar realizando actividades tradicionalmente consideradas propias de los varones, como puede ser el hablar en público o liderar un colectivo. Sin embargo, no pueden olvidarse los elementos estructurales puestos en juego en esta dinámica como el hecho de que existe un rechazo social implícito que, en ocasiones se recoge en la investigación, impide que las mujeres realicen estas tareas, o que para llevarlas a cabo tengan que realizar un esfuerzo extra. Esto ocurre generalmente en aquellas actividades en mayor medida masculinizadas y donde se permite la existencia de las figuras masculinas más tradicionales.

Estas figuras se presentan en arquetipos, y las más usualmente encontradas en los Movimientos Sociales estudiados han sido, los binomios de sierva y rey (figuras que se complementan), vencida y guerrero, y mago y ayudante, que ya han sido explicados en el Marco Teórico. Las figuras con más facilidad encontradas han sido el guerrero, el mago, y el rey, pero deben de tener un contexto o unas figuras complementarias que permitan desarrollarse con sus características, ya que en una realidad igualitaria, serían

inviabiles. Por ello se deduce que estas destacan por estar más visibles que los arquetipos femeninos, entre los que la sierva es el que más fácilmente se puede observar.

Dichas figuras arquetípicas están en relación directa con las formas de liderazgo. Se puede decir que existen principalmente, dos tendencias al respecto: En primer lugar el denominado liderazgo tradicional observado principalmente en los hombres, y caracterizado por una gran oratoria, cuestión muy valorada por los grupos, una organización predominantemente a corto o medio plazo, una legitimidad otorgada por parte del grupo, e incluso una presión para que se ejerza ese papel, también hacia mujeres. Dichos líderes tradicionales, reciben usualmente información por parte del grupo, pero no siempre cooperación.

Frente a esta forma, se encuentran los nuevos liderazgos, aunque que son menos las características encontradas de esta tipología. Se puede ver como en los diferentes Movimientos Sociales predominan formas de liderazgo tradicionalmente masculinas, y que son los hombres quienes más los llevan a cabo. Así mismo, cuando se ejercen nuevos liderazgos, las mujeres parecen asumir papeles que les perjudican de algún modo. Por ejemplo, no se destaca por liderazgos con sentido de autocuidado y calidad de vida, ni por un ritmo estable, ni por discontinuidades en el liderazgo, y en general se valoran más los resultados que el proceso. Por otro lado, los hombres se acercan más a la figura del heroísmo, en relación con la figura del guerrero, entre otras cuestiones, y las mujeres a la de martirio y omnipotencia, muy arraigada a los roles de género femeninos. Principalmente existe una tendencia hacia el reparto de poder y la preferencia por mantener posiciones centrales, o al menos ese el deseo, pretendiendo llevar a cabo liderazgos no autoritarios.

Por ello, puede decirse que el protagonismo es principalmente masculino, ya que son los varones quienes ocupan los espacios visibles y valorados socialmente. Además, debido a la costumbre y a las pretensiones personales, parece que pese a ser menos, dichos varones realizan más cierto tipo de tareas, y tienen una mayor pretensión a proponerlas, o sus iniciativas son mas escuchadas por lo que tienen un desenlace más positivo, aunque esto dependa también de otros factores. Hay personas, que a su vez desean alcanzar el poder, y pese a que esto no sea lo general dicha situación es mejor vista cuando la lleva a cabo un hombre que una mujer.

En general, la militancia en Puente la Reina/ Gares, se acerca bastante a las características tradicionales y masculinizadas, aunque se observan tendencias en direcciones más igualitarias y nuevas formas de liderazgo, sobre todo en cuanto a las pretensiones, aunque luego no exista siempre una coherencia con lo que se lleve a cabo. Una cuestión básica que se ha podido observar durante todo el proyecto, es como en muchas ocasiones, se trabajaba desde el “espejismo de la igualdad”, aludiendo a causas personales lo que son consecuencias estructurales. Sin embargo, aquellas personas con mayores conocimientos en género, tienen una mayor conciencia sobre estas relaciones de poder, por lo que son más proclives a generar un cambio al respecto. Por ello, podría ser interesante alcanzar un alto conocimiento en género por parte de las personas que participan en estos colectivos, ya que esta es, como ha podido verse a través de esta investigación, una de las formas más eficaces de construir relaciones igualitarias.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, P. (2012). *Movimientos sociales, relaciones de género y cultura. El caso de los gaztetxes en la CAPV*.
- anónimas, V. p. (2009). La gota que fa vessar el got. Reflexions sobre el sexisme als moviments socials: comunicats i textos sobre el procés de La Torna davant d'una agressió. Barcelona.
- Anónimo. (s.f.). *Torres más altas se han visto caer. Pensamiento sobre el sexismo en espacios liberados*.
- Astelarra, J. (1986). *Las mujeres podemos: otra visión política*. Barcelona: Icara.
- Biglia, B. (2005). *Narrativas de mujeres sobre las relaciones de género en los Movimientos Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Biglia, B., San Martín, C., & Corpas, A. (s.f.). Tijeras para todas. Textos sobre violencia machista en los movimientos sociales.
- Brah, A. (2004). Diferencia, diversidad, diferenciación. En A. e. all., *Otras inapropiables, Feminismos desde las frontera* (págs. 107- 136). Madrid: Traficantes de sueños.
- C. Pinelo Serret, M., & Simón Rodríguez, M. E. (2008). *La igualdad es un derecho*. Oaxaca: Instituto de la Mujer Oaxaqueña.
- Del Valle, T. (2008). La cultura del poder desde y hacia las mujeres. *Actas del XI Congreso de Antropología. Retos teóricos y nuevas prácticas*. (págs. 141- 178). Donostia/ Sansebastián : Donostia, Ankulegi Antropologia Elkarte, 2008.
- della Porta, D. y. (2011). *Los movimientos sociales*. Centro de Investigaciones Sociológicas y Editorial Complutense.
- Fernández Viguera, B., Amigot Leache, P., Iturbide Rodrigo, R., Barandica Ortíz de Zárate, A., & Oloriz Espinal, P. (2012). *La "Ingeniera emocional inter géneros" en las series con mayor audiencia en la CAE*. Emakunde.
- Foucault, M. (1983). "The subject and the power" (El sujeto y el poder). En H. L. Dreyfus, & P. Rabinow., *Michel Foucault: beyond structuralism and hermeneutics (Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermeneútica)* (pág. tr. al español Santiago Carassale y Angélica Vitale). Chicago University Press.

- G. Ruiz Trejo, M. (2013). Reflexiones autoetnográficas: Luchas desde la diferencia crítica y luchas por lo común.
- Giddens, A. (2001). El Gobierno y la política. En A. Giddens, *Sociología* (págs. 559-564). Madrid: Alianza.
- Godás, X. (2003). Democracia participativa en las organizaciones y los límites del asamblearismo. *Mientras tanto*, 73 -84.
- Hernández de Frutos, T. (1997). *Para comprender las estructuras sociales*. Estella: Verbo Divino.
- Hernández Flores, J. Á., & Martínez Corona, B. (2006). Género, empoderamiento y movimientos sociales: la Unión Campesina Emiliano Zapata Vive, en la región Tepeaca- Tecamachalco, Puebla. *Región y Sociedad*, Vol. XVIII, No. 36 .
- Izquierdo, M. J. (2004- 2008). *Cuidado Y Provisión: El Sesgo de Género en las prácticas universitarias y su impacto en la función socializadora de la Universidad*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Javaloy, F. (2001). *Comportamiento colectivo y movimientos sociales*. Pearson Educación.
- Kipen, A., & Caterberg, M. (2006). *Maltrato, un permiso milenario*. Barcelona: Intermón Oxfam.
- Lagarde, M. (2000). *Claves feministas para el autoestima de las mujeres*. Madrid: horas y HORAS.
- Lledó Cunill, E. (2008). *Guía del lenguaje para el ámbito educativo*. Vitoria- Gasteiz: EMAKUNDE/ Instituto Vasco de la Mujer.
- Martí i Puig, S. (s.f.). *Los movimientos sociales*. Recuperado el 11 de 02 de 2014, de <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Losmovimientossociales.pdf>
- Martínez Ten, C. (s.f.). *Mi experiencia desde el liderazgo. Hacia un nuevo liderazgo político*. Obtenido de Escuela abierta de Feminismo: <http://www.escueladefeminismo.org/spip.php?rubrique82>
- Oficina de Igualdad. (s.f.). Guía del lenguaje no sexita. UNED.
- Plaza Velasco, M. (2007). Sobre el concepto de “violencia de género”. Violencia simbólica, lenguaje, representación. *Revista electronica de literatura comparada* 2. *Extravío*.
- Rabinow, H. L. (1987). “The subject and the power” (El sujeto y el poder). En H. L. Rabinow, & P. Dreyfus, *Michel Foucault: beyond structuralism and*

hermeneutics (Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermeneútica.
Chicago University Press.

Ramos Palomo, M. D. (2012). Estado, ciudadanía y feminismos. *Baética: Estudios de arte, geografía e historia*, 529- 550.

Sevilla Merino, J. (2008). Representación y lenguaje. *II Curso Internacional de Derecho Parlamentario* (págs. 55 - 78). Panamá: Asamblea Nacional de Panamá y la Asociación Española de Letrados de Parlamentos (AELPA).

Simón, E. (2010). *La igualdad también se aprende: cuestión de coeducación*. Madrid: Narcea Ediciones.

Sorokin, P. (1974). *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Madrid: D. Sills.

Vázquez Hermosilla, M. S., & Santaemilia Ruiz, J. (2011). Las guías de uso no sexista del lenguaje: La situación de la lucha por la igualdad entre mujeres y hombres en la universidad de Vàlencia. *Ianua. Revista Philologica Romanica Vol. 11*, 171-186.

Worchel, S. (1996). Las estaciones de la vida grupal-- y su impacto en la conducta intergrupala. En S. Worchel, *Identidad social : aproximaciones psicosociales a los grupos y a las relaciones entre grupos* (págs. 287-322). Valencia: Promolibro.

ANEXOS

Anexo 1

Colectivos

- Garesko Gaiteroak
- Zubiondo Gaiteroak
- Grupo de Teatro Txilindron
- Asociación de Mujeres Aizpea
- Unión Musical Puentesina
- Profesores Valdizarbe AEK
- Nueva Txaranga Gares
- Asociación Coral Arrieta
- Tortotxiki Fundazioa
- Club de Jubilados Gares
- Garesko Gazte Asanblada
- Grupo de Laias
- MuGa (Músicos Gares)
- Osabidea Kayak
- CD Gares
- Club Baloncesto
- Parroquia
- Asamblea Feminista
- Sociedad Gomazin
- Activarte
- Garelako
- Sociedad Kulisarko
- APYMA
- Comerciantes
- ELA y LAB de Schneider
- Delegados personal ayuntamiento

- Cazadores
- Entorno
- Entreto2
- Liga Valdizarbe
- Eva Blanco, bibliotecaria de Gares
- Taller de Arte Aizpun
- PP. Reparadores de Puente la Reina
- Personal del centro de salud.
- Koldo Colomo, técnico de euskera de Gares
- Sociedad el Chalé
- Consejo Escolar CP. Puente la Reina
- Peña Calle Mayor 56
- Garesko Auzalan
- Cofradía de la Pasión
- Centro Puente
- Sociedad la Txapa
- Luzargi

Observación de Asambleas

Observación de la Asamblea de la Asamblea Antidesahucios

En el caso de la Asamblea Antidesahucios únicamente se ha podido acudir a una de las reuniones, debido a incompatibilidad de horarios, aunque se considera suficiente para apreciar los ítems necesarios para este trabajo, ya que la idea inicial era acudir a una asamblea solamente.

La reunión comenzó con bastante puntualidad, aunque posteriormente se incorporaron dos personas cuyo retraso ya estaba avisado. Se siguió durante todo momento un orden del día que previamente se había facilitando a todas las personas asistentes, cuatro hombres y ocho mujeres de mediana edad. Era un hombre quien iba recordando cada tema y recogiendo la mayor parte de la información. Además, cuando se incorporaron las personas que llegaron tarde, se hizo un breve repaso de los puntos tratados. En algunos momentos se cambió de tema, volviendo a otro anterior, pero esta persona que llevaba la asamblea, redirigió dando cabida a todas las opiniones y cuestionamientos, pero sin perder el orden.

En cuanto al **lenguaje** utilizado, decir que la mayoría del tiempo se manejaba el masculino genérico, aunque en ocasiones, si que se hablaba usando conceptos neutros.

La **toma de la palabra** se repartió principalmente entre la persona que recordaba los puntos del día, es decir, un hombre, además con gran oratoria, las afectadas, y las personas que realizaban el seguimiento de estas, todas mujeres. El resto de intervenciones fueron puntuales.

Las actividades que se propusieron estaban **diseñadas** para ser realizadas tanto a **corto**, como **medio- largo plazo**, llevando un ritmo de trabajo bastante estable. Parecía que la persona más líder, que llevaba los puntos del día, era a su vez quien más **proponía** y diseñaba las actividades, y al que el resto de la asamblea legitimaba, escuchándole como una voz experimentada y sabia. Esta persona, también daba pie a todo tipo de planteamientos, y en ciertos momentos iniciaba dinámicas para fomentar la participación de todo el grupo, como rondas de palabras. En todo momento esperaba la respuesta de la asamblea, por lo que parecía que prefería repartir el poder. Se les daba

un gran valor a los resultados de cada actividad, y también al proceso que ha llevado a ellos.

Observación de la Asamblea de Izarbeibarko Asanblada Feminista

Es importante destacar que ha existido la posibilidad de observar un gran número de asambleas de este colectivo, aunque se ha prestado especial atención en una en concreto, en la que se tuvo en cuenta los aspectos recogidos en la parrilla de análisis.

Las personas que participaron en esta reunión se podrían **describir** como jóvenes, entre 18 y 23 años, un hombre y ocho mujeres. En otras ocasiones participa un mayor número de personas, pero la media se encontraría entorno a estas cifras, por lo que se podría considerar representativo de la cotidianidad.

Se realizó una pregunta general de quien quería tomar actas, expresando en este caso el hombre que no le apetecía, que se animase alguien. Al final tomó la tarea otra chica. En primer lugar se escogieron los puntos a desarrollar en la sesión observando anotaciones anteriores en el cuaderno de actas, cuestión que es habitual en este colectivo. Se empezó por uno de ellos, debido a que una de las participantes tenía varias dudas al respecto, y también interés. Se continuó por el orden que se había escrito.

Se trataron diferentes **temas**, basados en proposición de actividades cara al futuro. Hubo un pequeño debate respecto a uno de ellos, pero no se llegó a ninguna conclusión concreta. Parece que había una confrontación entre dos ideas principales, aunque cada persona expresaba sus matices. Cabe destacar que el único hombre era una de las personas que más se aferraba a una de las ideas debido principalmente a que había recogido cierta información que sostenía su argumento. En principio se pospusieron las conclusiones, aplazando el debate para la siguiente reunión. Es interesante como algunas mujeres expresaban empatía o comprensión al expresar sus argumentos, mientras que en el hombre no se encontraban estas ideas, respondiendo a **atributos tradicionales femeninos y masculinos**.

Cabe decir que en muchas de las asambleas a las que se ha asistido, se ha podido apreciar que las personas se distraen y cambian de temática con facilidad, a veces sin haber concluido con otro, aunque se pretende llevar un orden e ir tema por tema.

Una de las cuestiones que se trató fue realizar una tarea para la siguiente sesión, repartida entre todas las personas, para lo que era necesario recoger cierto material al final de la sesión, pero al terminarla, nadie lo hizo.

En cuanto al **lenguaje**, por algunas personas se tenía en cuenta el uso de un lenguaje igualitario y por otras no, o no siempre. La mayoría de las personas y durante la mayor parte del tiempo utilizaban un lenguaje inclusivo mediante el masculino y el femenino, aunque a veces también se podía escuchar el masculino genérico. Sin embargo, en ocasiones reiteradas se utilizaban palabras sexistas.

Sobre el **uso de la palabra**, algunas personas mantenían un dialogo mucho más fluido que otras, tomando más veces la palabra y durante más tiempo. En este grupo de personas también se encuentra el hombre. Otras, que en la mayoría de los casos coinciden con personas más jóvenes y con menor tiempo de militancia a sus espaldas, se mantenían en silencio o intervenían puntualmente.

A cerca de los **roles de militantes**, se encuentran personas con características de militancia tradicional, como lo ya mencionado sobre el uso de la palabra. Respecto a la oratoria, destacar que hay personas que tienen más conocimientos sobre la temática, en este caso el género, cuyo discurso es más escuchado.

A este respecto, decir que el hombre destaca por su **oratoria** y su facilidad de palabra. Sin embargo, por lo que se ha podido observar a lo largo de diferentes sesiones de observación, en ocasiones el uso de una forma de expresión y lenguaje determinado, hace que la información no llegue con claridad al resto del grupo, y se dificulte la comprensión. Esto puede recordar a la **figura del mago**, expresada en el apartado del Marco Teórico, ya que, tal y como se define este concepto, esta persona se caracteriza por la sabiduría, la posesión de gran información, pero la dificultad para trasmitirla.

Las **tareas** y el **diseño de actividades** se escogen en la asamblea. Se ha observado que cualquiera puede realizar proposiciones, pero que hay personas que lo hacen más habitualmente, tratándose en este caso de hombres y mujeres.

Se ha percibido que existe una persona legitimada por el grupo como **líder**, o en cierto modo, con cierto poder o responsabilidad, ya que se le realizan consultas concretas sobre tareas u otras temáticas en busca de aprobación, aunque se tiene constancia de que

tiene rasgos de las nuevas militancias, ya que prefiere mantenerse en posiciones centrales y repartir el poder.

Toda **la información** se comparte en asambleas, aunque es cierto que parte de la comunicación se realiza a través de redes sociales u otros medios tecnológicos, por lo que las personas que carecen de los mismos o les dan un uso diferente, quedan excluidas. Esto ha hecho que estas personas se disgusten en ciertos momentos, por no haber podido acceder a la información.

Observación de asamblea de la Garesko Gazte Asanblada

Se ha tenido la posibilidad de acceder a diferentes asambleas de este colectivo, por lo que se realizará una visión en conjunto de varias asambleas.

Las reuniones se suelen componer por un número similar de hombres y mujeres, que oscilan entre las seis y las diez personas en total. Se podrían **describir** como jóvenes, de entre 18 y 25 años. La asistencia es muy diversa de unas reuniones a otras. Cabe decir que este hecho dificulta la coordinación y el hecho de compartir la información.

Las asambleas suelen transcurrir con cierto desorden, ya que aunque se propone seguir un orden concreto anotado en un cuaderno de actas, las personas “saltan” de temáticas. Se trata una idea sin haber finalizado de conocer otra, y al tiempo se retoma la primera. En ocasiones, las personas hablan sobre cuestiones que no tienen que ver con las asambleas, se habla por hablar, y hay algunos momentos en los que toman la palabra varias personas al mismo tiempo. Se puede encontrar durante las reuniones a personas realizando otras actividades, como por ejemplo, jugar a cartas. Estas son formas masculinas de llevar una asamblea, según explica Álvarez (2002) recogida en el Marco Teórico.

En cuanto al **lenguaje**, hay personas que utilizan lenguaje inclusivo, sobre todo mujeres, pero la mayoría de ellas frecuenta el uso del masculino genérico para referirse al conjunto de hombres y mujeres. También se pueden escuchar palabras con connotaciones sexistas.

Los temas de interés difieren mucho de unas personas a otras dependiendo de intereses personales, por lo que a la hora de escoger las actividades a desarrollar suelen existir discrepancias. Se puede percibir que se escogen aquellas actividades que luego las personas están dispuestas a realizar, o que se ofrece gente dispuesta a la hora de repartir

las tareas. Por ello, suele coincidir en que las personas cuyas propuestas finalmente se llevan a cabo con las que se intuye que tienen más protagonismo, ya que son las que finalmente se auto- adjudican el trabajo necesario para conseguir los objetivos que han sugerido.

La comunicación en ocasiones no llega a todo el mundo según se ha podido constatar por diversas razones, una de las cuales es la discontinuidad de asistencia a las reuniones, pudiendo encontrarse entre las más relevantes. Esto implica que el ritmo sea inestable. Se podría tener en cuenta también la influencia a este respecto de la comunicación a través de redes sociales o tecnología diversa. También existe una comunicación más fluida entre las personas más implicadas que entre el resto, que tienen conversaciones entre ellas a cerca de cuestiones que posteriormente plantean en las asambleas.

Pese a haber actividades fijas anuales, la mayoría de las veces se trabaja en **el medio o corto plazo.**

En cuanto al **liderazgo**, repetir que suelen ser las personas con más protagonismo quienes proponen las actividades que luego se llevan a cabo, y también suelen ser quienes principalmente las diseñan. Se ha observado que siempre se pretende repartir las **tareas**, que todas las personas aporten nuevas ideas, pero al ser la implicación desigual, la distribución tampoco se hace equitativamente. Estas personas protagonistas son tanto hombres como mujeres, y parecen estar legitimadas por el grupo y recibir la información por parte de la asamblea, contando siempre con sus opiniones. Por otro lado, no siempre reciben la cooperación del colectivo a la hora de llevar a cabo actividades.

Observación de las actividades públicas

Observación de actividades públicas de la Asamblea Antidesahucios

Ha existido la posibilidad de observar y analizar dos actividades de este colectivo. En primer lugar, una exposición pública sobre las actividades que habían realizado a lo largo del año. La realización de este evento se debía al sentimiento de responsabilidad con el pueblo, y el deseo de mostrar sus actividades.

Las personas que asistieron a este evento se podrían **describir** mayoritariamente como mujeres, tanto por parte del colectivo, como gente ajena al mismo. Las edades fueron muy variadas, predominando personas adultas de mediana edad.

Respecto al **lenguaje**, decir que por parte de algunas personas ponentes se observaba un esfuerzo por utilizar palabras que se refiriesen tanto a hombres como a mujeres, pero que principalmente se utilizaba el masculino genérico. No se percibió, por otra parte, palabras con claras connotaciones sexistas.

Aunque había un número menor de hombres que participaban como ponentes que de mujeres, estos **tomaron la palabra** un número de veces mayor, llegando en algunos casos a triplicar la cantidad de sus intervenciones en comparación a mujeres.

La localización en el espacio era similar entre todas las personas participantes, también entre las que aportaban como ponentes. Sin embargo, los hombres, según se pudo percibir, se sentían más cómodos en esa posición de oradores y en el **uso de ese espacio público** que ellas, al menos aparentemente.

Los temas de los que hablaban hombres y mujeres diferían en que ellas explicaban casos concretos y personas de personas afectadas por la problemática en torno a los desahucios, y el acompañamiento que habían realizado. Los hombres participantes se centraban más en otras cuestiones, como la trayectoria como asociación, las concentraciones realizadas, el compromiso del pueblo, el papel del ayuntamiento etc. Es decir, se podría decir que ellas hablaban más de temas privados, y ellos de públicos. Se puede observar que por parte tanto de hombres como de mujeres, se valoraban los resultados y el proceso para conseguirlo (nuevos tipos de militancia).

La **militancia tradicional** se pudo encontrar sobre todo reflejada en la **gran oratoria** por la que destacaba uno de los hombres en concreto.

La segunda actividad que se pudo observar, es una que se realizó en conjunto entre la Asamblea Antidesahucios de Gares, y la Garesko Gazte Asanblada, colectivo perteneciente a su vez al estudio, por lo que esta información sirve para ambos movimientos sociales.

Esta labor estaba enmarcada dentro de un proyecto de análisis de la vivienda vacía existente en Gares, y consistía en la realización de encuestas en grupos casa por casa. La sesión analizada se corresponde a la primera realizada.

Como **descripción**, cabe decir que por parte de la Asamblea Antidesahucios participaron el mismo número de hombres que de mujeres de diversas franjas de edad, y por parte de la Garesko Gazte Asanblada mujeres jóvenes.

Respecto al **lenguaje**, decir que en general se alternaban formas de expresión, inclusivas y exclusivas. Los hombres **tomaban la palabra** un número de veces mayor que las mujeres, pero sin embargo, animaban al resto a hacerlo también, pero se pudo percibir que las mujeres se sentían más incómodas en esta situación. Del mismo modo, un hombre en concreto destacaba por su **gran oratoria**.

Se pudo apreciar como una persona con más **protagonismo** que el resto, un hombre, recibía la colaboración del resto (liderazgo tradicional) pero a su vez esta persona pretendía repartir el poder (nuevos liderazgos).

Actividades públicas de la Garesko Gazte Asanblada

Como ya se ha explicado en el apartado en el que se explican las actividades públicas de la Asamblea Antidesahucios, una de las situaciones analizadas es compartida entre estos dos colectivos, por lo que la información no será duplicada.

El primer lugar se ha observado la actividad de los carnavales. Esta es una acción realizada anualmente, por lo que la **decisión** y la **forma** de realizarla se basa principalmente en la costumbre, y no tanto en personas en concreto. En esta ocasión existió una colaboración con la Asociación de Padres y Madres del municipio.

Entre la **participación** en la actividad por parte de la Garesko Gazte Asanblada, había hombres y mujeres jóvenes en proporciones similares. Respecto a la asistencia de otras personas, había gente de todas las edades, desde niños y niñas, hasta personas mayores.

A la hora de disfrazarse y de actuar, se podía observar la repartición de trajes y **roles** típicamente **femeninos** y **masculinos**. Como ejemplo decir que todas las personas que se disfrazaron de “bruja” fueron mujeres, y que fue el traje más escogido por ellas. Respecto a los roles, las mujeres se mostraban más pasivas y tranquilas, incluso paradas, y los hombres más activos, agresivos y en cierto modo “valientes” a la hora de perseguir a niños y niñas. También, a la hora de bailar, predominaban las mujeres.

No existieron discursos o ponencias públicas, por lo que no se puede estudiar el **lenguaje** en este contexto, aunque en las conversaciones informales predominaba el masculino genérico y, en menor medida las palabras con connotaciones sexistas.

En cuanto al **espacio**, se pudo observar como las mujeres en mayor medida se encontraban **agrupadas** en pequeños grupos, y como se ha dicho sin mucho movimiento. Por el contrario, los hombres principalmente se movían continuamente, corriendo de un lado a otro, y ocupando mucho más espacio.

En segundo lugar, se ha analizado una charla a cerca de Yesa, que se ha realizado organizada desde este colectivo junto con personas ajenas, con ponentes externos, en este caso hombres.

La participación en esta actividad se podría **describir** como fundamentalmente juvenil, formada por cinco mujeres y dos hombres, en contraste con la asistencia general, que estaba constituida por personas de más edad y mayor proporcionalidad de hombres.

La **presentación** de la charla la realizó un hombre, que no pertenece a la Garesko Gazte Asanblada. **El diseño, la propuesta** etc. para conseguir la colaboración en esta actividad de la Garesko Gazte Asanblada también la gestionó un hombre.

Observación de actividades públicas de Izarbeibarko Asanblada Feminista

De este colectivo se han analizado tres actividades, por un lado una *kalejira* realizada a favor del aborto libre y gratuito, y por otro lado dos concentraciones, una contra la violencia de género y otra por el día de la mujer trabajadora, la cual se encuentra grabada para poder analizarla con más detalle.

Se va a realizar en esta ocasión un análisis conjunto debido a la similitud de ambos actos. La **participación** de personas de Izarbeibarko Asanblada Feminista fue siempre de personas jóvenes, y mayoritariamente mujeres, siendo más del doble en la mayoría de los casos. La asistencia de personas ajenas al colectivo es variable, oscilando entre las 50 y las 300 personas, de todas las edades y géneros.

En cuanto al **lenguaje**, en los discursos y en las proclamas, se usó en todo momento el lenguaje inclusivo y palabras neutras o no sexistas. El **uso de la palabra** en estos actos es mayoritariamente de las mujeres, que son quienes leen los discursos. Cabe destacar que consta la información de que estas declaraciones en ocasiones se han escrito por

hombres, o por hombres y mujeres. También decir, que en el caso de la concentración del aborto, quien durante la manifestación gritaba consignas por el megáfono la mayor parte del tiempo era un hombre, ya que ninguna mujer parecía dispuesta a tomar este papel.

Respecto al **espacio**, decir que normalmente son mujeres quienes llevan las pancartas, aunque en ocasiones se une algún hombre a ellas, siempre en minoría. En el caso concreto de la concentración contra la violencia de género, se delegó esta tarea a unos niños y a unas niñas de la localidad.

Decir que se ha observado que en todas las ocasiones la imagen hacia el exterior, o el **protagonismo** lo tienen mujeres, aunque a veces se percibe que de manera forzada, ya que realizan acciones, como discursos públicos, pese a que realmente preferirían no hacerlo.

Bloque uno: Introducción

Esta entrevista se va a realizar para el Trabajo de Fin de Máster que estoy haciendo en la Universidad Pública de Navarra sobre los Movimientos Sociales. Como sabes, va a ser grabada, ya que de lo contrario perdería información sobre lo que tienes que decir, porque podría olvidarme. Recordarte que es totalmente anónima, y que en el trabajo no aparecerán datos personales. Agradecerte la participación; tu colaboración va a ser de gran ayuda para mi proyecto. Esta entrevista durará aproximadamente una hora. Y para empezar...

- 1. Lo primero que me gustaría es que me contases algo sobre ti, como tu edad, qué has estudiado, tu ocupación, ¿de dónde eres...? ¿Tienes alguna formación o algún conocimiento sobre género o sobre feminismo? Sexo, franja de edad.**

Bloque dos: Movimientos sociales

- 2. ¿Podrías contarme a grandes rasgos cuál ha sido tu trayectoria como militante?**
- 3. Y ahora en la actualidad: ¿A qué movimiento(s) social(es) perteneces? ¿Desde cuándo? Años de militancia aproximados. Tipología del movimiento.**
- 4. ¿Cuánta gente pertenece a estos movimiento o cuántas personas conformáis este grupo/colectivo, asociación...? Sexo, franja de edad, años de militancia aproximados.**
- 5. ¿Cómo os organizáis? ¿Cómo funciona tu organización?**
 - a. ¿Cada cuánto os reunís?**
 - b. ¿Quién elige cómo y cuándo os reunís?**
 - c. Número de gente que participa.**
 - d. Perfil de la gente (sexo, edad, tiempo en el movimiento).**
 - e. ¿Los encuentros empiezan con puntualidad? (¿Se espera a alguien para empezar? ¿A quién?) Tareas. Protagonismo.**
 - f. ¿Cómo o quién/es deciden los temas a tratar? ¿En qué orden o cómo se prioriza el tratamiento de los temas?**

- g. ¿Hay alguien que bajo tu punto de vista, tenga una especial relevancia en la organización? ¿Por qué?
- 6. ¿Cómo funciona tu organización durante el día a día? ¿Qué actividades soléis realizar?**
- a. ¿Existen criterios para escoger las actividades que desarrolla la asociación, la organización, el colectivo?
 - b. ¿Hay alguien/es que las proponga? ¿Quién y cómo las suele proponer?
 - c. ¿Cómo se reparten las actividades a desarrollar? ¿Hay alguien que decide cómo ha de realizarse este reparto de tareas? *Tareas. Protagonismo.*
- 7. Cuando realizáis actividades, ¿soléis hacer una evaluación o tratar el tema después? En caso afirmativo, ¿qué cuestiones soléis valorar? ¿Cómo lo soléis hacer?**
- 8. ¿Cómo son las reuniones o los encuentros que realizáis?**
- a. ¿Cuál es la dinámica en la toma de palabra, en la participación? ¿Hay turnos para hablar? ¿Se lleva un orden? ¿se escucha a todo el mundo? ¿Hay alguien al que se le suele escuchar más? ¿Por qué?

Bloque tres: Relaciones

- 9. ¿Cómo consideras que son las relaciones personales dentro del colectivo?**
- a. ¿Crees que son buenas, malas, regulares...?
 - b. ¿En tu organización existen espacios en los que las personas comentan cómo se sienten? ¿Crees que estos espacios son importantes o crees que no lo son? ¿Por qué? *Relaciones.*
- 10. ¿Cómo crees que se siente la gente en el colectivo, organización que participas? Tú, personalmente, ¿cómo te sientes? ¿Piensas que la gente generalmente se siente cómoda o incómoda? *Relaciones.***
- 11. ¿Cómo crees que es el trato en tu organización?**
- c. ¿Crees que se trata diferente a las personas por ser hombres o mujeres?
 - d. ¿Crees que se escucha a unas y a otras igual, o por el contrario crees que se escucha más a los hombres o a las mujeres? ¿Por qué?

- e. ¿En tu organización crees que existen diferencias entre hombres y mujeres a la hora de tomar decisiones o crees que no existen dichas diferencias? ¿Por qué? *Relaciones.*

Bloque cuatro: Poder

- 12. ¿A ti qué te gusta hacer dentro de este colectivo? ¿qué sueles hacer?**
- 13. ¿Crees que algunas personas participan más que otras?**
 - a. ¿Quiénes participan más? ¿por qué?
- 14. ¿De las personas que participan en tu organización, tú crees que hay algunas que tienen más protagonismo que otras o por el contrario crees que todas las personas son igual de protagonistas?**
 - b. En caso que unas tengan más protagonismo: ¿Qué características tiene/n esta/s persona/s?
 - c. ¿Qué opinión te merece este hecho?
 - d. ¿La presencia en actividades públicas de hombres y mujeres crees que es igual o que diferente? ¿Por qué? *Protagonismo.*
- 15. Bajo tu punto de vista, ¿Cómo se comporta la gente que se siente legitimada para ocupar un cargo?**
 - a. ¿Qué características crees que tienen, qué destacarías tú de esas personas?
- 16. ¿Crees que la participación de mujeres y hombres es diferente? ¿Por qué?**
 - e. En caso afirmativo:
 - i. ¿En qué dirías/piensas que son diferentes?
 - ii. ¿Por qué crees que sucede esto?
 - iii. ¿Hay actividades en las que piensas que tienen más protagonismo ellos o ellas? ¿Por qué crees que sucede esto?
 - iv. ¿Crees que hay actividades que se valoran más dentro del colectivo? ¿Y de cara al exterior? ¿Por qué crees que sucede esto? *Tareas. Protagonismo.*
- 17. ¿Crees que cambiaría algo si el colectivo estaría formado sólo por mujeres? ¿y si estuviese formado sólo por hombres? ¿Se realizarían las mismas actividades? ¿Habría las mismas prioridades? ¿Qué podría mejorar? ¿Qué podría empeorar? *Estereotipos.***

Bloque cuatro: Despedida y cierre

- 18. ¿Hay algo más que te gustaría añadir sobre esta temática? ¿Hay algo que se me haya olvidado preguntarte y que tú consideres que es importante que me cuentes respecto a este tema que hemos trabajado esta mañana/tarde o en esta entrevista?**
- 19. Muchas gracias por participar. Tus aportaciones han sido de gran ayuda para mi trabajo.**

Grupos de trabajo

Este grupo se va a realizar para el Trabajo de Fin de Máster que estoy haciendo en la Universidad Pública de Navarra sobre los Movimientos Sociales. Como sabéis, esta sesión va a ser grabada, ya que de lo contrario se perdería información sobre lo que tenéis que decir, porque tendría que estar cogiendo apuntes o podría perder u olvidarme algún dato importante. Recordaros que es totalmente anónimo, y que en el trabajo no aparecerán datos personales de ninguna de las personas que habéis participado en el mismo. De hecho en el análisis aparecerán Grupo 1, Grupo 2, y así sucesivamente. Agradeceremos la participación; vuestra colaboración va a ser de gran ayuda para mi proyecto.

En primer lugar, os voy a pasar esta ficha para que podáis incluir los datos que se indican. (ENTREGAR FICHA Anexo)

Este grupo durará aproximadamente una hora y media.

Pregunta introductoria: Y para comenzar, si queréis explicar de qué colectivo sois cada uno y cada una y así nos presentamos un poco y nos conocemos todas las personas, o por lo menos las que no nos sonamos tanto.

Bloque 1: Vamos a hablar esta mañana/tarde de los movimientos sociales, ¿qué diríais en relación a este tema, a qué os suena, qué podríais decir en relación a esto?

1. DESCRIPCIÓN	
a. ¿Cuánta gente forma parte de este movimiento social?	
b. ¿De qué edades, sexo... son estas personas? ¿Qué características tienen?	
2. ELECCIÓN DE LAS ACTIVIDADES (CÓMO)	
a. ¿Cómo funciona la organización durante el día a día?	
b. ¿Cómo elegís qué actividades hacer, y cuáles no?	
c. ¿Y cómo se decide quién las lleva a cabo finalmente, quien las diseña?	
3. FUNCIONAMIENTO DE REUNIONES/ASAMBLEAS...	
a. ¿Cómo son las reuniones o los encuentros que realizáis?	
b. ¿Los encuentros empiezan con puntualidad? ¿se espera a alguien?	

<ul style="list-style-type: none"> c. ¿Se escucha a todo el mundo? d. ¿Hay turnos para hablar? ¿Cómo se toma la palabra? e. ¿Se lleva un orden? f. ¿Hay personas que hablan en estos espacios pero no en otros? 	
4. EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES	
<ul style="list-style-type: none"> a. Cuando realizáis actividades, ¿soléis hacer una evaluación o tratar el tema después? <ul style="list-style-type: none"> a.1 En caso afirmativo, ¿qué cuestiones soléis valorar? ¿Cómo las soléis valorar? 	

Bloque 2: ¿Cómo consideráis que son las relaciones en el movimiento social en el que participáis?

5. COMODIDAD, Buen ambiente	
<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Hay buen ambiente? b. ¿Pensáis que todo el mundo se siente cómodo/a? 	
6. RELACIONES EN EL TRABAJO/ MILITANCIA	
<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cómo son las relaciones a la hora de trabajar? b. ¿Se comunican la información a todo el mundo? 	
7. RELACIONES PERSONALES	
<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Cómo son las relaciones personales existentes dentro del colectivo? b. ¿Hay buena relación entre la gente? c. ¿Se hablan sobre cómo se siente la gente? 	
8. SENTIMIENTOS	
<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Se da importancia a como se siente/ se encuentra la gente? b. ¿Se hablan de los sentimientos de las personas? 	
9. DIFERENCIAS ENTRE HOMBRES Y MUJERES- TRATO	
<ul style="list-style-type: none"> a. ¿Crees que se trata diferente a las personas por ser hombres o mujeres? b. ¿Crees que se escucha más a unos o a otras? c. ¿Piensas que deciden más los hombres o qué deciden más las mujeres? 	

Bloque 3: ¿Cómo consideráis que es la participación de las personas dentro de vuestras organizaciones/ asociaciones/ colectivos?

10. DESCRIPCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN	
a. ¿Qué características tiene, cómo la definiríais, como se lleva a cabo...?	
11. PROTAGONISMO O LIDERAZGO EN LAS ACTIVIDADES	
a. ¿Organizáis alguna actividad que sea cara al público, como charlas, conciertos,...?	
b. Cuando hay que hablar en público, o representar al colectivo en algún acto, ¿cómo se escoge quién va?	
c. ¿Hay alguien que hable más en estos espacios que el resto?	
d. ¿Cómo tomáis las decisiones?	
e. ¿Creéis que algunas personas participan más que otras?	
f. ¿Qué opinión os merece este hecho?	
g. ¿Creéis que suelen ir más veces mujeres, o más hombres?	
12. DIFERENCIAS ENTRE LAS ACTIVIDADES QUE REALIZAN HOMBRES Y MUJERES	
a. ¿Creéis que hay diferencia entre las actividades que realizan los hombres y las que realizan las mujeres?	
b. ¿Y en la cantidad de tareas?	
c. ¿Oratoria?	
13. DIFERENCIAS ENTRE LA FORMA DE ACTUAR DE HOMBRES Y MUJERES	
a. ¿Pensáis que cambiaría algo si el colectivo estaría formado sólo por mujeres?	
b. ¿Y si estuviese formado sólo por hombres?	
c. ¿Se realizarían las mismas actividades?	
d. ¿Habría las mismas prioridades?	
e. ¿Qué podría mejorar? ¿Qué podría empeorar? <i>Estereotipos.</i>	
14. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS LÍDERES	
a. ¿Creéis que hay una persona o personas que tienen un protagonismo especial?	

- | | |
|---|--|
| <p>b. ¿Qué características tiene/n esta/s persona/s?</p> <p>c. ¿Qué opinión os suscita esa persona?</p> | |
|---|--|

Bloque 4: (Despedida y cierre)

Para acabar, me gustaría que recogieseis brevemente, lo que creéis que es más relevante de lo que se ha dicho en este grupo, o lo que “os lleváis”. (*Recopilación de la sesión desde su punto de vista*)

Devolución, cuestiones en el tintero, cierre.

Muchas gracias a todos y a todas por participar en este grupo. Ha sido de gran ayuda.

Ficha

COLECTIVO AL QUE PERTENECES	
TIEMPO DE MILITANCIA EN EL MISMO	
CARGO O PAPEL QUE DESARROLLAS DENTRO DEL COLECTIVO	
EDAD	
SEXO	
LUGAR DE ORIGEN	
OCUPACIÓN	
ESTUDIOS	
¿TIENES FORMACIÓN O CONOCIMIENTOS EN GÉNERO? ¿Cuáles? Especificar si se puede organismo que impartió la formación y horas de la misma	

Confidencialidad:

Don/Doña....., con DNIacepta participar en el grupo de trabajo en la investigación titulada *Las relaciones de poder en los movimientos sociales en Gares* realizado por Edurne Arguiñano, alumna del Máster de Intervención Social con Individuos, Familias y Grupos.

El grupo de trabajo podrá ser grabado para facilitar el análisis, pero no podrá ser utilizado ni fuera de esta investigación ni para otros fines que la misma. Tu participación no constará relacionada con tu nombre o apellidos, si no que se recogerá

con seudónimos o Persona 1, Persona 2..., por lo que me gustaría que te sintieses lo menos condicionado/a posible en tus aportaciones

Firma:

ASAMBLEA ANTIDESAHUCIOS DE GARES

Después de un año de trabajo ciudadano, ha llegado el momento de que la Asamblea Antidesahucios de Gares, presentemos nuestros resultados a lxs vecinxs, y lo haremos el próximo sábado 15 de febrero a las 12:30 en la sala multiusos del ayuntamiento. Han sido 365 días de lucha sin descanso por el derecho fundamental que nos asiste a todxs al acceso a una vivienda digna, 365 días llenos de discretas negociaciones, concentraciones, actos de desobediencia civil... 365 días de victorias, derrotas, reflexiones y nuevas victorias.

En este recorrido sería injusto decir que hemos estado solxs, nos han asesorado la PAH y Txantrea Antidesahucios, nos han ayudado los servicios sociales, aupado los colectivos puentesinos y arropado los garestarras.

Por todo ello nos sentimos en la responsabilidad de explicar a la ciudadanía y de manera transparente, todos y cada uno de los pasos que hemos dado para solventar las amenazas de desahucio que hemos sufrido en Gares.

También aprovecharemos para exponer nuestros retos de futuro en la dirección de un cambio profundo en el modelo de vivienda, como por ejemplo el censo de viviendas vacías.

Estas invitado, ¡¡No Faltes!

Asamblea Antidesahucios de Gares. ²⁵

(Recibido por correo electrónico)

²⁵ Todos los escritos estaban traducidos al euskera, pero he considerado oportuno suprimir esta parte, ya que no iba a ser analizada por entender este idioma. Además, en euskera las palabras no tienen género, por lo que este análisis no se podría realizar. Del mismo modo, las traducciones suelen ser bastante precisas, por lo que es suficiente analizar uno de los textos.

GARESKO GAZTE ASANBLADA

Desde la Garesko Gazte Asanblada proponemos un concurso de cortos para abril del 2014.

Los grupos tendrán la opción de apuntarse pagando 5€ acompañados con el nombre del grupo y un numero de contacto. Los datos y el dinero se introducirán en el buzón del Gaztetxe en un sobre. El plazo de inscripción estará abierto hasta febrero de 2014 y los cortos se presentaran en abril del mismo año.

Los formatos aceptados son avi, wmv, mpeg o mpg. La duración de los cortos deberá ser de entre 3 y 20 minutos. Añadir que la Gazte obtendrá de la oportunidad de difundir y utilizar los cortos presentados siempre sin ánimo de lucro y con previa conformidad de sus autores/as. Otro punto importante es el de que la aparición en el corto tiene que ser consentida.

La gala constara con una entrega de premios, entre los cuales se encuentran el premio al mejor corto, mejor interpretación, peor interpretación y premio al corto más original.

Os invitamos a participar y a que disfrutéis de una velada agradable con todos nosotros y todas nosotras, vestidos con vuestras mejores galas.

GGA

(Obtenido de la página web: www.gareskoauzalan.com)

IZARBEIBARKO ASANBLADA FEMINISTA

Y aquí estamos de nuevo, sacando a la calle las mismas reivindicaciones de hace 30 años. Control y opresión sobre nuestros cuerpos. Otra vez una ley que pone en peligro nuestras vidas y nuestra salud. El aborto será una vez más un derecho con el que podrán contar las ricas. Otra vez, el derecho a decidir y nuestra autonomía en entredicho. Un ataque en toda regla. Esta reaccionaria ley nos quiere condenar a ser meros aparatos de reproducción, a la maternidad obligatoria, al control sobre nuestros cuerpos... Los mismos que aprueban esta ley son los que están aplicando salvajes recortes en sanidad y

educación, esos que nos están quitando recursos en temas tan importantes como la educación sexual, la prevención, la ginecología...

Pero nosotras no nos quedaremos en casa. Saldremos a las calles, furiosas, combatientes. Nuestro cuerpo no es de Gallardón, ni de los gobiernos, ni de la ultraderecha, ni de la Iglesia. Nuestro cuerpo es solamente nuestro, seguiremos luchando en la calle por nuestros derechos.

Por todo esto, desde Izarbeibarko Asanblada Feminista te animamos a que acudas a la cita que tenemos este próximo domingo, 16 de febrero. Nos reuniremos a las 12.30 en la Plaza Mena de Gares para reivindicar lo que es nuestro. Anímate y trae algo para meter ruido, ¡nos van a escuchar!

¡NOSOTRAS PARIMOS, NOSOTRAS DECIDIMOS! ¡ABORTO LIBRE Y GRATUITO!

Anexo 7

Tabla de registro de actividades

Nombre del colectivo:

Fecha de inicio de recopilación de datos:

Fecha final de recopilación de datos:

Número de integrantes aproximados del colectivo:

ACTIVIDAD	Tiempo aproximado	¿Quién la propone? (Hombre, mujer)	¿Quién la dirige? (Hombre, mujer)	Nº HOMBRES PARTICIPANTES	Nº MUJERES PARTICIPANTES

Anexo 8

Datos de las personas participantes en la investigación

	Colectivo por el que se le ha solicitado la participación	Nº total de colectivos al que pertenece	Tiempo de militancia	Cargo en el colectivo	Franja de edad	Sexo	Lugar de origen	Ocupación	Estudios	Formación en género
1.	Asamblea Antidesahucios	1	1 año		+50	Mujer	Gares	Trabajos varios		Vivencial.
2.	Asamblea Antidesahucios	2	1 año.		+50	Hombre	Gares	Licenciados, funcionarios.		No
3.	Asamblea Antidesahucios	2	1 año	Igual que el resto	+50	Mujer	Gares/ Valdizarbe	Jubilada	Bachiller	Vivencial
4.	Asamblea Antidesahucios	2	1 año	Igual que el resto	+50	Mujer	Comunidad limítrofe a Navarra	Parada	Licenciada	Si. A través de información como manifiestos, libros, ...
5.	Asamblea Antidesahucios	1			+50	Otros	Gares	Jubilada		Si.

	ucios									
6.	Asamblea Antidesahucios	3	10 años	Coordinador, portavoz, escriba	23- 28	Hombre	Gares	Licenciados, funcionarios.	Licenciatura; Máster.	Formación libre.
7.	Asamblea Antidesahucios	1	1 año	Igual que el resto	+50	Hombre	América Latina	Trabajos varios	Primario	Poca
8.	Garesko Gazte Asanblada	1	4- 5 años	Igual que el resto	17 - 27	Mujer	Gares	Estudiante	Actualmente en la universidad	No
9.	Garesko Gazte Asanblada	1	4 años	Igual que el resto	17- 27	Mujer	Gares	Estudiante	Actualmente en la universidad	No tanto como le gustaría. Talleres, charlas, libros.
10.	Garesko Gazte Asanblada	2	8 años	Igual que el resto	17- 27	Mujer	Gares	Estudiante	Actualmente en la universidad	Si. IAF
11.	Garesko Gazte Asanblada	2	6 años	Igual que el resto	17- 27	Hombre	Gares	Estudiante	Actualmente en la universidad	Poca. Formación libre y alguna charla.
12.	Garesko Gazte Asanblada	2	1 año	Igual que el resto	28- 38	Hombre	Navarra	Trabajos varios	FP Grado Medio	Si. Informal

13.	Garesko Gazte Asanblada	2	3 años	Igual que el resto	17- 27	Hombre	Gares	Estudiante	Actualmente en bachillerato	Básico. Libre
14.	Garesko Gazte Asanblada	4	10 años	Igual que el resto	17 – 27	Hombre	Gares	Parado.	Licenciado	Informal. IAF.
15.	Garesko Gazte Asanblada	2	6 años aprox.		17 – 27	Mujer	Gares	Trabajos varios	Diplomada	Cursos.
16.	Izarbeibar ko Asanblada Feminista	4	1 año		17- 27	Mujer	Gares	Estudiante	Actualmente en bachillerato	Básico (IAF)
17.	Izarbeibar ko Asanblada Feminista	1	6- 7 meses		17- 27	Mujer	Gares	Estudiante	Actualmente en la universidad	IAF
18.	Izarbeibar ko Asanblada Feminista	4	2 años	Igual que el resto	17- 27	Mujer	Valdizarbe	Estudiante y parada	FP Grado Superior	IAF, escritos, charlas, talleres.
19.	Izarbeibar ko Asanblada Feminista	1	5 años	Igual que el resto	17- 27	Otros	Navarra	Trabajos varios	ESO	Feminismo básico
20.	Izarbeibar ko Asanblada Feminista	4	1 año	Igual que el resto	17-27	Hombre	Gares	Estudiante	Actualmente en la universidad	Asignaturas en la universidad. Cursos

										y talleres. Militancia .
21.	Izarbeibar ko Asanblada Feminista	3	2 años	Igual que el resto.	17- 27	Mujer	Valdizarb e	Trabajos varios y estudiante	Actualme nte en la universida d	Informal
22.	Izarbeibar ko Asanblada Feminista	1	2 meses	Igual que el resto	17- 27	Mujer	Valdizarb e		FP Grado Medio	IAF

Anexo 9

Tabla de colectivos a los que pertenecen las personas participantes en el estudio

Muchas de las personas afirman participar en diversos colectivos y se considera importante mencionarlos para observar en qué tipo de grupos trabaja la gente, encontrando estos veinte casos:

Colectivo	Número de hombres que afirman participar en él	Número de mujeres que afirman participar en él
Acercarte (Colectivo de Artistas)		1
Ernai	1	1
Gazte Anarkistak	1	2
Ikasle Abertzaleak (Sindicato de estudiantes)	1	
Iruñerriko Gazte Mugimendu		1
Izquierda Abertzale		2
Lugatibe (Asociación LGTB joven de Navarra)	1	
M.GA (Músicos/as de Gares)	1	
Movimiento internacionalista	1	
Plataforma contra la línea de la Alta Tensión	1	
Sorginkale (Distribuidora anticomercial y biblioteca)	1	1
Sortu	2	
Txantrea Zanpanzar	1	
Zizurko Ikasle Asanblada (Sindicato de estudiantes)		1

Algunos de estos grupos no coinciden con la definición en este trabajo planteada, pero debido a que son mencionadas como movimientos sociales por aquellas personas que participan en los mismos, se considera importante nombrarlo.