

David Urrea Grimal

**SOCIOLOGÍA**

**HOMOSEXUALIDAD Y SOCIEDAD:  
EXPERIENCIAS Y ESTRATEGIAS  
VITALES EN LA BÚSQUEDA DE  
RECONOCIMIENTO SOCIAL**

**TFG/GBL 2014**

**upna**  
Universidad  
Pública de Navarra  
Nafarroako  
Unibertsitate Publikoa

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales  
Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea

**Grado en Sociología Aplicada**



**Grado en Sociología Aplicada**  
**Gradu Soziologia Aplikatuan**

**Trabajo Fin de Grado**  
**Gradu Bukaerako Lana**

***Homosexualidad y sociedad:  
Experiencias y estrategias vitales en  
la búsqueda de reconocimiento  
social***

David Urra Grimal

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES  
GIZA ETA GIZARTE ZIENTZIEN FAKULTATEA

**UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA  
NAFARROAKO UNIBERTSITATE PUBLIKOA**

**Estudiante/ Ikaslea**

David URRRA GRIMAL

**Título/ Izenburua**

Homosexualidad y sociedad: Experiencias y estrategias vitales en la búsqueda de reconocimiento social

**Grado/ Gradu**

Grado en Sociología Aplicada/ Gradu Soziologia Aplikatuan

**Centro/ Ikastegia**

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales / Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea  
Universidad Pública de Navarra / Nafarroako Unibertsitate Publikoa

**Director-a/ Zuzendaria**

Carlos VILCHES PLAZA

**Departamento/ Saila**

Sociología/ Soziologia

**Curso académico/ Ikasturte akademikoa**

2013/2014

**Semestre/ Seihilekoa**

Primavera/ Udaberrik



## Resumen

Esta investigación tiene como objetivo conocer la vivencia de la homosexualidad en sociedad, así como el proceso de construcción social de la identidad homosexual en el estudiantado de la Universidad Pública de Navarra.

El proceso de autoidentificación de la orientación del deseo se convierte en un paso inicial identitario. Los individuos, como seres sociales, necesitan el reconocimiento social para asumir una identidad, para ello se analiza el contexto sociocultural, y la interrelación individuo-sociedad para obtener el reconocimiento social del entorno.

En esta interacción surgen múltiples aspectos de interés, como las experiencias de rechazo hacia la orientación homosexual, expresar la orientación en el entorno, y las estrategias vitales generadas por el individuo para vivir en sociedad y conseguir un equilibrio entre la opción homosexual y el necesario reconocimiento social.

**Palabras clave:** Homosexualidad, identidad, autoidentificación, reconocimiento, estrategia.

## Abstract

This research aims to understand the experience of homosexuality in society and the social construction process of homosexual identity in the students of the Public University of Navarra.

The self-identification process of the desire orientation turns into an identity initial step. Individuals, as social beings, need social recognition to assume an identity. For it, sociocultural context and the individual-society interrelation to get social recognition of the environment are analyzed.

In this interaction comes out multiple aspects of interest, as the rejection experiences about homosexual orientation, express the orientation in the close environment, and the vital strategies generated by the individual to live in society and achieve a balance between the homosexual option and the necessary social recognition.

**Keywords:** Homosexuality, Identity, self-identification, recognition, strategy.





## Índice

<b>Introducción</b>	<b>1</b>
<b>1. Antecedentes</b>	<b>2</b>
<b>2. Marco teórico : Fundamentación e implicaciones</b>	<b>3</b>
2.1. ¿Qué es la sexualidad ?	3
2.2. ¿Qué es la orientación del deseo ?	5
2.3. Teorías sobre la orientación del deseo	5
2.4. Homosexualidad en la historia	7
2.5. ¿Qué es la identidad?	11
2.6. Identidad homosexual	13
2.7. Reconocimiento social	15
2.8. Homofobia	16
<b>3. Objetivos y cuestiones</b>	<b>16</b>
3.1 Objetivos	16
3.2 Hipótesis	18
3.3 Diseño de investigación	18
3.3.1. Objeto de estudio	19
3.3.2. Universo	19
3.3.3. Ámbito territorial	19
3.3.4. Ámbito temporal	20
3.3.5. Entrevistas	20
3.3.6. Tipología de entrevistados/as	21
3.3.7. Encuesta	21
3.3.8. Muestra	21
3.3.9. Fuentes secundarias	22
<b>4. Resultados y su discusión</b>	<b>22</b>
4.1. Análisis cualitativo	22
4.1.1. Conocimiento y aceptación homosexualidad	22
4.1.2. Proceso de autoidentificación de la orientación sexual	25
4.1.3. Factores de empoderamiento homosexual	27
4.1.4. Proceso de « salir del armario » en el entorno cercano	29
4.1.5. Percepción aceptación. Homosexualidad en Navarra	30
4.1.6. Experiencias personales de rechazo social	32
4.1.7. Estrategias vitales para obtener reconocimiento social	33
4.2. Análisis cuantitativo	38
4.2.1. Conocimiento y aceptación homosexualidad	38
4.2.2. Autoidentificación y expresión orientación homosexual	40
4.2.3. Actitudes sociales hacia la homosexualidad	43
<b>Conclusiones y cuestiones abiertas</b>	<b>46</b>
<b>Referencias</b>	<b>49</b>
<b>Anexos</b>	<b>51</b>
<b>A. Anexo I</b>	<b>51</b>
<b>A. Anexo II</b>	<b>55</b>







## INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene por objeto conocer la vivencia de la orientación homosexual del estudiantado de la Universidad Pública de Navarra. Analizar la realidad homosexual a la vez nos da claves para comprender la interacción individuo-sociedad y los distintos procesos psicosociales que se originan como resultado de la necesidad del individuo de obtener reconocimiento de su entorno cercano para construir una identidad íntegra.

Conocer el entorno cercano de las personas homosexuales de la UPNA, reflejará el contexto sociocultural hacia la homosexualidad, siendo interesante entender cuáles han sido las experiencias en relación al rechazo u homofobia. Este marco social ayudará a visualizar el contexto en el que se encuentra el colectivo homosexual existente en el ámbito universitario.

Las personas homosexuales pasan por un proceso de autoidentificación de la orientación, que se tratará de analizar y comprender debido a que este proceso se constituye como el primer paso hacia la identidad homosexual. Teniendo en cuenta que la norma social es la heterosexualidad, es conveniente indagar en cómo gestiona este proceso la persona homosexual.

Por otro lado, para construir una identidad es necesario el reconocimiento social del entorno cercano. Esto se debe a que el individuo es un ser social, por lo tanto, la identidad se produce en la interacción individuo-sociedad. Así la persona homosexual trata de plantear estrategias con el objetivo de conseguir dicho reconocimiento. Estas estrategias serán distintas dependiendo de la persona y del contexto sociocultural en el que se encuentre. Así el hecho de “salir del armario”, supone toda una reafirmación individual y una cuestión que surge a debate en su entorno, siendo el primer contacto de la identidad homosexual en sociedad. Por lo tanto, se trata de comprender qué estrategias se utilizan en esa búsqueda de reconocimiento.

Desde luego, este planteamiento es una primera aproximación al objeto de estudio. Este esquema pretende ser un marco inicial, un planteamiento flexible sujeto a variaciones, abierto a analizar y descubrir realidades desconocidas.

## 1. ANTECEDENTES

Para la realización de la presente investigación se han revisado los antecedentes previos en el campo de la homosexualidad. Se han consultado las distintas investigaciones sobre el tema de la autoidentificación, la interacción social del individuo homosexual en sociedad y las actitudes sociales hacia la homosexualidad.

Se constata que hay múltiples estudios relacionados con las actitudes sociales hacia la homosexualidad, en muchas ocasiones relacionados con el entorno escolar y la homofobia. Analizar las actitudes hacia la homosexualidad en los centros educativos resulta relevante para comprobar el clima de reconocimiento social existente hacia la diversidad afectivo-sexual. (Villanova y Fernández, 1997). En concreto estas experiencias pueden afectar directamente en cuestiones psicológicas, pudiendo generar hasta e incluso a posteriori altos niveles de depresión y ansiedad. (Marchueta, 2014). Con respecto a Navarra, hay investigaciones sobre la situación de la diversidad afectivo-sexual en los centros escolares de Educación Secundaria, algunos de ellas de asociaciones LGTB (Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales), como GEHITU. También se trata el tema de forma transversal en otras encuestas realizadas por instituciones del Gobierno de Navarra, pero siempre desde la perspectiva del conjunto del aula, no desde la vivencia subjetiva del colectivo homosexual.

Por otro lado, se trata la vivencia de la homosexualidad en el entorno cercano, principalmente en la familia. Este entorno es considerado como el ámbito fundamental en el que la persona homosexual busca reconocimiento del “otro” y de la “otra” que resulta significativa socio-emocionalmente. Este proceso pasa por una interacción profunda dirigida a la aceptación de la orientación homosexual en la familia. La respuesta del entorno condicionará en gran medida la posterior vivencia de la orientación homosexual en sociedad. Hay que tener en cuenta que esto tendrá relación con la importancia de la familia para el individuo y la sociedad específica. (Pérez Sancho, 2005)

A su vez se ha tratado la vivencia del lesbianismo en la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra, en un recorrido histórico desde el franquismo tardío hasta esta última década. El eje central se configura en torno a las experiencias vitales de la identidad

---

homosexual en sociedad, así se analizan las experiencias de homofobia, la organización en la lucha por los derechos de la diversidad afectivo-sexual, entre otros aspectos sociales relativos a la vivencia del lesbianismo en sociedad. (Campos, Fernández, Mujika, Ureta, Villar y Zabaleta, 2009)

A su vez, uno de los estudios más relevantes para esta investigación es el realizado por Sonia Soriano, centrado en la construcción social de la identidad homosexual. Se trata el proceso de autoidentificación de las personas homosexuales, así como los factores intervinientes en la vivencia de la homosexualidad en sociedad (Soriano, 2004). También hay otras muchas investigaciones relevantes como la expuesta por Oscar Guasch sobre las transformaciones de la identidad homosexual en las últimas décadas, analizando los ritos de iniciación y socialización dentro del mundo homosexual, así como la interacción en las instituciones gays y en los espacios públicos. (Guasch, 1991)

## **2. MARCO TEÓRICO: FUNDAMENTACIÓN E IMPLICACIONES**

### **2.1- ¿QUÉ ES LA SEXUALIDAD?**

La sexualidad es el modo en el que el individuo gestiona socialmente el deseo. Es un cruce de la naturaleza con la estructura social, y como tal responde a condicionamientos sociales; en definitiva es un producto social. De este modo, dependiendo del contexto sociocultural e histórico se constituye un modelo de sexualidad predominante. Un ejemplo histórico es el caso pre-moderno de la Edad Media, en el cual la institución católica influyó en generar un modelo de sexualidad basado en la premisa de “creced y multiplicaos”. De este modo la gestión social del deseo se ve condicionada por la reproducción como objetivo de los actos sexuales. La institución de la Iglesia utilizaba el concepto de pecado para ejercer un control social hacia la sexualidad, posteriormente fue la ciencia la que a partir del siglo XIX reguló y condicionó desde el paradigma científico biologicista el modo de vivir la sexualidad por parte de la sociedad. Así el control social hacia la sexualidad pasó a ejercerse mediante los conceptos de enfermedad o patología. (Osborne y Guasch, 2003)

Se debe entender la sexualidad como una estrategia social que permite controlar el deseo erótico, así se constituyen socialmente una serie de normativas que sirven como procedimiento de la satisfacción del deseo. Estas estrategias (o modos de gestionar el deseo erótico) son distintas dependiendo del contexto social e histórico. Por otro lado, desde la hipótesis represiva planteada por Freud, Marcuse, Bataille y otros autores del siglo XIX y XX, se parte de la premisa del instinto natural y universal del deseo. Así las personas son seres que desean, viendo limitado el placer de la satisfacción del deseo como consecuencia de la cultura y la estructura social (Osborne y Guasch, 2003). Sin embargo, esta investigación se basará en la hipótesis de la regulación de Foucault sin perder de vista la anteriormente citada teoría, ya que puede servir para entender ciertas cuestiones.

Podemos concluir que la sexualidad es una construcción social, y en este sentido, la hipótesis de la regulación de Michel Foucault plantea que el sexo obtiene significado en la interacción de las relaciones sociales existentes. Esta interacción viene supeditada por las instituciones de poder, que condicionan para generar un modelo de sexualidad determinado. No obstante, el sexo es relacional y se forma en la interacción social, así la sexualidad tendría una base sociocultural condicionada por el contexto histórico y cultural en relación a una interacción social determinada (Foucault, 1987). Desde este punto de vista, el deseo en la modernidad, tan solo es un componente que forma parte de la sexualidad, y que al ser vivido individualmente posibilita identidades sociales específicas, diferentes.

En las sociedades abiertas, pese a la existencia de un modelo de sexualidad predominantemente heteronormativo, se posibilitan modelos alternativos de vivencia del deseo que se salgan del marco normativo hegemónico, no sin dificultades. “Y debemos pensar que quizás un día, en otra economía de los cuerpos y los placeres, ya no se comprenderá cómo las astucias de la sexualidad, y del poder que sostiene su dispositivo, lograron someternos a esta austera monarquía del sexo, hasta el punto de destinarnos a la tarea indefinida de forzar su secreto y arrancar a esa sombra las confesiones más verdaderas.” (Foucault, 1987; 193-194)



## 2.2- ¿QUÉ ES LA ORIENTACIÓN DEL DESEO?

Desde la concepción clásica, la orientación del deseo u orientación sexual se basa en la orientación de las prácticas sexuales. Es decir, en el caso homosexual se ceñiría al hecho de mantener relaciones sexuales con personas del mismo sexo. Sin embargo, en la actualidad, desde las Ciencias Sociales se ha profundizado en la concepción de la orientación del deseo y se contemplan más dimensiones. Ante la complejidad del tema a tratar, se pueden agrupar estas dimensiones en la atracción sexual, las fantasías sexuales, la vinculación emocional y las conductas sociales. (Soriano, 2004)

Así se pueden señalar las siguientes orientaciones del deseo:

- La orientación del deseo heterosexual: Que corresponde a la orientación del deseo hacia personas del sexo opuesto para mantener relaciones afectivas y sexuales.
- La orientación del deseo bisexual: Es la orientación del deseo que tiene preferencias afectivo-sexuales hacia personas de ambos sexos
- La orientación del deseo homosexual: Referida a la preferencia por mantener relaciones afectivo-sexuales con personas del mismo sexo.

Pese a esta taxonomía, se entiende que definir la orientación del deseo de una persona a una de estas tipologías de forma concluyente, limita la característica polimorfa de la sexualidad a lo largo del tiempo. Sin embargo, hay distintas teorías al respecto, tal y como se va a detallar a continuación.

## 2.3- TEORÍAS SOBRE LA ORIENTACIÓN DEL DESEO

Las primeras teorías sobre la homosexualidad del siglo XX han estado relacionadas con el prejuicio y la consideración de la homosexualidad como una enfermedad. En el caso de Freud, mantiene una perspectiva dicotómica de la orientación del deseo, en la que se concibe la orientación del deseo como algo reduccionista y rígido, obteniendo tan solo una orientación, limitando teóricamente la diversidad y fluidez de la sexualidad.

“Existen hombres y mujeres cuyo objeto sexual no es una persona del sexo contrario, sino otra de su mismo sexo. A estas personas se las denomina homosexuales, o mejor, invertidas, y al hecho mismo, inversión. Su número es muy elevado aunque sea difícil establecerlo con alguna exactitud.” (Freud, 1967; 771)

Se afirma que la homosexualidad puede aparecer a lo largo de la vida y ser temporal, ocasional, cíclica o perpetua. Esta “inversión” se da en personas consideradas normales. Por ello aboga por la convivencia, ya que el deseo homosexual es universal, todas las personas están sexuadas y pueden orientar el deseo hacia cualquiera de los sexos indistintamente. Freud asegura que la adopción de la orientación homosexual o heterosexual vendrá condicionada por las restricciones sociales, que supondrán una mayor predisposición para mantener una orientación u otra. Es decir, contempla la bisexualidad inicial de las personas. (Mirabet, 1985)

Por otro lado, el biólogo y sociólogo norteamericano Alfred Kinsey, inició en 1942 una investigación que concluyó con la teoría de que la orientación sexual no es antagónica, pudiendo existir distintos grados de orientaciones sexuales. La escala de Kinsey representa en sus extremos opuestos a la homosexualidad y la heterosexualidad, sus argumentos son que estadísticamente muy pocas personas son puramente de una de esas orientaciones, sino que hay posicionamientos múltiples dentro de esa escala. Su teoría se fundamenta en que la orientación no viene solo definida por los actos sexuales, sino que hay múltiples dimensiones, como sentimientos, o inclinaciones psíquicas hacia personas del mismo sexo. (Mirabet, 1985)

En cuanto a las nuevas teorías, cabe destacar la teoría QUEER, que rechaza cualquier tipo de etiqueta, ya que limita y constriñe la amplitud de la diversidad sexual. El nombre de la teoría (queer), significa anómalo, término con el que se designaba a las orientaciones sexuales no heterosexuales (Córdoba, Sáez y Vidarte, 2005). Por ello recuperan ese nombre para reivindicar que todas las identidades sociales son igual de anómalas. Se aboga por una politización de la sexualidad, haciendo una crítica al sistema heteronormativo en base a la premisa de que la sexualidad es una construcción social, y como tal, las orientaciones sexuales no son fruto de una predisposición natural. Así desde esta perspectiva se entiende que las personas son seres sexuados

---

que librándose de las convenciones normativas pueden desarrollar una sexualidad abierta, orientada a las personas. (Llamas, 1998).

## **2.4- HOMOSEXUALIDAD EN LA HISTORIA**

La homosexualidad ha existido históricamente, pero su concepción social ha ido variando a lo largo de la historia por distintos factores socioculturales, así ha pasado a ser predominantemente un pecado, a ser un delito y finalmente una enfermedad. En Occidente ha sufrido una serie de cambios históricos que se constatan en la obra de García Valdés, *Historia y presente de la homosexualidad*. Remontándonos a los pueblos mesopotámicos del siglo XII a.C., las prácticas homosexuales estaban castigadas bajo pena de castración. Sin embargo, en el caso de la civilización griega podemos constatar un claro ejemplo de sociedad homofílica, llegando a institucionalizar las prácticas homosexuales entre hombres adultos y adolescentes como símbolo de estatus, entendiendo a las mujeres como seres inferiores (misoginia), e incluso llegando a castigar en Esparta a los jóvenes aristócratas que no tuvieran amantes. Lo mismo sucede en la Antigua Roma, donde se normalizó la homosexualidad ante una clase ociosa que pasaba el tiempo socializando en continuas fiestas y orgías. Debemos entender que esta retrospectiva histórica nos sirve básicamente para entender los distintos significados de la homosexualidad dependiendo del contexto sociocultural e histórico. (García Valdés, 1981)

Del mismo modo cabe remarcar que tanto en la civilización griega, como en la romana, estas predisposiciones hacia la homosexualidad estaban permitidas y reconocidas para un estrato social dominante, frente a la realidad de numerosos esclavos a los que se les prohibió (en la antigua Grecia) mantener relaciones sexuales con muchachos jóvenes. Por otro lado no fue aceptada la manifestación de amaneramientos entre los varones, y no se reconocían las relaciones lésbicas.

Uno de los componentes para entender la homosexualidad en las Sociedades modernas es la tradición judeo-cristiana. “Los severos preceptos judíos contra la homosexualidad y, en general, contra toda la sexualidad, deben ser entendidos en

gran parte como una reacción de los dirigentes de un pueblo pequeño, rodeado de enemigos, luchando por la supervivencia.” (García Valdés, 1981; 25)

De este modo, los preceptos básicos como la reproducción como único fin de la sexualidad y sus consecuencias son aspectos socioculturales condicionados por una lectura religiosa funcionalista e interesada que pretendía conseguir el control social.

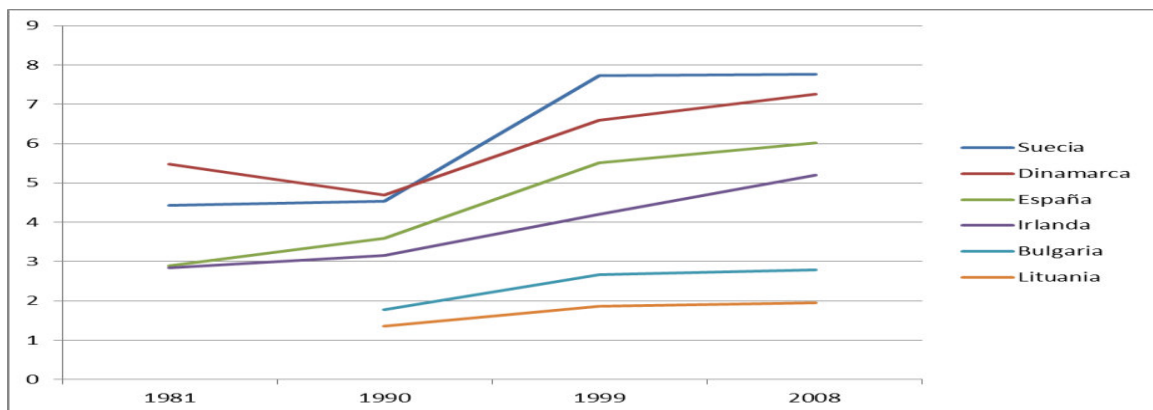
Cabe remarcar por el contrario que en el siglo VII el Islam y la civilización india fueron dos ejemplos de tolerancia hacia la homosexualidad. Otro momento histórico relevante sucedió en el siglo XV, cuando los Reyes Católicos mediante una serie de leyes, hicieron que la homosexualidad pasase de ser un pecado a un delito. A partir de entonces, pese a que existieron tiempos y espacios concretos en los que se aceptó en ciertos ambientes la homosexualidad como en el Romanticismo, la tendencia europea fue de estigma hacia la homosexualidad, de la mano de premisas religiosas que pronto se convirtieron en cuestiones socioculturales.

“Los ideales de la Revolución Francesa no podrán ser disfrutados por el pueblo. Un nuevo ascetismo, conveniente para la burguesía, se impondrá y el placer no tendrá su lugar en el trabajo industrial. Un rígido sistema puritano, en el que toda heterodoxia será perseguida es la consecuencia de ello. La sexualidad, una vez más, será postergada y considerada como algo sucio y propio sólo de animales.” (García Valdés, 1981; 75)

Ya en el años 1869 surge el concepto de homosexualidad de la mano de Kertbeny. En el siglo XIX este término sirvió a las ciencias naturales para definir a esta orientación sexual como una patología, ya que conllevaban relaciones estériles. Y ya en el siglo XX, tras la II Guerra Mundial comienzan a darse una serie de cambios sociales que posibilitan paulatinamente el reconocimiento hacia la homosexualidad en Occidente. Sin embargo, no se eliminará a la homosexualidad de la Clasificación Estadística de Enfermedades y otros Problemas de Salud de la OMS hasta 1990. En el Estado español estos cambios se generan tras el franquismo. En las últimas décadas, factores como la aparición de personajes con diversas orientaciones sexuales en los medios de comunicación, normativas hacia la no discriminación del colectivo LGTB, la relativa secularización del Estado, y otros factores potenciaron un cambio de valores hacia la diversidad. Los valores de la Posmodernidad globalizados, y una serie de medidas

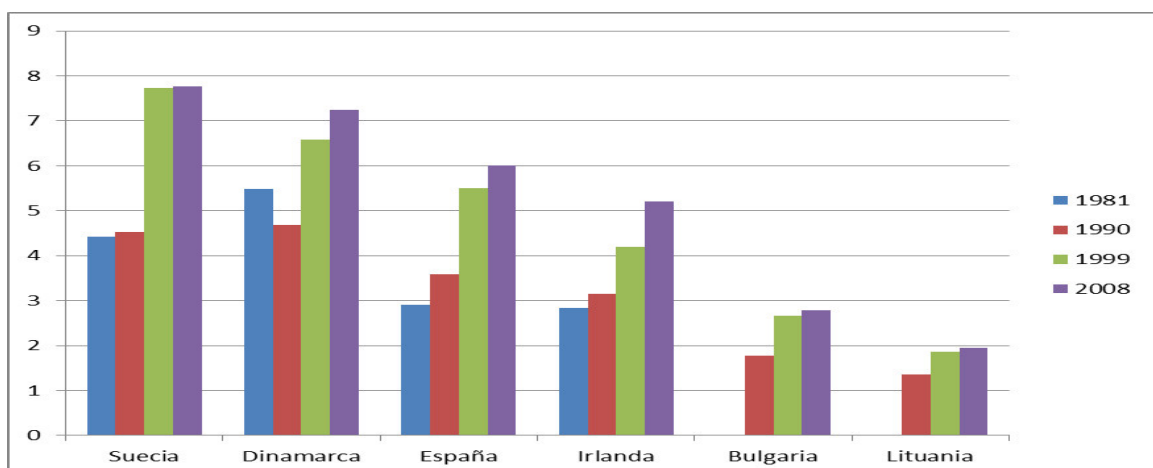
gubernamentales han transformado el universo homosexual. La ley del matrimonio homosexual<sup>1</sup> es uno de los hitos históricos, ya que, más allá del hecho de poder contraer matrimonio, esta medida supone un reconocimiento institucional a los derechos LGTB. Por otro lado, el paso histórico de la homosexualidad como pecado, a enfermedad y a delito, conlleva en la actualidad asumir la homosexualidad como un estigma social, una discriminación sutil que se da en mayor o menor medida dependiendo del contexto sociocultural. En Europa, esta realidad ha tenido una tendencia hacia la aceptación en las últimas décadas, como podemos apreciar en los siguientes gráficos.

**Gráfico 1. La homosexualidad es justificable. Europa 1981-2008**



Fuente: Encuesta europea valores  
Elaboración propia

**Gráfico 2. La homosexualidad es justificable. Europa 1981-2008**

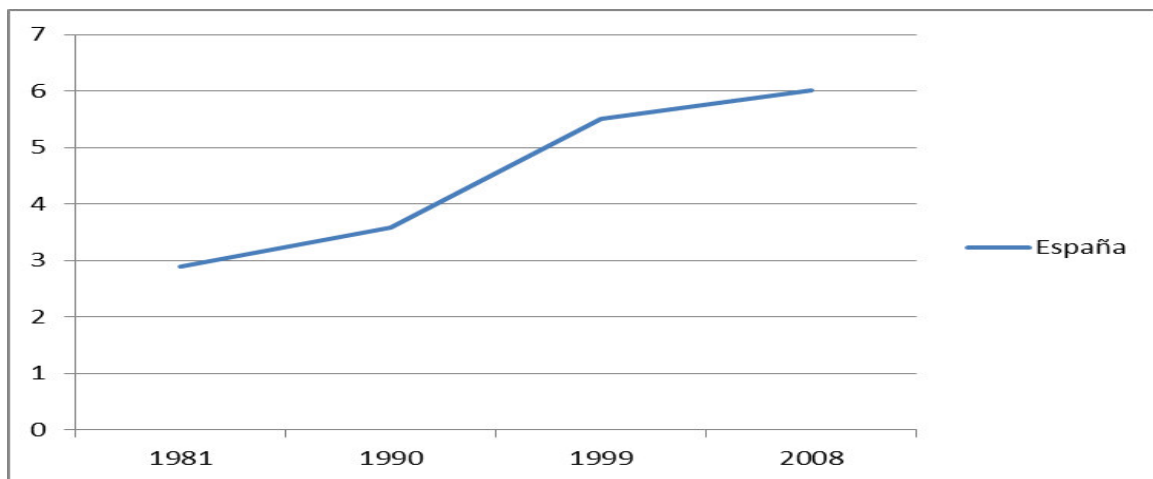


Fuente: Encuesta europea valores  
Elaboración propia

<sup>1</sup> Ley del matrimonio homosexual. Aprobada por el Gobierno del PSOE en el año 2005.

Estas gráficas representan los resultados medios obtenidos en algunos países europeos a la pregunta de si es justificable la homosexualidad (Siendo 1 nunca y 10 siempre). Así comprobamos que la tendencia general es a una progresiva aceptación de la homosexualidad en el contexto europeo. Se han seleccionado 2 países de cada tipología de aceptación: alta, media y baja. En el caso de los países del Este se desconocen los datos de 1981, ya que no participaron en la Encuesta europea de valores. En la siguiente tabla podemos observar el caso específico de España.

**Gráfico 3. La homosexualidad es justificable. España 1981-2008**



Fuente: Encuesta europea valores  
Elaboración propia

En definitiva, para entender la relación entre homosexualidad y sociedad hay que atender a una serie de factores socioculturales e históricos que condicionan su sentido social. Así en la actualidad existen ciertos rasgos culturales heredados del pasado, pero siempre en constante proceso de cambio.

## 2.5- ¿QUÉ ES LA IDENTIDAD?

A modo de definición se puede argumentar que en las sociedades abiertas occidentales la identidad es aquello que define al individuo en un proceso psicológico individual, pero también colectivo. Es lo que define a la persona en sociedad y responde a la pregunta: ¿Quién soy yo? La identidad es una construcción social del yo, siempre en interacción con la sociedad que proporciona un horizonte moral para definir lo importante, lo personal y asumido por el individuo como suyo. Es decir, no podríamos obtener una identidad propia si no fuera en un determinado contexto sociocultural, el “yo” se delimita en la relación con el entorno social (Taylor, 1996). Pero no por ello la identidad es totalmente un producto de la sociedad, no se limita a un conjunto de pertenencias, ésta sería una visión muy simplista sobre la complejidad de lo que supone la identidad.

En las sociedades pre-modernas podemos constatar que la identidad dependía en mayor medida de lo normativo antes que de lo personal. Los horizontes ya estaban preestablecidos en un sistema altamente jerárquico y cerrado. Sin embargo en la modernidad, al ser definida como una sociedad igualitarista y más abierta, posibilita en mayor medida que surjan identidades originales, sin tener que ajustarse necesariamente a un patrón establecido. No obstante se puntualiza que pese a la flexibilización de la sociedad en cuanto a la creación de nuevos modelos identitarios, aún persisten ciertas expectativas sociales hacia lo considerado oportuno y conveniente, es decir, no se generan identidades de la nada con la mera voluntad individual, hay expectativas sociales, identidades predeterminadas, estructuras sociales, tipos ideales, y estilos de vida que condicionan en la creación de una determinada identidad. Y además hay que tener en cuenta que los individuos a menudo generan identidades en base a sus relaciones de grupo, teniendo en este sentido una gran relevancia el sentimiento de pertenencia a una comunidad o grupo social.

Para la construcción de la identidad es necesario el reconocimiento a uno/a mismo/a y que tu entorno te reconozca, generando un equilibrio entre la imagen propia del individuo y la imagen social del mismo. Desde la teoría del Self de Mead, la identidad

estaría compuesta por dos partes, el “yo” que es la imagen de la identidad que tiene el individuo sobre sí mismo/a, y el “mí”, que consiste en la imagen del individuo que éste hace propia mediante la presión de la sociedad. De este modo siempre va a existir un condicionamiento social, unas expectativas del mí que condicionan al yo y viceversa. Se debe entender este fenómeno como algo interactivo y dinámico (Mead, 1990).

Por otro lado, los factores estructurales y socioculturales en los que cada persona está ubicada, condicionan su lugar en el mundo y por consiguiente su identidad, estos son los conjuntos y secuencias de status, que delimitan en cierta medida a la persona. Etnia, clase social, género, religión, estudios... Sin embargo, pese a que estos factores pueden explicar en cierta medida los rasgos identitarios, cada sujeto vive una serie de experiencias vitales que contribuirán de igual modo a propiciar una determinada identidad. A su vez, los seres humanos tenemos la capacidad de desarrollar una serie de capacidades y habilidades como el pensamiento crítico y la intersubjetividad, que facilitan la creación de una identidad propia. Es decir, existe un margen de maniobra entre la socialización y la identidad individual, de otro modo no seríamos más que meros productos de la sociedad, seres autómatas sin posibilidad de cuestionar, recapacitar o discernir cuestiones sociales que atañen a nuestro propio ser.

Para que una persona pueda desarrollar su identidad de una manera íntegra necesitará una serie de condiciones que posibiliten la construcción de una identidad saludable e íntegra. Así podemos analizar algunos de los factores más relevantes, como dominar activamente el medio ambiente, mostrar una cierta unidad en la personalidad y ser capaz de percibir correctamente el mundo y a uno mismo (Erikson, 1980). Para ello es necesario el tiempo, algo complejo en las sociedades occidentales actuales, en las que el estilo de vida predominante genera una aceleración que conlleva funcionar mediante mecanismos y automatismos, dificultando la reflexión personal. A su vez, los constantes cambios sociales dificultan la perdurabilidad de los rasgos identitarios contribuyendo a su disolución. (Sánchez Capdequí, 2012)



## 2.6- IDENTIDAD HOMOSEXUAL

En la sociedad actual, no se puede entender la identidad homosexual sin el factor de la heteronormatividad como modelo hegemónico de orientación sexual. De este modo, el hecho de constituir una identidad en base a un rasgo que te identifica como el “otro” o la “otra” conlleva cierta complejidad.

En primer lugar, se debe autoidentificar la orientación sexual desde una perspectiva individual en interacción con la sociedad. Es decir, dependiendo del contexto sociocultural resultará más sencillo o más complejo el hecho de conocer cuál es la orientación sexual de la persona. En sociedades cerradas, en las que se penaliza la homosexualidad, es más compleja la autoidentificación debido al control social ejercido por la sociedad hacia el individuo. Por otro lado, la complejidad del asunto radica en la distinción teórica entre las prácticas sexuales homosexuales y la identidad homosexual. (Castañeda, 2000)

En este sentido se debe hacer una distinción entre las relaciones homoeróticas en las que no se adquiere una identidad homosexual, y la identidad homosexual, en la que se interioriza el hecho de que una persona es homosexual, y por consiguiente se identifica con esta orientación sexual. “La identidad implica, por consiguiente, una coincidencia de deseos, sentimientos, actos y conciencia, que culminan en la aceptación de uno como homosexual, es un acto de autodefinición.” (Castañeda, 2000; 44)

Sin embargo, en este proceso de autodefinición se alberga una gran complejidad en cuanto a que el individuo está inmerso en una sociedad heteronormativa que ejerce una gran presión hacia la expectativa de la heterosexualidad como lo “normal”. Es por ello que muchas personas ante tal coacción tienden al ocultamiento, a la vergüenza y al odio hacia uno/a mismo/a (Eribon, 2001). Así pues, en este sentido el proceso de construcción social de la identidad homosexual puede producir distintas dinámicas y fases diferentes en este proceso de autoidentificación.

Por otro lado, existen estereotipos o modelos de identidades gay. Sin embargo, la modernidad posibilita múltiples formas de sentirse y ser homosexual, más allá de los tipos ideales generados en el imaginario colectivo. Por ello, es innegable que esos

prototipos existen y que son influyentes a la hora de que la persona homosexual adquiera unos determinados estilos de vida e interactúe en sociedad con respecto a una forma concreta de ser homosexual.

En este sentido, Oscar Guasch analiza dos modelos históricos de identidad homosexual, el modelo pre-gay, y el modelo gay. Así el modelo pre-gay toma como modelo la heterosexualidad, existiendo una predisposición de los hombres homosexuales a identificarse con lo femenino y las mujeres homosexuales con lo masculino. Sin embargo, en el Estado español se ha dado en las últimas décadas un proceso de transición hacia un modelo gay, que ofrece una mayor diversidad en cuanto a la construcción de la identidad. Ese proceso comenzó en la transición, entendiéndose como acontecimiento clave el 23 de Junio de 1977, fecha en la que se realizó la primera manifestación del Orgullo Gay, en los años 80 surge un proceso de institucionalización gay que posibilita la identidad homosexual viril en los hombres y una identidad femenina en las mujeres lesbianas, así como una gran diversidad de modelos emergentes. En la actualidad se puede observar una mayor diversificación en las formas de ser y sentirse homosexual.

“La extensión del modelo gay supone no sólo la posibilidad de definir en términos viriles la identidad homosexual, sino también cambios profundos en el modo de ser homosexual.” (Guasch, 1991: 86)

Tras el proceso de identificación se dan distintas estrategias para la interacción individuo-sociedad. En términos de Eribon, en el proceso de construcción de la identidad gay el individuo está expuesto a la injuria. Así pues, mediante la exposición a la injuria se genera una vulnerabilidad psicológica y social que afecta directamente a la forma de interactuar socialmente. (Eribon, 2001). Así la persona homosexual comprende que su orientación sexual es diferente a la norma social, siendo consciente de lo que supone ser abiertamente gay, llegando en ocasiones a generar estrategias para ocultar su propia identidad.

“Hasta en el ámbito individual, es notable las pocas personas, incluso entre las más abiertamente gays, que no están deliberadamente en el armario con respecto a alguien que es personal, económica o institucionalmente importante para ellas” (Kosofsky, 1998; 92)

## 2.7- RECONOCIMIENTO SOCIAL

Para realizar esta investigación se ha de explicar un aspecto fundamental de la interacción individuo-sociedad, el reconocimiento social como parte interviniente en la construcción de la identidad individual.

“... la exigencia de reconocimiento se vuelve apremiante debido a los supuestos nexos entre el reconocimiento y la identidad, donde este último término designa algo equivalente a la interpretación que hace una persona de quién es y de sus características definitorias fundamentales como ser humano. La tesis es que nuestra identidad se moldea en parte por el reconocimiento o por la falta de éste.”  
(Taylor, 2001)

En primer lugar, debe surgir un proceso de autoidentificación individual, una vez que se ha generado, se necesita que la identidad homosexual sea asumida y negociada con el entorno, no se puede entender al individuo como ser totalmente autosuficiente, el reconocimiento social de su entorno de referencia es significativo para poder establecer una identidad íntegra. Esto no significa que deba establecer ese diálogo hacia el reconocimiento, hay distintas opciones, como crear un nuevo entorno próximo, habitualmente esta opción conlleva un cambio territorial.

Así en el caso homosexual, el reconocimiento con respecto a la diversidad afectivo-sexual se convierte en un tema cultural, pero también político. En las sociedades occidentales históricamente los binomios y dicotomías han formado parte del imaginario colectivo. La heterosexualidad frente a la homosexualidad es uno de esos binomios en los que prevalece la heteronormatividad frente a una homosexualidad vista como lo “anormal”. Así pues, en la búsqueda de reconocimiento social en realidad lo que se está buscando es una deconstrucción de esa visión unidimensional de la sociedad, en pro de una mirada intersubjetiva, en la que la diversidad sea valorada y reconocida socialmente, ante todo por las personas significativas del entorno cercano.

## **2.8- HOMOFOBIA**

“La homofobia es la actitud hostil respecto a los homosexuales, hombres o mujeres.”  
(Borrillo, 2001)

Esa actitud hostil se genera por distintos motivos, el esencial es la consideración de todo aquello que se sale de lo considerado “normal” como despreciable o susceptible de rechazo. La creación del “otro” o la “otra” diferente es un peligro en todas las sociedades, ya que puede romper la cohesión social y la convivencia en diversidad. Esta actitud negativa hacia la homosexualidad se suele dar en ocasiones en las que se visibiliza la orientación sexual, ya sea manteniendo algún tipo de afectividad homosexual en público o bien reivindicándolo abiertamente. Este hecho es importante, ya que puede desplazar al colectivo LGTB de la vida en sociedad, al ámbito privado. Esta violencia simbólica supone una cuestión compleja de tratar y solucionar en las sociedades occidentales actuales. (Bourdieu, 1998)

“Tal y como la xenofobia, el racismo o el antisemitismo, la homofobia es una manifestación arbitraria que consiste en señalar al otro como contrario, inferior o anormal. Su irreductible diferencia le coloca al otro lado, fuera del universo común de los humanos.” (Borrillo, 2001)

## **3. OBJETIVOS Y CUESTIONES:**

### **3.1- OBJETIVOS**

Los objetivos planteados están diferenciados entre sí, pese a que todos ellos se refieren a la vivencia de la orientación sexual del individuo en sociedad. Así existe una interrelación entre los distintos objetivos, que juntos dan un sentido compacto a esta investigación.

- 1- Conocer el grado de conocimiento de la orientación homosexual en el entorno cercano. Y en particular en el entorno familiar, el grupo de amistades y en la clase de la universidad.
  
- 2- Conocer el grado de aceptación de la orientación homosexual en el entorno cercano. Y en particular en el entorno familiar, el grupo de amistades y en la clase de la universidad.
  
- 3- Conocer el proceso personal de construcción de la identidad homosexual
  - 3.1 Analizar el proceso de autoidentificación de la orientación homosexual
  - 3.2 Analizar los factores de empoderamiento en la reivindicación exógena de la opción sexual homosexual
  - 3.3 Analizar el proceso de “salir del armario” en el entorno cercano
  
- 4- Conocer la vivencia de la homosexualidad en la interacción con la sociedad
  - 4.1- Analizar la percepción de aceptación de la diversidad afectivo-sexual en Navarra
  - 4.2- Analizar las experiencias personales de rechazo social hacia la homosexualidad
  - 4.3- Analizar las estrategias vitales para gestionar el reconocimiento social de la orientación sexual en el entorno cercano

### **3.2- HIPÓTESIS:**

Las hipótesis planteadas servirán de guía en la ejecución de esta investigación, sin embargo, se tratará de focalizar en aquellos aspectos que parezcan relevantes en el transcurso del análisis.

- 1- El ámbito cercano en el que más se conoce la orientación sexual de las personas homosexuales es el grupo de amistades
- 2- La percepción de aceptación de la homosexualidad en la universidad es menor que en la familia.
- 3- En los procesos de autoidentificación de la orientación homosexual no existen diferencias de sexo.
- 4- Las estrategias de interacción individuo-sociedad son mayoritariamente de ocultación de la orientación homosexual en sociedad.

### **3.3- DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Para realizar esta investigación se ha optado por generar datos de fuentes primarias, en concreto entrevistas en profundidad. En el transcurso del trabajo de campo se observó la complejidad de llegar al perfil de estudiante de la UPNA con preferencias afectivo-sexuales hacia personas del mismo sexo. En la fase de trabajo de campo, algunas personas localizadas se negaban a realizar una entrevista, pero estaban dispuestas a realizar un cuestionario cerrado, ya que les resultaba menos invasivo hacia su intimidad personal. Es por ello que se creó un cuestionario para recabar la mayor cantidad de información posible. También se tomó la decisión de realizar una encuesta online, ya que algunas personas contactadas estaban de intercambio universitario. Todas estas modificaciones se hicieron sobre la marcha, analizando las dificultades y adaptando las técnicas utilizadas para llegar al máximo número de estudiantes.

Para contactar con las personas entrevistadas ha sido necesario utilizar la técnica “Bola de nieve”. Así pues, se ha accedido inicialmente, con alguna dificultad, a personas que tienen preferencia por mantener relaciones afectivo-sexuales con personas de su mismo sexo. Estas personas han facilitado el contacto con personas de estas características, y a su vez éstas últimas han contactado con más compañeros/as en un acercamiento a modo de red.

También servirán de apoyo varias fuentes secundarias, la más relevante es la “II Encuesta sobre la salud del alumnado de la UPNA, así como la “Encuesta Europea de Valores”. Todos estos datos posibilitarán lograr los objetivos propuestos de una manera satisfactoria.

**3.3.1- OBJETO DE ESTUDIO:** La vivencia de la homosexualidad en la interacción individuo-sociedad del estudiantado de la UPNA.

**3.3.2- UNIVERSO:** Hombres y mujeres estudiantes de la UPNA de entre 18 y 25 años que tengan como preferencia mantener relaciones afectivo-sexuales con personas de su mismo sexo.

**3.3.3- ÁMBITO TERRITORIAL:** La UPNA se encuentra en la Comunidad Foral de Navarra, un territorio situado en el norte de la Península Ibérica. El conjunto de la Comunidad tiene 644.477 habitantes, residiendo unas 196.955 personas en Pamplona, la capital, según datos de 2013 del Instituto de Estadística de Navarra. La Universidad Pública de Navarra fue creada por el Parlamento navarro en abril de 1987. Ésta aglutinaba y acogía las distintas titulaciones de oferta pública que se impartían en centros dispersos por toda Pamplona. En algunos casos, estos centros llevaban en funcionamiento desde mediados del siglo XIX.

Es una universidad pequeña, de unos 7.779 estudiantes en titulaciones oficiales en el curso 2013-2014. La componen 6 Facultades (Ciencias Económicas Empresariales, Ciencia Humanas y Sociales, Ciencias Jurídicas, Ingenieros Agrónomos, Ingenieros Industriales y de Telecomunicación, y Ciencias de la Salud) y 22 departamentos

repartidos en dos Campus, el de Arrosadía en Pamplona, donde se encuentran la mayor parte de la comunidad estudiantil y por otro lado el Campus de Tudela. ([www.unavarra.es](http://www.unavarra.es))

El motivo por el que se elige la Universidad Pública de Navarra es porque supone un universo acotado espacial y generacionalmente. Gran parte de las investigaciones relacionadas con la homosexualidad se han venido desarrollando desde las últimas décadas en ámbitos como las escuelas primarias y secundarias en relación a investigaciones sobre la homofobia, o por otro lado se traslada el foco a entornos como los colectivos por los derechos LGTB, en lo que se tratar de conocer la vivencia de la homosexualidad en sociedad. Sin embargo, el hecho de trasladar el foco de atención a estudiantes universitarios supone analizar un contexto distinto al tratado hasta el momento. Este espacio supone una mayor potencialidad en cuanto a que el universo ya tiene la edad suficiente para poder analizar y expresar los procesos y estrategias vitales desde las que se gestiona su homosexualidad en sociedad; y por otro lado evitamos el sesgo de entornos de militancia política, debido a la diversidad de estilos de vida y experiencias vitales del estudiantado universitario.

**3.3.4- ÁMBITO TEMPORAL:** Esta investigación se realiza en el año 2014. De este modo, teniendo en cuenta que el universo está acotado a personas de entre 18 y 25 años, tendríamos una generación comprendida entre los años 1989 y 1996, significativamente relevante por haber nacido en un contexto histórico de grandes cambios sociales hacia la homosexualidad en el Estado español, tal y como hemos podido comprobar en los datos de la Encuesta Europea de Valores.

**3.3.5- ENTREVISTAS:** Para la realización de esta investigación se han realizado 10 entrevistas semi-estructuradas, de 25 minutos de duración media. En las mismas se ha pretendido indagar sobre cuestiones que por su naturaleza subjetiva y vivencial exigían una metodología cualitativa. En dichas entrevistas se ha indagado en cómo las personas con preferencia a mantener relaciones afectivo-sexuales con personas de su mismo sexo viven su orientación en interacción con la sociedad.



**3.3.6- TIPOLOGÍA DE ENTREVISTADOS/AS:** Lo que se pretendía realizando las distintas tipologías ha sido ante todo que exista una diversidad de realidades, para poder discernir qué aspectos son propios de cuestiones particulares o por el contrario hay patrones comunes en torno a la vivencia de la experiencia homosexual.

Se ha propuesto tener proporcionalidad entre hombres y mujeres, que haya presencia de personas de ámbito rural y urbano, distintas carreras universitarias y lo más relevante para la realización de la investigación, distintos grados de interacción y visibilización de la homosexualidad en sociedad, así se han escogido personas con un perfil de visibilización elevado, medio y bajo.

**3.3.7- ENCUESTA:** Para la realización de esta investigación se han realizado 22 entrevistas mediante cuestionarios estructurados con el objetivo de conocer aspectos generales de la vida en sociedad de las personas que tienen preferencia por mantener relaciones afectivo-sexuales con personas de su mismo sexo. La utilización de esta técnica fue consecuencia de la necesidad de acceder un colectivo reticente a hablar con desconocidos sobre temas como su orientación sexual.

**3.3.8- MUESTRA:** Se ha llevado a cabo mediante la técnica bola de nieve. El universo se ha calculado en relación a datos inéditos, recogidos de la “II encuesta sobre la salud del alumnado de la UPNA” realizada este mismo año 2014. En esta investigación se han obtenido 16 casos de personas autoidentificadas como homosexuales de una muestra de 755 estudiantes de Grado. Así el cálculo del universo aproximado, teniendo en cuenta que hubo 4966 estudiantes de grado en el curso académico 2012-2013, ha resultado ser de 105 personas, siendo este nuestro universo.<sup>2</sup> Así los 22 casos suponen haber recabado información de 1 de cada 5 personas que aseguran tener preferencias afectivo-sexuales por personas del mismo sexo.

---

<sup>2</sup> Error muestral +/- 18% nivel de confianza 2 Sigma. Se han entrevistado a 1/5 parte del universo a estudiar.

**3.3.9- FUENTES SECUNDARIAS:** Se ha utilizado la base de datos de la “II encuesta sobre la salud del alumnado de la UPNA” para entender las actitudes y comportamientos hacia la homosexualidad en la universidad, así como para averiguar el tamaño aproximado de nuestro universo.

Por otro lado se ha utilizado la base de datos de la Encuesta Europea de Valores para analizar la evolución cronológica de la actitud de la sociedad española y europea ante la homosexualidad.

## **4. RESULTADOS Y SU DISCUSIÓN**

### **4.1- ANÁLISIS CUALITATIVO**

#### **4.1.1- CONOCIMIENTO Y ACEPTACIÓN HOMOSEXUALIDAD.**

La vivencia de las personas en el entorno local por lo general es positiva, se vive la homosexualidad con naturalidad en el contexto cercano, con ciertas excepciones. Se aprecia un mayor conocimiento y aceptación en el grupo de amistades, seguido de la familia y por último la universidad, siendo el lugar menos reconocido.

- **Familia cercana:** La familia es el entorno fundamental en el que las personas homosexuales busca reconocimiento social para su orientación. Al ser la familia (por norma general) un entorno social relativamente estático, en el que el individuo tiene que convivir desde su nacimiento, se constituye como el primer ámbito de expresión de la orientación sexual junto con el grupo de amistades, este hecho dependerá de la calidad en las relaciones en estos dos ámbitos.

Con respecto al conocimiento de la orientación sexual en el entorno familiar, por lo general la mayoría de las personas entrevistadas aseguraban que es del todo conocido. Menos en algunos casos en los que el entorno familiar es hostil hacia este tema.

*Entrevistado 102: “Yo creo que abiertamente menos en el ámbito familiar. Que es lo único que... me cuesta. Porque soy hijo único, mi madre está obsesionada con que quiere que tenga hijos, y yo creo que es por eso.”*

*Entrevistado 104: “... Y no lo sabe mi padre porque es muy del Cromañón y sé que no se lo va a tomar bien.”*

Por otro lado, el grado de aceptación en el entorno familiar es por lo general de igual modo positivo. Las relaciones sociales familiares y los vínculos emocionales son un factor importante a la hora de que la familia acepte la orientación homosexual de uno de sus miembros. Los dos factores principales son la religión, o la edad entre otros.

*Entrevistado 103: “... y a quien más me costó es a mi abuela, y bueno, porque era su nieto y así, que sino mal.”*

Con respecto al consumo de alcohol en la familia, se afirma que puede provocar conflictos, ya que desinhibe prejuicios interiorizados y surge el rechazo hacia la homosexualidad.

*Entrevistado 103: “No, conflicto no, igual mis tíos cuando... Cuando beben y así sacan su verdadero lado, su machismo y bueno, sí que he tenido algún problema, algún comentario...”*

También se analiza la cultura del entorno rural como más proclive hacia la homofobia, frente a la ciudad como un espacio más abierto y tendente un mayor respeto hacia la diversidad afectivo-sexual.

*Entrevistada 200: “... Hombre, también entiendo que habiéndose criado en un pueblo, la cultura... O sea, que no está justificado pero sí que puedo llegar a entender que piensa de diferente manera que yo.”*

- **Grupo de amistades:** Con respecto al grado de conocimiento de la orientación homosexual, cabe remarcar que el ámbito de amistades es en el que más se conoce. El tipo de vida social en estos grupos es más dinámico que en otros contextos como el

familiar. Al ser un entorno flexible y cambiante, se puede conformar un grupo de amistades que sean afines a la diversidad afectivo-sexual.

*Entrevistado 101: "... me muevo en un ambiente muy especial, ¿sabes? Que es una burbuja dentro de la sociedad."... "A ver, yo me muevo con maricas, bolleras y feministas."*

El hecho de la existencia de antecedentes con personas homosexuales en el grupo de amistades, también facilita la aceptación.

*Entrevistada 202: "... Porque no de mi cuadrilla, pero si de un entorno cercano también había habido gente lesbiana y gente gay. La verdad es que habíamos tenido de los dos y entonces lo llevaron súper bien."*

- **Clase de la universidad:** Sin embargo, el grado de conocimiento de la homosexualidad de las personas entrevistadas en la universidad es menor al resto de ámbitos analizados, con una diferencia significativa. La gente interpreta este contexto como menos cercano y menos relevante en su vida, con excepciones en las que se constituyen relaciones interpersonales estrechas y un mayor conocimiento de la orientación sexual entre compañeros/as.

*Entrevistada 200: "En la universidad tampoco he venido a hacer amigos, así que me relacionaré simplemente con gente que vaya con mi forma de ser."*

*Entrevistada 201: "Por ejemplo en la "uni" no lo saben, vamos sí que lo sospechan porque hay de mi colegio algunas. Pero yo no he cogido y les he dicho..."*

El grado de reconocimiento en el universidad se percibe como menor que en el resto de ámbitos. Existe una correlación entre grado de conocimiento y grado de aceptación, pudiéndose comprobar la estrategia utilizada para no exponerse en situaciones hostiles y al revés, para expresarlo en ámbitos que se perciben como más abiertos.

- **Otros ámbitos:** El contexto laboral es uno en los que menor grado de conocimiento que en el resto de ámbitos.

*Entrevistado 103: "Y ya en mi trabajo, que estoy en un ambiente más conservador, ahí no me puedo expresar casi de ninguna manera."*

Se mencionan también los grupos deportivos, en los que de igual modo existe un menor conocimiento y aceptación en el contexto de los hombres, y en el caso de las mujeres se tiende a concebir como un espacio de mayor aceptación y conocimiento.

*Entrevistada 203: Porque es un estereotipo, pero sí que hay muchas lesbianas en equipos de fútbol.*

#### **4.1.2- PROCESO DE AUTOIDENTIFICACIÓN DE LA ORIENTACIÓN SEXUAL**

Antes de entrar específicamente en el caso homosexual, se ha de entender que la autoidentificación supone un diálogo del individuo consigo mismo en cuanto a discernir cual es su orientación sexual. Sin embargo, obviamente este diálogo está condicionado por múltiples factores socioculturales. Uno de los que más influyen en esta cuestión es la heteronormatividad, concepto que define la heterosexualidad como modelo de orientación sexual hegemónico dentro de la sociedad, dejando de lado, como algo marginal al resto de orientaciones sexuales estigmatizándolas. Así se entiende la complejidad de autoidentificar inicialmente la orientación homosexual a nivel individual.

Los distintos modos de vivir el proceso inicial de autoidentificación en el camino hacia la construcción de la identidad homosexual dependerán en gran medida del contexto sociocultural, el grado de reconocimiento social del entorno cercano, así como de la secuencia de estatus social y experiencias vitales de la persona homosexual que se ve inmersa en este proceso de autoidentificación. A continuación se describen las tres distintas tipologías que se han repetido en la mayor parte de las entrevistas, teniendo en cuenta que cada persona en su entorno puede tener vivencias diversas y únicas. De

este modo, no se pretende hacer una clasificación cerrada, sino plasmar unas tendencias observadas en esta investigación, que a su vez se interrelacionan entre sí.

**Negación a sí mismo/a:** Este tipo de proceso de autoidentificación de la homosexualidad en sociedad es el más potente en cuanto a que anula al individuo en pro de una sociedad heteronormativa que dificulta la identificación personal con la homosexualidad, llegando hasta incluso a bloquear psicológicamente su propia orientación. Sin entrar en aspectos psicológicos, debido a su complejidad y que es una disciplina que no se trata de lleno en esta investigación, desde una perspectiva sociológica podemos comprobar el poder de coacción de la sociedad en el individuo homosexual, haciendo que éste adapte la orientación normativa pese a su sentir. En la mayor parte de los casos esta estrategia surge como respuesta a un rechazo explícito inicial de la familia y/o entorno cercano hacia la homosexualidad. También se debe entender que esta negación en los casos estudiados ha sido transitoria y que posteriormente ha habido factores de empoderamiento que han facilitado el proceso hacia la construcción de la identidad homosexual. En esta investigación, han sido más los hombres que las mujeres los que han pasado por este proceso.

*Entrevistado 104: "... La verdad es que tampoco llevo mucho tiempo fuera del armario porque la persona que más prejuicios tenía contra eso era yo mismo."*

*Entrevistado 104: "... O sea, es como que te intentas frenar porque no quieres ser tú la persona que seas diferente. O sea, es como que yo lo veía tan difícil el hecho de aceptarme..."*

**Proceso gradual:** Este proceso consiste básicamente en un acercamiento gradual a la autoidentificación de la orientación homosexual. Ante la sociedad heteronormativa el individuo va realizando pequeñas aproximaciones racionales a su realidad personal, tratando de separar las expectativas sociales hacia la persona, de la vivencia subjetiva de la orientación sexual. Este es el caso mayoritario, se da sobre todo en personas con entornos relativamente neutros, es decir, no hay ni un rechazo explícito hacia la

homosexualidad, ni una aceptación plena. Este proceso se da en mujeres y hombres de forma proporcional.

*Entrevistada 204: "... y ahí entonces dije, si, vale, soy lesbiana. Y ahí, pensando hacia atrás, vi que no era de ese momento, sino que venía de más atrás. Por ejemplo personajes de televisión, pues igual mi favorita era la lesbiana, cosas así..."*

**Descubrimiento súbito:** En esta otra tipología, la persona no se plantea con anterioridad, al menos de forma consciente su orientación sexual. Simplemente asume que es heterosexual, ya que todas las prácticas sociales, procesos de socialización y simbolismos desembocan en la premisa absoluta de que el individuo es heterosexual, sin espacio para dudar. En este caso, mayoritariamente se descubre la orientación al conocer específicamente a una persona de su mismo sexo, hacia la cual se siente algún tipo de atracción afectivo-sexual. Es en ese momento cuando se comienza a gestionar de forma personal el tema de su orientación sexual. La mayoría de personas que pasaron por este tipo de proceso han sido chicas.

*Entrevistada 201: "Fue en realidad cuando conocí a una persona y dije ostia, algo raro pasa aquí. No es una simple amiga, como tengo muchas otras."*

*Entrevistada 203: "Pues fue directamente, un día vino una chica nueva y así directamente me gustó y ya está, fue de sopetón."*

#### **4.1.3- FACTORES DE EMPODERAMIENTO HOMOSEXUAL**

En esta investigación se han podido constatar varios factores de empoderamiento que facilitan o incitan a la reivindicación de la orientación sexual en el entorno social exógeno. En primer lugar y el más importante es el hecho de tener un apoyo explícito de tu entorno cercano, por otro lado, el haber sufrido episodios traumáticos en la infancia o adolescencia en torno al rechazo hacia la homosexualidad influencia también, pero de forma negativa. En el caso de las personas que han sufrido dichas experiencias tienden a ser más retraídas y susceptibles hacia la reivindicación en sociedad de la homosexualidad.

Otro de los factores relevantes es el hecho de tener pareja, ya que suele haber una tendencia a querer poder vivir la relación del mismo modo que cualquier otra relación heterosexual, esto es, expresando afectividad en espacios públicos, poder ir de la mano por la calle, u otras cuestiones que llevan a la necesidad de reivindicar sus derechos. Por otro lado, la pareja puede ser un factor de empoderamiento, pero de igual modo de limitación, ya que si una de las partes no quiere exponerse al rechazo en entornos públicos puede convertirse en un freno hacia la vivencia de la homosexualidad en sociedad de forma normalizada. Sin embargo, la mayor parte de las personas entrevistadas, tanto hombres como mujeres con pareja, aseguran que es un factor de empoderamiento.

*Entrevistada 200: "Sí, pues antes ni de coña. Pero ahora llevo con mi pareja 2 años y medio y vamos, voy con mi pareja a todos los lados, no lo escondo para nada, no es algo que tenga que esconder..."*

También tener un grupo de amistades en el cual hay a su vez alguna persona homosexual ayuda al posicionamiento social en la reivindicación de la identidad homosexual, ya que se normaliza en el entorno el hecho de la homosexualidad y sirve de precedente.

*Entrevistada 200: "Mi cuadrilla también me ha apoyado, porque había otras dos que también jugaban al fútbol y así, y eso, pues lesbianas o bisexuales."*

Por otro lado, salir del entorno familiar y el contexto habitual puede incentivar un empoderamiento para reivindicar la condición homosexual. Bien sea por el cambio del pueblo a la ciudad, a lo cual se suma la percepción de una mayor aceptación de la diversidad en el nuevo entorno; o bien por desplazamiento a otra zona geográfica. Este cambio se convierte en la posibilidad de una "nueva vida", lejos de la presión social del contexto inmediato inicial.

*Entrevistado 104: "Y me ha costado mucho la verdad. Y eso... ha sido más que nada gracias a la experiencia de salir fuera de Erasmus en este caso y eso, una vez que sales fuera lo ves todo más fácil, lo ves como una tontería..."*



#### 4.1.4- PROCESO DE “SALIR DEL ARMARIO” EN EL ENTORNO CERCANO

Este proceso supone todo un rito de paso en el proceso de construcción social de la identidad homosexual. Este hecho se constituye como una liberación del “secreto” de la homosexualidad, con desiguales resultados, y la conciencia de la diferencia en este sentido. En el caso de las personas entrevistadas, este momento clave ha sido positivo tras un proceso más o menos acentuado de aceptación y reflexión por parte del entorno próximo. De todos modos sería relevante estudiar personas con otras historias de vida, en las cuales el proceso de “salir del armario” haya podido ser más negativo o traumático. Cabe remarcar el claro sentido estratégico de estos momentos clave y que el hecho de “salir del armario” es perpetuo, ya que siempre hay nuevos ámbitos o personas que desconocen tu orientación sexual, existiendo ese ciclo a lo largo de toda la vida.

Las personas homosexuales, antes de exponerse en su contexto cercano, tienden a tratar de evitar expresarlo abiertamente sin antes realizar unos sucesivos acercamientos hacia el tema, planteándose cuál es el momento idóneo, la persona adecuada a la que se cuenta por primera vez y otras cuestiones. La explicación reside en la importancia para la integridad personal de la aceptación social hacia el individuo.

Por otro lado, se debe entender que el proceso es complejo. Las personas homosexuales en un comienzo tienden a reprimirse, el miedo a ser diferente, a ser el “otro” o la “otra”. Tras esta fase, “salir del armario” supone todo un rito de paso inicial hacia la liberación y la construcción social de la identidad homosexual.

*Entrevistado 101: Al principio, antes de salir del armario sentía miedo, miedo al rechazo, a la confrontación, después sentí como una liberación, como “wow”, empecé a descubrir todo el mundillo gay...”*

*Entrevistada 202: “... lo más difícil es el primer paso, el contárselo a alguien, pero luego ya una vez que lo sabe alguien es como que te ayuda a decirlo...”*

También se puede “salir del armario” de forma improvisada e inesperada por circunstancias específicas, que generan un clima de inseguridad e inestabilidad

personal, ya que se pierde el control de la situación, eliminando cualquier tipo de autonomía para decidir el contexto en el que se da la interacción.

#### **4.1.5- PERCEPCIÓN DE ACEPTACIÓN. HOMOSEXUALIDAD EN NAVARRA**

La percepción varía con respecto a las características de las personas entrevistadas en cuanto al grado de conocimiento del entorno y visibilización de la orientación homosexual en distintos ámbitos. Así se puede establecer una correlación entre el grado de exposición al juicio social y la percepción de aceptación hacia la diversidad afectivo-sexual en el conjunto de la sociedad navarra. En el caso de las personas altamente expuestas al posible rechazo o aceptación de su orientación conciben que existe una menor aceptación hacia la homosexualidad, mientras que las personas que se exponen menos y tan solo conocen su orientación en el entorno cercano perciben (por lo general) que la aceptación es mayor.

Hay que tener en cuenta que las personas tratan de crear su red social en torno a personas que aceptan la orientación sexual homosexual, de este modo, se dificulta una visión global de la aceptación de la diversidad afectivo-sexual por parte del conjunto de la sociedad Navarra. Si bien es cierto que no hay una gran apreciación de rechazo, se percibe que aún hay un gran recorrido hacia la igualdad entre las diferentes orientaciones sexuales.

*Entrevistada 200: "Yo creo que aceptar aceptar no. Aceptar y mirar para otro lado, más que aceptar y verlo bien."*

Hay otro factor relevante en la percepción de aceptación hacia la homosexualidad. El activismo político es muy significativo, ya que condiciona a tener una actitud mucho más crítica y analiza en mayor profundidad la cuestión, percibiendo una mayor hostilidad. A su vez se diferencia el grado de aceptación del ámbito urbano-rural.

*Entrevistado 102: Pues yo creo que bien. También según donde, en Pamplona bien, pero en los pueblos son más cerrados, yo creo.*

A su vez se menciona en varias ocasiones el factor edad como influyente en la aceptación de la diversidad afectivo-sexual en Navarra. Las generaciones de personas más mayores, se han socializado en un contexto sociocultural muy distinto al actual y es en las últimas décadas cuando las actitudes y valores hacia la homosexualidad han mejorado en cierta medida según datos estadísticos de la Encuesta Europea de Valores mencionados en el apartado “2.4. Homosexualidad en la historia” de esta investigación.

*Entrevistado 104: “... las generaciones mayores creo yo que ya están perdidas, o sea, la gente mayor de 75 años no va a cambiar de opinión al respecto...”*

Cabe destacar que dentro de la propia ciudad se separan dos zonas diferenciadas. Por un lado el casco antiguo de la ciudad, zona que por lo general se relaciona con movimientos sociales, ideologías de izquierdas y una mayor permisividad hacia la diversidad afectivo sexual, y por el otro zonas de clase media alta como el Ensanche (zona de la Calle Carlos III) o el barrio de San Juan.

*Entrevista 200: “Luego ya depende de zonas, si estás en lo viejo, o en Navarrería, ya se puede estar con total libertad. Por Yamaguchi o así sí que noto que la zona es más...”*

Hay diversidad de opiniones sobre el tema de la religión, sin embargo, la tendencia general es que la religión católica es una cuestión fundamental para entender el rechazo hacia la homosexualidad en Navarra. Cabe reseñar que se realiza una diferenciación entre la religión como creencia y la institución de la Iglesia Católica.

*Entrevistado 100: “... Porque yo conozco a gente del Opus, o ultra-católicos o muy católicos y aceptan...”*

*Entrevistado 103: “... estamos muy arraigados al tema de la religión tanto la clase trabajadora, como las clases más altas, y al final hay conservadores por igual...”*

#### 4.1.6- EXPERIENCIAS PERSONALES DE RECHAZO SOCIAL

El patrón que se repite en todas las entrevistas es la percepción de experiencias de homofobia sutil. Es decir, por lo general, no hay homofobia en la práctica, más bien el rechazo se ha convertido en algo sutil debido al sesgo de deseabilidad social. La mayor parte de las personas aceptan en el discurso la diversidad afectivo-sexual, ya que es lo que se espera socialmente, estando ilegítimadas actitudes discriminatorias. Sin embargo, hay una serie de actitudes y comportamientos inherentes a la vida en sociedad que respaldan el rechazo social hacia la homosexualidad en el imaginario colectivo. Esto responde a la tendencia hacia unas relaciones sociales basadas en el respeto a la otredad, sin otorgarle necesariamente un reconocimiento social explícito, llegando hasta e incluso a estigmatizar al “otro” sin necesidad de aceptarlo. En definitiva se trata de una aceptación discursiva motivada por el sesgo deseabilidad social, conviviendo en contraposición con actitudes y comportamientos de rechazo hacia la homosexualidad.

*Entrevistado 103: “A ver, rechazo no, lo que sí es como que vivimos en una sociedad un poco hipócrita, sí que lo aceptan pero... No en plenas condiciones, o se siempre están como por detrás o hablan mal por detrás.”*

Pese a este clima de cierta tolerancia, se genera un ambiente social proclive al estigma de la homosexualidad. Se respeta siempre y cuando sea algo marginal, que no interactúa en sociedad, así se generan espacios de interrelación, considerados espacios de liberación, pero de igual modo “guetos”; una forma de exclusión hacia la diversidad afectivo-sexual.

En los casos en los que se expresa cualquier tipo de afectividad entre dos personas de mismo sexo, es cuando comienzan a surgir ciertas actitudes y comportamientos que reflejan la percepción negativa hacia la homosexualidad. La visibilización de la homosexualidad genera rechazo. Tal vez los casos más llamativos encontrados han sido los sucedidos en espacios de fiesta nocturna. Se alega que el alcohol, al desinhibir los prejuicios, incentiva la aparición de actitudes homófobas, incluso agresiones, hechos que no suceden en otros contextos.

*Entrevistado 101: “Yo todas las experiencias de homofobia que he vivido ha sido en espacios de fiesta”... “igual la gente va más desfasada con el alcohol y eso influirá me imagino.”*

Las agresiones físicas no son habituales, entre otros motivos por la invisibilidad de la homosexualidad en los espacios públicos, que sirven para evitar la sobre-exposición. La única agresión física se ha dado en entornos de fiesta, considerados como espacios más proclives a una homofobia directa motivada por el alcohol entre otros factores.

*Entrevistado 101: Y luego ya lo que te he comentado antes de agresiones físicas o verbales, de tirarme hielos, de escupirme, de insultarme...*

Pese a la aparente “normalización” de la homosexualidad en el discurso, en realidad estamos ante una tolerancia pasiva, que desaparece en el mismo momento en el que se visibiliza la homosexualidad. Así se ejerce un control social para que no se den muestras de afectividad homosexual o se muestre dicha orientación como una opción más. Es decir, existe un rechazo y un estigma social que pese a que en ocasiones no se llegue a materializar en acciones directas, está presente en el imaginario colectivo de la sociedad, en muchos actos simbólicos y discursos que justifican y retroalimentan el prejuicio y los estereotipos.

*Entrevistado 101: “... como que hay un determinado prototipo de gay o de lesbiana y eso también hace mucho daño.”*

*Entrevistada 201: “... que la gente se piensa que porque en un equipo haya 5 lesbianas imagínate, eso ya es... Vaya, la orgía padre ahí en las duchas y en absoluto.”... “Yo creo que sí que hay un concepto de, cómo tú sí que eres lesbiana, te tienen que gustar todas...”*

#### **4.1.7- ESTRATEGIAS VITALES PARA OBTENER RECONOCIMIENTO SOCIAL**

Ante un contexto social heteronormativo y hostil hacia la homosexualidad en términos generales, cabe preguntarse la cuestión de cómo las personas homosexuales gestionan la necesidad de un equilibrio entre ser coherente con su identidad homosexual y

recibir el anhelado reconocimiento social que cualquier individuo en sociedad necesita para desarrollar una identidad íntegra.

Nos referimos concretamente a las estrategias de las personas homosexuales en la interacción en sociedad. El proceso de individualización tiene un papel relevante en este sentido, haciendo que la causa por el derecho al reconocimiento social de la diversidad afectivo-sexual se convierta en una simple estrategia individual, en la que hay que situarse en el escenario social en una posición que no comprometa la integridad del individuo.

Hay distintos modos de gestionar esta cuestión en el entorno exógeno, tantos como personas y contextos sociales, sin embargo, se ha podido realizar una aproximación a distintos tipos de estrategias diferencias entre si, pero en interrelación.

- **Estrategia de la intimidad:** En este tipo de estrategia, la persona reduce el número de personas de su entorno cercano que conoce su orientación sexual, mientras que de la sociedad tan solo se espera que no interceda en los asuntos propios del individuo. Así la orientación sexual y la sexualidad en su conjunto se convierte en un tema del ámbito privado, exclusivo del individuo y por lo tanto no se espera ni reconocimiento, ni rechazo por parte de la sociedad, sino más bien un respeto por el ámbito privado y personal del individuo, generando un cierto cierre en cuanto a la interacción individuo-sociedad en ese aspecto concreto. Las personas que utilizan esta estrategia suelen entender que hay aceptación hacia la homosexualidad, ya que sus expectativas son únicamente que respeten su ámbito privado, su sexualidad.

*Entrevistado 100: "... Pero por lo general yo creo que es una cosa que afecta a uno mismo, entonces el resto de gente no tiene por qué meterse."*

En esta estrategia, a nivel identitario, la homosexualidad se convierte en una característica más, incluso secundaria o marginal de la identidad. Sin embargo, se vive la sexualidad plenamente a nivel personal, pero se limita la interacción en sociedad en cuanto a la orientación sexual. Esta visión, se entiende desde el contexto occidental actual, en el que el individuo puede mantener distintas vidas en una, es decir, separar

y desglosar aspectos particulares de la vida personal dependiendo del ámbito en el que se encuentren. Desde esta perspectiva teórica se puede comprender esta estrategia, ya que la identidad se divide en el ámbito público y privado. Mediante la teoría de la elección racional, se puede explicar que el hecho de luchar contra un rechazo y estigma social sutil puede desbordar y suponer un esfuerzo que no se verá recompensado en consecuencia.

*Entrevistado 100: "Hay aspectos de mi vida, y en concreto la sexualidad que no dejo que se meta nadie. Igual es mi propia actitud la que ha evitado que otros se rían de mí, o se metan conmigo, no sé..."*

*Entrevistada 201: "Por ejemplo yo soy del pensamiento de que a nadie le importa con quien estoy o a quien quiero o dejo de querer..."*

- **Estrategia de la invisibilidad circunstancial:** En otros casos se dan procesos diferentes, se acepta la orientación sexual en sociedad, pero tan solo en aquellos contextos que aceptan y reconocen la homosexualidad. Sin embargo, en aquellos terrenos de la vida social hostiles hacia dicha orientación, se invisibiliza. No por ello se tiene que fingir, sino más bien, dependiendo de las circunstancias, no mencionar el tema. En este caso sigue existiendo una clara limitación de la libertad y autonomía individual hacia vivir y elegir una orientación sexual en sociedad de forma totalmente normalizada. Todas estas estrategias sirven al individuo para no exponerse de forma directa a la exclusión social, al rechazo o al estigma, dándole un margen de maniobra para mantener su integridad. El miedo al rechazo social es un componente clave que articula las distintas estrategias dependiendo de la realidad personal y sociocultural del entorno. Y en este caso el individuo analiza y valora aquellos entornos en los que puede y no puede expresar su orientación. Esta es la estrategia utilizada por la mayoría de personas entrevistadas.

*Entrevistado 104: Ah, no lo fuerzo. No me presento y digo, hola soy homosexual.*

*Entrevistada 201: "Pero por miedo a ese rechazo que nunca he tenido la verdad, pero igual ese miedo a que te miren, a no saber qué te va a pasar..."*

- **Estrategia de camuflaje:** En la búsqueda de reconocimiento social del individuo, se pueden utilizar estrategias que repercuten directamente en la identidad personal. Este es el hecho de las personas que utilizan técnicas como presentarse en sociedad de una forma más ambigua. Esta estrategia sin embargo trasciende de la interacción social a la propia identidad del individuo. Así se crea una identidad propia mediando entre las expectativas sociales hacia el individuo y la propia orientación personal. En esta investigación ha aparecido el caso de la identidad bisexual como estrategia de obtención del reconocimiento. Con ello no se pretende hacer ninguna valoración sobre la bisexualidad, tan solo mencionar que en algunos casos se utiliza esta identidad para interactuar las personas homosexuales en sociedad.

Entrevistado 101: "Yo cuando era joven igual sí que decía, bueno, me gustan los chicos, pero también las chicas, soy bisexual. Era utilizar un poco la ambigüedad, en realidad soy un marica empedernido, pero... Lo he utilizado alguna vez, sobre todo cuando era joven."

Este hecho se puede entender bajo el concepto del "Self", que supone la capacidad de reflexión del individuo. Este concepto a su vez se divide en otro dos, el "Mí" y el "yo". Desde este enfoque, el "yo" supone la cuota de libertad individual desde la que la persona toma sus decisiones y se genera una identidad. Por otro lado, el "mí", que sería la parte adquirida socialmente por el individuo. A estos efectos, se puede analizar que esta estrategia supone una prevalencia del "mí", sobre el "yo". Los preceptos de la heteronormatividad calan en el individuo de tal modo que el "yo" se queda minimizado ante la presión social del grupo, el "mí". El máximo exponente de prevalencia del "mí" sería adquirir la identidad heterosexual normativa en pro de las expectativas de la sociedad sobre el individuo. (Mead, 1990)

- **Estrategia de hiperidentificación:** Esta estrategia política surge en contextos más bien abiertos y de cierta tolerancia hacia la homosexualidad, o que al menos no supone una penalización. Así, la estrategia es exteriorizarlo y luchar por conseguir el reconocimiento social de su entorno. El perfil de las personas que utilizan esta estrategia suele ser de ambos sexos, con una gran seguridad en sí mismos/as, que se



encuentran en entornos de izquierdas, afines a las luchas sociales y con un gran sentimiento de justicia social. En estos casos la homosexualidad se convierte en un elemento político de lucha y reivindicación continua, que rápidamente pasa del entorno cercano al entorno exógeno, con el cual interactúan de forma desafiante ante los prejuicios y el estigma social hacia la homosexualidad.

A su vez se hace de la orientación homosexual un eje fundamental identitario del individuo, anteponiéndolo a otros rasgos. Esto supone una exposición constante en sociedad y una actitud de determinación para conseguir el reconocimiento social. En definitiva es un modo de exigir el reconocimiento social frente a la homofobia encubierta y sutil de la sociedad navarra.

*Entrevistado 101: "La homosexualidad en sí es un acto político..."*

*Entrevistada 202: "Si ella lo lleva con naturalidad y ni esconde ni nada, es que no le da vergüenza, no tiene miedo a nada, ni a lo que le digan ni nada, y entonces igual lo reciben mejor."*

Como conclusión remarcar que pese a que se hayan desarrollado estas estrategias como las más significativas en esta investigación, no significa que no haya otras, o que incluso haya grados o combinaciones de varias estrategias de forma sincrónica y diacrónica.

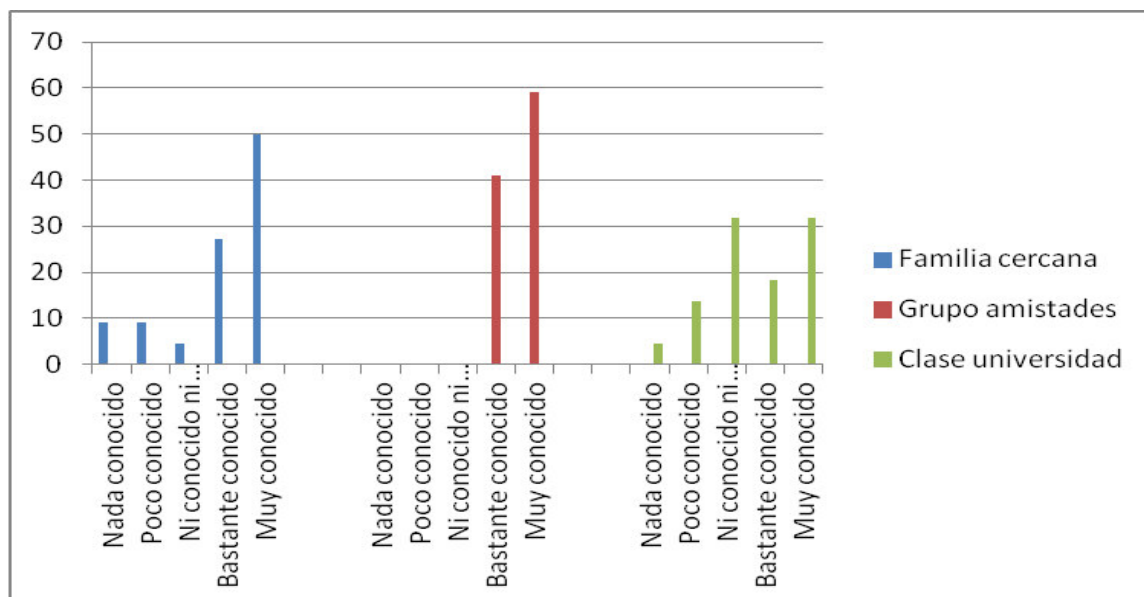
## 4.2- ANÁLISIS CUANTITATIVO

De forma complementaria a los datos cualitativos se han analizado los resultados cuantitativos más relevantes.<sup>3</sup> De este modo se reafirman las conclusiones realizadas en los anteriores apartados, añadiendo ciertas cuestiones que ayudan a entender la vivencia de las personas homosexuales en sociedad. En cuanto al contexto social hacia la homosexualidad podemos observar los siguientes datos.

### 4.2.1. CONOCIMIENTO Y ACEPTACIÓN HOMOSEXUALIDAD

El conocimiento y aceptación de la homosexualidad, es desigual con respecto a los distintos ámbitos cercanos. El grupo de amistades se constituye como el espacio con mayor conocimiento y aceptación de la orientación homosexual.

**Gráfico 4:** Conocimiento de la orientación homosexual en el entorno cercano.(%)



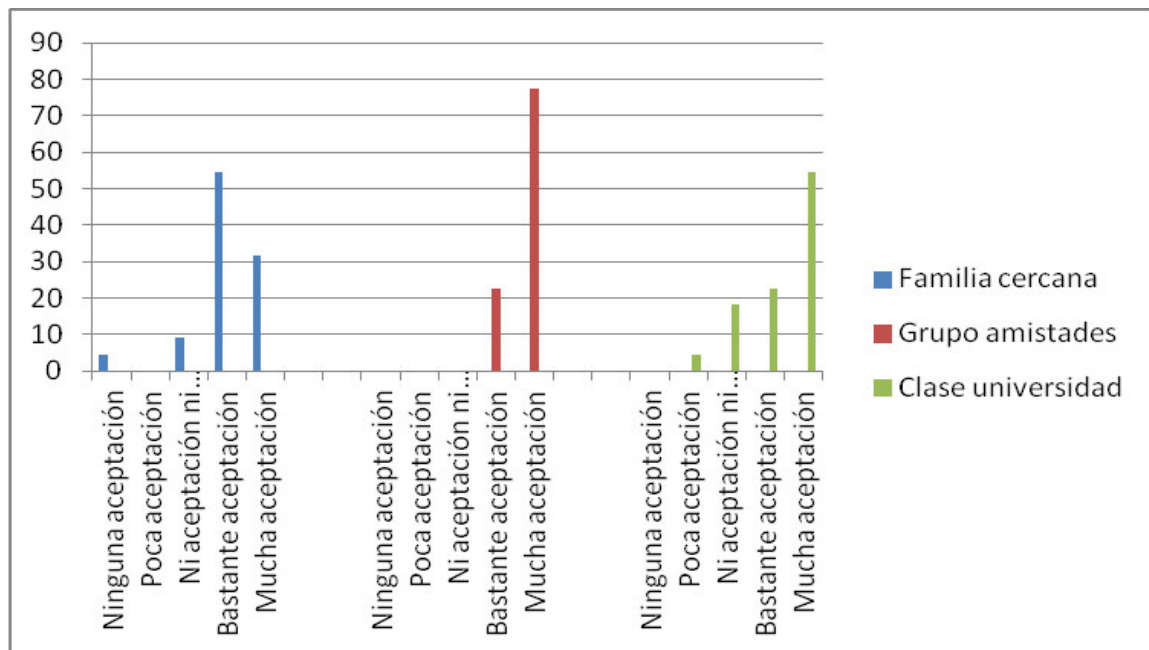
Fuente: Elaboración propia

Se comprueba que el grado de conocimiento de la homosexualidad resulta mucho mayor en el grupo de amistades, con una valoración de “muy conocido” en un 80%, después en la familia con un 50% y por último en la universidad con alrededor del 30%

<sup>3</sup> Datos cuantitativos obtenidos del cuestionario realizado a las personas homosexuales de la UPNA

de valoración “muy conocido”. Así el entorno universitario es en el que más se percibe cierto ocultamiento de la identidad homosexual.

**Gráfico 5:** Aceptación de la orientación homosexual en el entorno cercano.(%)

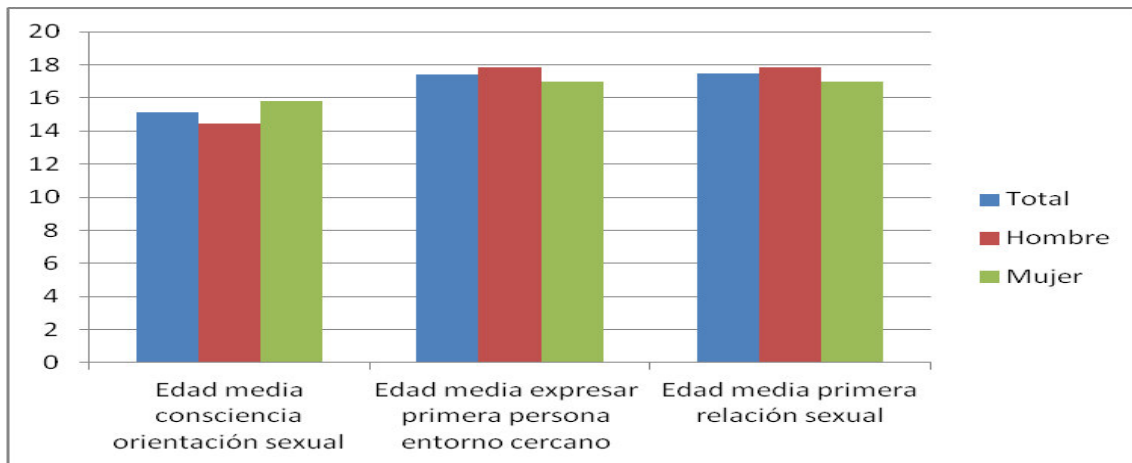


Fuente: Elaboración propia

En este gráfico 5 se puede apreciar como la percepción de aceptación se correlaciona con el conocimiento de la homosexualidad en los distintos entornos. Por otro lado, la vivencia de la homosexualidad en cuanto a la edad de consciencia de la orientación sexual, la edad a la que se expresa la orientación a la primera persona del entorno cercano, y la edad de la primera relación sexual, viene reflejada en los siguientes datos.

#### 4.2.2. AUTODENTIFICACIÓN Y EXPRESIÓN DE LA ORIENTACIÓN HOMOSEXUAL

**Gráfico 6:** Edad media consciencia orientación sexual, edad media expresar primera persona, y edad media primera relación sexual por sexos.(%)

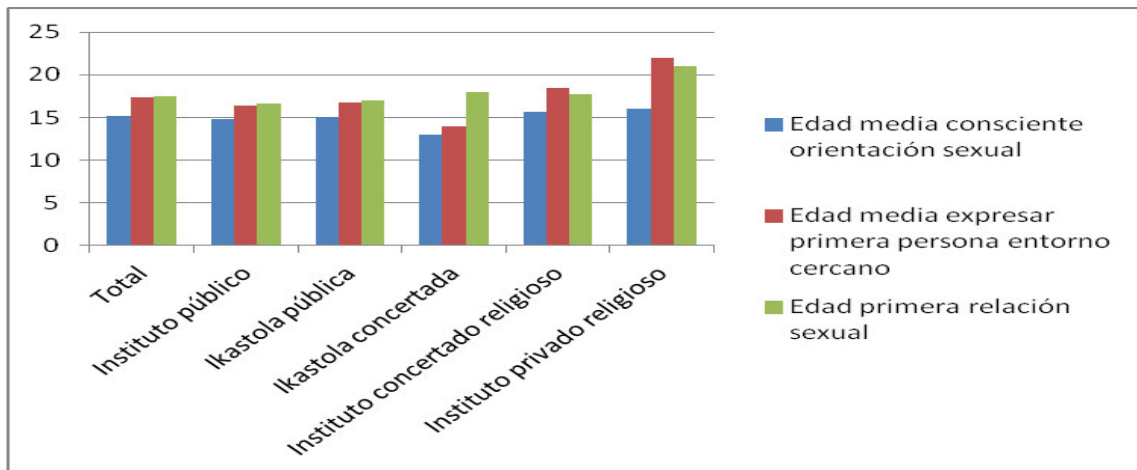


Fuente: Elaboración propia

Los datos indican que la edad de consciencia de la orientación sexual está en torno a los 15 años, mientras que la edad en la que se mantiene la primera relación sexual se encuentra entre los 17 y 18 años, exactamente la misma edad a la que se expresa la orientación sexual a la primera persona del entorno cercano. Así se puede concluir que tras la autoidentificación hay un periodo de tiempo de asimilación, hasta que se mantiene la primera relación sexual con una persona del mismo sexo, momento en el cual se tiende a expresar en el entorno.

Con respecto a las diferencias entre hombres y mujeres, cabe destacar que la edad media de consciencia de la orientación sexual es más tardía en las mujeres, con una media de 15,82 años, mientras que los hombres fueron conscientes a los 14,45 de media. Por otro lado las mujeres son más precozes en mantener la primera relación sexual y expresar la orientación a la primera persona de su entorno cercano.

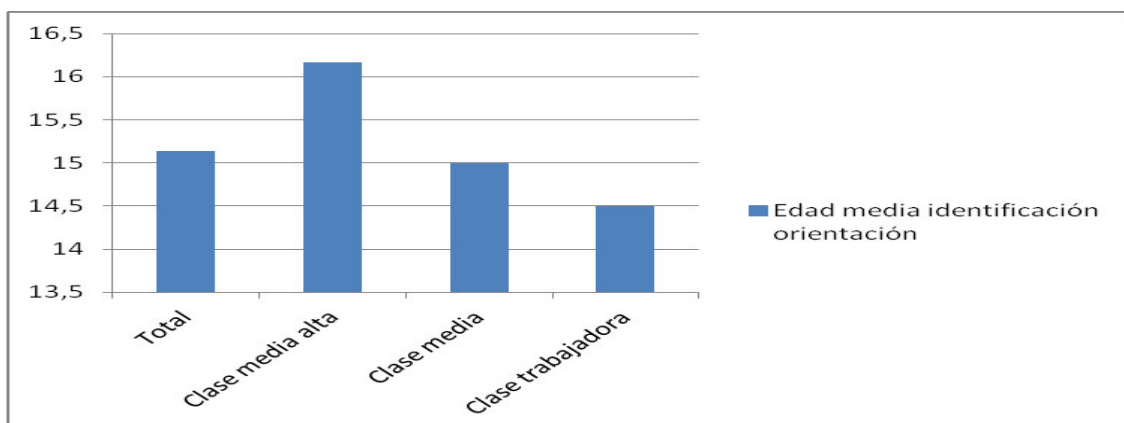
**Gráfico 7:** Relación entre edad media conciencia orientación sexual, expresar primera persona, primera relación sexual y el tipo de centro escolar.(%)



Fuente: Elaboración propia

El estudiantado que ha asistido a institutos privados y concertados religiosos, han identificado de forma más tardía su orientación sexual y han expresado su orientación, así se constata que la variable institución escolar católica repercute en el proceso de construcción de la identidad homosexual.

**Gráfico 8:** Edad media identificación orientación por clase social.(%)



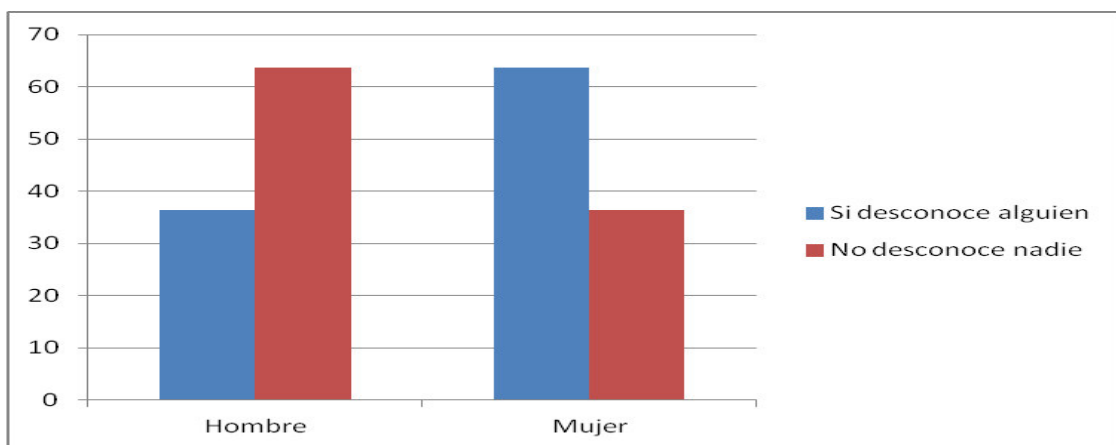
Fuente: Elaboración propia

Para la realización de este gráfico se han agrupado en tres categorías los tipos de trabajos de las personas que aportan el principal ingreso en la familia. La media de edad es de 15,14 años con una desviación típica de 2,45, algo que se puede comprobar

en las claras variaciones existentes en los datos desglosados por clase social. En el caso de la clase media alta, la edad de identificación de la orientación es de 16,17, mientras que en la clase media desciende a 15 años, y a 14,5 en el caso de la clase trabajadora. A la vista de estos datos se constata una diferencia significativa en relación a la clase social. Para posteriores investigaciones se podrían analizar los distintos factores que influenciarían en este hecho. De momento tan solo se puede afirmar que la diferencia se constata y una hipótesis puede ser que a mayor posición de clase social, mayor presión y expectativas existen hacia la heterosexualidad, lo cual dificulta la autoidentificación de la orientación homosexual.

Por otro lado, en el siguiente gráfico 9 se analizan las diferencias de género en relación al desconocimiento de la orientación sexual en el entorno cercano.

**Gráfico 9:** Desconocimiento de la orientación sexual en el entorno cercano.(%)



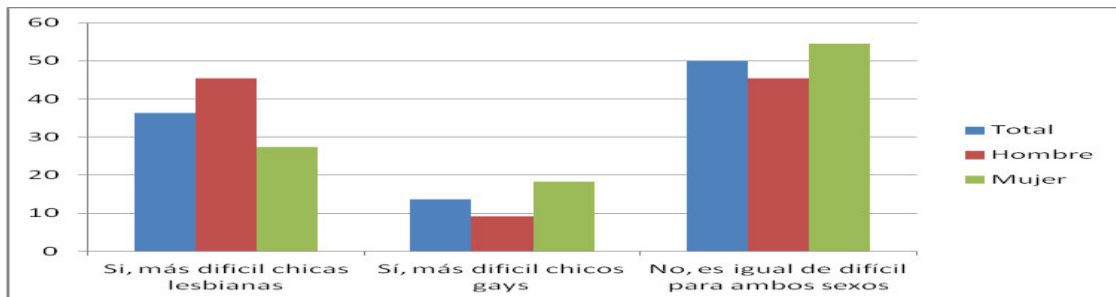
Fuente: Elaboración propia

Más del 60% de las mujeres indican que alguien de su entorno cercano desconoce su orientación sexual, frente a menos del 40% de hombres. Estos datos se pueden unir a los datos anteriores que señalan que las mujeres expresan su orientación a la primera persona de su entorno a los 18 años de media, frente a los 17 de los hombres.

### 4.2.3. ACTITUDES SOCIALES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

A continuación analizamos los datos obtenidos en cuanto a la percepción de rechazo u hostilidad hacia la homosexualidad en la Universidad Pública de Navarra.

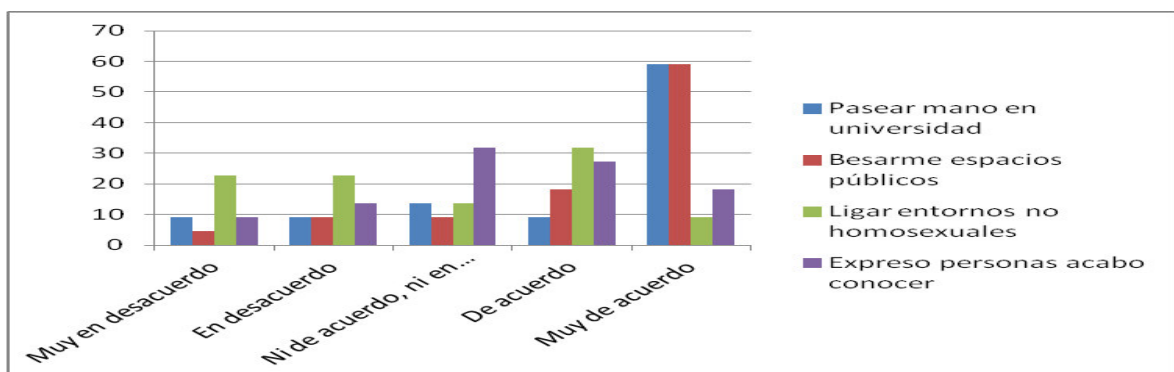
**Gráfico 10:** Diferencias de género en aceptación homosexualidad por sexos.(%)



Fuente: Elaboración propia

El 50% del total afirman que la aceptación de la homosexualidad por parte de la sociedad es igual de difícil para ambos sexos. Sin embargo, en casi un 40% del total se afirma que es más difícil para las lesbianas. Cabe destacar que el 45% de los hombres consideran que es más difícil para las lesbianas, frente a casi el 30% de mujeres.

**Gráfico 11:** Visibilización en sociedad de la homosexualidad(%)

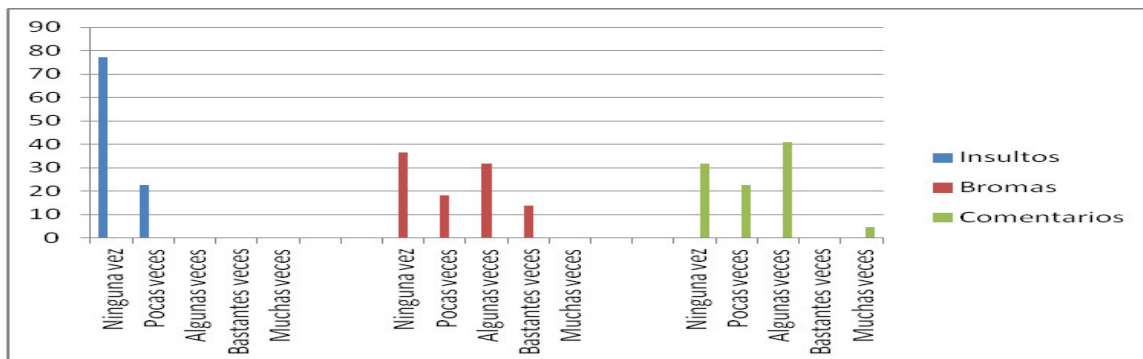


Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la visibilización, se está más de acuerdo en cuestiones como pasear de la mano, o besarse en espacios públicos con una persona del mismo sexo por la universidad, mientras que ligar en entornos no homosexuales o expresar a personas que se acaba de conocer se vive con una mayor cautela. Esto supone que la expresividad de afecto en el ámbito público se percibe como algo importante de la

vida social, compensando de este modo la exposición a posibles actitudes negativas como se ha comprobado en las entrevistas. Sin embargo, ligar en entornos no homosexuales o expresar la orientación sexual a personas que se acaba de conocer supone una sobre-exposición al rechazo, que es asumido por menos personas.

**Gráfico 12:** Actitudes y comportamientos homofobos en la UPNA(%)

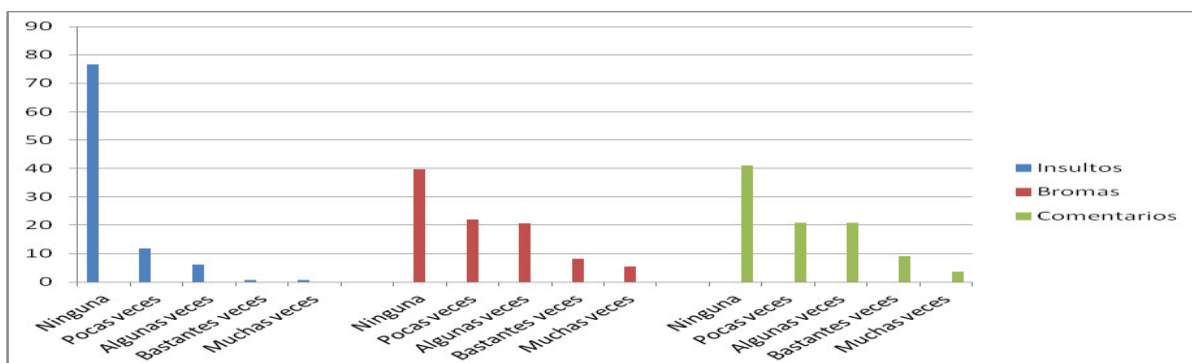


Fuente: Elaboración propia

En este gráfico no aparece la variable agresión física, ya que todas las personas encuestadas afirmaban no haber presenciado nunca una agresión física homófoba. En los datos existentes podemos corroborar que se perciben más bromas y comentarios, confirmando los resultados de las entrevistas de que existe una homofobia sutil.

A continuación se analizan datos de la II Encuesta sobre salud del alumnado en la UPNA donde se observan las actitudes de la comunidad estudiantil.

**Gráfico 13:** Actitudes y comportamientos homofobos en la UPNA(%)



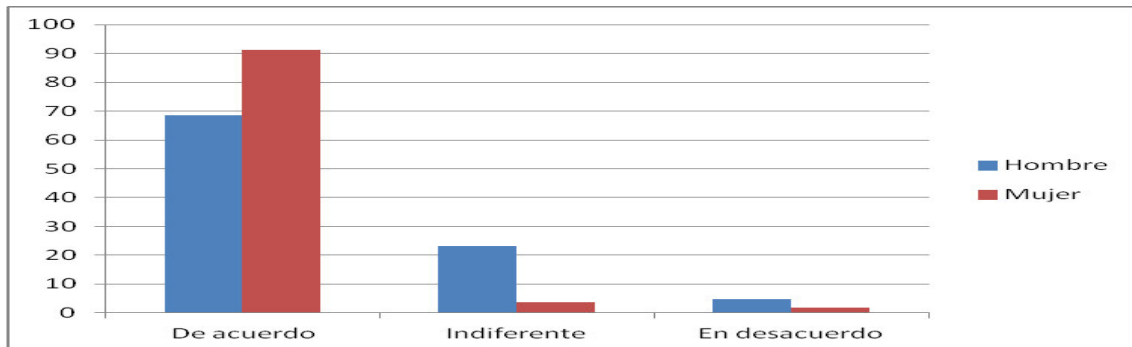
Fuente: "II encuesta sobre salud del alumnado en la UPNA.  
Elaboración propia

En la "II encuesta sobre la salud del alumnado de la UPNA" se introdujo la misma pregunta que se realizó en el cuestionario de esta investigación para poder



compararlas posteriormente. Así se observan ligeramente más bromas y comentarios homófobos por parte del colectivo homosexual, que por la generalidad de la UPNA.

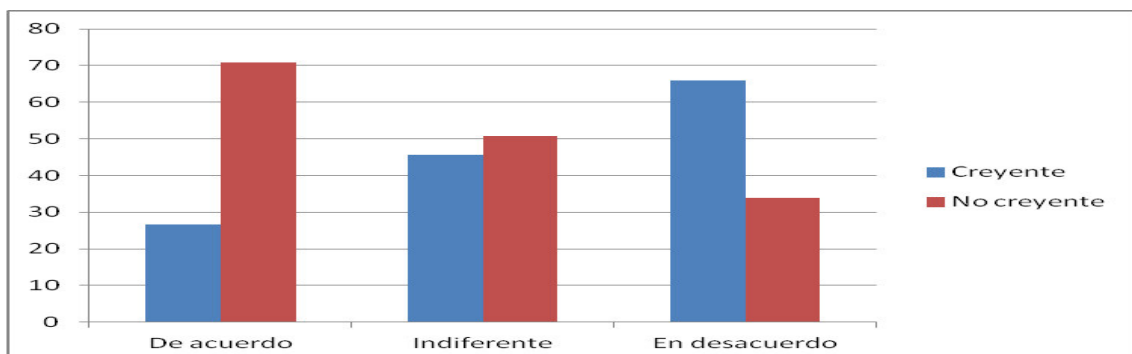
**Gráfico 14:** La homosexualidad es una opción más como cualquier otra, por sexo.(%)



Fuente: "II encuesta sobre salud del alumnado en la UPNA.  
Elaboración propia

Se sigue apreciando una diferencia de género en cuanto a la consideración de si la homosexualidad es una opción más como cualquier otra, las mujeres están de acuerdo en un 90% frente al casi 70% de los hombres. Por otro lado las personas en desacuerdo son el doble de hombres, e indiferentes mayoritariamente hombres. Así se constata que las mujeres valoran la homosexualidad más positivamente que los hombres.

**Gráfico 15:** Homosexualidad es una opción más como cualquier otra, por religión.(%)



Fuente: "II encuesta sobre salud del alumnado en la UPNA.  
Elaboración propia

Por último comprobamos que la variable religión es significativa en la apreciación de la homosexualidad en la comunidad estudiantil. El 70% de no creyentes está de acuerdo en que la homosexualidad es una opción como cualquier otra, frente al 65% de los creyentes que están en desacuerdo.



## 5. CONCLUSIONES Y CUESTIONES ABIERTAS

Como conclusión se va a dar respuesta a las hipótesis planteadas en la investigación.

Para ello nos basaremos en los datos obtenidos y expuestos en los resultados.

- 1- El ámbito cercano en el que más se conoce la orientación sexual de las personas homosexuales es el grupo de amistades

Como se ha podido comprobar, el ámbito de amistades es en el que más se conoce la orientación sexual, por lo tanto se acepta la hipótesis. El dinamismo y flexibilidad de este tipo de grupos sociales, así como la posibilidad de elegir con relativa facilidad el grupo de amistades con el que exista una mayor identificación, son factores que facilitan su valoración positiva. Los resultados indican que casi un 80% afirman que es una cuestión muy conocida en su entorno de amistades, con un 80% de respuestas dirigidas a la valoración de “mucho aceptación” en este mismo entorno.

- 2- La percepción de aceptación de la homosexualidad en la universidad es menor que en la familia.

La universidad es el ámbito cercano en el que menos se conoce la orientación homosexual de las personas entrevistadas. Por otro lado el grado de conocimiento en la familia es algo mayor. Se interpreta la universidad como menos relevante en la vida, salvo en aquellos casos en los que hay una gran confianza, en clases muy unidas y cohesionadas. Los datos indican que un 49,9% asegura que es nada, poco, o ni conocida ni desconocida su orientación sexual en la clase, frente al 13,6% en la familia. Los vínculos sociales y emocionales tienen mucha relevancia en este sentido, ya que son un factor relevante a la hora de buscar el reconocimiento social. El individuo busca el reconocimiento de las personas significativas en su vida, entendiendo la aceptación del resto de personas como algo secundario. Así en ocasiones, dependiendo del grado de relación con las distintas personas, se convierte en un esfuerzo, o asumir un riesgo que no se recompensará en consecuencia.

En ese sentido, la familia, pese a tener factores generacionales y contextuales que dificulten la aceptación de la orientación homosexual, es un entorno de gran arraigo,

con unas relaciones sociales habitualmente cercanas, en definitiva es uno de los núcleos de socialización más importantes del individuo en el contexto del territorio navarro. Ese vínculo socioemocional repercute directamente en la aceptación de la homosexualidad, o más bien del familiar homosexual, una puntualización que es importante. En definitiva, la familia, pese a que vea la homosexualidad de forma negativa, existen más probabilidades de aceptación debido a ese vínculo socioemocional previo. Por otro lado, en la universidad parece que no siempre se dan esos vínculos tan cercanos.

- 3- En los procesos de autoidentificación de la orientación homosexual no existen diferencias de sexo.

Se ha podido analizar que hay diferencias significativas de sexo en cuanto a los distintos procesos de autoidentificación, por lo tanto se rechaza la hipótesis. Como ya se ha comprobado en los resultados, la negación a sí mismo se da mayoritariamente en hombres, mientras que el descubrimiento súbito se da mayoritariamente en mujeres, siendo el más mayoritario y equitativo en cuanto a hombres y mujeres el proceso gradual de autoidentificación homosexual. Así pues hay tendencias significativas en cuanto al sexo en la vivencia de un proceso u otro, ya que los más extremos se identifican mayoritariamente con uno de los sexos.

Además se puede añadir que la edad media de autoidentificación de la orientación sexual en las mujeres es de 15,82 mientras que en los hombres es de 14,46 apreciándose una pequeña diferencia de género. Así se aprecia que las mujeres tardan más que los hombres en conocer su orientación sexual.

- 4- Las estrategias de interacción individuo-sociedad son mayoritariamente de ocultación de la orientación homosexual en sociedad.

Se rechaza la hipótesis, ya que la estrategia utilizada mayoritariamente es la estrategia de invisibilidad circunstancial, desde la cual el sujeto trata de discernir en qué contextos y ambientes se expone abiertamente como homosexual o si por el contrario prefiere adaptarse al entorno y pasar desapercibido ante un posible contexto hostil.

En conclusión, se ha tratado de analizar el modo en el que el estudiantado homosexuales de la UPNA ha autoidentificado su orientación sexual, obteniendo como resultado que las expectativas sociales hacia la heterosexualidad son tan relevantes que supone un esfuerzo personal discernir en qué dirección se orienta el deseo afectivo sexual. Se han analizado tres tipologías que son, la “negación a sí mismo/a”, el “proceso gradual” y el “descubrimiento súbito”.

En este proceso identitario es necesario “salir del armario” como rito de paso en el camino hacia la construcción de la identidad homosexual. Este momento clave conlleva un progresivo empoderamiento, tratando de mediar con su entorno, con aquellas personas significativas en la vida, de las que es importante adquirir el reconocimiento de su orientación sexual.

Y con respecto a la vivencia de la interacción de las personas con identidad homosexual en sociedad es compleja debido al control social que ejerce la heteronormatividad. Para hacer frente a este desafío individual, se generan una serie de estrategias para mantener un equilibrio entre las expectativas sociales y la interiorización de la condición homosexual. Estas son la “estrategia de la intimidad”, la “estrategia de la invisibilidad circunstancial”, la “estrategia de camuflaje”, y la “estrategia de hiperidentificación”.

En esta investigación se ha podido comprobar la vivencia de la orientación homosexual, así como el proceso de construcción de la identidad homosexual en la interacción individuo-sociedad. Así pues se espera que esta información pueda servir para transformar esta realidad y posibilitar un entorno de aceptación de la diversidad afectivo-sexual en la Universidad Pública de Navarra.



## 6. REFERENCIAS

- Borrillo, Daniel. (2001) *Homofobia*. Barcelona: Bellaterra.
- Campos, A.; Fernández, P.; Mujika, I.; Ureta, A.; Villar A.; Zabaleta N. (2009) *Voces de mujeres en la diversidad sexual* [Disponible en (18/03/2014): <http://www.familiasporladiversidad.es>]
- Castañeda, Maria. (2000), *La experiencia homosexual*. Barcelona: Ediciones Paidós, 2ª.ed
- Córdoba, David. Sáez, Javier y Vidarte, Paco. (2005) *Teoría queer. Políticas bolleras, maricas, trans, mestizas*. Madrid: EGALES.
- Eribon, Didier. (2001) *Reflexiones sobre la cuestión gay*. Barcelona: Editorial anagrama, 1ª.ed.
- Erikson, Erik. (1980) *La identidad*. Madrid: Taurus.
- Foucault, Michel, (1987). *Historia de la Sexualidad*, Vol. I. La voluntad de saber. (15ª.ed.) México: FCE
- Fraser, Nancy. (1996) *Redistribución y reconocimiento: hacia una visión integrada de justicia del género*. Congreso Internacional. Santiago de Compostela [Disponible en (05/03/2014): <http://www.nodo50.org>]
- Freud, Sigmund. (1967) *Tres ensayos sobre la teoría sexual*, en Freud, S.: *Obras completas vol, I*. Madrid: Biblioteca nueva
- García Valdés, Alberto. (1981) *Historia y presente de la homosexualidad*. Akal, Madrid.
- García Villanova, F., Fernández Jambrina, L. (1997) *Investigación sobre las actitudes hacia la homosexualidad en la población adolescente escolarizada de la comunidad de Madrid*. COGAM: Colectivo de Lesbianas y Gays de Madrid. [Disponible en (06/03/2014): <http://www.cogam.org>]
- Guasch, Oscar. (1991) *La sociedad Rosa*. Barcelona: Editorial Anagrama. 1ª.ed
- Kosofsky, Eve. (1998) *Epistemología del armario*. Barcelona: Llibres de l'Índex, 1ª.ed.
- Llamas, Ricardo. (1998) *Teoría torcida. Prejuicios y discursos en torno a la homosexualidad*. México: Siglo XXI
- Marchueta, Aitor. (2014) Consecuencias del bullying homofóbico retrospectivo y los factores psicosociales en el bienestar psicológico de sujetos LGB. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 255-271.
- Mead, George Herbert. (1990) *Espíritu, persona y sociedad: desde el punto de vista del conductismo social*. Barcelona: Paidós.

Mirabet, Antoni. (1985) *Homosexualidad hoy, ¿aceptada o condenada?* Barcelona: Editorial Herder.

Pérez Sancho, Begoña. (2005) *Homosexualidad: Secreto de familia*. El manejo del secreto en familias con algún miembro homosexual. Madrid: Egales

Raquel Osborne y Oscar Guach, (2003). *Sociología de la sexualidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Sánchez Capdequí, Celso. (2012) *Sociología en tiempos de transformación social*. Madrid: CIS

Soriano, Sonia. (2004) *Cómo se vive la homosexualidad y el lesbianismo*. Salamanca: Amarú, 2ª.ed.

Taylor, Charles (1996) *Identidad y reconocimiento*. Conferencia Centro Cultural Internacional de Cerisy La Salle. Número de la RIFP [Disponible en (05/03/2014): <http://e-spacio.uned.es>]

Taylor, Charles (2001) *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*. México: Princeton University Press.



**ANEXO I**

**GUIÓN  
ENTREVISTA**



## GUIÓN DE LA ENTREVISTA

**Presentación:** El tema que vamos a tratar en esta entrevista es la vivencia de la diversidad afectivo-sexual de los/as estudiantes de la UPNA. Para ello te realizaré una serie de preguntas que tú puedes responder libremente. Te recuerdo que estos datos son totalmente confidenciales y anónimos, y que se utilizarán únicamente para la realización de esta investigación.

### 1- ¿Consideras que la sociedad navarra acepta la diversidad afectivo-sexual?

- ¿Cómo valoras la aceptación de la homosexualidad en el **discurso social**, en lo que dice la gente sobre la homosexualidad?
- ¿Cómo valoras los **comportamientos y actitudes** de la sociedad hacia la homosexualidad?
- **Entornos sociales** y tipología de personas que reconocen en mayor o menor medida la homosexualidad.
- ¿Te sientes **aceptado/a socialmente** como homosexual?

### 2- ¿Cómo fue el proceso de autoidentificación de la orientación homosexual?

- ¿Tuviste alguna **dificultad en identificar** tu orientación sexual?

### 3- ¿Qué factores te ayudaron a empoderarte en cuanto a la reivindicación de tu orientación social en sociedad?

- En caso de **tener pareja**, ¿te ha ayudado a reivindicar tu orientación en sociedad?
- ¿Qué **apoyos** has tenido?

### 4- ¿Cómo fue tu proceso de salir del armario?

- ¿Cual fue la **reacción** de tu entorno cercano?
- ¿Qué **supuso para ti expresar tu orientación** por primera vez?

### 5- ¿Has tenido alguna experiencia de rechazo a causa de tu orientación sexual?

- ¿Has vivido situaciones de **insultos, bromas, comentarios, agresiones físicas...**?
- ¿En alguna ocasión has sentido algún tipo de **rechazo sutil**?
- ¿En qué **ámbitos** se producen esas experiencias?

## GUIÓN DE LA ENTREVISTA

### 6- ¿Visibilizas tu orientación sexual en tu entorno y en espacios públicos?

- ¿Has mantenido algún tipo de **afectividad homosexual** en **espacios públicos**? Ir de la mano, besarse...
- ¿**Expresas** tu orientación sexual con **personas que acabas de conocer**?
- ¿Hay alguien de tu entorno cercano que **desconozca tu orientación** sexual?

### 7- ¿Cómo interactúas como persona homosexual con tu entorno? ¿Qué estrategias has utilizado a lo largo de tu vida para interactuar con tu entorno?

- ¿Cómo vives tu **homosexualidad en sociedad**?
- ¿Consideras que tu **orientación sexual** es algo del **ámbito privado**?
- ¿Has tenido que **ocultar tu orientación sexual** en alguna ocasión de tu vida?
- ¿Cómo ves el **cambio social** hacia la **aceptación** de la homosexualidad?

**ANEXO II**

**CUESTIONARIO**

**ENCUESTA**



## ENCUESTA SOBRE DIVERSIDAD AFECTIVO SEXUAL

Este cuestionario se ha realizado para un Trabajo Fin de Carrera de Sociología con el objetivo de conocer la vivencia de la diversidad afectivo sexual de los/as estudiantes de la Universidad Pública Navarra. Los datos obtenidos son confidenciales y anónimos, se utilizarán solo con fines académicos para la realización de esta investigación. Para cumplimentar este cuestionario, señala con un círculo o una "X" sobre el número de las distintas posibles opciones o escribe la respuesta en ausencia de opciones.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

**P.1 Edad:** \_\_\_\_\_ años

**P.2 Carrera:** \_\_\_\_\_

**P.3 Sexo:**

Hombre.....1

Mujer..... 2

**P.4 Instituto:** Marca con una X el tipo de instituto al que has asistido más años:

Instituto público..... 1

Ikastola pública..... 2

Ikastola concertada..... 3

Instituto concertado religioso..... 4

Instituto concertado laico..... 5

Ikastola privada..... 6

Instituto privado religioso..... 7

Instituto privado laico..... 8

**P.5 Localidad en la que has nacido:**

\_\_\_\_\_

**P.6 Localidad en la que has residido más años de tu vida:**

\_\_\_\_\_

**P.7 Localidad de residencia actual (residencia en la que has pasado más tiempo este curso)**

\_\_\_\_\_

**P.8 ¿Con quién vives? (la mayor parte de los días del curso)**

Vivo solo/a..... 1

Vivo con mi pareja (con o sin hijos/as)..... 2

Vivo con mis padres (padre o madre)..... 3

Vivo en un piso compartido (compañeros/as)..... 4

Vivo en una residencia de estudiantes..... 5

Vivo solo/a con mis hijos/as o hijo/a..... 6

Vivo en casa de un familiar..... 7

Vivo en una pensión, hotel, casa huéspedes..... 8

**P.9 ¿Eres independiente económicamente?** Puedes responder más de una opción.

Sí, tengo trabajo propio..... 1

No, dependo de becas..... 2

No, dependo de subsidios..... 3

No, dependo de la familia..... 4

No, dependo de mi pareja..... 5

Otros: \_\_\_\_\_

**P.10 Con respecto a la religión cómo te defines:**

Católico practicante..... 1

Católico no practicante..... 2

Creyente de otra religión..... 3

No creyente..... 4

Indiferente..... 5

**P.11 En la siguiente escala indica con una "X" tu posición política siendo 1 de izquierdas y 5 de derechas.**

1	2	3	4	5

**P.12 ¿Te defines dentro de alguna de estas ideologías políticas?** Señala aquellas con las que te sientas identificado/a. Puedes indicar hasta 2 opciones.

No me identifico..... 0

Comunismo..... 1

Socialdemocracia..... 2

Izquierda abertzale..... 3

Socialismo..... 4

Anarquismo..... 5

Neoliberalismo..... 6

Fascismo..... 7

Otras \_\_\_\_\_

**P.13 ¿Participas en algún tipo de asociación o colectivo?** Puedes indicar todas en las que participas.

No participo en ninguna..... 0

Asociación deportiva..... 1

Asociación universitaria..... 2

Asociación política..... 3

Asociación LGTB..... 4

Asociación humanitaria..... 5

Asociación de Ocio..... 6

Otras \_\_\_\_\_

**P.14** En tu núcleo familiar, ¿aproximadamente cuánto dinero se ingresa al mes entre todos los miembros de la familia? Contesta pese a no residir en la vivienda familiar.

\_\_\_\_\_ Euros

**P.15** ¿Cuántas personas componen tu núcleo familiar?

\_\_\_\_\_ personas

**P.16** ¿Cuál es el nivel de educación que alcanzó la persona que aporta el ingreso principal en tu hogar?

- Sin estudios..... 0
- Educación básica (EGB)..... 1
- Educación secundaria (BUP)..... 2
- Formación Profesional Media..... 3
- Bachillerato (COU)..... 4
- Formación Profesional Superior..... 5
- Universidad (Licenciatura, diplomatura)..... 6
- Post Grado (Máster, Doctor)..... 7

**P.17** ¿Cuál es la profesión o trabajo de la persona que aporta el principal ingreso en tu familia? Contesta pese a no residir en la vivienda familiar.

- Empresario.....1
- Dirección General y alta dirección..... 2
- Profesionales cualificados universitarios..... 3
- Mandos intermedios y media dirección..... 4
- Empleados con trabajo de oficina..... 5
- Agricultores, Ganaderos y Pescadores..... 6
- Responsable cuidado del hogar..... 7
- Supervisor y trabajador manual cualificado..... 8
- Trabajadores manuales no cualificados..... 9
- Jubilado o incapacitado laboral, parado..... 10

**P.18** Indica con una "X" la posición política de tu ámbito familiar cercano. Siendo 1 de izquierdas y 5 de derechas.

1	2	3	4	5

**P.19** Con respecto a la religión, tu entorno familiar cercano es:

- Católico practicante..... 1
- Católico no practicante..... 2
- Creyente de otra religión..... 3
- No creyente..... 4
- Indiferente..... 5

## VIVENCIA DE LA DIVERSIDAD AFECTIVO-SEXUAL

**P.20** ¿En alguna ocasión has mantenido prácticas sexuales con personas de tu mismo sexo?

- Sí..... 1
- No..... 2

**P.21** ¿En alguna ocasión has mantenido prácticas sexuales con personas de distinto sexo?

- Sí..... 1
- No.....2

**P.22** Responder solo en caso de haber mantenido relaciones sexuales. ¿A qué edad mantuviste tu primera relación sexual?

A los \_\_\_\_\_ años

**P.23** Responder solo en caso de haber mantenido relaciones sexuales. Si piensas en los últimos doce meses, ¿cuántas parejas sexuales has tenido? Indica numéricamente

\_\_\_\_\_ pareja/s

**P.24** ¿Tienes pareja estable actualmente?

- Sí..... 1
- No..... 2

**P.25** ¿Has tenido pareja o parejas estables a lo largo de tu vida?

- Sí..... 1
- No..... 2

**P.26** ¿Cómo valoras tu manera de vivir tu sexualidad?

- Nada satisfactoria.....1
- Poco satisfactoria..... 2
- Ni satisfactoria ni insatisfactoria..... 3
- Bastante satisfactoria..... 4
- Muy satisfactoria.....5

**P.27** Con respecto a tu orientación sexual, ¿cómo te identificas?

- Homosexual 1
- Heterosexual 2
- Bisexual 3
- No me identifico 4
- Otra. ¿Cuál? \_\_\_\_\_

**P.28** ¿A qué edad fuiste consciente de tu orientación sexual?

\_\_\_\_\_ años aproximadamente

**P.29** ¿En tu grupo de amistades hay personas con tu misma orientación sexual?

- Ninguna.....1
- Pocas..... 2
- Algunas..... 3
- Bastantes..... 4
- Muchas..... 5

**P.30** ¿Con qué frecuencia sueles acudir a bares y discotecas homosexuales? Calcula la media de veces que acudes al mes.

\_\_\_\_\_ veces al mes de media.



**P.31 Valora las siguientes afirmaciones siendo 1 muy en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 de acuerdo y 5 muy de acuerdo.**

	1	2	3	4	5
Me ha costado autoidentificar mi orientación sexual					
No me importaría pasear con una persona de mi mismo sexo de la mano por la universidad					
No tengo reparo en besarme con una persona de mi mismo sexo en espacios públicos					
En alguna ocasión he tenido que mentir para ocultar mi orientación sexual					
Creo que tener pareja ayuda a expresar tu orientación sexual en tu entorno cercano					
Acostumbro a ligar de fiesta con personas de mi mismo sexo en entornos no homosexuales					
Considero que en Pamplona la homosexualidad está aceptada					
Expreso con naturalidad mi orientación sexual con personas que acabo de conocer					
Por lo general vivo con naturalidad mi orientación sexual en sociedad					

**P.32 Valora el grado de conocimiento de tu orientación sexual en los siguientes ámbitos.** (Siendo 1 nada conocido, 2 poco conocido, 3 ni conocido ni desconocido, 4 bastante conocido y 5 muy conocido.) Si consideras que hay algún otro ámbito relevante puedes escribir en "otros" y valorarlo.

Grado conocimiento	1	2	3	4	5
<b>Familia cercana</b>					
<b>Grupo amistades</b>					
<b>Clase universidad</b>					
<b>Otros:</b> _____					

**P.33 Contestar sólo en caso de haber expresado tu orientación sexual en tu entorno cercano. Señala la edad aproximada a la que expresaste a la primera persona de tu entorno cercano tu orientación sexual.**

A los \_\_\_\_\_ años

**P.34 ¿Hay alguien de tu entorno cercano que desconozca tu orientación sexual?**

Si..... 1  
No..... 2

**P.35 Valora la aceptación de tu orientación sexual en los siguientes ámbitos.** Siendo 1 ninguna aceptación. 2 poca aceptación, 3 ni aceptación ni rechazo, 4 bastante aceptación y 5 mucha aceptación. Si consideras que hay algún otro ámbito relevante puedes escribir en "otros" y valorarlo.

Grado aceptación	1	2	3	4	5
<b>Familia cercana</b>					
<b>Grupo amistades</b>					
<b>Clase universidad</b>					
<b>Otros:</b> _____					

**P.36 ¿Consideras que hay diferencias de género en la aceptación de la homosexualidad?**

Sí, es más difícil para las chicas lesbianas..... 1  
Sí, es más difícil para los chicos gays..... 2  
No, es igual de difícil para ambos sexos..... 3

**P.37 ¿Has observado en el entorno universitario actitudes homófobas?** (Señala aquellas acciones y comportamientos que hayas observado en la universidad con respecto a la homosexualidad)

	Ninguna vez	Pocas veces	Algunas veces	Bastantes veces	Muchas veces
<b>Insultos</b>					
<b>Bromas</b>					
<b>Comentarios</b>					
<b>Agresión física</b>					

**P.38 ¿Participas activamente en algún movimiento por los derechos de las personas homosexuales?**

Si..... 1  
No..... 2

**P.39 Por último, en este espacio puedes hacer comentarios sobre la encuesta o algún tema que te parezca relevante con respecto a la diversidad afectivo-sexual:**

---



---



---



---



---



---

**MUCHAS GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN**