

INCLUSIÓN SOCIAL

Paula
DE LA PORTILLA CASTILLO

REPRESENTACIONES SOBRE
POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN EL
GRADO DE TRABAJO SOCIAL /
POBREZIAREN ETA GIZARTE-
BAZTERKETAREN IRUDIKAPENAK
GIZARTE LANEKO GRADUAN

TFG/*GBL* 2015

upna
Universidad
Pública de Navarra
Nafarroako
Unibertsitate Publikoa

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea

Grado en Trabajo Social/
Gizarte Laneko Gradua

Grado en Trabajo Social

Trabajo Fin de Grado
Gradu Bukaerako Lana

***REPRESENTACIONES
SOBRE POBREZA y EXCLUSIÓN SOCIAL
EN EL GRADO DE TRABAJO SOCIAL /
POBREZIAREN ETA GIZARTE-BAZTERKETAREN
IRUDIKAPENAK GIZARTE LANEKO GRADUAN***

Paula
DE LA PORTILLA CASTILLO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
GIZA ETA GIZARTE ZIENTZIEN FAKULTATEA

**UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA
NAFARROAKO UNIBERTSITATE PUBLIKOA**

Estudiante / Ikaslea

Paula DE LA PORTILLA CASTILLO

Título / Izenburua

Representaciones sobre pobreza y exclusión social en el Grado de Trabajo Social /
Pobreziaren eta Gizarte-Bazterketaren irudikapenak Gizarte Laneko Graduan

Grado / Gradu

Grado en Trabajo Social / Gizarte Laneko Gradua

Centro / Ikastegia

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales / Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea
Universidad Pública de Navarra / Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Director-a / Zuzendaria

Rubén LASHERAS RUIZ

Departamento / Saila

Departamento de Trabajo Social / Gizarte Laneko Saila

Curso académico / Ikasturte akademikoa

2014/2015

Semestre / Seihilekoa

Primavera / Udaberrik

Resumen

La situación actual de crisis sistémica prolongada está reactivando en la sociedad una serie de discursos que criminalizan la pobreza y la exclusión social.

Esta investigación pretende analizar las representaciones sobre la pobreza y la exclusión social que existen en el alumnado de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra -junto a grupos de control de otros grados universitarios-, con el objetivo de medir la extensión de estos discursos.

Se han utilizado dos metodologías, cualitativa (a través de grupos focales) para identificar los discursos y cuantitativa (mediante un cuestionario) para medir el grado de impregnación de estas percepciones en el alumnado.

Los principales resultados muestran una menor magnitud criminalizadora en los discursos del alumnado de Trabajo Social frente a otros grados universitarios y un descenso de éstos en función del curso universitario.

Palabras clave: Representaciones; Pobreza; Exclusión Social; Alumnado; Trabajo Social.

Abstract

The current situation of prolonged systemic crisis is reactivated in the society a series of speeches that criminalize poverty and social exclusion.

This research aims to analyze the representations of poverty and social exclusion that exist in the students of Social Work of the Public University of Navarra -with control groups of other university degrees-, with the objective of measuring the extent of these speeches.

Have been used two methodologies, qualitative (with focus groups) to identify the discourses and quantitative (by a questionnaire) to measure the degree of impregnation of these perceptions in the students.

The main results show a lower criminalizing magnitude in the speeches of the students of Social Work compared to other university degrees and a decrease of these depending on the university course.

Keywords: Representations; Poverty; Social Exclusion; Students; Social Work.

Índice

Introducción	1
1. Antecedentes, Objetivos e Hipótesis	3
1.1. Antecedentes	3
1.2. Objetivos	5
1.2.1. Objetivo general 1	5
1.2.1.1. Objetivos específicos 1	5
1.2.2. Objetivo general 2	5
1.2.2.1. Objetivos específicos 2	5
1.3. Hipótesis	6
2. Marco Teórico	7
2.1. Discursos sobre la pobreza en las sociedades pre-industriales, industriales y post-industriales	7
2.2. Los discursos y el surgimiento de los Estados de Bienestar en Europa	11
2.3. Crisis de los Estados de Bienestar europeos y triunfo de los discursos neoliberales	12
2.4. De la pobreza a la exclusión social	14
2.5. Fenómenos y transformaciones del contexto social	16
2.6. Actitudes hacia la pobreza y/o exclusión social en el contexto actual	19
2.7. Importancia del análisis de las representaciones sociales	23
3. Metodología	26
3.1. Metodología cualitativa	26
3.1.1. Justificación	26
3.1.2. Técnica	26
3.1.3. Herramienta	27
3.1.4. Muestra	27
3.1.5. Trabajo de campo	29
3.2. Metodología cuantitativa	31
3.2.1. Justificación	31
3.2.2. Técnicas	31
3.2.3. Herramienta	31
3.2.4. Muestra	33
3.2.5. Trabajo de campo	33
3.3. Participación total	35
3.4. Cronograma	36
4. Presentación y análisis de los resultados	37
4.1. Presencia de discursos estigmatizadores	37
4.1.1. Dimensión individualista del discurso	38
4.1.2. La percepción de fraude en las prestaciones sociales	40
4.1.3. El impulso de la fórmula de control	43
4.1.4. El mal uso de las prestaciones sociales	46
4.1.5. Obligatoriedad de reciprocidad	47
4.2. Protagonistas en los discursos estigmatizadores	49
4.2.1. Simpatía hacia las/os protagonistas en los discursos estigmatizadores	50

4.2.2. Opinión alumnado Trabajo Social hacia las/os protagonistas en los discursos estigmatizadores	53
4.3. Críticas a los discursos culpabilizadores	54
4.4. El desconocimiento como causa de los discursos estigmatizadores	54
4.5. La articulación ineficiente del Estado	56
4.6. La estructura social como causa de la pobreza	57
4.7. Soluciones a las situaciones de pobreza y/o exclusión social	57
Conclusiones	61
Índices (Tablas, Gráficos e Ilustraciones)	65
Referencias Bibliográficas	66
Anexos	72
Anexo I: Entrevista Grupos Focales	72
Anexo II: Transcripción Grupo Focal Trabajo Social	74
Anexo III: Transcripción Grupo Focal Mixto	103
Anexo IV: Cuestionario	141
Anexo V: Muestra General	145
Anexo VI: Muestra Trabajo Social	146
Anexo VII: Resultados cuestionarios y comparativa con CIS Muestra: Trabajo Social)	147
Anexo VIII: Resultados cuestionarios, variables cruzadas	154

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se encuentra enmarcada dentro del Curso de Adaptación al Grado de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra, como Trabajo de Fin de Grado. Su propósito es analizar las representaciones sociales sobre la pobreza y los procesos de exclusión social que existen en el alumnado de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra.

La atención sobre esta realidad surge a raíz de un interés personal por el tema, motivado por la emergencia o reactivación de una serie de discursos criminalizadores y culpabilizadores de la pobreza y la exclusión social. Estas lógicas discursivas se han desarrollado especialmente y son más perceptibles como resultado del escenario de escasez instaurado tras los efectos de una prolongada crisis económica (Pérez-Oliva, 2012).

Resulta de gran interés poner el foco de atención en las representaciones sociales de fenómenos como la pobreza y/o la exclusión social y sus posibles soluciones, porque expresan cómo la sociedad simboliza a las personas consideradas como pobres y/o excluidas socialmente y también cómo reflexionan en torno a estos fenómenos. Y para ello, es imprescindible fijarse en los discursos estigmatizadores que se desarrollan en torno al problema.

En este sentido, el recorrido se inicia desde una consideración del lenguaje como herramienta que no es transparente: muestra y a su vez distorsiona, los signos no son inocentes y reflejan directamente o sutilmente lo que las personas piensan (Santander, 2011:2). Por lo tanto, su análisis, permite hacer visibles los comportamientos que las personas desarrollarán hacia ese/a «otra/o».

Es por ello, que esta investigación, se centra en el alumnado universitario de la Universidad Pública de Navarra y más concretamente en el del Grado de Trabajo Social. Como futuras/os profesionales que trabajarán con personas en situaciones de pobreza y/o exclusión social, se cree conveniente conocer el espacio de las representaciones dado su posible efecto en el ejercicio de las intervenciones. Más si cabe cuando este trabajo de investigación se encuentra guiado -a partir de intuiciones y otras experiencias empíricas contrastadas- por la siguiente hipótesis de partida: el

alumnado de Trabajo Social, en consonancia con el resto de la sociedad, está viéndose significativamente afectado por la impregnación de los citados discursos discriminatorios.

Por lo tanto, los propósitos u objetivos principales de la investigación son, en primer lugar, identificar si se produce esta impregnación o extensión de discursos criminalizadores y/o culpabilizadores, en segundo término, tratar de cuantificar su magnitud y, por último, aproximarse a las causas de su emergencia.

Para ello, y en relación a la metodología utilizada para lograr conocer las representaciones sociales del alumnado de Trabajo Social, se han utilizado dos tipos de técnicas de investigación, por un lado técnicas cualitativas -grupos focales- para identificar los discursos, y aproximarse a las causas de su expresión, y, por otro lado, cuantitativas -cuestionario- para cuantificar el grado de extensión/impregnación de éstos.

Se trata de una investigación que pretende ser una contribución y conceder una oportunidad al propio Grado de Trabajo Social, para reflexionar sobre este tipo de fenómenos que afectan directamente a los resultados de los procesos formativos. Por lo tanto, resulta de gran utilidad como método de evaluación del Grado, ya que permite conocer la situación para poder trabajar en ello en las aulas, en función de los resultados obtenidos, y de esta forma, evitar problemas futuros.

Y, por supuesto, también es útil para la profesión, porque permite crear espacios para conversar y debatir sobre situaciones sociales candentes en la sociedad actual, de forma que pueda sondearse el escenario y hacer brotar nuevas ideas.

1. ANTECEDENTES, OBJETIVOS E HIPÓTESIS

1.1. Antecedentes

Para la realización de esta investigación se han tenido en consideración varios trabajos realizados en torno al tema de estudio y que sustentan los planteamientos de este proyecto.

Los antecedentes de carácter más teórico se desarrollarán en el apartado del marco teórico, sin embargo, cabe adelantar alguno de ellos por su relevancia y referencia para conocer los orígenes de los discursos criminalizadores o culpabilizadores de la pobreza y de la exclusión social.

El trabajo de Torre (2014), se ocupa de los riesgos de criminalización de la pobreza que puede conllevar la política vasca de garantía de ingresos. En él, desde el punto de vista práctico, pueden encontrarse ejemplos de un significado número de discursos criminalizadores que han servido para el desarrollo del apartado empírico de la investigación. Además, el estudio integra el análisis de la posible influencia de la ideología neoliberal y del propio sistema capitalista en los discursos culpabilizadores. Este aspecto ha resultado trascendental en la articulación del marco teórico de este trabajo.

Por otro lado, en el terreno de los estudios empíricos, son varios los que sirven de orientación a este estudio. Entre ellos se encuentra el trabajo de Aberbach (2005) donde se analizan los prejuicios de los/as estudiantes universitarios/as, con el objetivo de trabajarlos en las aulas para desnaturalizarlos y así evitar que éstos interfieran en su práctica profesional.

También, está el trabajo de Schwartz, Lladser y Cuesta (2005), donde se estudian las representaciones sociales de graduados/as y estudiantes universitarios/as sobre la pobreza en contextos socioeducativos de transformación. En dicha investigación, resulta especialmente interesante la relación establecida entre la crisis y la extensión de las situaciones de pobreza que sufrió Argentina en los años 2001-2002 ya que puede ser útil para contextualizar los discursos que surjan en el alumnado de la UPNA, en el contexto de crisis social y económica actual del Estado español.

Otro de los estudios referentes es el de Denegri et al. (2010) donde se profundiza en las representaciones sociales sobre pobreza en estudiantes universitarios chilenos, sus causas y posibles soluciones. Se analizan las opiniones sobre términos teóricos de la pobreza, sin embargo, lo importante para la investigación es la incorporación de las percepciones del alumnado sobre las causas y soluciones de ésta, también incorporadas en este trabajo para entender cómo estas opiniones pueden influir en la criminalización de las personas pobres o en situación de exclusión social. Los resultados del estudio dan cuenta además de la importancia de la formación académica, ya que influye en los discursos y, por lo tanto, resulta un elemento central en el proyecto que se ha realizado en la Universidad Pública de Navarra.

También se utiliza el estudio de Gómez y Silas (2011). En éste se estudian las representaciones de los/as estudiantes universitarios/as sobre la pobreza y la intervención socio-universitaria. Se analizan varios aspectos incorporados en esta investigación en torno a atributos de bienestar, en relación a la razón de la existencia de la pobreza y a las posibles soluciones de ésta. Pero lo más importante son las referencias a estereotipos atribuidos a las personas pobres que han servido de orientación en este trabajo.

Finalmente, esta investigación se nutre de las diferentes investigaciones realizadas por el Centro de Investigaciones Sociológicas (en adelante, CIS) (1996, 2007, 2008, 2015), especialmente en su diseño metodológico. Se han tenido en cuenta análisis del tema concreto como podían ser los estudios acerca de las "discriminaciones y su percepción" y "actitudes hacia el Estado de Bienestar", también otras más orientadas al objeto de estudio como las "expectativas y preocupaciones sociales de los jóvenes" o el "sondeo sobre la juventud en España" e incluso alguna de carácter más general como el "barómetro".

Todos estos trabajos han favorecido a la delimitación y concreción de los objetivos e hipótesis que se pretenden cumplir en esta investigación y que se detallan a continuación.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general 1:

- Analizar la presencia de discursos criminalizadores o culpabilizadores de la pobreza y/o exclusión social en el alumnado del Grado de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra.

1.2.1.1. Objetivos específicos 1:

- Identificar y clasificar los discursos estigmatizadores.
- Medir la frecuencia y cuantificar el nivel de estigmatización presente.
- Valorar el efecto de la crisis como factor clave en la proliferación de estos discursos.
- Conocer la incidencia de las diferentes variables -sexo, edad, grado y curso universitario, ideología, clase social, religiosidad- en la impregnación de estos discursos.

1.2.2. Objetivo general 2:

- Estimar la incidencia/impacto de estos discursos en el alumnado del Grado de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra como futuras/os profesionales del Trabajo Social.

1.2.2.1. Objetivos específicos 2:

- Comparar los discursos y el nivel de estigmatización de la pobreza y/o exclusión social del alumnado del Grado de Trabajo Social frente a otros Grados de la Universidad Pública de Navarra.
- Comparar el grado de impregnación de los discursos criminalizadores y culpabilizadores en los diferentes niveles del Grado de Trabajo Social para valorar la incidencia del efecto curricular sobre los mismos.

1.3. Hipótesis

Con el propósito de guiar el proceso investigador, se establecen una serie de hipótesis de partida que dirijan la atención sobre aspectos considerados centrales para el desarrollo del trabajo. Son las siguientes:

- Aunque en el conjunto del alumnado universitario son identificados discursos estigmatizadores de la pobreza y/o exclusión social, existe una menor extensión de éstos entre el alumnado del Grado de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra frente a otros Grados.
- Existen una serie de factores como la influencia de los medios de comunicación de masa, el contexto social general, las experiencias personales y/o de terceros, que inciden en el aumento o la mayor impregnación de los discursos estigmatizadores de la pobreza y/o exclusión social.
- Variables -como el sexo, la edad, el grado y curso universitario, la clase social, la ideología, o la religiosidad inciden en- la impregnación de los discursos estigmatizadores sobre la pobreza y/o exclusión social.
- En el marco de la presente crisis, se hacen especialmente visibles los discursos acerca de la inevitabilidad e imposibilidad de erradicar la pobreza y/o exclusión social.
- En el actual escenario de crisis sistémica, se extienden discursos de carácter moral sobre la necesidad de realizar sacrificios (para salir de ella), que cuestionan el propio Sistema de Bienestar y a sus profesionales, y que justifican las medidas de ajuste y de control del sistema de garantías sociales.
- Cuanto más alto es el curso universitario del Grado de Trabajo Social, menor es la impregnación de discursos estigmatizadores sobre la pobreza y/o exclusión social.
- El vínculo entre crisis económica y la existencia de situaciones de pobreza y/o exclusión social, provoca que estas realidades sean leídas desde la responsabilización individual, es decir, tratadas como hechos aislados, coyunturales y particulares, y no un problema estructural de carácter social.

2. MARCO TEÓRICO

El presente marco se articula en siete ejes temáticos. Su desarrollo se caracteriza por una inicial ordenación temporal que conjugue los acontecimientos más relevantes con una aproximación a los discursos sobre la pobreza generados en cada etapa histórica. El recorrido se inicia en Europa, a través de las sociedades pre-industriales, industriales y post-industriales, pasando a exponer el surgimiento de los Estados de Bienestar y la crisis de éstos y el paso de la pobreza a la exclusión social. Posteriormente, se señalan los fenómenos y transformaciones ocurridas en el contexto social del Estado español, para acabar abordando la situación actual. Por otro lado, y para finalizar, se justifica la importancia de poner atención sobre las representaciones sociales para el estudio de la pobreza y la exclusión social.

2.1. Discursos sobre la pobreza en las sociedades pre-industriales, industriales y post-industriales

La pobreza no es una situación novedosa en la historia de la humanidad. En las sociedades preindustriales, dónde existía una desigual distribución de la riqueza y de los ingresos, estas situaciones resultaban corrientes.

El comportamiento y la mentalidad de las personas en aquellas sociedades estaban sujetas a códigos religiosos y/o morales y, frente a la pobreza, se utilizaban herramientas como la limosna y la caridad, así como otras funciones paternalistas que tradicionalmente habían sido desarrolladas por la iglesia católica.

Un claro ejemplo es el desarrollo histórico vivido en Inglaterra. En este territorio se originan las denominadas Leyes de Pobres, a modo de normas y prácticas por las cuales se trata de eliminar la existencia del vagabundeo en las calles. Estas leyes son creadas en el Siglo XVII -presentes hasta mitad del Siglo XX- y formaban un sistema de ayuda legal a personas en situaciones de pobreza o necesidad que estaba financiado con impuestos. Este sistema de caridad institucionalizada, proporciona ayudas a las personas pobres pero establecía una serie de prohibiciones castigadas con penas a la hora de practicar la mendicidad (Chaparro; Rodríguez, 2010).

No es hasta el S.XVIII cuando estas leyes comienzan a ser cuestionadas, a través de varios discursos económicos de ideología liberal, donde se ofrece una serie de visiones y perspectivas acerca de la pobreza.

La primera de ellas es la del autor Adam Smith que en su libro *Teoría de los sentimientos morales* (1759), explica que el camino al desarrollo se realiza mediante la acumulación de la riqueza e innovación tecnológica, por lo que elogia a las personas ricas y poderosas. Y por ello, desprecia la condición de pobre y humilde, que aunque para el autor resultaba una situación inevitable y natural, por ser imprescindible para garantizar el orden social, al mismo tiempo genera en él rechazo (De Vroey, 2009). Por otro lado, Alexis de Tocqueville, pone el foco de análisis en las consecuencias que a largo plazo supone la dependencia de las personas pobres de la caridad y la institucionalización progresiva de un sistema de intervención social (Hernández-Pedreño, 2008:19). El autor entiende que la existencia de un sistema público de ayuda a las personas pobres puede acarrear una pérdida de dos estímulos clave para el trabajo y para el progreso, como son la necesidad de vivir y el deseo de mejorar. Es por ello que la prosperidad no puede depender de la caridad de las personas sino de su propio esfuerzo, por lo que no puede haber gente que viva al margen del trabajo (Morell, 2002).

El último de los pensadores liberales es Thomas Malthus, que a finales del S.XVIII y principios del XIX, y a través de su *Ensayo sobre los principios de la población* (1798), teoriza acerca de las causas de la pobreza. Según su opinión, ésta tiene un origen natural y no social, y el inicio de los males se encuentra en el exceso de la población, que provenía de las clases más desfavorecidas. Identifica la pobreza como inevitable, porque siempre al producirse un aumento de la población también lo haría a su vez la pobreza. Este idea, exime de cualquier culpa al sistema político respecto a la existencia de pobreza y, por lo tanto, cualquier esfuerzo social y/o político para reducir estas situaciones se considera contraproducente. Esta maldición demográfica, supone una justificación de la no intervención con las situaciones de desigualdad, ya que resulta inútil intentar cambiar "el orden natural" de las cosas. En la línea de los previamente adelantado, esta perspectiva ideológica resulta positiva para las personas que gobernaban y las clases acomodadas, ya que es una teoría que responsabiliza y criminaliza a las personas pobres de su propia situación (Collantes, 2003).

Estas teorías en torno a la pobreza surgen durante los inicios de la revolución industrial en Inglaterra -mitad del Siglo XVIII-, dónde la ideología liberal adquiere gran peso e influye en ésta.

Durante esta etapa, se originó un desarrollo tecnológico e industrial que proporcionó un mayor bienestar social y que se tradujo en un aumento del acceso a niveles de consumo, salud y educación para una parte importante de la población.

Debido a la necesidad de mano de obra en las zonas industriales, se produce un éxodo rural campo-ciudad, donde las personas más vulnerables que se dedicaban al sector primario, viajan a las ciudades o periferias de éstas porque en ellas se concentraba la mayor parte de la industria.

A partir de este momento, se dio un proceso de adaptación, en el cual las personas trabajadoras aportaban su fuerza de trabajo a cambio de una contraprestación económica, ya que carecían de la propiedad de los medios de producción. Este proceso ha sido denominado como proletarización. En este contexto se generó lo que a día de hoy se conoce como clase trabajadora/obrero/proletaria, que es antagónica a la clase capitalista/burguesa que sí posee los medios de producción y el capital (Engels, 1976).

Sin embargo, las teorías liberales también desencadenaron cambios sociales que no resultaron tan positivos para algunas personas, entre ellas el proletariado. Las políticas que se implantaron de mayor libertad de industria y empresa, acrecentaron las desigualdades y las situaciones de pobreza empeoraron. El bajo precio de la mano de obra y los grandes beneficios que reportaba a los capitalistas incrementó la lucha de clases. Además, a diferencia de épocas anteriores en las que el desempleo estructural en escasas ocasiones existía, tras la implantación del sistema capitalista, se crea un nivel permanente de desempleo. Karl Marx lo denomina como ejército de reserva. Desde esta lógica, una parte de la población se encontraba en una situación de desempleo permanente para el buen funcionamiento del sistema y la imprescindible acumulación del capital. Esta situación crea una dependencia de la clase obrera al salario para poder sobrevivir, por lo tanto, los dueños de los medios de producción pueden utilizarlos.

En este contexto, algunos autores como Karl Marx, Friedrich Engels y Vladimir Lenin, criticaron y rechazaron las teorías de Malthus y del resto de los autores liberales y las consecuencias que las medidas y su ideología habían acarreado, explicando que se

trataban de un retrato del capitalismo cuyo objetivo era ir en contra de los intereses del proletariado. Al contrario de las ideas malthusianas, estas visiones proclamaban que la pauperización se producía como resultado de una mala organización social, como consecuencia del capitalismo. Añadían que la pobreza no está determinada por la falta de medios, sino por la distribución desigual de los resultados de la producción, por lo tanto, la desigualdad nacía de la estructura y es por ello que tiene un origen social y no natural, al contrario de lo expuesto por Malthus. Estos autores enfatizan la importancia del desarrollo económico y del mercado de trabajo al afirmar que la pobreza era consecuencia de este desarrollo y del proceso de acumulación (Hernández-Pedreño, 2008:19).

Estas visiones sobre la pobreza, dieron paso a principios del Siglo XX a otras teorías como las de Georg Simmel, un autor que analizó la pobreza desde un enfoque social (Paugam, 2007:152).

A diferencia de los autores anteriores que se centran en los mecanismos económicos de la constitución de la pobreza, Simmel la interpreta como una forma de regulación del sistema social en su conjunto. El objetivo del autor no era definir la pobreza, sino por el contrario, mostrar la relación de ésta con el estatus social (Hernández-Pedreño, 2008:18). En su opinión, la señal de identidad que determina el estatus o la condición de pobre en las sociedades modernas, es la asistencia pública que recibe una persona (Paugam, 2007:152) y por el hecho de recibirla tienen un estatus estigmatizante, devaluado y que les descalifica (Hernández-Pedreño, 2008:18-19).

Weber, al igual que Simmel, añade a la visión económica de la pobreza -situación en el mercado, tener-, una categoría cultural -ser- (ibídem, 20).

El ser pobre conlleva un estatus y un rol social concreto, que se halla en una situación incomprensible, ya que se encuentra al mismo tiempo dentro de la sociedad y fuera de ella porque su estatus y la asistencia, niega ciertos derechos civiles. De esta forma, la pobreza se convierte en una categoría de exclusión (Fernández-Fernández, 2000:20).

Por lo tanto, por un lado, se encontraría la perspectiva económica; mientras que la otra visión, contempla la pobreza como realidad social y cultural, que impone limitaciones y restringe la relación social y que posteriormente se denominó como antropología de la pobreza (Hernández, 2008:20).

Esta propuesta fue desarrollada en los años 60 del Siglo XX por el antropólogo Oscar Lewis que desarrolló la teoría de la cultura de la pobreza. Ésta explica la existencia de un patrón cultural de pobreza que es el responsable de perpetuar esta situación de generación en generación. Por lo tanto, para el autor ésta resulta inevitable porque las nuevas generaciones que se han criado en esta cultura, no están psicológicamente preparadas para aprovechar todas las oportunidades de progreso que surgen en sus vidas. Se trata de una perspectiva que culpabiliza y responsabiliza a las personas pobres de su situación y, lo que resulta más reseñable de su investigación, expone, que la tendencia a la culpabilización no es una visión única de las clases medias y altas, sino que incluso las propias personas pobres son defensoras del punto de vista de que si las personas no trabajan, es porque no quieren (Romero, 2013).

2.2. Los discursos y el surgimiento de los Estados de Bienestar en Europa

Durante el siglo XX, se produce en Europa una mejora del nivel de vida como consecuencia del progreso económico, lo que permite a las personas ubicarse en una situación de bienestar real y se vive un momento de optimismo social. Esta realidad se enfatiza sobre todo tras el fin de la crisis de los años 30 y tras la Segunda Guerra Mundial. A pesar de ello, no es extensible a la totalidad de la ciudadanía ya que no se lograron eliminar las bolsas de pobreza.

En este contexto de posguerra, existen dos bloques enfrentados con dos sistemas antagónicos, no solo en el ámbito internacional, sino también en la propia Europa. Es por ello, que los estados capitalistas europeos sienten temor ante el hecho de la propagación de las ideas marxistas, que promulgaban que los medios de producción estuvieran en manos de la clase trabajadora. Para evitarlo y con el objetivo de lograr una paz social, los Estados Nación de los países industrializados en Europa, a través de las teorías Keynesianas, conceden una serie de mejoras y derechos a la clase trabajadora a través de la construcción de los Estados de Bienestar.

En esta situación social y tras una serie de luchas obreras para lograr mejorar sus condiciones de vida, los Estados de los países industrializados crean, con el objetivo de garantizar y perpetuar la continuidad del sistema capitalista, una serie de políticas para alcanzar el pleno empleo y el bienestar de la población sin cuestionar el sistema económico. Para ello, se construye además un sistema de servicios sociales con efectos

integradores sobre la sociedad y evitar de esta forma situaciones de pobreza (Gómez, 1995).

Con la creación de los Estados de Bienestar se pretendía cubrir las necesidades básicas de las personas mediante la provisión o subvención de ciertos bienes y servicios - sanidad, educación, vivienda y renta-. Por lo tanto, el papel fundamental de éstos, es abordar las posibles necesidades a las que se puede enfrentar las personas a lo largo de sus vidas y que no pueden hacer frente por ellas mismas como puede ser las enfermedades, minusvalías, pérdida de empleo y ancianidad (Giddens, 2006:363-364). Ello supuso que la sociedad tuviera una percepción de la pobreza como problema secundario y cuya solución era posible gracias a los Estados de Bienestar.

2.3. Crisis de los Estados de Bienestar europeos y triunfo de los discursos neoliberales

Esta situación económica de progreso social dio paso a la crisis del petróleo en 1973. En ella se produjo un aumento de los precios de producción y distribución que causó un estancamiento de los precios finales -inflación- y desembocó en una disminución del consumo. En este contexto social surgen y son aceptadas las teorías neoliberales, que comienzan a culpabilizar a los Estados de Bienestar de la situación de crisis y proponen como solución el descenso de la intervención del Estado en la economía - que quedó en manos privadas- y en los gastos sociales -sanidad, educación, pensiones, etc.-, que ven reducida sus partidas. Este proceder favoreció el aumento de la precariedad laboral, el desempleo y la desprotección social, sin embargo, todas estas medidas no supusieron la solución al problema.

A partir de los años 80 del siglo XX, triunfa el neoliberalismo económico y esta perspectiva llega a los gobiernos de varios países del mundo y entre ellos muchos europeos, donde comienzan a aplicarse sus medidas de liberalización de la economía, reducción del gasto público a través de planes de ajuste y recortes y la intervención del Estado en la economía de mercado.

Las consecuencias de las políticas neoliberales y de la globalización del mercado no se hicieron esperar. En el ámbito público, se llevan a cabo recortes y cierres de varias áreas o privatizaciones en las que el sector privado pasa a desempeñar competencias que asumía el Estado y que han conllevado al desmantelamiento del Estado de

Bienestar. En el ámbito privado, se produce el cierre de empresas o la modificación de las condiciones laborales a través de la flexibilidad y precarización laboral, disminución de salarios y de mano de obra, que ha sido causada también por el desarrollo tecnológico. Ello supuso un aumento general de desempleo y, como consecuencia, la disminución del poder adquisitivo y de nuevos modelos de pobreza (Gómez, 1995). Mientras en algunos países de Europa como Inglaterra los Estados de Bienestar entran en crisis como consecuencia de la ideología neoliberal, otros, como los países nórdicos basan sus Estados de Bienestar en la lógica socialdemócrata. Sin embargo, en los países de Europa del Sur como Grecia, Estado español y Portugal, los Estados de Bienestar llegaron más tarde porque tuvieron el obstáculo de las dictaduras fascistas. El Estado español no construye su Estado de Bienestar hasta 1978 y se basa en el pacto Keynesiano.

Por todo ello, se puede afirmar que los Estados de Bienestar se desarrollaron en función de factores ideológicos que determinaban el papel del Estado en las prestaciones públicas y en los cuidados y atención familiar. Para clasificar los tipos de Estados de Bienestar, se han desarrollado diferentes categorizaciones, sin embargo, la desarrollada por Gøsta Esping-Andersen (1993) es la más extendida.

Por un lado, se encuentran los países de tradición socialdemócrata, caracterizados por el universalismo de la protección, que se ha logrado mantener gracias a una sólida legitimidad social y que se identifican en países como Dinamarca, Suecia o Finlandia.

En segundo término, se encuentran los países de corte liberal como Inglaterra, donde el grado de protección del Estado es menor, ya que se fomentó que la ciudadanía la consiguiera a través de la familia o el mercado. No obstante, se desarrolló un sistema seguros, salud y asistencial público mínimo que garantiza la cobertura a aquellas personas que demuestran una situación de necesidad y que no pueden autofinanciar sus necesidades.

En países de corte más conservador como los Países Bajos, Alemania, Italia, y el Estado francés o español, los sistemas de protección que en ellos se desarrollan, están basados en la contribución previa de las personas trabajadoras en función del empleo. Por lo tanto, los derechos sociales funcionan en torno al mercado laboral y la cuantía y la duración de éstas se establecen según lo que aporta la persona trabajadora (Laparra y Pérez, 2012).

Como resultado, en función de la inversión de cada país en la protección social y las prestaciones públicas, se lograban cubrir en mayor o menor medida las necesidades de la población. En el caso de que el Estado no ofrezca las coberturas suficientes, las familias, y dentro de ellas más concretamente las mujeres, son las que como consecuencia del sistema patriarcal, han llevado a cabo las funciones de cuidado que los diferentes Estados de Bienestar no han cubierto.

Se demuestra en este aspecto el peso de la familia, no solo para cubrir las necesidades que el Estado no satisface, sino en muchas ocasiones como espacio que favorece el carácter hereditario o de reproducción de la pobreza mediante los círculos de escasez. Este elemento ha sido denominado como la trampa de la pobreza, es decir, aquellos mecanismos -acceso limitado al dinero, sistema educativo débil, falta de servicios, etc.- que hacen que la pobreza persista de generación en generación, y si no se toman medidas para romper el círculo, la situación de pobreza o exclusión social puede perpetuarse (Cerón, 2010).

2.4. De la pobreza a la exclusión social

Estas nuevas situaciones sociales que se desarrollan, suponen un punto de inflexión en relación al término pobreza y como consecuencia de la tradición francesa se crea el concepto de exclusión social (Laparra, 2001), aunque no fue hasta los años 90 del siglo XX, cuando se fijó y progresivamente se consolidó (Hernández-Pedreño, 2008:23). La pobreza se identifica en un contexto social tradicional e industrial, desde una perspectiva liberal no asistencial porque es entendida como una situación inamovible y estancada. Es vista como un estado individual y unidimensional -carencia económica-, en la que se produce una situación de pauperización y de desviación social y marginación. Es considerada también como un fracaso social y se estigmatiza a la persona ya que se le considera culpable de su propia situación por ser personas pasivas (Tezanos, 1999). Frente a estas posturas, comienzan a surgir debates en torno a la unidimensionalidad de esta noción y a su carácter estático porque únicamente hace referencia a la dificultad o carencia de acceso para cubrir las necesidades básicas en función de la renta (Hernández-Pedreño, 2008:30) y no representaba a las nuevas situaciones de carencia que se estaban produciendo en Europa. Por lo tanto, el concepto exclusión social se impone progresivamente ya que resulta más completo al

permitir describir las diferentes situaciones novedosas que surgen como consecuencia de la situación histórica de postmodernidad, desarrollo de tecnologías avanzadas, globalización y neoliberalismo desregulador. Las críticas a la pobreza, coinciden que la exclusión social es un término mucho más consecuente en esta época, por su carácter dinámico y porque está relacionado con los cambios sociales, culturales, económicos y políticos que se producen en las sociedades (Castel, 1997).

La exclusión social es definida como situaciones de desigualdad de carácter estructural con tendencia creciente. Éstas comienzan a afectar de forma colectiva a grupos sociales y de forma multidimensional -no únicamente de forma económica, sino también social, política, etc.- (Tezanos, 1999). Este hecho conlleva que, en las sociedades de abundancia se termine por limitar gravemente el acceso a un considerable número de personas a una serie de bienes y oportunidades que resultan fundamentales para la vida humana, hasta el punto de influir de forma negativa en la condición misma de ciudadanía (Cabrera, 2002:83). Y como consecuencia, se desarrolla una dinámica de dualización entre personas incluidas y excluidas y surgen conflictos por encontrarse en una situación de ruptura con la sociedad (Tezanos, 1999).

Estas profundas transformaciones sociales señaladas son mostradas por Robert Castel en "La Metamorfosis de la Cuestión Social", donde se explica lo que el autor ha denominado como la "cuestión social", para describir los profundos cambios en las condiciones de vida del proletariado ocurridas a finales del siglo XIX durante el surgimiento de la sociedad industrial y la necesidad del Sistema Capitalista por mantener la cohesión social de la sociedad, que supuso la pérdida de los principios éticos en un momento de progreso, provocando el malestar y el conflicto entre clases. Posteriormente, hace referencia a "la nueva cuestión social", con la que pretende explicar lo ocurrido tras la crisis del Estado de Bienestar a partir de los años 70, momento en el que se produce un cambio de los viejos métodos de gestión que no solo presenta una ruptura en la esfera laboral, sino también en los vínculos sociales, -espacio familiar, las relaciones comunitarias en el marco vecinal o la pérdida de la solidaridad de clase-. Como resultado, prolifera una cultura individualista que choca con la tradición solidaria de la época de surgimiento de los Estados de Bienestar.

Y, por otro lado, se encontraría la "Metamorfosis de la cuestión social" que es un término que emplea para definir las transformaciones históricas de los modelos

sociales. Estos cambios, que se han producido consecuencia de la crisis del capitalismo y la ideología neoliberal, han generado que se pase de las antiguas situaciones de vulnerabilidad de masas -ejército de reserva- y la pérdida de creencia en un Estado de Bienestar, a la actual precariedad donde las personas pasan a convertirse en personas prescindibles a la que se suma la idea de la pérdida de la protección social sufrida (Castel, 1995).

2.5. Fenómenos y transformaciones en el contexto social del Estado español

En el contexto social del Estado español, desde principios de los 90 del siglo XX hasta el año 2007, se vive una situación de espejismo de bonanza económica en el que el Estado dispone de recursos, es capaz de construir un amplio programa de protección social y, además, se aprovecha del crecimiento económico para desarrollar el pleno empleo. Esta situación, permite comprender cómo se desarrollaron las "inciertas" creencias compartidas de que la pobreza y/o la exclusión social -al menos en sus formas antiguas- habían desaparecido. Sin embargo, nada más lejos de la realidad, ya que la forma básica de pobreza no pertenecía completamente al pasado, porque ciertos grupos continuaban sufriendo situaciones de desigualdad.

En el 2008 estas realidades se endurecen como consecuencia del impacto de la crisis, y provocan el empeoramiento de las condiciones de vida de un gran número de unidades familiares (Laparra y Pérez-Eransas, 2012:22-27), pudiendo verificar que la pobreza marginal no había desaparecido (Paugam, 2007:166).

Las actuaciones que se están llevando a cabo por parte del Estado en la actual crisis, se puede afirmar que vienen marcadas por estrategias "conservadoras" regidas desde los ámbitos de poder político y económico tal y como se desarrollaron anteriormente en Europa.

Ha resultado ser una crisis de carácter ideológico, ya que se ha puesto el foco en la necesidad y la importancia de mejorar la macroeconomía, priorizando rescates financieros para lograr el "bienestar común" y se ha culpabilizado al sistema de Bienestar social como responsable de la crisis, para lograr justificar la reestructuración de éste, a través de la privatización de servicios y prestaciones, debilitamiento de universalismo y externalización del tercer sector (Zurdo y López, 2013:391-392).

Además, ha calado socialmente la idea de la no intervención con las situaciones de pobreza o exclusión social, porque es considerada como una condición inevitable para garantizar la cohesión social y esto sirve de justificación para que el Estado desarrolle ajustes en los procesos que pretenden erradicarlas.

Este hecho queda corroborado en el estudio "Actitudes hacia el Estado de Bienestar" donde, ante la pregunta acerca de las causas de la pobreza, un 35,1% de las personas entrevistadas afirma que es porque la sociedad es injusta y un 18,9% explican que se trata de un hecho inevitable del progreso (CIS, 2008).

No solo el ámbito social y económico se ha visto afectado por las medidas neoliberales, también el laboral ha resultado dañado, ya que se han aumentado las tasas de desempleo y han surgido nuevas formas de precariedad laboral y, por ello, las personas se han vuelto más vulnerables. Estas consecuencias han afectado principalmente a trabajadores/as sin cualificación, mujeres, jóvenes e inmigrantes (Laparra, et al., 2007:31) y ha desencadenado que no se garantice la integración de las clases sociales más desfavorecidas (Raya, 2006:30).

Las medidas en el ámbito laboral han provocado que se pase de una situación en la que el empleo se entendía como lo contrario a la pobreza, a otra nueva realidad, en la que el empleo no garantiza el bienestar individual/social.

Por lo tanto, para amortiguar los problemas que se han desencadenado en el mercado laboral y la desprotección social (que ha conllevado carencias en la atención de necesidades de las personas o la sobrecarga familiar), éstas están siendo asumidas por las familias -y dentro de ellas por las mujeres- con el consiguiente malestar social que genera (Hernández-Pedreño, 2008:38). El trabajo que desempeñamos las mujeres de manera gratuita, no solo en torno al trabajo doméstico, sino en todo lo referente a las tareas cuidados, sigue constituyendo un importante factor para el sistema ya que sustenta la base del trabajo capitalista y favorece la cohesión social.

Durante estos años de crisis económica, muchos de los derechos conquistados por las mujeres después de años de lucha feminista, se están perdiendo y están resurgiendo los mismos lemas y exigencias que allá por los años 70 del Siglo XX las Feministas Radicales hacían visibles explicando el carácter perverso y patriarcal de la familia, en el que las tareas de cuidados y domésticas eran realizadas gratuitamente por las mujeres.

Por lo tanto, también se afirma que la crisis y las medidas neoliberales en alianza con el Patriarcado, están creando nuevos espacios de subordinación y aumentando la explotación y feminización de la pobreza no solo en el ámbito laboral -brecha salarial, precarización del empleo-, sino también están influyendo en el "trabajo no remunerado" desarrollado en el hogar y que en los análisis de la pobreza -meramente económicos- se tiende a obviar.

Por otro lado, se produce una nueva realidad sociodemográfica, caracterizada por la llegada de población inmigrante, que les ha colocado en situaciones precarias y no han alcanzado todos los derechos de ciudadanía. También se ha desencadenado un progresivo envejecimiento demográfico, que ha conllevado mayor dependencia e inversión pública y la feminización de la pobreza consecuencia de que el empleo que realizan es precario y remunerado con menores importes. Finalmente, se originan nuevas formas relacionales y nuevos vínculos sociales. Estos cambios han producido, en el marco de las diversas estructuras familiares, un desmembramiento de los apoyos sociales y familiares (Hernández-Pedreño, 2008:34-38).

Además, estas situaciones continúan agravándose. El incremento de las cifras de personas desempleadas, si tenemos en cuenta que la tradición del Estado de Bienestar del Estado español relaciona la integración en torno al espacio económico, implica una escasez de recursos económicos junto con los recortes de las prestaciones sociales que han afectado a muchas unidades familiares en relación al mercado de la vivienda, conductas y relaciones sociales, educación, salud y políticas sociales (Laparra y Pérez-Erasmus, 2012:22-27).

En este sentido, los servicios sociales, y concretamente las políticas de lucha contra la exclusión, son los que han sentido con más dureza las políticas de recortes (Zurdo y López, 2013:394). Este hecho es corroborado a través del desarrollo del cuestionario sobre "Actitudes hacia el Estado de Bienestar" donde para un 38,5% de las personas encuestadas, son demasiados pocos los recursos públicos que se proporciona a Servicios Sociales (CIS, 2008).

Este hecho ha generado nuevas formas de pobreza (Paugam, 2007:166) que pueden explicar dos situaciones de pobreza o exclusión social.

Por un lado, aquella que afecta a las personas que ya vivían anteriormente a la recesión en situaciones complejas pero que han aumentado de manera intensa y

extensa su situación de pobreza o exclusión social (Martínez-Virto, 2013:1). Por otro lado, grupos de personas que están en situación de pobreza, cuando hasta el momento se habían encontrado en una situación cómoda y estable (Hernández-Pedreño, 2008:256), y que han sido denominados por algunas/os autoras/es como los "nuevos pobres" o la "nueva pobreza". Se trata de personas y grupos que se encuentran en situaciones de dificultad por los acontecimientos actuales y como consecuencia de la crisis. Lo reseñable es que personas que en el momento de bonanza económica se habían incorporado a consumos "normalizados" y tenían estilos de vida de "clase media", han perdido la capacidad adquisitiva de la que disponían por la falta del empleo o la precarización de éste y también cierto estatus que les otorgaba el empleo (Zurdo y López, 2013:384-394).

En ese sentido, el que haya pobreza es signo de cierto grado de fracaso social, porque resulta un síntoma de que el sistema en el que estamos instalados no es todo lo justo que debiera ser (Martínez-Navarro, 2002:2).

2.6. Actitudes hacia la pobreza y/o exclusión social en el contexto actual

Como resultado de los escenarios previamente expuestos, se lleva a cabo una búsqueda de responsabilidades de esta situación y brotan dos ideas antagónicas. Una, que trata de reconocer la naturaleza misma del mal, el sistema Capitalista y las esferas de poder económico y político. Desde esta idea se reacciona de forma positiva, proactiva y comprometida en tareas de reforma social para construir un mundo cada vez más justo. Por otro lado, otras personas que reaccionan negativamente, despreciando y culpando a las personas pobres de su situación de marginación y colgando sobre ellas todo tipo de etiquetas peyorativas, como si debiera perseguirse al chivo expiatorio con el que hay que acabar. De este enfoque resulta un discurso culpabilizador de una situación no buscada y, como consecuencia, comienza a aumentar el imaginario de criminalización de las personas marginadas o minorías (Morín, 1995:168), porque, presentar a personas que por su situación de desigualdad no van a poder defenderse de las acusaciones, como culpables de los problemas sociales, resulta más sencillo para los poderes que admitir su propia responsabilidad (Martínez-Navarro, 2002:1). Por último, también queda cuestionada la labor de las personas que trabajamos con el objetivo de acabar con las desigualdades sociales ya

que se ha llegado en plena crisis a poner en tela de juicio algunos de los derechos universales que sustentan el sistema de protección social. En el estudio "Actitudes hacia el Estado de Bienestar", este hecho queda reflejado al mostrarse que las personas encuestadas afirman en un 27,1% que el funcionamiento de los Servicios Sociales resulta poco eficaz (CIS, 2008).

Parece ser que la pobreza y la exclusión social, resulta una cuestión molesta porque expresa desigualdad y en las sociedades globalmente "ricas" y "democráticas" estas situaciones son sensibles, ya que se creía haber huido de ellas (Paugam, 2007:151). Con la crisis el estigma social negativo hacia estas personas aumenta en mayor medida que la culpabilización al sistema y se activan mecanismos de desprecio.

Esta situación debía ser conceptualizada y por ello surge el término "aporofobia" acuñado por Adela Cortina y compuesto por las palabras griegas "aporos" cuyo significado es "pobre, sin salidas, escaso de recursos", y "fobia", equivalente a "temor". Aunque esta noción todavía no ha sido incluida en la RAE, sirve para nombrar un sentimiento difuso, y hasta ahora poco estudiado como es el del rechazo a la persona pobre, desamparada, que carece de salidas, que carece de medios o de recursos.

La autora añade además que la aporofobia está cargada de sentimientos y actitudes adquiridas, inducidas, provocadas, aprendidas y que posteriormente se difunden a partir de visiones alarmistas y sensacionalistas que relacionan a personas con recursos escasos como una supuesta amenaza a la estabilidad del sistema socioeconómico, tal y como se ha señalado anteriormente (Martínez-Navarro, 2002:1).

Esta estigmatización se produce porque se responsabiliza a las personas que sufren pobreza de su propia situación, porque se entiende que prefieren depender de las prestaciones y recibir asistencia social, antes que entrar en el mercado laboral (Giddens, 2006: 352-353). Ante este hecho el autor Georg Simmel (1998), explicaba que el hecho de recibir una prestación está socialmente desvalorizado, porque se entiende su dependencia del resto de la sociedad. Este hecho conlleva que esté recibiendo de los demás, sin ofrecer a la sociedad nada y por lo tanto no existe una relación complementaria o recíproca (Paugam, 2007:152) y como no tienen nada interesante que ofrecer, la exclusión y el desprecio estaría justificada (Martínez-Navarro, 2002:4).

El ideario egoísta de la sociedad parte de la situación social actual, dónde la competencia por los recursos escasos va en aumento y la gente necesita ahora más la ayuda de quienes pueden darle algo a cambio y se olvida de los más desvalidos, de aquellos que no tienen nada -económico- que ofrecer y por lo tanto no resultan útiles porque no están vinculados al mercado laboral.

Se les considera personas no útiles porque valoran que son dependientes e, incluso, son tachadas como personas vagas, perezosas, incultas y aprovechadas porque se entiende que no pretenden salir de esa situación.

Esta culpabilización individual a problemas sistémicos (Beck,2001) propone una socialización de la culpa que descentra la responsabilidad de los bancos, el capitalismo financiero y las élites económicas (Zurdo y López, 2013:399).

Desde estas percepciones, los poderes pueden justificar el abandono a las personas más desfavorecidas y logran argumentar de alguna forma las medidas de ajuste que llevan a cabo (Pérez-Oliva, 2012). Además, estos discursos individuales, dificultan crear estrategias colectivas y movilización social ante las situaciones de pobreza y exclusión social (Zurdo y Serrano, 2013:7).

La aporofobia se centra actualmente, en las sociedades que llamamos “desarrolladas”, en colectivos que se suelen considerar “no productivos”, esto es, personas con discapacidades severas que no consiguen empleo y carecen de recursos económicos, en situación de desempleo o de empleo precario, jóvenes, jubiladas sin una pensión o con escasa pensión, enfermas, mujeres que no disponen de trabajo remunerado, familias monoparentales/monomarentales de escasos ingresos, minorías étnicas tradicionalmente marginadas, inmigrantes que aún no han conseguido incorporarse en el mercado laboral, etc. Estos colectivos están formados a menudo por personas que no permanecen en ellos de por vida, pero el colectivo permanece (Martínez-Navarro, 2002:2-3).

Por lo tanto, se puede señalar que los procesos exclusógenos en torno a la pobreza y la exclusión social que se han expuesto, surgen a raíz del despliegue de una serie de lógicas estigmatizadoras.

Se pueden hablar por un lado, de lógicas criminalizadoras basadas en factores económicos como consecuencia de una situación de lucha por recursos escasos (ausencia de empleo, falta de recursos económicos, la dependencia de prestaciones

sociales, cuestionamiento del uso, la necesidad y a quiénes se ofrecen de las estas prestaciones y aporofobia). Estas situaciones se mezclan frecuentemente con otras basadas en factores culturales, religiosos y nacionales, que llevan a la xenofobia. Todas ellas, calan en el imaginario colectivo y se convierten en reproches individuales a las personas en situaciones de pobreza y/o exclusión social, en vez de producirse un cuestionamiento acerca de las razones por las cuales se desarrollan estas situaciones y la búsqueda de posibles soluciones.

En el estudio sobre "Discriminaciones y su percepción", se evidencia que la menor simpatía de las personas encuestadas es hacia la Comunidad Gitana con un 37,1% - poca simpatía- y 14,6% -nada simpatía-, personas de religión musulmana 31% -poca simpatía- y 14,8% -nada simpatía-, e inmigrantes 23,3% -poca simpatía- y 4,7% -poca simpatía- (CIS, 2007).

Además, en el cuestionario sobre las Actitudes hacia el Estado de Bienestar, en el espacio concerniente a los recursos que reciben diversos colectivos, es el colectivo inmigrante quién, según las personas encuestadas, obtiene demasiados recursos por parte del Estado. Resulta ser el porcentaje más alto de todos con un 14,8% (CIS, 2008). Son muchos los ejemplos concretos que ilustran estas lógicas. Hay múltiples, sin embargo, las que resultan más visibles -porque aparecen más a menudo en los medios de comunicación de masa-, son las que son extendidas desde aquellas personas que se dedican de forma profesional a la política.

Resultan importantes porque son personas con cierto grado de poder o prestigio social y, por ello, son significativas a la hora de construir ciertos pensamientos y actitudes en el imaginario colectivo. En consecuencia, sus opiniones o discursos resultan determinantes a la hora de contribuir a construir una opinión para valorar lo que ocurre.

A continuación, con el objetivo de ilustrar las realidades aludidas, se señalan una serie de ejemplos en los que esta práctica es identificada con rotundidad:

"Marroquíes y argelinos viven de ayudas sociales que pagamos todos". (Javier Maroto,2014).

"Hay personas que han venido a Vitoria, al País Vasco, que no han trabajado nunca, que no tienen ni intención de trabajar nunca y que tienen un sueldo a veces vitalicio de 866 euros al mes. Por tanto, no se trata de perseguir a nadie, ni poner el dedo en nadie, sino de decir que el sistema está fallando, que es la norma y que permite el abuso. Sucede que hay personas que por

la mañana están en la ventanilla de las ayudas sociales y por la noche después de cobrar 866 euros están acosando a menores (...) cuando hay personas que en Vitoria han estado cuarenta años trabajando y cobran una pensión de 500 euros". (Javier Maroto, 2014).

"No tiene sentido que nuestros campesinos no recojan la fruta porque el precio que se les paga no es justo, mientras que en otras partes de España determinado tipo de campesino puede quedarse en el bar de la plaza y continúa cobrando. Esto no es justo". (Josep Antoni Duran i Lleida, 2011).

"No se puede gastar lo que no se tiene". (Mariano Rajoy, 2011).

"Hay gente que viene a pedir ayudas al ayuntamiento social para comer y resulta que tienen una cuenta de Twitter, que sepa yo eso cuesta dinero ¿no?". (Teófila Martínez, 2013).

"¡Que se jodan!" -Debate Congreso de los Diputados para recortar prestaciones a desempleadas/os-". (Andrea Fabra, 2012).

"Tenemos un millón de personas así, que no tienen formación ninguna. Y un salario mínimo que te obligan a pagarles aunque no valgan para nada. General situaciones de rentas de trabajo y de parasitismo de los que si trabajar". (Mónica Oriol, 2014).

"Nuestro lema es ocuparnos lo primero de los que más lo necesitan. Otra cosa es que se haya decidido, no sé por quién, que dormir en la calle está permitido. Y yo esto quiero estudiarlo a fondo para saber cuál es la razón por la que antes venía el Samur social, ofrecía a las personas que quieren dormir en la calle ir al albergue, y si estas personas no querían ir al albergue el Samur social las llevaba, les hacía después no sé exactamente qué, supongo que una valoración sanitaria o lo que fuera, y después de eso se limpiaba toda esa zona. La mayor queja que hay de los vecinos, por la que no pueden disfrutar los parques, los espacios verdes y las zonas libres, es porque hay una serie de personas... eeehhh..., generalmente de origen extranjero, y muchas veces formando parte de organizaciones que no sé si llamar mafias pero que están organizadas para no solamente sobrevivir, sino también para tener un muy buen vivir a base de estas cuestiones que yo creo que hay que estudiar y que hay que erradicar en Madrid" (Esperanza Aguirre, 2015).

2.7. Importancia del análisis de las representaciones sociales

Queda justificado que la pobreza y la exclusión social como objeto de observación y estudio, no puede ser separado de los discursos que en la sociedad circulan (Echeverría 2003), ya que éstos, construyen las diferentes percepciones en el imaginario social - aquel conjunto de creencias, representaciones, mitos, actitudes, que se entienden incluso como cultura, sentido común e ideología- (De los Campos, 2007) y contribuyen

a construir las representaciones sociales -ese sistema de valores, ideas y prácticas que ayudan a nombrar y clasificar un hecho o una situación- (Farr, 1983:655). Estas formas de pensar, crean realidad y sirven para la definición de los grupos sociales, a través de elementos de carácter simbólico (Alvaro, 2009) y por ello, resulta útil analizar los discursos, ya que el lenguaje no es utilizado únicamente como herramienta para expresar y reflejar nuestras ideas, sino además, es un factor que interviene y repercute en la constitución de la realidad social (Ibáñez, 2003), por lo que, si se conocen los discursos se podrá leer la realidad social (Santander, 2001).

Estas ideas, no vienen dadas solamente a partir de las experiencias personales, sino también tal y como se ha expresado, se trata de conocimientos socialmente elaborados a través de informaciones y modelos de pensamiento que se perciben y son compartidos a través de la tradición, la educación y la comunicación social (Schwartz, Lladser y Cuesta, 2003:3) afectando al conjunto de la sociedad.

Por este motivo, resulta especialmente necesario conocer cuáles son las representaciones o las ideas preconcebidas que pueden tener las/os trabajadoras/os sociales como profesionales que trabajan con las personas en estas situaciones de desigualdad.

Pese a que nos guiamos por una ética profesional, nuestra intervención está medida desde nuestros supuestos básicos, nuestra construcción de lo real y nuestros conocimientos previos. Como resultado, y en función de nuestra teoría, reproduciremos una serie de conocimientos o actuaremos de una manera u otra en la intervención profesional (Casas, 2008:27).

Esta idea se sustenta en estudios como el de Viveros (2007), donde se muestran los riesgos que nuestras percepciones previas pueden tener en el ejercicio profesional. En ella se describen actitudes de responsabilización y culpabilización individual a personas usuarias que se encuentran en dificultades, atribuyendo a éstas una serie de carencias subjetivas, como la falta de emprendimiento, de autoestima y laboriosidad, debidas muchas veces a factores “culturales”, que justifican para las/os profesionales la situación en la que se encuentran las personas usuarias, y por otro lado, la existencia de discriminación racial que puede influir en cómo las y los profesionales responden las demandas de las/os usuarias/os.

Sin embargo, no solo resulta trascendental para las/os profesionales ya diplomadas/os o graduadas/os, sino también en las futuras generaciones de trabajadoras/es sociales, por el posible efecto que sus visiones sobre la pobreza y la exclusión social pueden tener en el desempeño profesional y para poder evitar futuros efectos negativos.

En el apartado de antecedentes, se apuntaba la existencia de varias investigaciones que señalan la importancia del análisis de los discursos de los/as futuros/as profesionales del trabajo social para lograr captar esas representaciones sociales en el alumnado y poder llevar a cabo un trabajo en las aulas previo a la práctica profesional con el objetivo de desnaturalizarlas y así evitar que interfieran en la práctica profesional cuando finalicen sus estudios.

3. METODOLOGÍA

La apuesta metodológica se ajusta a los objetivos de la investigación, es decir, identificar y cuantificar la presencia y extensión de discursos criminalizadores o culpabilizadores sobre pobreza y/o exclusión social en el alumnado del Grado de Trabajo Social. Para cumplir con estos propósitos, son dos las dimensiones de investigación trabajadas. En primer lugar, las técnicas de investigación cualitativa pretenden, a través de los grupos focales, reconocer y clasificar los discursos. Por otro, las técnicas cuantitativas -utilizando bases de datos y el cuestionario-, tienen por objetivo medir su presencia e impacto. El despliegue de ambas técnicas ha recurrido también a elementos de control para habilitar comparaciones y garantizar la validez y calidad de la información recogida.

La combinación de los dos enfoques permite además la retroalimentación a la hora de interpretar los resultados. En las investigaciones meramente cuantitativas, los datos que se obtienen no pueden ser analizados en el contexto y no se dispone de explicaciones más allá del enunciado del cuestionario, sin embargo, la mayor flexibilidad de los discursos de la técnica cualitativa ofrece la oportunidad de aportar datos adicionales a los resultados cuantitativos.

3.1. Metodología cualitativa

3.1.1. Justificación

En esta investigación, se utiliza la metodología cualitativa con el objetivo de lograr captar los datos más descriptivos, las propias palabras de las personas y el lenguaje no verbal. Además, resulta la herramienta más idónea porque la investigación pretende captar los discursos espontáneos y libres, también las actitudes, las creencias y los juicios de valor (Taylor y Bogdan, 2000:7).

3.1.2. Técnica

Se ha utilizado la técnica del grupo focal que consiste en una entrevista grupal dirigida por una moderadora. Se realiza a través de un guión de temas o de entrevista previamente establecido. Se tomó la decisión de emplear este tipo de técnica cualitativa ya que se buscaba la interacción entre los/as participantes como método

para generar información. En esta ocasión, se pretendía conocer en profundidad las apreciaciones del alumnado universitario, para saber los porqués y los cómo de sus opiniones y acciones. Por lo tanto, la finalidad en esta parte de la investigación, no era tanto obtener cifras ni datos que permitieran medir ningún aspecto, si no trabajar con la información que surge en los discursos y conversaciones de los grupos (Prieto y March, 2002).

3.1.3. Herramienta

Previamente a la búsqueda de las personas participantes para formar los grupos focales, se creó un pequeño guion con los contenidos que querían ser trabajados y que sirvieran para la construcción del documento necesario para el desarrollo de los grupos (véase guion completo en ANEXO I). La finalidad era trabajar unos contenidos concretos en un orden preestablecido, pero siempre dejando abierto el guion de la entrevista a otros debates que pudieran originarse y que también resultaran interesantes al surgir de forma natural.

La entrevista se estructura en cuatro apartados, creados a partir de varias encuestas del CIS que se detallarán a continuación, y pretende recabar la opinión del alumnado acerca de cómo ven la situación socio-económica en Navarra, cómo perciben la realidad de las personas en situación de pobreza y/o exclusión social en Navarra, el papel de las instituciones en estas situaciones, una serie de afirmaciones en torno a la criminalización o culpabilización de la pobreza para debatir y las posibles soluciones a estas situaciones.

Por lo tanto, los grupos focales fueron la primera aproximación al objeto de estudio, para lograr utilizar cualquier aportación que surgiera en éstos e incorporarla en el cuestionario de la parte cuantitativa. Y de esta forma, poder unir los resultados cualitativos y cuantitativos en el análisis, al tratarse los mismos temas en ambas metodologías.

3.1.4. Muestra

La muestra no tiene representatividad estadística, y tampoco es su objetivo, porque busca distintos perfiles que representen a su grupo o población de referencia, por lo

que se trata de grupos específicos de personas con unas características determinadas que son relevantes para el estudio.

En relación a ésta, hay que destacar que se buscaron informantes en el alumnado de la Universidad Pública de Navarra, aunque las variables fueron diferentes en función del grupo focal del que iban a formar parte.

Tabla 1. Variables de Grupos Focales

Grupo Focal Trabajo Social	Grupo Focal Mixto "control"
Alumnado de 4º de Trabajo Social	Alumnado de cualquier grado diferente a Trabajo Social y de diversos cursos

Fuente: Elaboración propia

Por un lado, en el primer grupo focal realizado, se valoró únicamente que fuera alumnado del último curso del Grado de Trabajo Social porque las encuestas iban a medir la impregnación de los discursos criminalizadores de la pobreza y/o exclusión social en el resto de los cursos del grado y se requirió la colaboración de las/os compañeras/os a través de un correo electrónico a través de MiAulario.

La movilización fue menor de la esperada, pero finalmente se contactó con cinco chicas dispuestas a formar parte del grupo de discusión y que cumplían con el requisito de pertenecer al último curso de Trabajo Social. Que fueran sólo mujeres no fue más que mera casualidad, ya que resultaron las únicas que respondieron al llamamiento y aceptaron, aunque además porcentualmente suponen un número mayor al de los chicos en el grado de Trabajo Social y, por lo tanto, no supuso un obstáculo para los objetivos del trabajo.

Por otro lado, se encuentra el grupo focal mixto -formado por alumnado de cualquier grado diferente a Trabajo Social-, que ha sido utilizado como grupo de control para poder comparar los discursos con los del objeto de estudio: el alumnado de Trabajo Social. Lograr contactar con participantes para el grupo focal mixto resultó más complejo. Se utilizó, del mismo modo que el otro grupo, la plataforma MiAulario y se realizó un llamamiento general a través del Consejo de Estudiantes a todo el alumnado de la Universidad Pública de Navarra. Solamente se recibieron dos respuestas, aunque al final solo uno de ellos acabó participando.

Para solventar este obstáculo se utilizó un informante clave, es decir, aquella persona que por las relaciones que tiene puede apadrinar a la persona investigadora

convirtiéndose en una fuente importante de información abriendo el acceso a otras personas (Robledo, 2009:1).

Gracias a este estudiante de la Universidad Pública de Navarra que mantiene diversas relaciones con el alumnado, pudimos contactar con varias personas que se propusieron voluntarias para formar parte de la investigación y que cumplían con las variables buscadas. Fue el informante clave quien facilitó los emails para poder ponerse en contacto con las personas participantes, aunque éstas en un principio tuvieran ciertas reticencias o miedo a participar al no dominar el tema. Finalmente se consiguió que participaran cinco personas que cumplían con las características buscadas.

3.1.5. Trabajo de campo

Para llevar a cabo los grupos focales, se utilizó la Sala de Audiovisuales que se encuentra situada en el edificio Las Encinas de la Universidad Pública de Navarra. Se eligió esta sala por su localización en la Universidad, lo que podía resultar cómodo para el alumnado y porque se puede grabar imagen y sonido, y podía favorecer la transcripción y el análisis posterior.

En un principio, se solicitó al departamento la disponibilidad del aula y a su vez, también se consultó a las personas participantes, y con todos los datos, se concretó finalmente una fecha, hora y lugar en el que todas/os las/os participantes pudieran coincidir.

En el proceso de contacto, una de las dudas que surgieron fue acerca de qué información se debía dar sobre la investigación que se estaba realizando para, en lo posible, minimizar su influencia. Por cuestiones éticas se decidió que no se podía mentir y se debía dar una información veraz pero de forma vaga e imprecisa para evitar interferencias en la información que se obtuviera (Robledo, 2009:2), porque de lo contrario puede ocurrir que si la persona entrevistada no conoce estas informaciones puede ponerle en una situación de incomodidad y su actitud de resistencia inconsciente le lleve a no hablar claramente (Baez ,2009:104). Finalmente, se optó por explicar e informar a los participantes que el tema del grupo iba a versar acerca de la situación socio-económica en Navarra.

Los grupos focales, se realizaron en dos sesiones la misma semana de marzo y con una duración de una hora y media cada uno de ellos.

Cada grupo lo constituyeron un número de 5 personas, una moderadora -en este caso la investigadora- y un observador -el tutor de la investigación que se encontraba en la sala de grabación-. Ambas sesiones fueron grabadas en audio y video y posteriormente se transcribieron para favorecer su análisis (véase las transcripciones completas de los grupos focales en ANEXO II y ANEXO III). Concretamente, los grupos focales se formaron en torno a las variables mostradas en la tabla.

Tabla 2. Ficha técnica Grupos Focales

GRUPOS FOCALES	
Grupos Trabajo Social (Martes 24 Marzo 18.00)	Grupo Mixto "control" (Viernes 27 Marzo 16.00) -Esta representación, garantiza la diversidad-
- 5 Mujeres - 4º Trabajo Social	- 4 Hombres : 3º Ingeniería Industrial, 2º Ingeniería de Telecomunicaciones, 2º Sociología Aplicada y 2º Ingeniería eléctrica y electrónica - 1 Mujer: 3º Enfermería

Fuente: Elaboración propia



Figura 1. Imágenes Grupos Focales

Fuente: Elaboración propia

3.2. Metodología cuantitativa

3.2.1. Justificación

Se elige la metodología cuantitativa porque ésta es utilizada en estudios de opinión como es el caso y porque logra que estudiando a un cierto número de sujetos de la población -la muestra- se pueda acceder al objeto de estudio en su conjunto.

Además, es una técnica adecuada porque permite conocer la distribución de ciertas variables de interés de una población, recogiendo la información mediante cuestiones cerradas que se plantean a varias personas de forma idéntica y homogénea lo que permite su cuantificación y tratamiento estadístico.

3.2.2. Técnicas

En dicha investigación se utilizan dos técnicas cuantitativas; por un lado se encuentran las fuentes documentales y estadísticas de las cuales se ha obtenido información mediante la consulta de fuentes secundarias. Esta información es analizada y posteriormente utilizada para habilitar comparativas.

La base de datos principal ha sido el Centro de Investigación Sociológica -CIS- del cual se han analizado varias encuestas -representadas en la tabla- en torno a la temática de la investigación y de las que se han extraído también los ITEMS y preguntas literales para construir la encuesta y el guion de los grupos focales anteriormente citado.

Tabla 3. Encuestas del CIS empleadas

NOMBRE DEL ESTUDIO	FECHA
Discriminaciones y su percepción	(Diciembre 2007)
Actitudes hacia el Estado de Bienestar	(Junio 2008)
Expectativas y preocupaciones sociales de los jóvenes	(Septiembre-octubre 1996)
Sondeo sobre la juventud en España	(Febrero 2008)
Barómetro	(Enero 2015)

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se ha desarrollado la encuesta, que se trata de la técnica cuantitativa más habitual en la recolección de datos para observar la incidencia de ciertas variables. Ésta permite realizar una foto fija, una instantánea del universo social que se representa, en definitiva, esta investigación favorece la proporción de una visión

representativa del grado de impregnación de los discursos estigmatizadores de la pobreza y/o exclusión social.

3.2.3. Herramienta

La herramienta que se ha utilizado en la investigación es el cuestionario estructurado, que permite obtener una información concreta a través de unas preguntas preestablecidas sobre una población a partir de una muestra.

El cuestionario construido (véase cuestionario completo en ANEXO IV) no está exclusivamente dirigido al tema que se pretende analizar para evitar condicionar la espontaneidad de las personas que realicen el cuestionario en un tema de gran sensibilidad. Por tanto, trata de manera escueta otros temas -reproduciendo varias preguntas de estudios previos del CIS- que pueden ser interesantes para establecer comparativas de algunos aspectos a nivel Estatal. También se nutre de otros estudios que se han presentado en los antecedentes y de varias ideas obtenidas tras la realización de los grupos focales. En definitiva, el cuestionario se alimenta de forma natural de otras técnicas utilizadas en el despliegue metodológico de este estudio. Además, se procedió al desarrollo de varios ejercicios pretest. Se repartió un test de prueba, con un doble objetivo. Por un lado, medir el tiempo necesario para realizarlo y poder ofrecer información al profesorado a la hora de la petición de las aulas. Por otro, para detectar posibles errores que pudieran existir en el cuestionario y subsanarlos previamente. Resultó un ejercicio especialmente útil al permitir corregir varios errores que pudieron ser corregidos o matizados y de esta forma, se evitaron problemas posteriores. El cuestionario final, consta de 19 preguntas, cerradas en su mayoría. Los temas tratados en el cuestionario son resumidos en la siguiente tabla.

Tabla 4. Temas del cuestionario

VARIABLES BÁSICAS (Sexo, Edad, Grado y Curso Universitario)
Problemas en Navarra
Simpatía por ciertos grupos de personas y grado de protección de éstos en Navarra
Percepción de la sociedad actual
Opiniones acerca del Estado de Bienestar
Opinión de enunciados sobre criminalización y culpabilización de la pobreza/exclusión social
Opinión acerca del origen y la solución de la pobreza/exclusión social
VARIABLES BÁSICAS (Ideología, Religiosidad, Clase Social, Grupo de pertenencia)

Fuente: Elaboración propia

3.2.4. Muestra

En relación a la muestra, se buscaba que fuera representativa y para ello se calculó el tamaño muestral del objeto de estudio, en definitiva del alumnado del Grado de Trabajo Social de la Universidad.

Teniendo en cuenta el Tamaño del Universo -número de personas que componen la población a investigar- es de 409 personas, con un 50% de Heterogeneidad -diversidad del universo-, un 6% de Margen de error y un 95% de Nivel de Confianza, la Muestra - personas a encuestar- sería de 162.

Por lo que, si se encuesta a 162 personas, el 95% de las veces el dato real que buscar estará en el intervalo $\pm 6\%$ respecto al dato observado en la encuesta.

Por otro lado, también interesaba realizar el cuestionario a grupos de control porque se pretendía analizar los mismos aspectos en otras carreras. En la parte cualitativa el grupo de control en su mayoría estaba formado por personas de grados de Ingenierías y Ciencias de la Salud, por lo que resultaba importante que en esta parte se analizara otros grados de Ciencias Sociales diferentes al Trabajo Social -en esta ocasión en Relaciones Laborales y Sociología Aplicada-. En cuanto a los grupos de control, no se tuvo en cuenta el tamaño muestral al no tratarse del objeto de estudio y al no resultar necesaria su representatividad.

La muestra final se ha dividido en dos partes, por un lado la muestra general de todas las encuestas realizadas (véase en ANEXO V) y, por otro lado, la del alumnado de Trabajo Social ya que se trata del objeto de estudio principal (véase en ANEXO VI). En ambas se han expuesto todas las variables generales del cuestionario (sexo, curso, grado, edad, ideología, religiosidad, clase social y grupo de pertenencia).

3.2.5. Trabajo de Campo

Tras conocer el número de personas necesarias para que la muestra fuera representativa, se procedió a buscar las asignaturas que se imparten en el segundo cuatrimestre de cada curso del Grado de Trabajo Social, con el objetivo de conocer el profesorado responsable de las mismas y ponerse en contacto con él para solicitar realizar los cuestionarios en sus sesiones.

A través del correo electrónico se contactó con el profesorado y, aunque con un tiempo ajustado y reconociendo el esfuerzo que supone para ellos/as ceder unos

minutos de sus sesiones -al tratarse de un momento crítico en muchos cursos por la cercanía del final del curso y en otros grados por las prácticas-, la mayor parte del profesorado accedió a suministrar un espacio para realizar el cuestionario al alumnado.

Además, también se pudo acceder a dos clases del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos y otra de Sociología. Finalmente, se consiguió la representatividad buscada y los grupos de control de otras carreras de Ciencias Sociales.

El cuestionario condensado en una hoja por las dos caras, se realizó de forma voluntaria y anónima por el alumnado de 11 aulas de la Universidad Pública de Navarra durante dos semanas y aunque en la fase de pretest del mismo los tiempos de realización de éste rondaban los 10 minutos, la media fue superior en las aulas llegando hasta 20 minutos en algunas ocasiones.

Por otro lado, el alumnado de 4º de Trabajo Social ante la imposibilidad de concretar un aula para realizarlo, fue convocado a través de MiAulario a realizar el cuestionario de forma voluntaria y enviarlo vía correo electrónico o en mano de forma anónima.

A la hora de explicarles al alumnado en el aula el objetivo de la investigación, al igual que en la parte cualitativa se optó por no dar detalles precisos de la investigación para no influir en sus respuestas. En las primeras sesiones se explicaba que era un cuestionario para el Trabajo de Fin de Grado en el que se buscaba la opinión del alumnado sobre algunos temas sociales. No hubo grandes complicaciones a la hora de la realización de éstos y el alumnado puso mucho interés en ello, incluso preguntando al finalizarlo por la publicación de los resultados de la investigación.

Todo lo desarrollado en el trabajo de campo de la parte cuantitativa se ha sintetizado en la siguiente tabla.

Tabla 5. Información Cuestionarios

	1º TS	2º TS	3º TS	4ºTS	3º RR.LL	4º SOCIO.
Fecha	16 y 22 Abril	23 Abril	29 y 30 Abril	6 Mayo	27 Abril	24 Abril
Nº Aulas	2	4	2	Email/Mano	2	1
Profesorado	Alicia Olza y Esther Baztán	Nerea Zugasti	Beatriz Zugasti y Kepa Fernandez	-	Sagrario Anaut	Ricardo Feliú
Nº alumnado	39	80	25	18	34	17
TOTAL: 196						

Fuente: Elaboración propia

Las 196 encuestas realizadas fueron trasladadas en un documento Excel, que se realizó con el objetivo de su posterior tratamiento en el programa estadístico SPSS.

Figura 2. Imagen de Tabla Excel recogida de datos de cuestionarios

Fuente: Elaboración propia

3.3. Participación total

Han sido muchas personas las participantes o que han colaborado en la investigación, el recuento total se plasma en la siguiente tabla.

Tabla 6. Participantes de la Investigación

ACTIVIDAD REALIZADA	Nº PERSONAS
Participantes Grupos Focales	10
Personas encuestadas	196
Tutor y Observador Grupos Focales	1
Investigadora /Mediadora Grupos Focales/ Encuestadora	1
Profesorado	7
TOTAL	215

Fuente: Elaboración propia

Todo lo descrito en este apartado demuestra el gran esfuerzo metodológico realizado no solo por la investigadora sino por todas las personas participantes para lograr conseguir los objetivos que se han propuesto.

A continuación se describe mediante un cronograma las diferentes etapas de realización de la investigación, proporcionando una representación clara del tiempo en el que se ha desarrollado y el esfuerzo realizado.

Posteriormente, se pasará a analizar y a detallar los principales resultados obtenidos. Todas las tablas y datos hayan sido o no incorporados en el análisis, se encuentran en el apartado de Anexos (véase en ANEXO VII y ANEXO VIII).

3.4. Cronograma

Tabla 7. Cronograma

FASES	Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Diseño del proyecto	■	■																														
Revisión de la literatura			■	■	■	■	■	■	■	■																						
Marco teórico									■	■	■	■	■	■																		
Diseño de los objetivos e hipótesis													■	■	■																	
Diseño y selección de la muestra															■	■																
Elaboración instrumentos para recoger datos															■	■																
Aplicación instrumentos para recoger datos																	■	■			■	■										
Análisis y representación de los datos																	■	■	■	■	■	■	■	■								
Elaboración de anexos, gráficas,..																	■	■	■	■	■	■	■	■								
Elaboración del documento final									■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
Entrega de la investigación																													■			
Preparación de presentación ante el tribunal																														■	■	■
Presentación ante el tribunal																																■

Fuente: Elaboración propia

4. PRESENTACION Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se señalan y destacan los principales resultados obtenidos atendiendo a los objetivos y las hipótesis establecidas en el inicio de la investigación. Cabe destacar que el considerable volumen de la información recogida obliga a realizar un importante ejercicio de síntesis que se ajuste a la estructura demandada para un Trabajo Fin de Grado. Con este propósito, este apartado combina la presentación de los resultados más importantes en torno al cuestionario y los grupos focales con enlaces a la teoría inicial.

4.1. Presencia de discursos estigmatizadores

Con respecto al objetivo de analizar la presencia de discursos criminalizadores o culpabilizadores de la pobreza y/o exclusión social en el alumnado del Grado de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra, se puede afirmar la existencia de una menor extensión de las lógicas estigmatizadoras en el Grado de Trabajo Social respecto a otros, cumpliéndose, por tanto, la hipótesis de partida. En función de los resultados obtenidos, se puede señalar también que la impregnación de estos discursos está influida por varios factores, como los medios de comunicación de masa.

"Es que la importancia de los medios al final es lo que más oímos la radio, internet sobre todo, y éstos influyen también en los discursos de la gente". (GFM).

También por el contexto social general, las experiencias personales y/o de terceras personas. Por otro lado, es visible que a mayor curso universitario del Grado de Trabajo Social, menor es la impregnación de algunos de los discursos estigmatizadores en la mayor parte de los casos (véase datos en ANEXO VII y ANEXO VIII).

Este hecho resulta muy satisfactorio, sin embargo, en el Grupo Focal de Trabajo Social se apunta a la existencia de discursos estigmatizadores de la pobreza y/o exclusión social en el propio Grado.

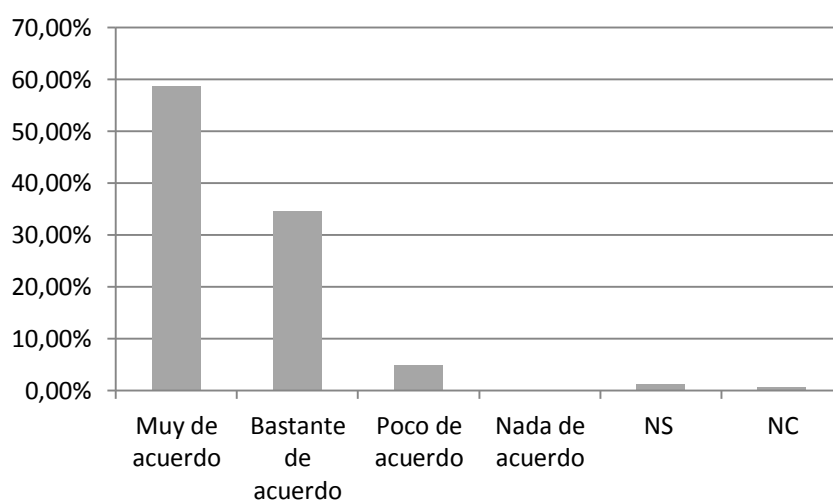
"Yo sé de situaciones que yo he dicho; jama! ¿y esta persona está haciendo trabajo social?. Pero igual también por eso, porque llevaban el discurso de todo el mundo, igual porque tampoco se han parado a analizar, porque es lo que se oye". (GFT).

En algunos casos, han sido visibles discursos estigmatizadores que permanecen candentes y presentes, sobre todo en tres aspectos importantes como son; que el Estado debe ser el responsable del bienestar de todas las personas y no solo de las más desfavorecidas, que si no hubiera personas que se aprovecharan de las prestaciones sociales, la gente que sí merece percibirlas accedería a ellas y habría menos desigualdad social, y por último, abogan porque se debe regular el acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales.

4.1.1. Dimensión individualista del discurso

En primer lugar, en torno a las actitudes hacia la protección del Estado, el alumnado de Trabajo Social se encuentra en un 58,6% de acuerdo con la afirmación de que el Estado debe ser responsable del bienestar de todas/os, no solo de las personas más desfavorecidas (véase tabla P.13 en ANEXO VII).

Gráfico 1. Opinión Trabajo Social: El Estado debe ser el responsable del bienestar de todas las personas y no solo de las más desfavorecidas



Fuente: Elaboración propia

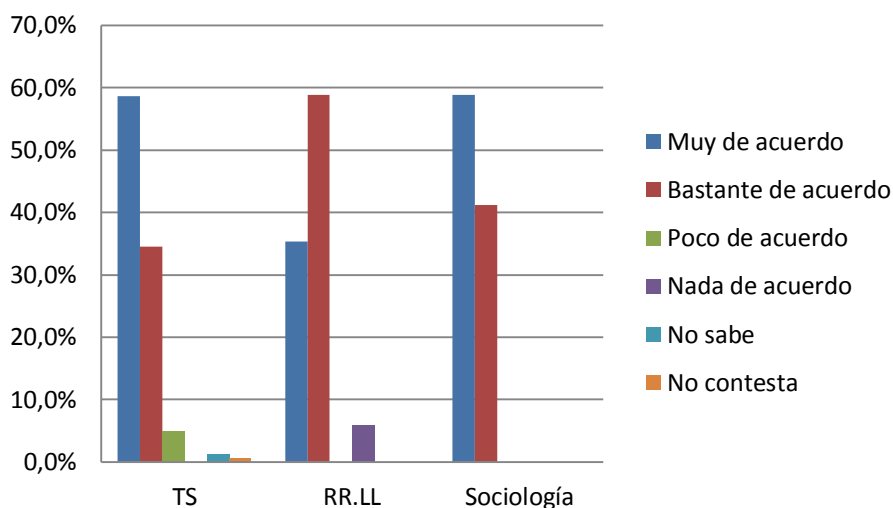
Por un lado, puede resultar positiva la visión de que todas/os tengamos los mismos derechos y que el Estado debe proporcionarnos el mismo bienestar al encontrarnos en la actualidad la mayor parte de la población en una situación de vulnerabilidad. Sin embargo, esta percepción tiene un carácter perverso al referirse que no solo las más desfavorecidas deben ser protegidas, sino todas, haciendo entender que las personas

con mayores necesidades reciben una protección que probablemente otras personas también necesitarían y debieran ser atendidas por el Estado. Es una dimensión individualista, que surge como consecuencia del aumento de las necesidades de toda la población en época de crisis sistémica y de lucha por recursos escasos. Este análisis ha sido recogido en el Grupo Focal de Trabajo Social, que resume todo lo expresado.

"O sea, yo creo que muchas veces la sociedad funciona como un poco café para todos, en vez de pensar que cada persona necesita un café de distinta manera, es como o nos dan a todos lo mismo (...) o cuando entre comillas ayudas -aunque no es ayudar- más a un tipo de persona o colectivo como que se te echan encima otros colectivos que no son ese". (GFT).

Se han analizado además, la influencia de las variables sexo, edad, ideología, clase social y religiosidad en la incidencia de dicha afirmación pero la relación no ha resultado significativa. Aunque sí en el caso del Grado Universitario. Al realizar una comparación con los grupos de control, parece existir una cierta tendencia a mayor criminalización en este aspecto en las encuestas realizadas en Relaciones Laborales y Sociología (véase datos en P.13.a. en ANEXO VIII).

Gráfico 2. Estado responsable de bienestar todas/os, no solo las/os más desfavorecidas/os - Por curso



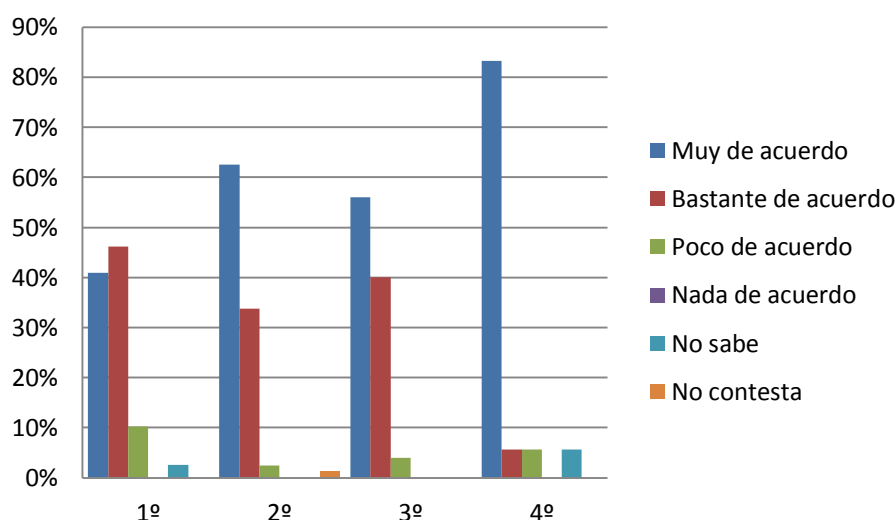
Fuente: Elaboración propia

Estos resultados también pueden verse corroborados con los testimonios recogidos en el grupo focal mixto haciendo ver que todas/os, no solo las personas con más necesidades, tenemos necesidades que no están siendo atendidas.

"Bueno y no sólo a personas en situación de pobreza, la verdad es que muchos servicios y muchas necesidades vitales para el pueblo se han ido perdiendo con la crisis y con los recortes que es una pasada y no ya sólo eso para gente más necesitada sino para todos en general, no de una forma más activa o más directa, pero sí de una forma más indirecta". (GFM).

Además, también incide la variable "curso universitario", donde parece que resulta que es un discurso que va calando conforme mayor es el curso del Grado de Trabajo Social (véase datos en P.13.a. en ANEXO VIII). Por ejemplo, en 4º de Trabajo Social, el 80% de las personas encuestadas, están muy de acuerdo con esta afirmación. Este hecho apuntaría a la importancia del trabajo curricular del grado en la evitación de la extensión de estos discursos.

Gráfico 3. Estado responsable de bienestar todas/os, no solo las/os más desfavorecidas/os - Trabajo Social por curso



Fuente: Elaboración propia

4.1.2. La percepción de fraude en las prestaciones sociales

En segundo lugar, otra de las actitudes analizadas es la opinión del alumnado de Trabajo Social acerca del posible aprovechamiento de las prestaciones y su incidencia sobre el conjunto de la ciudadanía en la extensión de la desigualdad social. En este sentido, se percibe una realidad dicotómica entre las personas que se encuentran a favor (45,7%) y en contra (48,7%).

El hecho de que un porcentaje tan alto se encuentre de acuerdo con esta afirmación es llamativo, porque se da por hecho la existencia de personas que se aprovechan de las

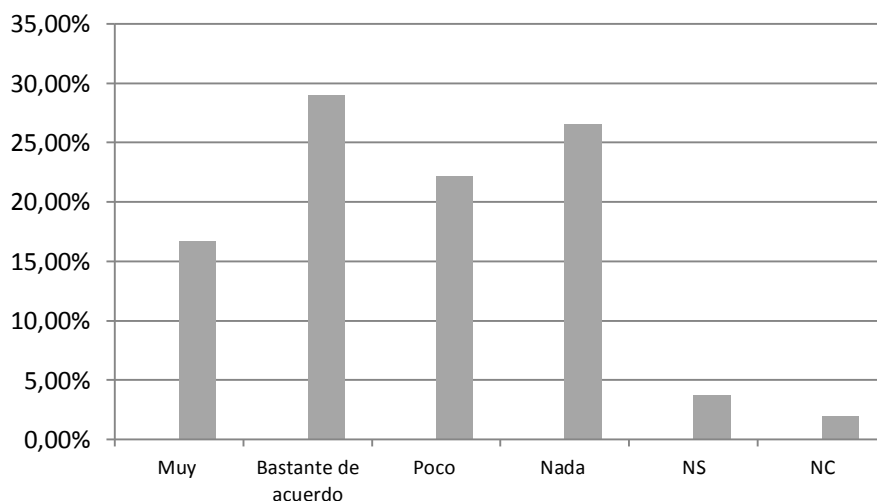
Representaciones sobre pobreza y exclusión social en el Grado de Trabajo Social /
Pobreziazen eta Gizarte-Bazterketaren irudikapenak Gizarte Laneko Graduan

prestaciones sociales, también de que hay personas que las merecen más que otras y que tenemos derecho a decidir quién tienen más derecho y por otro lado, culpabilizan a las personas "que se aprovechan", de ser las causantes de que otras no accedan a éstas. También son capaces de afirmar que si no existieran estas infracciones, habría menos desigualdad social, quizás muy unida a la percepción anterior.

Esta culpabilización individual a problemas sistémicos (Beck,2001) propone una socialización de la culpa que descentra la responsabilidad de los bancos, el capitalismo financiero y las élites económicas (Zurdo y López, 2013:399).

Se trata además de un discurso que resulta especialmente llamativo en el alumnado de Trabajo Social, al tratarse de futuras/os profesionales, porque no culpabilizan únicamente a las personas sino que también se cuestiona el propio sistema de protección social, percibiéndolo como injusto porque permite el fraude de las prestaciones sociales.

Gráfico 4. Opinión de Trabajo Social: Si no hubiera personas que se aprovechan de las prestaciones sociales, la gente que si las merece, accedería a ellas y habría menos desigualdad social



Fuente: Elaboración propia

Al igual que anteriormente, se ha analizado la influencia de las variables sexo, edad, ideología, clase social y religiosidad en la incidencia de dicha afirmación pero la relación no ha resultado significativa.

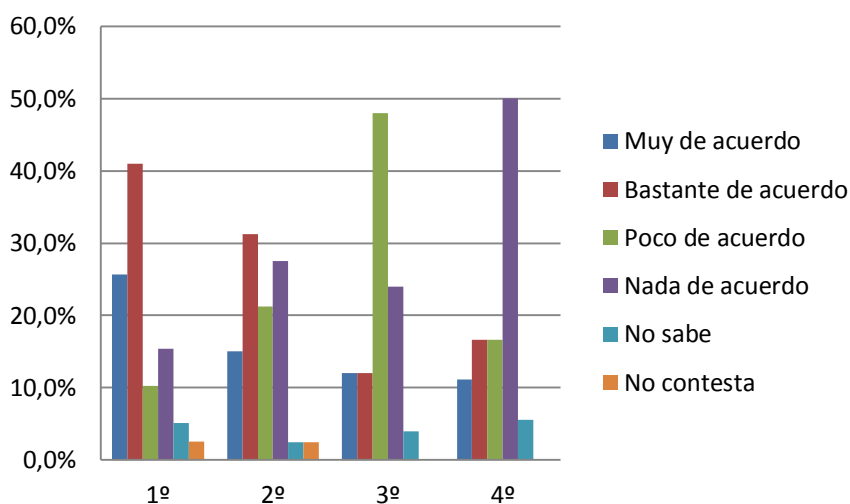
En torno a la variable "Grado Universitario", se atisba mayor grado de criminalización y culpabilización, que parece aumentar hasta un 73,5% en el grupo de control realizado

en Relaciones Laborales, aunque se ve un mayor nivel de rechazo a este hecho en el grupo de control de Sociología (véase datos en P.13.d. en ANEXO VIII).

Otra variable que también influye en el discurso criminalizador es el curso. Se puede señalar que en Trabajo Social la aceptación de la afirmación va disminuyendo conforme mayor es el curso (véase datos en P.13.d. en ANEXO VIII), acabando en 4º con un 50% de las personas encuestadas afirmando estar nada de acuerdo con la percepción de la existencia de personas que se aprovechan de las prestaciones sociales. Este hecho resulta interesante porque la mayor parte del alumnado de este curso ha realizado las primeras prácticas profesionales del grado y pueden saber de primera mano cómo funcionan los servicios, las prestaciones sociales y poder conocer la existencia o no de estos hechos. Por el alto porcentaje en desacuerdo, puede entenderse la percepción del Grupo Focal de Trabajo Social. Se identifica que las personas no pueden aprovecharse de éstas porque se considera que las prestaciones sociales son un derecho para toda la ciudadanía y por ello, no deben ser cuestionadas ni éstas, ni su uso.

"¿Sabes?, es que para empezar, aprovecharse de las prestaciones, quiero decir, las prestaciones son un derecho que tú tienes, si te la dan que bastante te cuesta que te den, no sé, pues es que es tu derecho te las dan por algo, tampoco te puedes aprovechar". (GFT).

Gráfico 5. Si no hubiera personas que se aprovechan, otras accederían a ellas - Trabajo Social por curso



Fuente: Elaboración propia

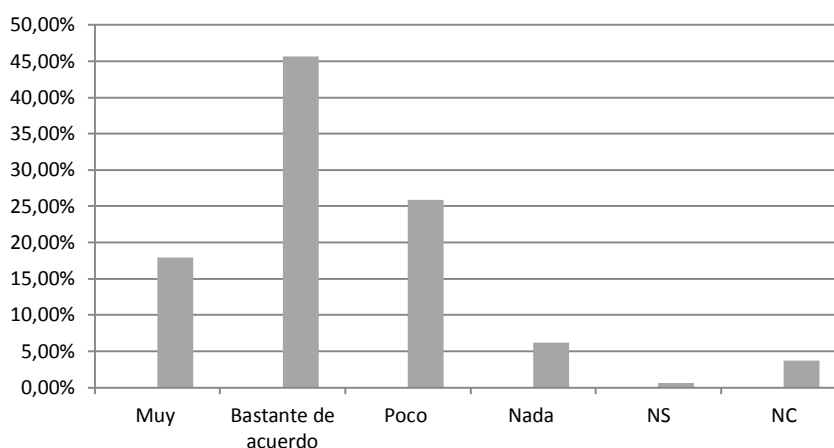
4.1.3. El impulso de la fórmula del control

El tercer aspecto reseñable, es sobre el discurso que acepta el deber de regular el acceso, uso, duración y a quién se dirigen las prestaciones sociales, dónde el 63,6% del alumnado de Trabajo Social está de acuerdo con esta afirmación (véase datos en P.13 en ANEXO VII).

Puede que el hecho de regular en un principio no parezca negativo, ya que podría parecer que garantiza un acceso "justo" a las prestaciones y que todas las personas accedieran desde la igualdad de criterios. Pero este hecho también está dejando entrever que se piensa que es necesario un control, porque hay un mal funcionamiento de las políticas sociales.

Se trata, por tanto, de un discurso que culpabiliza al sistema de Bienestar social como responsable y justifica la reestructuración de éste (Zurdo y López, 2013:391-392).

Gráfico 6. Opinión Trabajo Social: Se debe regular el acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales

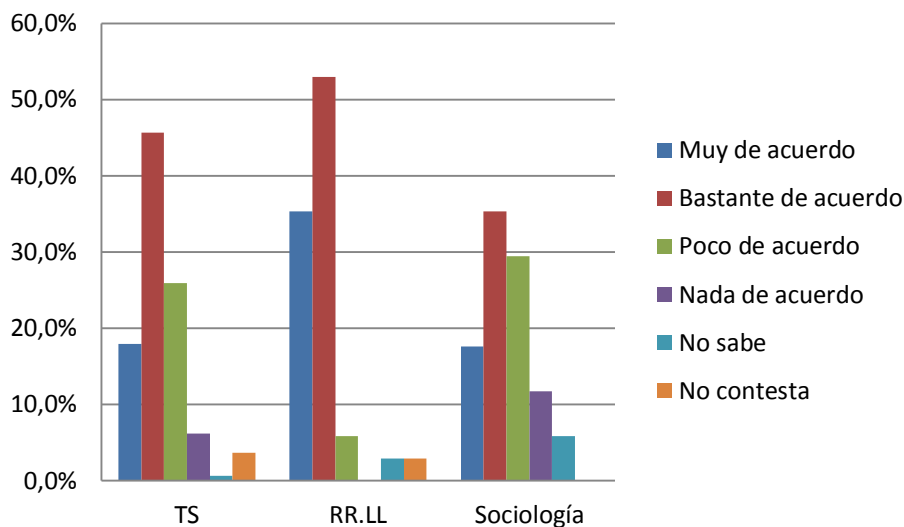


Fuente: Elaboración propia

De la misma forma que previamente, se ha analizado la influencia de las variables sexo, edad, ideología, clase social y religiosidad en la incidencia de dicha afirmación pero la relación no ha resultado significativa.

Sin embargo, sí que se producen cambios teniendo en cuenta la variable Grado Universitario. Por ejemplo, en Sociología el acuerdo disminuye a un 52,9%, pero es notablemente superior en el de Relaciones Laborales con un 88,2% (véase datos P.13.g. en ANEXO VIII).

Gráfico 7. Se debe regular acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales - Por grado



Fuente: elaboración propia

En el Grupo focal mixto, se produce varios discursos que apoyan un mayor control de las prestaciones y además es visto como una oportunidad de empleo para Trabajo Social como "Controlador/a" o para Hacienda, aunque sí que son conscientes de que resulta complicado.

"Si pero es que es muy difícil medir eso, saber quién realmente lo necesita y quién no" (GFM).

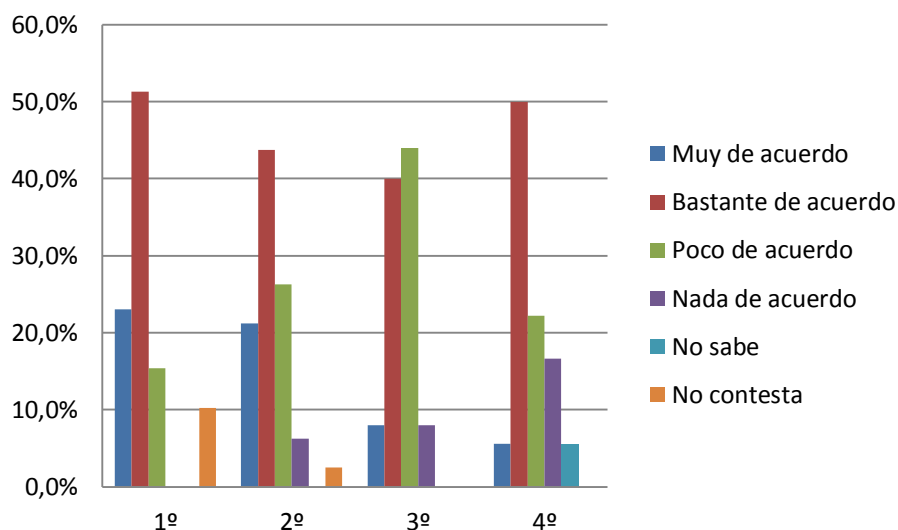
"Entonces ahí tenemos trabajo, (...) trabajo de controlador". (GFM).

"Está claro que el control, que estén encima tuya agovie yo te digo que soy el primero en estar en contra de ello de tanto del Estado, pero si es necesario hasta alcanzar una situación de medio estabilidad". (GFM)

"Que se encargue hacienda". (GFM).

Y también, otra variable que incide en la afirmación es el curso universitario. Parece ser que es un hecho general el acuerdo en torno a la regulación de las prestaciones sociales, sin embargo parece visible un posible cambio en torno a éstas a partir de 2º curso dónde comienza a aumentar el porcentaje que se encuentra poco de acuerdo y nada de acuerdo ante esta afirmación (véase datos en P.13.g. en ANEXO VIII).

Gráfico 8. Se debe regular acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales - Trabajo social por curso



Fuente: elaboración propia

El aumento del desacuerdo de esta afirmación ha sido visible en los discursos que han surgido en el Grupo Focal de Trabajo Social, dónde explican que el control no es la solución para disminuir las situaciones de pobreza y/o exclusión social, ni de los fraudes en las prestaciones y es que existen. Para ellas tanto regulación y requisitos dejan fuera a mucha gente y éstos no se basan en las necesidades de las personas generalmente.

"A mí me parece un poco que es como mezclar la necesidad de las personas y necesidad de los servicios sociales de esta comunidad, entonces como no tenemos para todo el mundo entonces vamos a poner esto". (GFT).

E incluso, se proponen soluciones alternativas para evitar un mayor control como solución en las prestaciones sociales, que en función del grupo no funcionan bien, pero no culpabilizando a las personas usuarias, ni a las profesionales, sino a la propia estructura de éstas.

"Sería revisarlo de otra manera (...) que la prioridad sean las necesidades y no los requisitos se establezcan en base a necesitamos y hay para tantas personas, en base a eso no, sino a las necesidades de quien más necesita. (...) Pero claro, también es que si que estoy a favor de rediseñar las prestaciones y así que haya un cambio ahí, lo que decías no sé hasta qué punto se puede erradicar la pobreza a través de ellas pero sí que se podría minimizar". (GFT).

Tras analizar los tres aspectos criminalizadores que surgieron a través del cuestionario, hay varios discursos que en esta herramienta no se han percibido como aspectos de criminalización, sin embargo, en los grupos focales han suscitado diversos debates.

4.1.4. El mal uso de las prestaciones sociales

Una de ellas es en torno al uso de las prestaciones sociales, donde se afirma en diversas ocasiones que algunas personas que reciben prestaciones sociales hacen mal uso de éstas. En el cuestionario, el resultado muestra un gran desacuerdo ante el hecho, coincidiendo con los resultados en mayor medida con los grupos de control (véase datos en P.13 en ANEXO VII).

Sin embargo, en los grupos focales han sido visibles ciertos discursos relacionados. En el de Trabajo Social se refiere a comentarios o situaciones de terceras personas.

"En mi pueblo hace poco se iba a desahuciar a una persona y en plan en mi pueblo se comentaba y sigue yendo todos los días a echarse un café al bar y hostia tío y dices ... (...) Se culpabiliza un montón, o sea no puedes tener vida. (...) Un café puede suponer algo más, relaciones sociales ...". (GFT).

Y además se critica esta serie de discursos, que no tienen ninguna lógica para las participantes del grupo focal de Trabajo Social.

"Y nos empeñamos en que tenemos el derecho de meternos y criticar en cómo utiliza o no esa persona el dinero porque sea una prestación, pero tú con tu sueldo haces lo que quieras también. (...) Nos quedamos mucho en la crítica y no vamos a reflexionar de dónde viene esto". (GFT).

Y por parte del grupo focal mixto, se produce una culpabilización hacia las personas con necesidades, al recibir algún tipo de prestación y según su opinión no ser utilizadas como a ellas/os les parece éticamente correcto. Es una visión que cuestiona el uso de las prestaciones en función de lo que ellas/os consideran o valoran como necesidades prioritarias.

En un primer momento, cuentan experiencias personales más relacionadas con situaciones que sienten injustas ya que ellas/os pudieran ser perceptores/as y no lo son, como becas o ayudas universitarias.

"Me contaron que a esta chica le daban ayudas y le pagaban la universidad y que cogió el dinero de alguna ayuda que le daban y se fue de compras a comprar todo ropa, se fue de compras ese día mismo que le daban y luego no tenía dinero para pagarse otras cosas". (GFM).

"Yo conozco también a alguno que le daban alguna ayuda pues por familia numerosa y tal por algún familiar que se le había muerto y no sé qué y se lo gasta en marihuana". (GFM).

"Un amigo mío (...), le han dado las ayudas por todo lo que se le podía dar, (...) por todo, estaba ganando dinero con la universidad y él no se quedaba en la universidad a comer, (...) cogía el coche él sólo (...) y ganaba dinero viniendo a la universidad. (...) Suspende asignaturas, no se tomaba en serio al 100 por ciento universidad, (...) y yo por ejemplo no tengo derecho a ninguna ayuda, ni yo ni mi hermana". (GFM).

Sin embargo, posteriormente comienzan a aflorar discursos criminalizadores, basados en historias o ejemplos sufridos o contadas por terceras personas en un ámbito más social.

"Luego a mí también me hace mucha gracia porque ves a gente que dice joe tío es que no puedo pagar la luz o no puedo pagar no sé qué y los ves con un móvil de trescientos euros (se ríe). Y dices a ver amigo mío aquí algo no funciona, tienes que priorizar lo que viene siendo qué es lo que necesitas y lo que no, lo que te puedes permitir y lo que no o que te puedes permitir pero mecaguen diez primero come ¿sabes?". (GFM).

"Puede parecer, ¡hostia igual necesitan ayudas!, pero luego no sabes si está gente se dan sus tres viajes anuales a no sé dónde o no sé cuántos, lo cual no pueden permitirse...". (GFM).

"Es lo que se dice vivir por encima de nuestras posibilidades (...) pero es que hay gente que es verdad y a lo mejor se pega una semana sin comer para poder tener un móvil". (GFM).

"Es lo que se dice vivir por encima de nuestras posibilidades". (GFM).

Todo ello, al final se relaciona con la percepción de que al existir personas que según su criterio no hacen un buen uso de las prestaciones, es porque en realidad no las necesitan. Ésta se trata de una visión que en Trabajo Social se ha rechazado, tanto en el cuestionario, como en el grupo focal, sin embargo sí que surgió en el grupo focal mixto.

"Claro, yo creo que es más importante si necesita o no la ayuda, porque hay gente que se está llevando la ayuda sin necesitarla para nada y se la gasta en otras cosas porque no la necesita ". (GFM).

4.1.5. Obligatoriedad de reciprocidad

Y finalmente, por otro lado, en cuanto a la afirmación de que las personas que cobran prestaciones sociales, deben aportar o devolver algo a la sociedad. En el cuestionario,

un 82,7% afirmó no está de acuerdo, aspecto que se mantiene también por cursos en Trabajo Social, e incluso en el grupo focal de este Grado.

"Si hay que devolver algo a la sociedad, ¿entonces el objetivo de la prestación no era la ayuda?". (GFT).

Sin embargo, en el grupo focal mixto realizado, surge un debate en torno a esta idea, dónde coexisten dos visiones opuestas. Por un lado quien tiene la misma visión ofrecida por Trabajo Social, que entiende que las prestaciones sociales son un derecho:

"Pues a mí no me parece (...) que tenga que estar obligado a hacer eso (...), porque tú lo necesitas no para que nos aportes algo. O sea, el dinero, el fin que tiene es cubrir las necesidades de la población, no conseguir sacar de ahí un beneficio. (...) Es que tú también estás pagando esas ayudas, o sea realmente los impuestos que aquí no hay mucha conciencia de eso, pero tú estás pagando unos impuestos que luego se te devuelven. (...) O sea tu no le debes nada a nadie. Tú estás contribuyendo igual que el resto". (GFT).

Por otro lado, se extiende la percepción de que las personas que perciben una prestación deberían devolver algo a la sociedad. Esta visión abordada por Georg Simmel (1998) explicaba que el hecho de recibir una prestación está socialmente desvalorizado, porque se entiende su dependencia del resto de la sociedad. Este hecho conlleva que esté recibiendo de los demás, sin ofrecer a la sociedad nada y, por lo tanto, no existe una relación complementaria o recíproca (Paugam, 2007:152).

"Yo lo veo bien, sobre todo porque la visión ya no es la misma sobre todo del resto de la sociedad, ya no te ve como una persona que está pagada, que está chupando, le están dando y no está devolviendo". (GFM).

Esta percepción ofrece una visión muy interesante, en la que se afirma que en torno a las personas que reciben algún tipo de prestación social surge una imagen social de dependencia a un dinero público que en un principio es de todos.

Esta idea de la existencia de personas que viven de las prestaciones sociales, también surge en el grupo focal de Trabajo Social, hablando de una tercera persona.

"Que una persona que está valorando Rentas de Inclusión te diga: "sí, que bien otra persona más a la que tenemos que pagar con nuestros impuestos", en el Departamento de inclusión del Gobierno de Navarra, o sea que me quedé que le tuve que contestar ¿perdona? ¿me acabas de decir esto de verdad? y me dice "hombre pues sí, tan contenta que te pones, pues es una boca

más que pagar" no sé qué y yo no me lo puedo creer. Porque que me lo diga mi abuela o mi madre pues mira, pero una persona que está encargándose de ese empleo...". (GFT).

4.2. Protagonistas en los discursos estigmatizadores

Analizados y medidos los diversos discursos criminalizadores que surgen o se reflejan en el Grado de Trabajo Social y en los grupos de control realizados -cuestionario y grupo focales-, es necesario describir que estos discursos criminalizadores, aparecen hacia ciertos colectivos sociales que se encuentran en situaciones de necesidad. Según la información recogida en los grupos focales, se trata de personas inmigradas y comunidad gitana, en su gran mayoría.

"Sí, por ejemplo a mi me han contado que en el País Vasco dan muchas y grandes ayudas o al menos daban y he oído gente que se quejaba por ello, que había inmigrantes que llegaban que tenían familiares que llevaban aquí tiempo y diciendo he venido de fuera y le daban ayuda aunque estuvieran viviendo en la misma casa. No necesitaba, pero le daban ayuda por ser inmigrante. Solo por eso, entonces también regular eso estaría bien de alguna manera" (GFM).

"Sobre todo hacia el colectivo gitano, sobre todo se oye mucho. No, pero de lo que más se oye eso decir yo creo que es sobre los gitanos. Es que si pueden vivir del cuento haciendo tal ¿para qué van a trabajar? ". (GFM).

Aunque es cierto que han aparecido, discursos que criminalizan al colectivo gitano y de personas inmigrantes, éstos también han criticados y desmontados en ambos Grupos Focales.

Por un lado explicando que la culpabilización de las personas en situación de pobreza y/o exclusión social de su situación, evita que seamos capaces de ver el verdadero problema que es la existencia de estas situaciones o el origen de éstas.

Además la desigualdad ya no se desarrolla exclusivamente entre clases o colectivos, sino que se manifiesta con igual intensidad entre las propias personas de un mismo grupo, por lo que emergen los discursos criminalizadores desde la competencia por recursos escasos, sin ser conscientes que la causa es la desigual distribución de los éstos (Torres, 2004).

"Es un poco meternos a nosotros en competencia entre nosotros y así no miramos que en realidad lo que hay que cambiar es arriba. Me está quitando el trabajo, no, es que el problema es que no hay trabajo o que no está regulado y tendría que estar, no es que te está quitando éste". (GFT).

"Si las personas prefieren cobrar a trabajar, será porque los trabajos son una mierda". (GTF).

Además, es visible es el efecto de la crisis como factor clave en la proliferación de estos discursos y han surgido de forma natural en los grupos focales.

"Cuando la cosa va bien a nadie le importa quién está trabajando, quién está chupando los trabajos de mierda o quién me está robando dinero a bajo manta y en cuanto las cosas van mal, qué putada es todo, hay que destapar todo" (GFM).

"La gente cuando está en crisis y desesperada, se cree cualquier cosa" (GFM).

Y además esta culpabilidad, tal y como se apunta en los grupos focales no es casual. Presentar a personas que por su situación de desigualdad no van a poder defenderse de las acusaciones como culpables de los problemas sociales, resulta más sencillo para los distintos poderes (Martínez-Navarro, 2002:1).

"Y además eso, que siempre pasa lo mismo que no se le echa la culpa a la gente normal, sino que siempre se coge un chivo expiatorio al que llevarle las culpas (...) Y mira ahí hay un apunte muy bueno y es que claro inmigrante ¿qué consideramos inmigrante? porque siempre que hablamos de inmigración nos referimos generalmente a sudafricanos y bueno al final de países más desfavorecidos y nunca nos paramos a pensar ni a criticar como criticamos a éstos con todos los europeos que vienen a veranear a España, que vienen a edades de jubilación mucho, bueno de jubilación quiero decir más mayores y al final muchas más enfermedades, un gasto sanitario importante y si pues pasan aquí sus vacaciones pero lo que se.. o sea también es un gasto para el Estado mucho mayor que esos inmigrantes". (GFM).

En ese sentido y después del análisis se atisba que el discurso criminalizador no lleva consigo solamente xenofobia o racismo, sino que también tiene un carácter aporofóbico, importante en los términos señalados por Adela Cortina de rechazo a la persona pobre, desamparada, que carece de salidas, medios o recursos y que está cargada de sentimientos y actitudes adquiridas a través de visiones alarmistas y sensacionalistas que relacionan a personas con recursos escasos como una supuesta amenaza a cohesión social (Martínez-Navarro, 2002:1).

4.2.1 - Simpatía hacia las/os protagonistas en los discursos estigmatizadores

Los colectivos que son objetivo de los discursos criminalizadores según los grupos focales, resultan además ser los que menos simpatía despiertan, tanto en los datos del

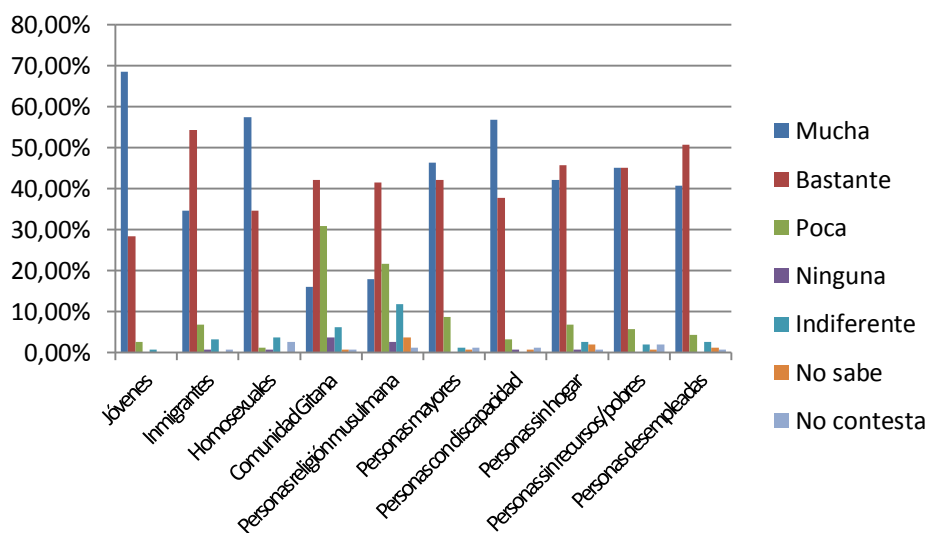
CIS (2007), como en la opinión del alumnado de Trabajo Social en el cuestionario (véase datos en P.7 en ANEXO VII).

Resulta llamativo el resultado en Trabajo Social. En primer lugar, por la gran diferencia entre los colectivos con mayor simpatía y menor simpatía. Después porque los grupos con menor simpatía coinciden con los más criminalizados, ya que el grupo de población con menor simpatía resulta ser la Comunidad Gitana con un 30,90% y en segundo lugar las personas de religión musulmana con un 21,60% y así mismo ambos, son los que más indiferencia despiertan, de todos los colectivos que se ofrecen en el cuestionario. El dato de las personas inmigrantes, aunque menos alto, también deja entrever cierto grado de menor simpatía (véase datos en P.7 en ANEXO VII).

Teniendo en cuenta que, en el imaginario social, son colectivos relacionados con los servicios sociales, que sea el colectivo con menos simpatías entre Trabajo Social es alarmante, por la posible influencia que puede tener este aspecto en su futura práctica profesional, tal y como se ha señalado en otros estudios realizados.

En el siguiente gráfico se señala la diferencia de simpatías por parte del alumnado del Grado de Trabajo Social por los diferentes colectivos que se señalan.

Gráfico 9. Simpatía Trabajo Social hacia colectivos



Fuente: elaboración propia

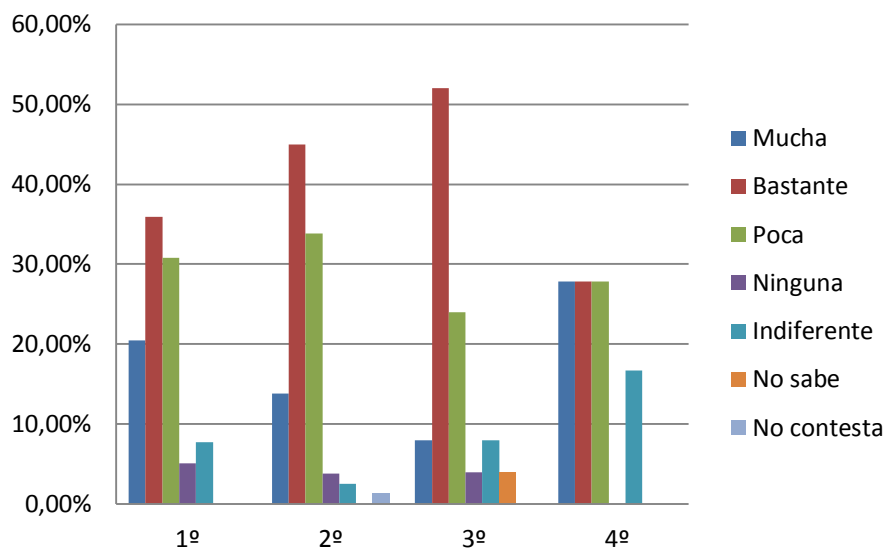
Se ha analizado la influencia de las variables sexo, edad, ideología, clase social y religiosidad en la incidencia de la simpatía a ciertos colectivos, pero la relación no ha resultado significativa.

Sin embargo, la simpatía por los colectivos de inmigrantes, comunidad gitana y personas de religión musulmana, sí que parece estar determinada por la variable Grado Universitario en los grupos de control realizados, especialmente en Relaciones Laborales donde se dan los datos de menor simpatía hacia estos colectivos (véase datos en P.7.b, P.7.c, P7.i. en ANEXO VIII).

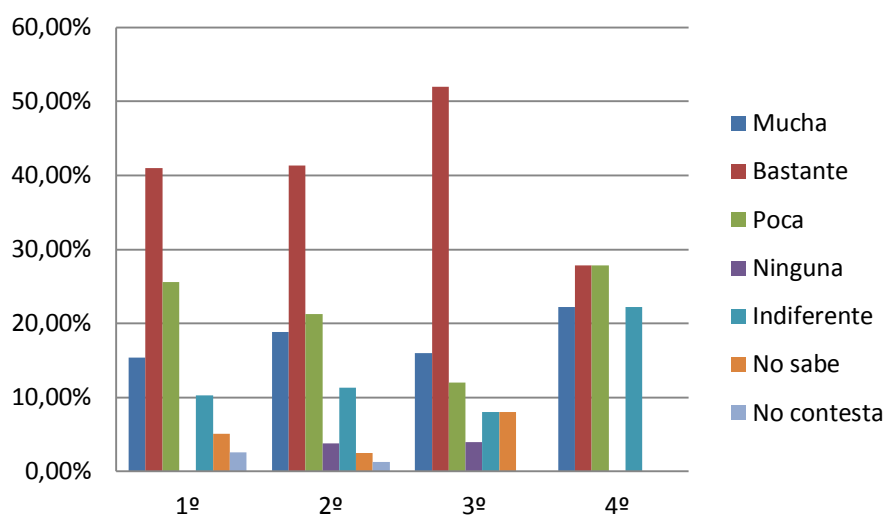
Y otra de las variables que influyen en la simpatía a estos colectivos mencionados es el curso de Trabajo Social.

El dato de simpatía al colectivo inmigrante en Trabajo Social cumple la hipótesis de partida ya que a mayor curso, menor es el grado de poca simpatía. Sin embargo, esta tendencia no se cumple con la simpatía hacia la comunidad gitana y las personas de religión musulmana que en Trabajo Social apuntan hacia una simpatía menor conforme mayor es el curso, pero sufre una bajada en 4º, siendo además un dato llamativo la indiferencia que ambos colectivos suscitan en el alumnado en este último curso (véase datos en P.7.b, P.7.c, P7.i. en ANEXO VIII).

Gráfico 10. Simpatía Trabajo Social a Comunidad Gitana - Por Curso



Fuente: elaboración propia

Gráfico 11. Simpatía Trabajo Social a personas de religión musulmana - Por curso

Fuente: elaboración propia

4.2.2. Opinión del alumnado de Trabajo Social hacia las/os protagonistas en los discursos estigmatizadores

Sin embargo, las personas inmigrantes, comunidad gitana y personas de religión musulmana que son las que menor simpatía despiertan entre el alumnado de Trabajo Social, y los colectivos que más sufren los discursos criminalizadores, son junto a las personas sin hogar y a las personas desempleadas, los colectivos que obtienen mayor porcentaje en referencia a la falta de disponibilidad de protección social en Navarra, según la opinión del alumnado de Trabajo Social.

De la misma forma, se apuntaba a estos colectivos sociales en los grupos focales, aunque también había otros como las mujeres.

"A mí me viene a la cabeza las mujeres en general, porque bueno ya históricamente siempre estamos en una situación súper desprotegida, pero ahora pues también". (GFT).

Por lo que, aunque las/os futuras/os profesionales no tienen demasiada simpatía a ciertos colectivos, pero son conscientes de su situación de desprotección (véase datos en P.12 en ANEXO VII).

Tabla 8. Opinión Trabajo Social sobre la Protección Social a ciertos colectivos

	Mucho	Bastante	Poco	Ninguna	No sabe	No Contesta
Inmigrantes	4,3%	17,3%	65,4%	11,7%	1,2%	0%
Comunidad Gitana	4,9%	16,7%	57,4%	16,7%	4,3%	0%
Personas desempleadas	10,5%	80,2%	6,8%	1,9%	16,0%	3,1%
Personas religión musulmana	2,5%	11,1%	46,9%	20,4%	16,0%	3,1%
Personas sin hogar	9,3%	64,8%	0%	21,6%	3,1%	1,2%

Fuente: elaboración propia

4.3. Críticas a los discursos culpabilizadores

Por otro lado, se produce un menor grado de discursos culpabilizadores hacia las personas en situación de pobreza y/o exclusión social, porque se percibe que el problema no es ese, sino el mal reparto de los recursos existentes, dónde se ha priorizado una serie políticas en relación a obras públicas e infraestructuras innecesarias. Para el alumnado de Trabajo Social con un 52,50% -frente a un 16,70% de los datos del CIS-, se han ofrecido demasiados recursos públicos a esto, en referencia a otros servicios de carácter más social (véase datos en P.10. en ANEXO VII).

"Además el otro día leyendo lo de Fitero tía que dices ¡hostia! han abierto un cuartel de la Guardia Civil que lo inaugura uno que es que dices para eso dos millones de.. unas cantidades, luego el TAV, mil cosas que dices: ¿para esto si hay dinero, no?. Se enfoca al final eso X cosas que no son beneficiosas socialmente o beneficio colectivo, sino beneficio para algunos cuantos y para eso siempre hay pasta". (GFT).

Aunque no es algo criticado tan solo por el alumnado de Trabajo Social, el despilfarro en recursos poco beneficiosos socialmente, también ha sido señalado por el Grupo Focal Mixto, y en el cuestionario por parte de los grupos de control en los principales problemas de Navarra.

"Es absurdo que teniendo tantas deficiencias en otros aspectos te pongas a gastar dinero en cosas que son realmente absurdas e innecesarias". (GFM).

4.4. El desconocimiento como causa de los discursos estigmatizadores

Además, se ha podido visibilizar que muchos de los discursos criminalizadores a las personas más desfavorecidas, puede que surjan debido al desconocimiento del funcionamiento de Servicios Sociales y del Sistema de prestaciones sociales.

"Los servicios sociales no sé, no sé es que tampoco tengo mucha idea de eso" (GFM).

"Es que depende, yo por ejemplo imagínate me dieron una ayuda de 1000 euros y de repente en 5 años he montado una empresa y me va de puta madre y gano un pastizal ¿qué me cuesta decir toma de vuelta esos 1.000 euros? y claro ahora que vaya para otra persona que los necesita y ya está". (GFM).

Este desconocimiento influye en crear una visión totalmente errónea, que favorece el surgimiento de los discursos criminalizadores y culpabilizadores a las personas pobres, aunque también en cierto grado a las/os profesionales.

"Que ni siquiera se puede criticar de bien o mal el trabajo que se hace porque no se conoce...". (GFT).

"Pero yo sí que veo mucha crítica también desde el desconocimiento, pero veo un montón de crítica por ejemplo en gente que dice por ejemplo es que siempre le dan el dinero a las mismas personas y aquí estamos que hemos trabajado toda la vida y no sé qué y no se cual y a veces te das de cabezazos contra la pared como a ver, si le han dado algo será porque lo necesita y es prioritario pero que no se qué, vamos que se cuestiona mucho". (GFT).

Esta visión coincide, con los datos recogidos del CIS que muestran el desconocimiento de la población en el Estado español acerca de si los recursos que se les ofrece a los Servicios sociales son suficientes o no con un 20,8% y el funcionamiento de éstos dónde un 38,60% que afirman no saber si el funcionamiento de los Servicios Sociales es eficaz (véase datos en P.10, P.11 en ANEXO VII).

Tabla 9. Comparativa recursos demasiados/justos/demasiados pocos a servicios públicos

	Demasiados	Los Justos	Demasiados pocos	No sabe	No contesta
CIS (2008)	3,00%	37,30%	38,50%	20,80%	0,40%
TRABAJO SOCIAL (2015)	0,00%	23,50%	74,10%	1,90%	0,60%

Fuente: elaboración propia

Tabla 10. Comparativa de funcionamiento eficaz de Servicios Sociales

	Mucho	Bastante	Poco	Nada	No sabe	No contesta
CIS (2008)	0,70%	15,60%	31,80%	12,50%	38,60%	0,70%
TRABAJO SOCIAL (2015)	3,10%	35,80%	57,40%	3,10%	0,60%	0,00%

Fuente: elaboración propia

4.5. La articulación ineficiente del Estado

Estas situaciones de necesidad, las cuales estamos haciendo mención no están generando en el alumnado de Trabajo social discursos de carácter moral sobre la necesidad de realizar sacrificios para salir de la crisis, al contrario de la hipótesis de partida. Un hecho que ha quedado patente en la opinión de todo el alumnado de la Universidad Pública de Nava es que, las medidas de ajuste no son la solución al problema.

Pero sí que se cuestiona el Sistema de Bienestar social, no solo por no garantizar las prestaciones y poner muchas normas y trabas para acceder, sino por la propia estructura en sí.

"Si porque estamos como insertando personas en una sociedad enferma". (GFT).

Esta crítica también es visible en las tablas que se han mostrado anteriormente, dónde un 57,40% del alumnado de Trabajo Social muestra su opinión acerca de la poca eficacia de los Servicios Sociales, pero siendo conscientes con un 74,10% que los recursos que el Estado ofrece a éstos son demasiados escasos, por lo que no se crítica a las personas profesionales, que al final hacen lo que pueden con los recursos que tienen (véase datos en P.11. en ANEXO VII).

"Si hombre, y que luego dentro de los servicios sociales públicos pues habrá gente que trabaja de una manera, y habrá gente que trabaja de otra pero los servicios públicos sociales están puestos así por las instituciones o sea como su planteamiento". (GFT).

"Si pero luego no les dan el suficiente dinero para gestionarse y suficiente personal para hacerse cargo de los casos y hacer un acompañamiento". (GFT).

También surgen nuevas propuestas de cambio para poder realizar cambios ante estas situaciones, como una mayor apuesta por el trabajo social comunitario y se habla sobre la renta universal.

"La renta básica universal ¿no? yo creo que eso sería aunque no sé si acabar con la pobreza ojala sería una vía pero luego paliarla y disminuirla un montón". (GFT).

"Considero que aunque sea su deber, nosotras las personas de a pie deberíamos organizarnos más trabajo social comunitario, más no sé más de a pie y horizontal, no desde arriba que al final se benefician un montón. Pero bueno eso es una idea que no tengo contrastada, que yo tengo pero bueno". (GFT).

4.6. La estructura social como causa de la pobreza

Resulta que al contrario de la hipótesis de partida, dónde se entendía la existencia de un vínculo entre crisis económica y la percepción de que las situaciones de pobreza son hechos aislados, el alumnado tanto de Trabajo Social como en los grupos de control realizados, ha hecho visible que la existencia de la pobreza y/o exclusión social es un hecho estructural.

Esta idea se corrobora con la pregunta del cuestionario en la que se pedía señalar la razón por la cuál hay personas en situaciones de pobreza y/o exclusión social, dónde el 61,10% explica que se debe a que nuestra sociedad es muy injusta y con un 22,20% ofrecen otras explicaciones. De éstas la que mayor porcentaje es la que explica que es una consecuencia del sistema capitalista con un 35,2%. y por otro lado los discursos de culpabilización individual -que hacen ver que son hechos aislados- son insignificantes (véase datos en P.14. en ANEXO VII).

El alumnado de Trabajo Social reconoce la naturaleza misma del mal -el sistema Capitalista y las esferas de poder económico y político-, frente al discurso neoliberal que desprecia y culpa a las personas pobres de su situación.

4.7. Soluciones a las situaciones de pobreza y/o exclusión social

Continuando con el análisis de las hipótesis de partida, tal y como se preveía, en el marco de la presente crisis, se comienzan a hacer visibles discursos acerca de la inevitabilidad e imposibilidad de erradicar la pobreza y la exclusión social.

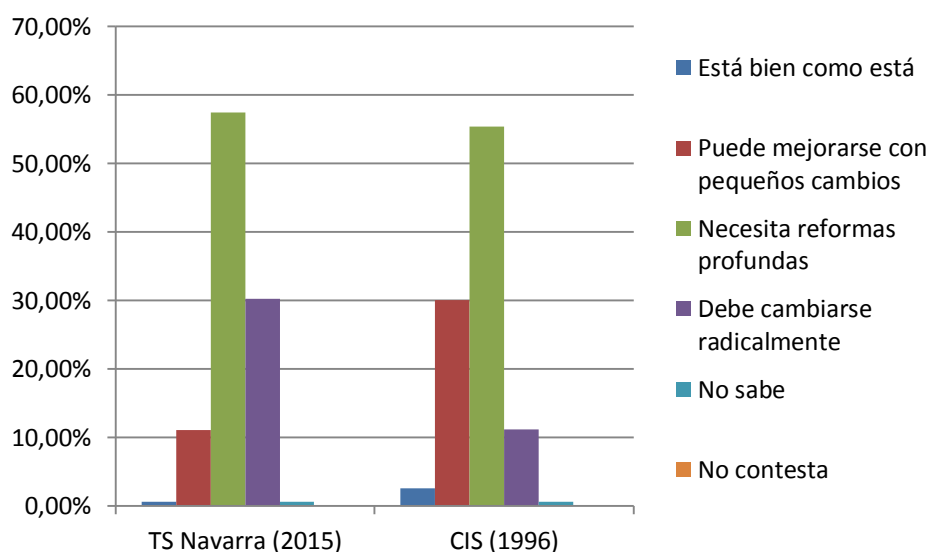
Estas percepciones surgen en mayor medida durante el cuestionario, en el terreno de las posibles soluciones para erradicar la pobreza y/o exclusión social, donde en segundo lugar y con un 17,30%, persiste la idea de que la pobreza no se puede erradicar, lo que deja entrever el tipo de intervenciones que se pueden llevar a cabo de carácter más asistencialista para paliar lo que existe.

Los discursos de inevitabilidad existen, sin embargo, en menor medida que otros que ofrecen cambios estructurales como única medida de erradicación de la pobreza con un 58% del alumnado de Trabajo Social.

Por tanto, puede afirmarse que los discursos liberales que se han expresado en el Marco Teórico en torno a autores como Malthus, Smith y Tocqueville, quedan lejos de las percepciones del alumnado de Trabajo Social.

Además, el 30% del alumnado de Trabajo Social apuesta porque la sociedad en la que vivimos debe cambiarse radicalmente -teniendo en cuenta el estigma negativo que tiene la palabra radical- y el 55% porque debe tener reformas profundas. Son datos sustancialmente diferentes a los del CIS -sin olvidar que la distancia temporal ha influido en el cambio y especialmente tras una tremenda crisis sistémica-, por lo que es visible que en opinión del alumnado los pequeños cambios ya no resultan suficientes (véase datos en P.15 en ANEXO VII), además es una idea que se mantiene también en el Grupo Focal de Trabajo Social.

Gráfico 12. Opinión Trabajo Social: Sobre la sociedad en la que vivimos



Fuente: elaboración propia

Aunque también hay una tercera posición con un 10,50% de Trabajo Social, que afirma que la pobreza se acabaría con una mayor inversión en servicios sociales, que se puede relacionar con la opción que se propone en el Grupo Focal Mixto, dónde proponen como solución y ejemplo los Sistemas de Bienestar del norte de Europa.

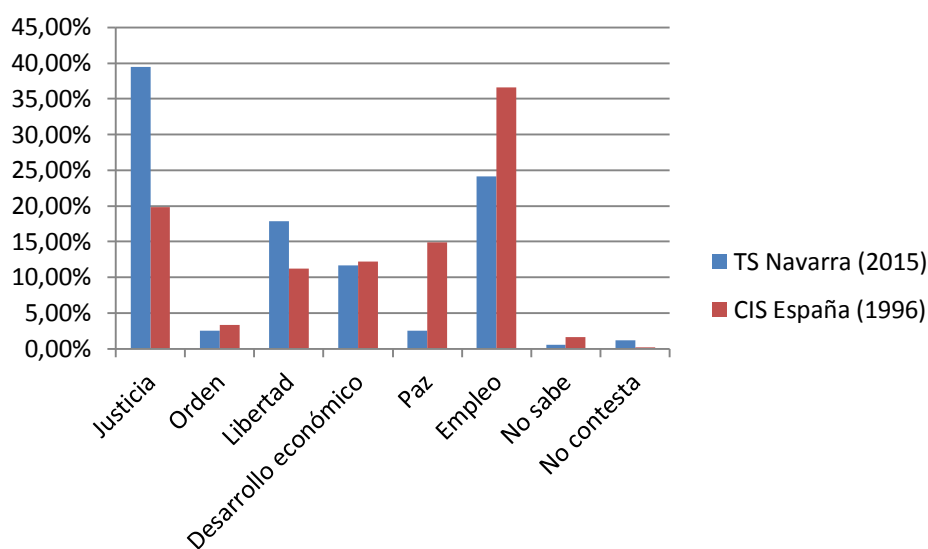
"Bueno yo aquí se me ocurre decir varias cosas pero bueno, por ejemplo políticas de bueno de Gran Bretaña o países así lo que he dicho un poco antes de si, la gente que no tiene nada o que no tiene suficiente se les da siempre ayudas. Aquí yo siempre he oído esa opinión de hombre es que si

te dan 300 euros cada mes igual no haces nada, pero es que realmente nadie está dispuesto a cobrar solo 300 euros al mes por mucho que te los regalen por así decirlo porque todo el mundo quiere tener una casa, para eso hace falta más de 300 euros al mes, quiere tener un mínimo de nivel de vida porque es lo que sé lo que te integra socialmente ¿no?, es que si no con 300 euros al mes no harías nada. Y un poco eso..". (GFM).

"Y luego también eso me sugiere compararlo con otros países de Europa que yo qué sé, tienen un montón de políticas un poco para prevenir esto en el que en el momento en el que tú estás mal e incluso si eres joven y te quieres ir de casa, pues siempre te dan ayuda para eso, sin embargo aquí todo lo contrario aún te quitan la casa y todavía tienes que seguir pagando es como irrealista". (GFM).

Parece que se está produciendo un cambio de mentalidades que son latentes en el Grado de Trabajo Social. Se comienza a percibir la necesidad de realizar mayores esfuerzos en resolver el tema del desempleo, de la pobreza/exclusión social y de la política y la corrupción, tal y como es visible en los resultados del cuestionario (véase datos en P.8 en ANEXO VII). Y que es posible atisbar también la necesidad de justicia en Navarra, tal y como afirma un 39,50%, seguida muy de cerca por la libertad con un 17,90%, datos totalmente diferentes a los del Estado español -influidos, como era señalado, por una tremenda crisis sistémica- (véase datos en P.6 en ANEXO VII).

Gráfico 13. Metas a conseguir en Navarra - Metas a conseguir en Estado español



Fuente: elaboración propia

Esta situación también es visible en el Grupo Focal de Trabajo social, dónde se expresa la misma idea.

"Yo creo que la gente está como muy quemada y muy enfadada, como que se palpa un poco rebelión, un poco de respuesta y es que jode hemos llegado a un extremo que o espabilamos y despertamos o pues estallará". (GTF).

"El hecho de que esté en la calle, el debate de que la gente igual se planteen otras formas a nivel igual más formal, con el voto aunque sea. El hecho de que hostia, es que o generamos cambios o pues no sé". (GFT).

CONCLUSIONES

Tras la realización de la investigación, se puede afirmar que el discurso del alumnado de Trabajo Social, al menos en su magnitud, no es tan criminalizador hacia las personas pobres y/o en situación de exclusión social como inicialmente se esperaba y, además, resulta satisfactorio no cumplir dicha hipótesis.

Se han podido identificar discursos estigmatizadores en primera persona y también se han recogido discursos que utilizan referencias a terceras personas, que se han relacionado principalmente con las ideas que se promulgan a través de los medios de comunicación de masa.

Así mismo, se ha visibilizado la influencia que el desconocimiento de los Servicios Sociales, las prestaciones sociales o la propia profesión de Trabajo Social, como causa de los discursos criminalizadores.

Las variables que inciden en la impregnación de los discursos han sido el grado universitario por un lado, dónde los discursos criminalizadores se han producido en mayor nivel en los grupos de control realizados (Relaciones Laborales y Recursos Humanas, Sociología Aplicada) y en el Grupo Focal Mixto. Y, por otro lado, también influye el curso de Trabajo Social, donde a mayor curso -la mayor parte de los discursos- menor es el grado de criminalización. Esto permite señalar el efecto positivo de los contenidos del Grado, que logran reducir el nivel de incidencia de las percepciones culpabilizadoras.

Además, el discurso en torno a la necesidad de realizar ajustes en el Sistema de Bienestar Social para lograr el "bienestar común" haciendo responsable a éste de la crisis, no ha calado en el alumnado de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra, y por el contrario se incide en una mayor inversión -que no gasto- en el ámbito social, como garantía para evitar las situaciones de desigualdad.

Por otro lado, el discurso de inevitabilidad e imposibilidad para erradicar la pobreza es pequeño, y por el contrario, el discurso que más prolifera es el que hace referencia a la necesidad de cambios estructurales y en algunas ocasiones radicales para acabar con las situaciones de pobreza, que suponga en un primer nivel el reparto equitativo de la riqueza, ya que en la situación actual está acumulada o concentrada en unas pocas manos. En consecuencia, no se responsabiliza de individualmente sobre las situaciones

de pobreza y/o exclusión social, como hechos aislados, coyunturales y particulares, sino como un problema estructural de carácter social.

No obstante, aunque no se fomenten los recortes en el sistema de Bienestar Social, sí que se exige un cambio en el modelo y la estructura de éste. Se entiende que las/os profesionales no son culpables, pero también las/os futuros profesionales del Trabajo Social tenemos mucho que hacer, no solo para cambiar la estructura sino también para promover nuevas formas de realizar nuestra profesión.

Son varias las medidas propuestas para lograr cambios sociales. Algunas de ellas de carácter más general, como la implantación de la jornada laboral de seis horas o promover nuevas formas de autogestión.

“Entonces, igual hay que replantearse cuánto hay que trabajar porque a mí se me ocurre a ver pudiendo trabajar en lugar de ocho horas trabajas seis horas y a nada que estéis tres ya le has puesto un puesto de trabajo a otra persona y ¿realmente necesitas tanto dinero para vivir?. No sé igual es que también vives mejor porque ahora mismo estamos metidos en un círculo de competitividad, de trabajo y es que no hacemos otra cosa más que trabajar y estudiar”. (GFT).

“Al final con pequeños grupos de autogestión lo que consigues, es también que te vayas protegiendo unos a otras”. (GFT).

Y otras relacionadas con la profesión como por ejemplo, mayor desarrollo del trabajo social comunitario o cambios en las prestaciones sociales donde se ofrezca mayor autonomía y más confianza a las personas usuarias frente al control de las actuales - que ha garantizado mejores resultados en otros países-.

“El intercambio de tiempos pues ella le daba clases de inglés que a ver igual ingles en este término no entra pero yo que sé, pues te cuido a las criaturas dos horas y luego... a nivel más... (...) volver un poco a lo comunitario”. (GFT)

“Pues el planteamiento que daban y que estaba también demostrado, yo no sé cómo pero que era mucho mejor y mucho más económico para el Estado era primero dar la prestación que era una casa independientemente de lo que tú hagas y se veía como una vez concedida esa vivienda tú hacías lo que fuera. Porque te dan la vivienda y te dicen ahora la tienes que mantener y entonces es una motivación para empezar tú tu vida, intentar mantenerla, intentar encontrar un empleo o si no yo que sé cada cual con sus cosas y sus situaciones pero la vivienda es para ti independientemente de lo que hagas. (...) Más autonomía y más confianza en la persona”. (GFT).

Además este espacio ha permitido incluso cierto nivel de reflexión profesional acerca de qué es el Trabajo Social y qué tipo de profesión queremos, si estamos aquí para realmente acompañar y promover un cambio o para controlar a la gente y ser procuradoras/es de prestaciones sociales.

En definitiva, los resultados de la investigación señalan que este tipo de trabajos, además de suministrar información también pueden ser iniciadores de claras transformaciones sociales.

En esta dirección, Por ello en relación al Trabajo Social puede resultar interesante y enriquecedor ofrecer estos espacios a las/os compañeras/os a través de futuras investigaciones, aprovechando que en la actualidad y como consecuencia de la situación en la que nos encontramos, hay un gran "magma" de personas con ideas, que tienen otra forma de hacer y de pensar las cosas, y muchas ganas, que solamente necesitan que se les ofrezca una oportunidad y un espacio para entrar en "ebullición".

Además, estos trabajos también pueden servir a la profesión para conocer cómo se encuentra ésta y poder hacer cambios en el sistema curricular académico, para adaptarlo al alumnado en función de los resultados obtenidos.

De cara a la readaptación de contenidos del Grado, la investigación que se ha realizado puede ser reeditada en futuras ocasiones por otras/os compañeras/os para medir las posibles transformaciones producidas. Para ello, con el objetivo de facilitar iniciativas de este tipo, se pone a disposición el conjunto del material (cuantitativo y cualitativo) creado en esta investigación para la identificación de los discursos.

De igual modo, en torno al alumnado general de la Universidad, la investigación ha planteado aspectos que resultan muy interesantes y que pueden ser iniciadores de nuevas investigaciones.

Por ejemplo, se ha mostrado en la investigación que existe un manifiesto desconocimiento de nuestra profesión por parte del resto del alumnado universitario y que este hecho influye en la extensión de los discursos criminalizadores.

Por lo tanto, podría resultar interesante realizar algún tipo de acción con el alumnado de los Grados Universitarios de la UPNA, con el objetivo de presentar con nitidez la labor del Trabajo Social.

Finalmente señalar que esta investigación no solo ha respondido a los objetivos y las hipótesis que se proponían en un inicio, sino que además ha mostrado cómo el

alumnado de Trabajo Social crea nuevas propuestas, no se conforma y mira siempre hacia adelante.

"La utopía está en el horizonte. Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se desplaza diez pasos más allá. Por mucho que camine, nunca la alcanzaré. Entonces, ¿para qué sirve la utopía?. Para eso: sirve para caminar". (Eduardo Galeano).

ÍNDICES (TABLAS, GRÁFICOS E ILUSTRACIONES)

TABLAS

Tabla 1: Variables de Grupos Focales	28
Tabla 2: Ficha técnica Grupos Focales	30
Tabla 3: Encuestas del CIS empleadas	31
Tabla 4: Temas del cuestionario	32
Tabla 5: Información Cuestionarios	34
Tabla 6: Participantes de la investigación	35
Tabla 7: Cronograma	36
Tabla 8: Opinión Trabajo Social sobre la Protección social a ciertos colectivos	54
Tabla 9: Comparativa recursos demasiados/justos/demasiados pocos a servicios públicos	55
Tabla 10: Comparativa de funcionamiento eficaz de Servicios Sociales	55

GRÁFICOS

Gráfico 1: Opinión Trabajo Social: El Estado debe ser el responsable del bienestar de todas las personas y no solo de las más desfavorecidas	38
Gráfico 2: Estado responsable de bienestar todas/os, no solo las/os más desfavorecidas/os - Por curso	39
Gráfico 3: Estado responsable de bienestar todas/os, no solo las/os más desfavorecidas/os - Trabajo Social por curso	40
Gráfico 4: Opinión de Trabajo: Si no hubiera personas que se aprovechan de las prestaciones sociales, la gente que si las merece, accedería a ellas y habría menos desigualdad social	41
Gráfico 5: Si no hubiera personas que se aprovechan, otras accederían a ellas - Trabajo Social por curso	42
Gráfico 6: Opinión Trabajo Social: Se debe regular el acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales	43
Gráfico 7: Se debe regular acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales - Por grado	44
Gráfico 8: Se debe regular acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales - Trabajo social por curso	45
Gráfico 9: Simpatía Trabajo Social hacia colectivos	51
Gráfico 10: Simpatía Trabajo Social a Comunidad Gitana - Por Curso	52
Gráfico 11: Simpatía Trabajo Social a personas de religión musulmana - Por curso	53
Gráfico 12: Opinión Trabajo Social: Sobre la sociedad en la que vivimos	58
Gráfico 13: Metas a conseguir en Navarra - Metas a conseguir en Estado español	59

FIGURAS

Figura 1: Imágenes Grupos Focales	30
Figura 2: Imagen de Tabla Excel recogida de datos cuestionarios	35

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aberbach, Graciela., Vdovsov, Laura. (2005). Encuentro académico nacional de la Asociación Argentina de Formación académica en Trabajo social (AAFATS): ¿Prejuicios?, ¿quién, yo?. *Margen: revista de trabajo social y ciencias sociales*, (39). [Disponible en (18/05/2015): <http://www.margen.org/suscri/margen39/aberbach.html>]

Alvaro, José Luis. (2009). Representaciones Sociales. en Román Reyes (Dir.), *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid y México: Ed. Plaza y Valdés. [Disponible en (18/05/2015): <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/R/index.html>]

Báez, Juan. (2009). *Investigación cualitativa*. Madrid: ESIC Editorial. [Disponible en (15/05/2015): https://books.google.es/books?id=XmvPJ9KtzcC&pg=PA6&lpg=PA6&dq=B%C3%A1ez,+Juan+%282009%29:+Investigaci%C3%B3n+cualitativa.+Madrid:+ESIC&source=bl&ots=q20n3mFr6Z&sig=1Kwk5VqFcdRk67D_D27p1Ai1TwA&hl=eu&sa=X&ei=AjYQVZ70Ao3uaPuggNgl&ved=0CF8Q6AEwCA#v=onepage&q&f=false]

Beck, Ulrich. (2001). *La sociedad del Riesgo: hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Editorial Paidós. [Disponible en (15/05/2015): <http://www.um.es/tic/LIBROS%20FCI-II/Beck%20Ulrich%20-%20La%20Sociedad%20Del%20Riesgo%20Global.pdf>]

Cadiz Directo. [CadizDirecto], (2013). Hay gente que pide para comer y tiene Twitter que cuesta dinero. [Disponible en (23/05/2015): <https://www.youtube.com/watch?v=666KK8AxyPc>]

Casas, M^a Graciela. (2008). ¿Cómo actúa la subjetividad profesional presente en cada Trabajador Social en la estrategia de intervención profesional?. Tesina licenciatura de Trabajo Social. Universidad Nacional de Cuyo. [Disponible en (23/05/2015): <http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/graciela%20casas.pdf>]

Castel, Robert. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado*. Buenos Aires: Editorial Paidós. [Disponible en (23/05/2015): [http://www.consensocivico.com.ar/uploads/5434573d9dc72-Castells-%20La%20Metamorf%20de%20La%20Cuest%20Soc\(CC\).pdf](http://www.consensocivico.com.ar/uploads/5434573d9dc72-Castells-%20La%20Metamorf%20de%20La%20Cuest%20Soc(CC).pdf)]

Centro de Investigaciones Sociológicas. (2008). Sondeo sobre la juventud en España. [Disponible en (23/05/2015): http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2740_2759/2753/es2753.pdf]

Centro de Investigaciones Sociológicas. (2007). Discriminaciones y su percepción. [Disponible en (23/05/2015): http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2740_2759/2745/e274500.html]

Centro de Investigaciones Sociológicas. (2008). Actitudes hacia el Estado de Bienestar. [Disponible en (23/05/2015): http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2760_2779/2765/e276500.html]

Representaciones sobre pobreza y exclusión social en el Grado de Trabajo Social /
Pobreziazen eta Gizarte-Bazterketaren irudikapenak Gizarte Laneko Graduan

Centro de Investigaciones Sociológicas. (1996). Expectativas y preocupaciones sociales de los jóvenes. [Disponible en (23/05/2015): http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/2220_2239/2221/e2_22100.html]

Centro de Investigaciones Sociológicas. (2015). Barómetro. [Disponible en (23/05/2015): http://datos.cis.es/pdf/Es3080mar_A.pdf]

Cerón, Isidro. (2010). *Elementos Básicos de la Teoría de las Trampas de Pobreza*. México: Repositorio digital Instituto Politécnico Nacional ESE. [Disponible en (19/05/2015): <http://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/15566/Elementos%20B%C3%A1sicos%20de%20la%20Teor%C3%ADas%20de%20las%20Trampas%20de%20Pobreza..pdf?sequence=1>]

Chaparro, Germán Raúl; Rodríguez, Sandra Milena. (2010). Las leyes de pobres: un debate inconcluso. XVI Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas, Universidad Central-Colombia. [Disponible en (23/05/2015): http://www.econ.uba.ar/www/institutos/epistemologia/marco_archivos/XVI%20Jornadas%20de%20Epistemologia/HISTORIA%20DEL%20PENSAMIENTO%20ECON%20MICO%20Y%20METODOLOG%20DA%20DE%20LA%20HISTORIA/Chaparro%20y%20Rodriguez-%20LAS%20LEYES%20DE%20POBRES.%20UN%20DEBATE%20INCONCL.pdf]

Collantes, Fernando. (2013). Robert Malthus: un economista convertido en demógrafo por aclamación popular. *Revista Española de Sociología*, pp.149-173, (101). [Disponible en (23/05/2015): <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=743405>]

De los Campos, Hugo. (2007). Imaginario Social en Diccionario de Sociología. [Disponible en (23/05/2015): <http://ciberconta.unizar.es/leccion/sociodic/tododic.pdf>]

Denegri, Marianela et al. (2010). Representaciones sociales sobre pobreza en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Liberabit*, pp.161-170, Vol.16 (2). [Disponible en (23/05/2015): <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3354267>]

De Vroey, Michel. (2009). El liberalismo económico y la crisis. *Lecturas de economía*, pp. 11-38, (70). [Disponible en (23/05/2015): <ftp://ftp.drivehq.com/cavasco/lecturas/numero70/n70a1.pdf>]

Echeverría, Rafael. (2003). *Ontología del lenguaje*. Santiago: J.C. Sáez Editorial. [Disponible en (23/05/2015): https://books.google.es/books?id=Y0sZ8sjhgv0C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false]

Elorza, Enia. (2014). Javier Maroto: "Marroquíes y argelinos viven de ayudas que pagamos todos". *El País*. [Disponible en (23/05/2015): http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/08/05/paisvasco/1407242033_777288.html]

Engels, Friedrich. (1976). *La situación de la clase obrera en Inglaterra*. Madrid: Editorial Akal. [Disponible en (21/05/2015): <http://www.facmed.unam.mx/deptos/salud/censenanza/spivst/spiv/situacion.pdf>].

Europa Press. [EuropaPress]. (2014). Los empresarios quieren pagar menos a los ninis. [Disponible en (23/05/2015): <https://www.youtube.com/watch?v=AAyLJwZyWWho>]

Farr, Robert. M. (1983). Escuelas europeas de Psicología social: la investigación de representaciones sociales en Francia. *Revista Mexicana de Sociología* Año XLV, pp. 641-657, Vol.XLV. [Disponible en (23/05/2015): <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4630137.pdf>]

Fernández-Fernández, José Manuel. (2000). La construcción social de la pobreza en la sociología de Simmel. *Cuadernos de trabajo social*, pp. 15-32, (13). [Disponible en (23/05/2015): <http://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/viewFile/CUTS0000110015A/8024>]

Giddens, Anthony. (2007). *Sociología*. Cap.7: Familias y relaciones íntimas, pp. 222-227. Madrid: Alianza Universidad.

Gómez, Elba Noemí., Silas, Juan Carlos. (2011). Las representaciones de los estudiantes universitarios sobre la pobreza y la intervención socio universitaria. *Revista Argentina de Educación Superior*, pp.73-95, (3). [Disponible en (23/05/2015): http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_3_gomez.pdf]

Gómez, Jesús. (1995). El Estado de Bienestar y el resto de la solidaridad. *Anales de estudios económicos y empresariales*, pp. 255-276, (10). [Disponible en (23/05/2015): <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=789741>]

Hernández-Pedreño, Manuel. (2008). *Exclusión social y desigualdad social*. Murcia: Ediciones de la Universidad de Murcia. [Disponible en (23/05/2015): <http://www.um.es/documents/1967679/1967852/Libro-Exclusion-social-desigualdad-08.pdf/b3392fe8-ca07-44d4-8833-2a2124a3b190>]

Ibáñez, Tomás. (2003). *El giro lingüístico. En análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*, pp. 21-42. Barcelona: Editorial VOC. [Disponible en (23/05/2015): https://books.google.cl/books?id=qmo9npQn510C&pg=PA23&lpg=PA23&dq=el+giro+linguistico+iba%C3%B1ez&source=bl&ots=gr486HdPrG&sig=JW3lsAH3htd5cj2XWL0zSLb04rM&hl=es&ei=CXurS6zCMsGEuAfEz9H3DQ&sa=X&oi=book_result&ct=result#v=onepage&q&f=false]

La Sexta [LaSextaNoticias]. (2014). Maroto: "El sistema de ayudas falla al permitir el abuso y los grupos no lo quieren cambiar". [Disponible en (23/05/2015): https://www.youtube.com/watch?v=b_61vrIXEh0]

Laparra, Miguel. (2001): Una perspectiva de conjunto sobre el espacio social de la exclusión. *Pobreza y exclusión: La malla de seguridad en España*. Luis Moreno. Madrid, CSIC Politeya. [Disponible en (28/05/2015): http://www.academia.edu/2052693/Pobreza_y_Exclusi%C3%B3n_La_malla_de_seguridad_en_Espa%C3%B1a]

Laparra, Miguel. et al. (2007). Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión social. Implicaciones metodológicas. *Revista Española del Sector*, pp.15-57, (5). [Disponible en (23/05/2015): <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376685>]

Laparra, Miguel., Pérez-Eransas, Begoña. (coord.) (2012). Crisis y fractura social en Europa: Causas y efectos en España. *Colección de estudios sociales*, (35). Barcelona: Obra Social La Caixa [Disponible en: (23/05/2015): [https://www.google.es/seCrisis y fractura social en Europa: Causas y efectos en España. Colección de estudios sociales arch?q=El+giro+lingüístico.+En+análisis+del+discurso.+Manual+para+las+ciencias+sociales&oq=El+giro+lingüístico.+En+análisis+del+discurso.+Manual+para+las+ciencias+sociales&aqs=chrome..69i57j69i64l3&sourceid=chrome&es_sm=122&ie=UTF-8](https://www.google.es/seCrisis%20y%20fractura%20social%20en%20Europa%3A%20Causas%20y%20efectos%20en%20Espa%C3%B1a.%20Colecci%C3%B3n%20de%20estudios%20sociales%20arch?%3Fq%3D%20El%20giro%20ling%C3%BAstico.%20En%20an%C3%A1lisis%20del%20discurso.%20Manual%20para%20las%20ciencias%20sociales%26amp%3B%20oq%3D%20El%20giro%20ling%C3%BAstico.%20En%20an%C3%A1lisis%20del%20discurso.%20Manual%20para%20las%20ciencias%20sociales%26amp%3B%3Achrome..69i57j69i64l3&sourceid=chrome&es_sm=122&ie=UTF-8)]

Malvar, Aníbal. (2015). Espe y sus pobres. Público. [Disponible en (23/05/2015): <http://blogs.publico.es/rosa-espinas/2015/04/29/espe-y-sus-pobres/>]

Manetto, Francesco. (2012). El PP considera "censurable" el grito "¡Que se jodan!" de Andrea Fabra. *El País*. [Disponible en (23/05/2015): http://politica.elpais.com/politica/2012/07/16/actualidad/1342436153_983187.html]

Martínez-Navarro, Emilio. (2002). *Aporofobia. Glosario para una sociedad intercultural*. Valencia: Bancaja. [Disponible en (23/05/2015): http://www.udl.cat/export/sites/UdL/serveis/ODEC/Documents_online/Aporofobia.pdf]

Martínez-Virto, Lucía. (2013). *Pobreza y exclusión social en crisis: el reconocimiento de las estrategias como un factor de integración*. IV Congreso REPS. [Disponible en (23/05/2015): <http://www3.uah.es/congresoreps2013/Paneles/panel7/sesion1/lucia.martinez@unavarra.es/TCMartinezVirto.pdf>]

Mencía, Julio. (2011). Rajoy: "No se puede gastar lo que no se tiene". *Faro de Vigo*. [Disponible en (23/05/2015): <http://www.farodevigo.es/elecciones-generales-2011/2011/11/14/rajoy-gastar/597477.html>]

Morell, Antonio. (2002). *La legitimación social de la pobreza*. Barcelona: Anthropos Editorial. [Disponible en (23/05/20015): https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=UxYFHDak7aEC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Morell+antonio+2002&ots=W95jBnwq7J&sig=8rX8J2I08knP_rghNAIQcshJgGE#v=onepage&q&f=false]

Morin, Edgar. (1995). *Por una teoría de la crisis en Sociología*. Madrid: Editorial Tecnos.

Paugam, Serge. (2007). ¿Bajo qué formas aparece hoy la pobreza en las sociedades europeas?. *Revista española el tercer sector*, pp. 149-172, (5). [Disponible en (23/05/2015): <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376696>]

Pérez, Milagros. (2012). Culpables de ser pobres. *El País*. [Disponible en (23/05/2015): http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/10/04/actualidad/1349374997_487382.html]

Prieto, M^a Ángeles., March, Joan Carles. (2002). Paso a paso en el diseño de un estudio mediante grupos focales. *Revista Atención Primaria*, pp.366-373, Vol.29 (6). [Disponible en (23/05/2015): https://docenciampsphulp.files.wordpress.com/2013/11/paso_a_paso_en_el_disec3b1o_de_un_estudio_mediante_grupos_focales2.pdf]

Raya, Esther. (2006). Indicadores de exclusión social. Una aproximación al estudio aplicado de la exclusión social. Bilbao: Universidad del País Vasco. [Disponible en (23/05/2015): http://www.empleo.gob.es/es/publica/pub_electronicas/destacadas/Revista/numeros/70/Inf01.pdf]

Robledo, Juana. (2009): Observación participante: Informantes claves y rol del investigador. *Revista Nure Investigación*, pp. 1-4, (42). [Disponible en (23/05/2015): http://www.fuden.es/formacion_metodologica_detalle.cfm?id_f_metodologica=51&modo=todos&FilaInicio=19&FilaFinal=6].

Roger, Maiol. (2011). Duran acusa a agricultores de fuera de Cataluña de cobrar por "estar en el bar". El País. [Disponible en (23/05/2015): http://politica.elpais.com/politica/2011/10/04/actualidad/1317680749_506398.html]

Romero, Virginia. (2013). La cultura de la pobreza: una breve reflexión desde la ecología cultural. *Revista Etnicex*, pp.121-231, (5). [Disponible en (23/05/2015): <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4761690>]

Santander, Pedro. (2011). Por qué y cómo hacer análisis del discurso. *Cinta moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, pp. 207-224, (41). [Disponible en (23/05/2015): <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3709384>]

Schwartz, Gladys., Lladser, Cecilia., Cuesta, Norma. (2005). La pobreza en las representaciones sociales de estudiantes universitarios. Argentina: Universidad Nacional de Río Cuarto. [Disponible en (23/05/2015): <http://www.ucc.edu.ar/imagenes/novedades/reduc/ponencias/schwartz.pdf>]

Taylor, Steven., Bogdan, Robert. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós. [Disponible en (23/05/2015): http://books.google.es/books/about/Introducci%C3%B3n_a_los_m%C3%A9todos_cualitativo.html?id=EQanW4hLHQgC&redir_esc=y]

Tezanos, Jose Felix. (1999). *Tendencias en desigualdad y exclusión social*. Madrid: Editorial Sistema. [Disponible en (23/05/2015): http://www.empleo.gob.es/es/publica/pub_electronicas/destacadas/revista/numeros/35/estudio2.pdf]

Torre, Isabel. (2014). Política vasca de garantía de ingresos: los riesgos de criminalización de la pobreza de un modelo condicional. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetako aldizkaria - Revista de Servicios sociales*, pp. 91-102, (57). [Disponible en (23/05/2015): http://www.zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/Politica_vasca_garantia_ingresos.pdf]

Torres, Juan. (2004). Políticas económicas, pobreza y desigualdad: la "nueva desigualdad" Con Alberto Montero en: J.F. Tezanos (ed) Tendencias en desigualdad y exclusión social. Madrid: Editorial Sistema. [Disponible en (01/06/2015): <http://juantorreslopez.com/publicaciones/capitulos-en-libros-colectivos/politicas-economicas-pobreza-y-desigualdad-la-nueva-desigualdad/>].

Viveros, Mara. (2007). Discriminación racial, intervención social y subjetividad. Reflexiones a partir de un estudio de caso en Bogotá. *Revista de Estudios Sociales*, pp. 106-121, (27). [Disponible en (23/05/2015): <http://res.uniandes.edu.co/view.php/362/index.php?id=362>].

Zurdo, Ángel., López, Myriam. (2013). Estrategias e imágenes sobre la crisis en el espacio social de la "nueva pobreza". Representaciones sociales y atribuciones causales. *Cuadernos de relaciones laborales*, pp.383-432, Vol.31 (2). [Disponible en (23/05/2015): <http://revistas.ucm.es/index.php/CRLA/article/viewFile/43224/40974>]

Zurdo, Ángel., Serrano, Araceli. (2013). Los "nuevos pobres" representaciones colectivas sobre la crisis y la pobreza en las nuevas capas sociales vulnerabilizadas. Congreso las políticas sociales entre crisis y post crisis. [Disponible en (23/05/2015): http://www.academia.edu/5944778/Los_nuevos_pobres_representaciones_colectivas_sobre_la_crisis_y_la_pobreza_en_las_nuevas_capas_vulnerabilizadas]

ANEXOS

Anexo I: Entrevista Grupos Focales

Buenas tardes, gracias a todas y a todos por venir. Mi nombre es Paula y como sabéis, soy alumna del Curso de Adaptación al Grado de Trabajo social y vamos a tratar un poco de hablar acerca de una serie de aspectos sobre la realidad social y económica en Navarra, de cara a mi Trabajo de Fin de Grado.

Creo que nos conocemos todas/os pero por si acaso, igual nos presentamos un poco nombre/carrera/curso.

Busco la participación de todas y todos y que podáis sentirnos libres de expresar vuestras opiniones e ideas. Recordad que no hay respuestas ni opiniones buenas ni malas, todas son válidas y en este caso además anónimas. Solo pido respeto y que no habléis a la vez y respetéis los turnos de palabra.

El grupo va a ser grabado y espero que no suponga un problema.

- ¿Cómo veis la situación socio-económica en Navarra? (Si el tema se desvía solo a las personas jóvenes: ¿Hay otros colectivos que históricamente han sufrido las consecuencias socio-económicas en Navarra?).
- ¿Cómo veis la realidad de las personas en situación de pobreza y/o exclusión social en Navarra?. (¿Ha aumentado?. ¿Rostros de la pobreza?. Colectivos. ¿Cómo crees que otros ven la realidad de estas personas?).
- ¿Creéis que las instituciones tienen que actuar o intervenir para mejorar la situación?. (¿Creéis que se cuestionan a los profesionales?, ¿por qué?. ¿Estado de Bienestar?, ¿recortes?. Prestaciones sociales).
- ¿En qué nivel estáis de acuerdo/desacuerdo con estas afirmaciones?. (¿Diríais que en vuestros entornos si se producen estas afirmaciones o situaciones?.¿O habéis escuchado otras?):
 - Las personas pobres son las responsables de su situación, ya que muchas prefieren seguir recibiendo ayudas sociales por vacancia y pereza antes que buscar empleo (Culpabilización).
 - Hay personas que se aprovecharan de las prestaciones sociales y en otros casos hacen mal uso de ellas (Aprovecharse).

- Las personas que cobran prestaciones sociales, deben aportar o devolver algo a la sociedad (Dar algo a cambio).
- Las prestaciones sociales debieran ser solamente un derecho para las personas que pagan impuestos o han cotizado en algún momento, o que garanticen de alguna forma su situación de pobreza (Quiénes deben recibirlas).
- Solución a estas situaciones de pobreza y/o exclusión social, (¿Mayor control en las prestaciones -acceso, uso, duración y quiénes se dirigen-?).

Esto es todo, si tenéis algo que añadir, alguna pregunta o inquietud, este es el momento. Agradezco enormemente vuestra participación, ya que es algo importante para poder realizar el TFG y recordar que todo lo hablado aquí es confidencial.

Como habréis podido comprobar uno de los temas centrales que se pretendía tratar en el grupo de discusión era ver las representaciones sociales por parte del alumnado universitario sobre las personas más desfavorecidas, y agradecería que el tema se quedara aquí ya que la investigación no ha finalizado.

Muchas gracias de nuevo por participar.

Anexo II: Transcripción Grupo Focal Trabajo Social

Bueno pues Arratsalde on, buenas tardes a todas. Bueno no me presento, ya sabéis me llamo Paula y además alumna del curso de adaptación al grado de Trabajo Social y como os comenté en el correo y demás, vamos a tratar de hablar un poco sobre la situación actual tanto social como económica en Navarra. Entonces, creo que nos conocemos todas pero por si acaso un repasito por los nombres:

P5: __ , P4: __ , P3: __ , P2: __ , P1: __

Vale, busco un poco la participación de todas, no tengáis miedo porque no hay respuestas buenas ni malas, ya sabéis que las opiniones son libres y además pretendemos que sean anónimas en este caso, así que con tranquilidad, todo lo que se diga aquí se va a quedar aquí. Y eso sí, un poco de respeto entre comillas, o sea, que no os cortéis la una a la otra y que respetéis los turnos de palabra.

Bueno, ya veis que se va a grabar todo (señala la grabadora, las cámaras y los micrófonos de la sala), ¿imagino que no tenéis ningún problema no?.

TODAS: No (risas).

Y bueno, para empezar un poco de tema así en general, a ver qué os surge ¿cómo veis la situación socio-económica actual en Navarra?.

TODAS: (risas) (silencio).

Que es un poco lo que os surge...

P3: Un poco antes de nada no tengo ni la más remota idea, o sea, siempre he oído como que Navarra frente al Estado español como que va algo un poquito mejor, o sea, pero yo no tengo ni idea. De hecho he estado esta tarde buscando cosas pero no me convencía nada, pero aun así aunque esté un poco mejor, yo la veo bastante chungu.

P1: Yo sí que veo como dices, como dos partes no sé si llamarlas así. Está un poco la idea que se tiene de que Navarra es una Comunidad Autónoma muy ¿no?, que está en una buena situación, que tiene una buena calidad de vida, o sea, con respecto al resto de las comunidades autónomas y así, pero luego yo sí que veo lo que se ve en el día a día. Claro que yo tampoco tengo, o tampoco he vivido, o no conozco bien las otras comunidades autónomas como para comparar si realmente es así o no, pero sí que veo el día a día o así que bueno si se ve calidad, ¿no?, quiero decir, o sea, en algunos aspectos, pero sí que en los últimos años si que he visto deterioro, o sea mucho. Así que no sé si eso en comparación a otras comunidades, no sé si seguirá estando mejor, sí o no, o si lo ha estado o no, pero sí que veo un poco como no sé si contradicción o pero dos ideas diferentes, la que se tiene de que Navarra es una Comunidad Autónoma con calidad de vida y así y luego lo que ves en el día a día, no sé.

P4: A mí me viene un poco la idea, no sé si fue hoy o ayer, pero que en el periódico ponía que en Navarra en la población joven hay un 39,1% de desempleo, que es además mayor que la media de la Unión Europea y entonces es un poco como esa idea

que joe, Euskal Herria, o bueno en este caso igual Navarra como que está mejor pero luego en la realidad, por lo menos en mi entorno tengo muchísimas colegas en el paro, o sea, una situación que igual te ves con una edad y que no tienes igual demasiadas alternativas.

P1: Y que aun y todo eso, aunque teniendo esas cifras de paro o de pobreza o de personas en exclusión social se sigue vendiendo la idea de que Navarra está.. o sea, a eso me refiero cuando no sé si las demás Comunidades autónomas estarán todavía peor.

P2: Es que ya, por ejemplo, en eso si que dicen en el desempleo en Andalucía hay mucho más y claro dices, en comparación sí que está mejor que las demás, pero claro luego tampoco está bien. Es que esa es la cosa, que luego las tasas de desempleo siguen siendo muy altas aunque esté mejor que las otras que no tiene que ver.

P5: O sea que están mejor, pero eso no quiere decir que esté bien.

P2: Claro.

Estáis hablando un poco de situaciones de desempleo que se están viviendo ahora, habéis hablado de algún colectivo, por ejemplo habéis hablado de jóvenes. ¿Se os viene a la cabeza otro grupo de personas o de colectivos que estén en situación no sé si precaria como has comentado (Señalando a P4)?.

P3: A mí se me viene a la cabeza, el colectivo de personas inmigradas, o sea, yo no hay día que salga a la calle y no vea a una persona rebuscando en la basura y pues claro me fijo, me da al ojo y generalmente suelen ser personas inmigradas. Suelen ser, lo que yo veo, mujeres parecen como de etnia gitana pero no sé me parecen como del Este y veo un montón. O sea, me parece que es un colectivo súper desprotegido.

P1: A mí me viene a la cabeza las mujeres en general, porque bueno ya históricamente siempre estamos en una situación súper desprotegida pero ahora pues también, o sea, igual también no nos fijamos en eso tanto porque al haber sido siempre así y aunque ahora estemos en situación peor si que nos fijamos en las personas que igual antes no las consideramos sectores desprotegidos y ahora sí, pero aun y todo yo siempre pienso en las mujeres y digo joe.

P2: Y luego también por ejemplo, hombres que antes se quedaban en situación de desempleo a los 45 años y ¿sabes? habían estado toda la vida en la obra o lo que sea y luego encontraban otro trabajo o podrían ¿sabes? tener algo aunque sea temporal y ahora también lo tienen más difícil. Yo creo que al final ha repercutido en todos, luego hay colectivos que son mucho más vulnerables pero que éstos también, dices que a los 45 años te quedas sin trabajo que has estado toda la vida en la misma empresa o lo que sea, y dices ¿a dónde vas?, es que ahora hay muchos que no les cogen tampoco.

P4: Y en la calle, se ve mucho. Joe, al final vas por lo viejo y es una pasada. En una calle igual tres personas y además es como o sea, siempre las mismas.

P1: Yo un poco lo que decías (señalando a P3), eso de que cada día ves a una persona buscando. Yo cada día, es que casi hasta lo normalizas esa situación, porque cada día ves a gente pidiendo, o a alguien buscando, ves esas situaciones pero...

P3: Es que es lo que me parece una pasada que podamos estar hablando que igual la media del bienestar por decirlo de alguna manera pues puede ser media, pero es que mientras siga habiendo situaciones así no podemos decir que el panorama socioeconómico esté bien. O sea, si estuviera bien esas personas no estarían en esa situación. O sea, porque vale que luego hay sitios, albergues pero hay muchas personas que no van por su propio pie porque hay unas normas pero que bueno, otro tema. El hecho de que existan estas situaciones, o sea, nos hace pensar que no está bien el panorama. O sea, aunque sea un 4% me da igual me estoy inventando el porcentaje, me da igual.

¿Entonces estaríais hablando un poco como que hay una situación de pobreza y de exclusión social en Navarra?

TODAS: Si.

¿Y qué más me podríais comentar sobre ello?, habéis comentado algunos colectivos ¿hay algunos más? ¿alguna situación que se haya visto empeorada?

P3: Joe el otro día la mujer que llegó a suicidarse por el tema de la hipoteca, o sea, es que eso se está dando cada vez más y más y parece que también se ven como casos aislados pero está empezando a ser algo estructural, me parece a mí vaya que igual...

P2: Es que yo creo que también se ven como casos aislados porque no los sacan en la prensa y no nos enteramos y al final te enteras de ésta porque era un poco más conocida o lo que sea. Pero se habrán dado así de casos, en todos estos años que andamos un poco peor y no nos enteramos porque no conviene sacarlos, yo creo que no quieren sacarlos. Entonces, por eso y luego te enteras de ésta y es como ¡bua lo que ha pasado! y ¿cuántos casos habrá que estarán pasando o habrán pasado?

P4: ¿Y se ven como las situaciones más extremas, no?, suicidios y demás, pero toda la gente que estará viviendo eso y que por equis razones no llega hasta ese extremo pero bueno que al final también...

P2: Si, yo creo que también hay gente que ha llegado a ese extremo pero no lo han sacado porque no eran conocidos como otra gente, como cuando una que era política de Bilbao también se suicidó en un caso similar y a esa la sacaron porque era política, pero seguro que ha habido gente que no ha sido política ni nada y no ha sido tan conocida y ahí se ha quedado, o sea, en plan nadie se ha suicidado pues ya está nadie se ha enterado.

P5: Porque mucha gente igual lo ve más en su casa y porque sí, está la plataforma de los desahucios, pero habrá mucha gente que está en esa situación y que no está ahí y que lo está viviendo ¿sabes? a nivel individual. Entonces eso..

P3: Es que el otro día mira ni me había acordado, el sábado por la mañana me llamaron al timbre en casa estando yo en Pamplona y era una mujer de unos no sé 50 años o así que el martes la iban a desahuciar e iba por las casas de Azpilagaña pidiendo dinero. O sea y esas cosas no van a salir en la tele, o sea, pero yo me la creí me contó su historia y joe, y digo pues estos casos no siempre los sabemos pero están ahí. Y habrá un montón y un montón de gente que no tenga el coraje, porque anda que hay que tener coraje para ir a pedir ¿sabes?.

P5: El coraje o que simplemente lo necesita aunque le de vergüenza o yo que sé, que vea como que es un problema eso que es suyo más que un problema estructural, o sea, que debería ser un problema de todos aunque a mí no me vayan a quitar la casa, es un problema que está ahí. O sea que dices, mi movida yo me la como ¿no?.

P3: Y ya lo que dices tú que es mujer, esta señora me contaba que en plan de que me tuve que separar hace un tiempo, me contó un poco su historia, ahora no me contratan en ningún lado.. Porque a ver, eso sí que están ahí las tasas, una mujer cuando pasa cierta edad ya las probabilidades de que la contraten bajan mucho y me contaba su historia y es como que son todo factores de riesgo, no sé muy chungo.

¿Diríais que ha aumentado estas situaciones?.

TODAS: Si.

P1: Yo creo que sí y ya sin ir a los extremos, que son digamos situaciones muy graves, sin ir a situaciones así, todas tendremos amigos y amigas que ya sean ellas mismas o sus padres o lo que sea que están en situaciones de que no encuentro trabajo o que ya no llegan a ser situaciones de me van a desahuciar o no me llega para fin de mes, pero que aún y todo, son situaciones.. no sé.

P5: Es que no encuentro trabajo y o sea lo poco que puedes encontrar es una basura o sea que encima la tienes que coger y si no la coges tú la va a coger el de al lado, o sea y es así es una basura que.., o sea, no te llega ni para vivir y la tienes que coger y de eso se aprovechan al final.

P3: Y que hay gente que dice bua, no te quejes que por lo menos tienes trabajo y tu como ¿perdona?.

P5: Y es que encima parece que la tengo que coger con gusto y se supone que agradecer que me digas de venir a trabar el domingo y bueno y es así..

P3: Esos casos yo creo que son los que han empeorado, porque la miseria miseria siempre ha estado, pero lo que ha dicho P2 y estos casos de gente que ha estado con un nivel de vida decentillo y de repente ahora con la crisis-estafa o como lo queramos llamar pues empeora un montón.

P5: La historia es esa que los colectivos que siempre han estado perjudicados ahora están peor y gente que estaba bien pues ya está pasando al otro lado y luego los que estaban muy bien ahora están mucho mejor.

TODAS: (risas).

P2: Esos siempre siguen bien.

P5: Porque encima ahora eso, si puedo contratar a uno por mucho menos dinero aun estoy sacando el doble.

Y bueno me comentáis como veis vosotras la situación pero ¿cómo creéis que otra gente la ve? por ejemplo gente de vuestro alrededor ¿habéis comentado este tema?, ¿cómo lo ven ellos y ellas?.

P4: Yo creo que la gente está como muy quemada y muy enfadada, como que se palpa un poco rebelión, un poco de respuesta y es que jode hemos llegado a un extremo que o espabilamos y despertamos o pues estallará.

P5: ¡Pues yo no sé si estallará eh!, porque ¡yo creo que debiera haber estallado ya eh!, o sea es más pues eso, si yo estoy jodido me estoy venga a quejar pero de repente encuentro algo y ya venga he encontrado chaval y no lo vivimos tanto como a nivel colectivo es como más individual yo lo veo.

P4: El hecho de que esté en la calle, el debate de que la gente igual se planteen otras formas a nivel igual más formal, con el voto aunque sea. El hecho de que hostia, es que o generamos cambios o pues no sé.

P5: Es que yo veo a la gente aun cómoda.

P3: No sé, yo lo veo como dos polaridades y luego pues siempre hay posturas intermedias, está la gente que dices tú (dirigiéndose a P4) que vamos a hacer algo e intentar cambiar las cosas no se qué no se cuanto y luego está la gente que por el hecho de mirar por su ombligo, echan la culpa a otros sectores que no tienen la culpa. O sea, en plan pues ya se ve cuando llega gente inmigrada pues vienen a quitarnos el trabajo, como tenemos poco o sea todavía nos hacemos más intolerantes. Veo un poco el tenemos que salvarnos todo y por otro lado, el sálvese quien pueda y tú te buscas la vida. No sé y luego también veo mucho que se habla se habla y no se hace nada, o sea, yo estoy harta de escuchar a mi madre ¡hay que mal está todo! y ya. Entonces, eso es muy fácil, quejarse en casa o en el bar es muy fácil pero luego hay que hacer más, la rebelión que estabais hablando.

P1: Yo sí que veo como dices tú (dirigiéndose a P4) que sí se ha generado debate y si que eso es positivo pues vaya yo lo veo, aunque no se llegue a hacer pero ya es algo. Pero también veo mucha parte como de pasotismo, ya pasará, esto es como un chaparrón que nos está cayendo ya pasará, ya se generará empleo, no como un debate que vaya a un cambio estructural porque al final ya pasará pero es cíclico ¿no?.

P5: Luego yo, lo que decía P3, que al final nos venden un poco el mensaje de no es la culpa es de eso de los inmigrantes porque nos quitan el trabajo en vez de mirar a ver qué está pasando más arriba. La culpa es de éste, por ejemplo en una fábrica mira la gente mayor que tiene unas condiciones laborales muy diferentes, es un poco meternos a nosotros en competencia entre nosotros y así no miramos que en realidad lo que hay que cambiar es arriba. Me está quitando el trabajo, no, es que el problema es que no hay trabajo o que no está regulado y tendría que estar, no es que te está quitando éste.

P4: La culpa además como que se individualiza, no consigues trabajo porque eres un incompetente, tal y cual. No porque no hay.

P5: Y te quedas tú como, ostras no encuentro y claro no valgo, hay gente mejor, al final nos hacen competir entre nosotros, quien tiene más títulos que no se qué, que no sé cuantos.

P2: Claro y al final es lo que pasa que has dicho antes (se dirige a P5), que dices que cuando consigues un trabajo ya no te preocupas porque el resto no tiene, yo ya me he librado yo ya tengo trabajo y el resto, aunque haya tasas muy altas que se las apañen.

P5: Y es que el trabajo es todo, dependemos del trabajo. Si no tienes trabajo..

P3: En este sistema estas jodido.

P5: Eso es, para vivir, para tener una casa necesitas pagarla y si no tienes trabajo no tienes casa.

P1: Comida.

P5: No puedes acceder a nada porque ahora todo lo tienes que comprar, entonces es una historia.

Habéis hablado de ciertas soluciones digamos, ¿diríais también o creéis que las instituciones tienen que actuar, no sé, o intervenir para solucionar esta situación o no?.

P4: Hombre sería lo suyo.

P5: Claro.

TODAS: (ríen).

P3: Es que supuestamente el Estado es protector, no sé, supuestamente.

P4: Además el otro día leyendo lo de Fitero tía que dices ¡hostia! han abierto un cuartel de la Guardia Civil que lo inaugura uno que es que dices para eso dos millones de.. unas cantidades, luego el TAV, mil cosas que dices: ¿para esto si hay dinero, no?. Se enfoca al final eso equis cosas que no son beneficiosas socialmente o beneficio colectivo, sino beneficio para algunos cuantos y para eso siempre hay pasta.

P2: Es que para eso el circuito de los arcos, ¿cuánto invirtió el Gobierno de Navarra en el circuito de los arcos?, porque o sea fue una pasta, en vez de gastarlo en cosas más útiles lo invierte en un circuito que ahora está gestionado por una empresa privada y o sea, es en plan de ¿a qué están jugando?, o sea ahí vemos lo que se preocupan por..

P3: Eso es circo y pan.

P2: Por la gente y por la situación que hay. Y dices en vez de gastártelo en algo útil, ahí estás tirando el dinero en plan en un circuito para que luego lo lleve otro y se lleve el dinero otro que ya sabemos que tendrá bien de pasta y que no le hace falta, pero..

P3: O sea, yo lo que pienso es que si que deberían las instituciones hacerse cargo, o sea para empezar porque en mi opinión esto ya es opinión, esta crisis la han generado esas instituciones. Pero aparte, o sea que es su deber, o sea ¿supuestamente tienen que proteger a las personas no?, aunque yo también creo que por un lado creo que deberían, pero por otro, para mí y esto es opinión mía o sea creo que cuando hay un poder es muy fácil que el poder se corrompa entonces no sé.

Considero que aunque sea su deber, nosotras las personas de a pie deberíamos organizarnos más trabajo social comunitario, más no sé más de a pie y horizontal, no desde arriba que al final se benefician un montón. Pero bueno eso es una idea que no tengo contrastada, que yo tengo pero bueno.

P1: Y también opino igual que tú, pero yo sin ir tan a un cambio digamos tan drástico, en torno a lo que preguntabas tú (refiriéndose a la mediadora) en torno a si las instituciones tendrían o deberían meter mano o lo que sea, joe es que simplemente con un cambio de prioridades porque ahora las prioridades está claro que no son las personas. Vaya, no sé yo creo que no hay discusión posible, entonces eso yo creo que un cambio de prioridades de decir vamos a hacer las cosas, o sea que medios hay y maneras.

P5: Eso es un poco ver las necesidades que hay, no en sus necesidades.

P1: Claro que también estaría muy bien otro tipo de sistema, por ejemplo hemos comentado antes el trabajo que es como, sino tienes trabajo no tienes nada. De otra manera de organizarnos o de organización social que vale si trabajar muy bien pero también no sé otro tipo de vida que no gire en torno al trabajo solo o bueno remunerado vaya.

P5: Si porque al final es trabajo consumo vaya, a me compro, me compro, me compro para ser tengo que comprar, comprar, comprar pues es que es, otra forma de vida sería. Que sí que es un poco utópico porque estamos aquí dentro de esta rueda pero..

P2: Es que hay que es la sociedad que se ha creado y es que ahora ¿cómo cambias eso? porque sería... es que eso yo lo veo muy utópico, en plan de sería partir desde cambiar mentalidades.

P3: Si pues por eso, no hablo de destruir el sistema pero si de construir algo paralelo o sea que de alternativas a la gente que... vale no vamos a llegar al poder para que

cambie, pero si vamos construyendo a nivel de barrio, a nivel de pueblo otro tipo de redes o yo que se bancos de alimentos entre las vecinas, no sé.

P1: Y que ya hay cosas así.

P3: Y que ayuda mucho.

P1: Hay grupos de consumo de comida ecológica, o hay grupos de... quiero decir que están surgiendo.

P3: Es que si no, me parece que vamos a seguir, no sé quién lo ha dicho creo que tú (dirigiéndose a P2) en el que participamos sin saber un poco perversamente y sin darnos cuenta en el ya pasará ¿no?. Estamos esperando a un cambio, estamos esperando a que llegue podemos o ganemos o ¿no?, sí, ya he sacado el tema perdón.

TODAS: (risas).

P3: Pero estamos como esperando y esperando pero vale pues esperemos, pero un poco de autogestión nos vendría súper bien.

P5: Sí, autogestión pero yo creo que también hacer frente ¿no?, que los que han creado eso también que.., porque no vale de nada o sea yo por el banco de alimentos pero así de puta madre, porque los que siguen igual van a seguir igual porque tú te estás arreglando en ti. Nosotros nos autogestionamos pero también un poco de presión de a ver qué estáis haciendo, al final nos repercute a todos y a todas. O sea, organizarnos para todo para eso, pero también pedir un cambio..

P3: Si, pero también es más fácil pedir un cambio con la tripica llena ¿no?, entonces es por eso que considero ir poco a poco. Pero sí, el objetivo sería ese porque sino al final estamos haciendo un poco lo del voluntariado ¿no?, está muy bien el voluntariado pero al final estas sustentando algo que no deberías ser tu obligación, sino que debiera ser institucional y lo estás haciendo tú y les estás quitando trabajo. Pero no sé (suspira) es muy fácil decir deberían hacerlo ellos y la vecina que se muera...

P5: No, yo no digo que deberían hacerlo ellos, digo que si nos organizamos ¿por qué no?, no hace falta irse al teatro a los que organizamos cosas entre nosotros no sé, se pueden hacer muchas cosas a nivel local y buenas y no hace falta tampoco siempre el dinero, no sé otras alternativas cooperativas y sociales o lo que sea pero aparte de eso exigir que no se puede seguir así porque al final, o sea por un lado estás haciendo, pero si sigue lo de arriba de la misma manera te está condicionando, te está poniendo obstáculos también.

P1: O sea, yo estoy totalmente de acuerdo pero son matices simplemente yo creo que el hecho de auto organizarse o este tipo de iniciativas, esto ya es una manera de presión. Que luego también denunciar y exigir cambios también, pero ya están viendo que no queremos como nos lo das y lo vamos a hacer a nuestra manera así, ya es una manera de boicotear y de presión, de no no es que queremos esto, ¿te unes o no?.

P4: No sé, es que yo creo que a veces vemos a las instituciones como algo que está ahí arriba, como un ente que no tiene nombre, gente ni nada y que tienen nombres y al final se puede llegar allí y plantear un cambio o sea, no digo que eso excluya el trabajo de calle, siempre es al final lo que más presiona pero lo vemos como algo (dirigiendo sus manos hacia el cielo)..

P1: Yo creo que lo vemos como enemigo ¿no?.

P4: Y se puede reapropiar las instituciones..

P3: Sí es verdad, porque son gente con nombres y apellidos..

P4: Y yo que sé, igual al final algún día tú estás de Técnica de Igualdad en no sé dónde ¿no?.

P3: Si, pero es verdad igual hay que meterse un poco dentro para intentar cambiar. Es el debate que tenemos en el Trabajo Social también de joe, pues igual hay instituciones de Trabajo Social que están muy mal pero que si nos metemos podemos hacer presión, pero nos van a echar pues lo intentamos, pero no sé igual sí se puede intentar por ahí lo que pasa que aguanta tú eso.

En ese aspecto, ¿qué posición creéis que tienen los servicios sociales por ejemplo, o sea como Trabajadoras Sociales no?.

TODAS: (ríen).

P1: A ver P5.

P5: Pues deberían estar a eso, a ver los fallos y a ver, y un poco a llevar el nombre de todos y hacer un poco presión, pero yo muchas veces pienso que es al revés, que es a encarrilar a todo el mundo como venga dentro, pero dentro de este sistema y eso es para mí que hablaba siempre con P1 en Brasil que es como que una contradicción, estoy haciendo Trabajo Social pero a ver, ¿qué es Trabajo Social? ¿estoy aquí para realmente ayudar necesidades, estar con la gente y tal y proponer un cambio o para controlar a la gente y decir tú dentro?.

P3: Sí, porque estamos como insertando personas en una sociedad enferma.

P5: Si, es como que el sistema está así montado y como están los Servicios Sociales para encargarse de éstos que no tienen nada, ya la atiende alguien. No sé si me explico, no damos la solución porque ya están los Servicios Sociales, pero no se está solucionando nada entonces, es mi opinión.

P1: Es el debate que tenemos todos los años de carrera y yo creo que seguiré teniendo internamente. Por un lado, estamos ayudando a personas a integrarse en una sociedad que es excluyente y ¿cómo se lidia con eso?, y por otro el vale, Trabajo Social supuestamente es transformador, tiene que denunciar o sea ayudar a la transformación social pero por otro lado, opera dentro de ese mismo sistema como un colchón para que no se revuelva todo, vaya.

Representaciones sobre pobreza y exclusión social en el Grado de Trabajo Social /
Pobreziazen eta Gizarte-Bazterketaren irudikapenak Gizarte Laneko Graduan

P5: Al final es como otra pieza más del sistema, o sea es que es así.

P4: Como un cuchillo jamonero, depende de cómo lo uses. Pero ahí está la decisión de cada.

P1: Si, sí.

P4: Qué tipo de trabajo social queremos y...

P3: También hay mucha gente maravillosa que quiere hacer y se encuentra con muchos obstáculos en el camino, yo ahora mismo estoy participando en un grupo de profesionales del Trabajo Social y es que veo que se quiere, de verdad la mayoría de la gente quiere y es obstáculo tras obstáculo y dinero por aquí y casos por allá un montón y te tienes que hacer cargo de las cosas y se te cae el programa y o sea, que veo que se quiere pero es muy difícil.

P1: Yo creo que hay mucho potencial de según lo que decías (dirigiéndose a la mediadora), desde los Servicios Sociales qué se puede hacer o qué creemos que hacen o dejan de hacer, que igual no sé si sería cuestión de juntarnos todas o crear grupos de debates o de intercambio de diferentes, no sé iniciativas que funcionan o pero yo creo que sí, a veces subestimamos que a veces se quiere hacer más de lo que realmente pensamos. Yo creo vaya, a veces cuando empiezas a meterte en alguna temática o así sí que ves que la gente está más dispuesta de lo que pensabas y yo creo que a nosotros nos pasa lo mismo, que yo creo que vemos a los Servicios Sociales como la parte institucional y luego las trabajadoras de calle y tal que están más en grupos alternativos y tal pero que no se llega a trabajar, aunque sí que hay iniciativas que trabajan conjuntamente pero no se llega a trabajar conjuntamente y realmente sí que sería ahí como algo para explotar.

Hay de todo, como la trabajadora de turno que está en el ordenador y a mí no me muevas de aquí que éste es mi puesto y estoy muy bien y me voy a las 14.00, pero como en todos los lados vaya.

P5: Sí hombre y que luego dentro de los Servicios Sociales públicos pues habrá gente que trabaja de una manera y habrá gente que trabaja de otra pero los servicios públicos sociales están puestos así por las instituciones o sea como su planteamiento, mi opinión es como eso, de bueno, hay problemas pero ya ponemos los servicios sociales ya damos a algunos la RIS.

P3: Sí pero luego no les dan el suficiente dinero para gestionarse y suficiente personal para hacerse cargo de los casos y hacer un acompañamiento bueno, es como un poco postureo ¿no?. Considero que es un poco postureo en plan aquí están los Servicios Sociales y luego un poco de control de la gente que no está encarrilada entre comillas, pues vamos a meterles un poco en el redil otra vez, pero también pienso que hay otra gente buena que no puede encontrar la manera y yo creo que hay que agarrarse a esas cosas y montar movidas alternativas o sea que creo que se puede.

P2: Hombre y también hay trabajadores sociales que están en sus Servicios Sociales de base y son buenos profesionales y que al final dentro de las herramientas con las que cuentan que les ha proporcionado el Estado, sí están haciendo buenas labores. Te

quiero decir, que siempre tendemos a ver a los Servicios Sociales como un poco de como todo el mundo, como algo negativo y a nosotras mismas es que es en plan lo han puesto ahí el Estado, la sociedad también los ve negativos porque piensa cosas malas a veces y es como es como tú que también hay buenos profesionales que están haciendo buenas labores. Es que si no estarían ahí, ya estamos viendo situaciones malas de por sí en el mismo día, habría el doble entonces igual se supone.

P5: Si que yo no digo que los profesionales no hagan bien su trabajo, sino que es un arma de doble filo.

P2: Claro que es lo que dice P1, que habrá profesionales que estén ahí hasta las 14.00 y trabajarán lo mínimo y venga yo me llevo mi sueldo, pero eso yo también creo que hay profesionales que hacen buenos trabajos y ¿sabes? es en plan intentan hacer cosas dentro de las posibilidades que tienen, las herramientas.

P5: Es que yo no hablo de los profesionales en general sino de cómo está el sistema que no tendría que ser así, que no tendría que estar tampoco tan limitado o yo que sé, no sé cómo lo plantearía pero no de los propios profesionales que ellos al final están dentro pero al final como lo estamos todos sino de cómo es ese sistema o este sistema. O sea que dentro de lo que eso pues están ahí y hay muchos que se dejarán la piel y harán pero es que si estaría montado de otra manera, es que yo soy muy ... es que si estaría montado de otra manera pues sería de otra manera el trabajo ¿no?.

Un poco rescatando la idea que comentas que un poco desde fuera ¿se cuestiona a los profesionales?. O sea, vemos que desde dentro los cuestionamos ¿no?, pero ¿diríais que desde fuera también se cuestiona la situación de desigualdades también puede ser consecuencia de un mal funcionamiento o incluso de los propios profesionales?.

P1: Mucho desconocimiento yo todavía sigo viendo o sea, yo la verdad es que he tenido que explicar qué es Trabajo Social.

P3: O Asistente Social.

P1: O qué diferencia a otro tipo, con Integración Social, o sea esto es la típica frase que se oye mucho la asistente que quita a los niños, o sea sin llegar a ese extremo pero sí que se sigue viendo como mucho no sé, yo creo que nadie conoce realmente así o gente que tiene un trato cercano o una relación cercana.

P3: Mi propia madre me dice, ¿pero vosotros lo que hacéis un poco es darle dinero a los gitanos, no?.

TODAS: (ríen).

P1: Y es como quien realmente lo conoce son las personas que o trabajan en ello o han acudido o necesitado de ese tipo de ayuda en algún momento. Generalmente no se tiene mucha capacidad de difundir lo que es y tampoco se nos da la importancia que..., yo más que desconfianza, si se hace bien el trabajo o no, es que yo creo que no se llega

a ese nivel de crítica de los profesionales por el desconocimiento que hay. Que ni siquiera se puede criticar de bien o mal el trabajo que se hace porque no se conoce.

P3: Parece que no existe ese trabajo.

P5: Según lo que nos contaba un trabajador social que había en un pueblo y que iba la gente a no sé si comprarme una moto. O sea, que no saben exactamente ni para qué. No sé si alquilarle a éste la casa.

P2: Y le decían que iban en plan con los recibos de la luz y cosas a; "explícame esto sí...".

P3: Oye por lo menos hacen uso de que es universal.

TODAS: (ríen).

P1: Sí porque muchas veces se tiene como de no voy a ir que esto es para pobres, por lo que ahí es un poco como normalizado.

P2: Sí, él decía que atendía a todos.

P3: Pero yo sí que veo mucha crítica también desde el desconocimiento, pero veo un montón de crítica por ejemplo en gente que dice por ejemplo es que siempre le dan el dinero a las mismas personas y aquí estamos que hemos trabajado toda la vida y no sé qué y no se cual y a veces te das de cabezazos contra la pared como a ver, si le han dado algo será porque lo necesita y es prioritario pero que no se qué, vamos que se cuestiona mucho. O sea, yo creo que muchas veces la sociedad funciona como un poco café para todos, en vez de pensar que cada persona necesita un café de distinta manera es como o nos dan a todos lo mismo no sé me parece un poco así, que cuando entre comillas ayudas aunque no es ayudar más a un tipo de persona o colectivo como que se te echan encima otros colectivos que no son ese.

O sea que, ¿ese discurso digamos que si que está en la calle?

TODAS: Sí

P5: Pero también por cómo está montado o sea lo de las ayudas y cómo se dan y eso, que al final hacen que..., tampoco es que la gente vea mal los Servicios Sociales sino como que ese me está quitando a mí la RIS, o me está quitando las VPOs, o sea el de al lado te lo está quitando no es que no hay para todos o las ayudas no son lo que deberían ser.

P3: Éste me está quitando y claro esa asistente social se lo está dando, o sea que es como no se ve que habría mucho dinero que se pueden invertir en servicios sociales y no se está haciendo y se está haciendo cosas como el circuito de los arcos ¿no?. O sea se ve como este me lo quita y esa se lo da, en vez de a mí que soy del pueblo. Eso en mi pueblo, en Pamplona no sé pero en mi pueblo sí que lo he oído un montón, un montón.

P5: Sí hombre, también está claro que la gente que va o sea, siempre el trabajador social o la trabajadora social es como el que le quita o el que le da, aparte de que la otra persona diga estos son los que se lo llevan, luego el propio que va usuario o la propia usuaria vive que esa persona es la que le está dando la ayuda o se la está quitando.

P2: Pero es que también hay mucha gente que se está quejando de que se les está dando a otras personas. Y luego es en plan ya, pero si tú no acudes a los Servicios Sociales tampoco, entonces es en plan ¿cómo te van a dar a ti si nadie sabe tu caso? o sea, yo me doy cuenta de que mucha gente se está quejando y es como vale, te estás quejando de que a ti no te dan pero es que tampoco vas a acudir, y al final yo creo que también eso es un poco por desconocimiento. Como nadie sabe cómo funciona pues por si acaso no me acerco no vaya a ser que se piensen que..., porque también están como si vas ahí eres pobre, entonces yo no voy a pedir algo porque me van a ver salir del Servicio Social y van a decir es que es pobre o algo entonces la gente no se acerca, pero la gente se queja de que a él no le dan, entonces pues vete pero como no se conocen.

Bueno un poco sobre ese tema que ha surgido voy a contaros una serie de frases que se oyen, entonces me gustaríais que hablarais en qué nivel de acuerdo o desacuerdo estáis con este tipo de argumentos.

Primero sería; las personas pobres son las responsables de su situación ya que muchas prefieren seguir recibiendo ayudas sociales por vagancia y pereza antes de buscar empleo.

P3: Madre mía.

TODAS: (ríen).

P4: En desacuerdo total. Pero es el discurso que se vende entonces.

P1: Pero sí que es algo que se escucha mucho y dentro de lo que acabas de decir (dirigiéndose a P2) ya no por el hecho que le han dado a él y a mí no, sino por el hecho de que yo estoy aquí buscando trabajo y buscando no se qué y la otra persona ahí tan se acomoda y como ya ha recibido la ayuda, es que eso se escucha

P4: En mi pueblo hace poco se iba a desahuciar a una persona y en plan en mi pueblo se comentaba y sigue yendo todos los días a echarse un café al bar y hostia tío y dices..

P3: Es que se culpabiliza un montón, o sea no puedes tener vida tienes que sobrevivir por y para.

P1: Ya ves tú con un euro y pico del café de treinta días ¿qué hipoteca te paga?.

P3: Y que puede que sea el único puñetero momento de relax o de placer que tenga esa persona, pues no sé si está hasta arriba tiene un momento para ir al bar relajarse y tomarse un café que se lo tome, es que es una cosa.

P4: Y ¿dónde te quedas en la crítica no?, sino ¿por qué lo desahucian? o ¿qué le ha pasado?.

P5: Claro esa es la historia.

P4: Critico que se eche un café al día y no critico que el puto banco le ha quitado su casa y que tiene que pagar durante 20 años la hipoteca.

P5: Sí, es que al final luchamos entre nosotros en vez de ver más allá o sea, nos dan esos mensajes.

P3: Y luego además no estoy de acuerdo con la frase pero es que en el caso de que haya personas que bueno que también habrá, que haya personas que prefieran seguir cobrando antes que trabajar pues habría igual que preguntarse qué mierda, con perdón, de sueldos tienen que estar pagando a las personas, o qué situación tienen que tener en esos empleos para que prefieran estar pidiendo ayudas. Porque eso también, o sea, si te van a dar cuatrocientos euros al mes y en tu trabajo te pagan doscientos por trabajar ocho horas sin parar de estar haciendo cosas pues a ver, es que me parece hasta normal. No digo que haya que hacerlo o que no, ahí no voy a entrar pero es que me parecería comprensible. O sea que otra vez habría que mirarlo más allá, a los mercados y a cómo se está gestionando todo ese tema, porque tampoco es agradable pedir.

P1: Yo la experiencia que he tenido de personas que me han contado así y de prácticas o de ya simplemente de personas conocidas que están o tienen prestación por desempleo o yo que sé qué, todas todas las personas pedían un trabajo, pero el 100% aunque habrá gente lo que tú dices pero yo el 100% de las personas que he conocido preferían un trabajo a seguir cobrando la prestación que tenían.

P3: Yo lo que me ha tocado también, pero esto ya no hablo de personas que, yo conozco casos no de personas usuarias de Servicios Sociales sino amigos que me decían que ahora mismo estoy cobrando la prestación por desempleo y yo que sé y estoy mejor que si estoy en esa fábrica que es un horror de fábrica que acabo con la espalda no sé cómo y prefiero estar así un tiempo, curarme de salud y volver, ¿sabes? que también hay que plantearse más cosillas.

Bueno pues os comento otra; hay personas que se aprovechan de las prestaciones sociales y en otros casos hacen mal uso de ellas. Sería un poco lo que habíais comentado ya algo ¿no? (dirigiéndose a P4).

P3: Pues habrá quién, es que no se.

P1: Bueno yo creo que en desacuerdo ¿no?, para empezar.

TODAS: (ríen).

P3: ¿Sabes? es que para empezar aprovecharse de las prestaciones, quiero decir las prestaciones son un derecho que tú tienes, si te la dan que bastante te cuesta que te den no sé pues es que es tu derecho te las dan por algo, tampoco te puedes

aprovechar. Hombre siempre habrá algún caso que mienta para recibir más pero vamos que no creo que se pueda hacer regla de eso, creo yo.

P4: Con cuatrocientos euros mucho tampoco es que se pueda hacer, si tienes que pagarte un alquiler, una comida, criar a tus hijas es que tampoco.

P5: Luego el mal uso es tan relativo y no sé, al final.

P1: A eso iba a ir un poco, lo que has comentado antes del café ¿no? (dirigiéndose a P4). ¿Qué es hacer un mal uso de...?, ¿alguien se mete contigo con cómo utilizas tu sueldo?, ¿sabes?, ¿entonces por qué te tienes que meter conmigo porque yo cobre cuatrocientos y pico euros al mes de una prestación y quiera echarme el café todos los días por equis?, pues sí porque me apetece y ya está.

P3: Joe es que tomarte un café puede suponer algo más, relaciones sociales.

P1: Y nos empeñamos en que tenemos el derecho de meternos y criticar en cómo utiliza o no esa persona el dinero porque sea una prestación y pero tú con tu sueldo haces lo que quieras también. Que sí, no sé es como...

P4: Además es gracioso porque se critica una prestación por el mal uso de la RIS, pero no se critica el de Bankia que se mete 50.000.000 de euros al bolsillo o yo que sé el jefe que tiene un sueldo del copón,..

P5: O no se critica simplemente ¿por qué la RIS?, o sea quiero decir, ¿por qué le das 400 euros y no le das en vez de ayuda económica otro tipo de ayuda o más empleo o mejor o por qué criticas por qué se va a tomar un café igual es que el problema es esa ayuda?, ¿me he explicado no?.

TODAS: (risas).

P5: ¿O por qué no es universal?.

P1: ¿O por qué no otras ayudas?.

P5: Nos quedamos un poco en...

P3: Lo básico.

P1: Lo que has dicho un poco tu antes de la persona que iban a desahuciar eso que al final nos quedamos mucho en la crítica y no el vamos a reflexionar de dónde viene esto, vamos a soltar una frase crítica y ya..

P3: Bueno en desacuerdo entonces ¿no?.

TODAS: (risas).

P1: No vamos a generar nada de debate.

El tema de aprovecharse, no sé si habréis oído o no personas que cobran y se van fuera ¿habéis oído ese discurso que no residen en el lugar donde la han cobrado?.

P3: ¿Pero te quitan esa prestación no?, si te piras varios meses te la quitan.

P4: Ya pero si no se enteran...

P1: Ya pero si estás empadronada...

P4: O sea si llevas diez años currando y te apetece que se yo...

P1: Yo creo que seguimos en lo mismo de antes y ¿por qué?, ¿por qué las personas recurren a eso?, ¿por qué hay personas que igual va al sistema sanitario de una comunidad y no de otra, por algo será no?, seguimos sin ir a la crítica de por algo lo estarán haciendo. A mí me parece estupendo, quiero decir estupendo a título individual que se haga, porque es una estrategia que tienes pero que no vamos a ir a la crítica, y ¿por qué no todo el mundo puede tener acceso a...?.

Otra de las frases;

P5: Perla.

TODAS: (risas).

Si, a ver; las personas que cobran prestaciones sociales deben aportar o devolver algo a la sociedad.

TODAS: (silencio).

P3: Es que eso de deber... O sea yo creo que en la misma medida que el resto de la sociedad. ¿Algo económico se refiere?.

Bueno, o trabajo comunitario. Te dan una prestación y tú a cambio pues trabajas para la comunidad.

TODAS: (silencio).

P4: Es que es como peligroso ¿no?, porque al final es como que.. bueno tu ya has estado aportando en la medida en la que has podido y ya no solo economía productiva sino una mujer que se ha dedicado a currar en casa..., no sé es que yo creo que al final cada una aporta en las medidas que puede o.. por lo tanto pedir siempre algo a cambio cuando igual simplemente se ha quedado sin curro y está cobrando una prestación económica. O sea lo veo como rollo amenazante ¿no?.

P1: Y yo creo que no es la manera justa, justamente por la naturaleza de las prestaciones, supuestamente te dan una prestación, una ayuda porque se considera que ese momento la necesitas por equis, porque no tienes ingresos o no sé qué o porque..., entonces justamente si ya se declara que se necesita, el hecho de que lo tengas que devolver no sé si realmente es como quitarle un poco de valor al objetivo que tiene la prestación que es que tengas más tiempo para formarte, más tiempo para

buscar trabajo, para salir de un bache o bueno yo que sé cualquier razón, entonces que te tengan que obligar a o un añadido más...

P3: Yo creo que siempre es bueno ofrecerlo y posibilitarlo porque hay muchas personas que les puede venir súper bien pero que tengan que hacerlo así como de forma general pues no, yo creo que no. Lo que has dicho que a lo mejor solo necesitas con esa prestación y tiempo libre puedes dedicarte a buscar otro tipo de empleo no se qué y sin tener que estar realizando eso que luego te va a durar lo que te va a durar y se lo van a dar a otra persona y te vas a quedar sin nada otra vez, me parece que está muy mal invertido ese tiempo en algunos casos entonces ofertar si pero así como deber no.

P5: Pero es que los pones en una posición dura.

P3: Es que entonces no es una prestación es un empleo y punto.

P1: Si es que a veces esos matices a las prestaciones se ponen como para quitar, bueno como hay tanta demanda vamos a poner este matiz nos quitamos eso y ya no tenemos que valorar tantas solicitudes o yo que sé.

P4: Luego es que, ¿qué se considera trabajo para la comunidad? porque yo que sé, que te pongan en mitad de una carretera que a veces también es que por ejemplo lo puede hacer una empresa y entonces ¿te meten a ti porque realmente se da el valor a un trabajo comunitario?. Sí, si tendríamos ese sentido común de joo aportamos lo que podamos, pues vale pero, ¿con qué objetivo?, ¿qué hay detrás de te doy dinerito pero...?.

P1: Es lo que pasa también con el voluntariado que está muy bien, pero según porque está quitando lo que por otras partes debiera ser su responsabilidad con el trabajo comunitario también.

P3: Si, si.

Bueno y ya la última frase; las prestaciones sociales debieran ser solamente un derecho para las personas que pagan impuestos o han cotizado en algún momento o que garanticen de alguna forma su situación de pobreza.

P5: Eso es asistencialidad total.

P1: Bua, eso sí que no estoy para nada de acuerdo.

P4: O sea si no volveríamos a esa idea de lo único que te da valor es el trabajo y si no has podido o por equis razón..

P5: Justifica que o sea...

P4: O socialmente te han educado para dedicarte a la casa, ¿entonces qué?. Luego te separas y ¿qué haces? o yo que sé.

P3: Luego lo de demostrar pues a ver, está claro que si hay un bote para todo el mundo de dinero y que no da a basto, está claro que hay que demostrar pero para, o sea en el sistema que tenemos no es que me guste que sea así, o sea sí que hay que demostrar en el sentido de que a lo mejor yo necesito más que tú y necesito demostrarlo para que me lo des, pero no me gusta que sea así. Creo que habría que darle una vuelta yo que sé, lo que habéis hablado de rentas universales y tal, no sé otras cosas que no se contemplan. Que en vez de demostrar que haya algo básico con lo que todo el mundo pueda vivir, porque dinero hay de sobra lo que pasa es que está mal repartido o esa es mi opinión, y luego ya no sé que no se cómo lo haría, yo planteo aquí o que haría y.., no sé creo que en la realidad actual sí que hay que demostrarlo pero para tu propio bien que es un esfuerzo muy grande e incluso puede llegar a ser insultante pero como que te va a repercutir positivamente.

P5: Ya pero tienes que ir, demostrar que no tienes nada o sea es muy .. no sé (pone cara de asco).

P3: Hay que hacer un montón de cosas, no sé si os ha tocado alguna vez hacer informes, a mí me ha tocado valorar Rentas de Inclusión y joe hay una cantidad de papeles y; "no perdona es que te falta esto" (gesticula como si llamara por teléfono), "si ya lo puse", "pero no es que tienes que hacerlo"... Yo que sé, es que es un lío y encima de que estás en la mierda muchas veces, tienes que estar demostrando que eres pobre, no sé uf es muy duro.

P5: Para que luego te den cuatrocientos euros y te va a criticar el vecino si te estás tomando el café es que..., es un poco...

P1: Es que muchas veces ya si entra el hecho de que si hay que demostrar o no los indicadores para demostrar si se tiene necesidad o no, es que se puede hablar tanto de eso...

P3: Ya y si miras los ingresos...

P1: ¿Se da en todos los casos?, y que a veces hay una situación de más necesidad o no y no se contempla frente a otras no sé...

El hecho que tengas que garantizar la residencia durante equis tiempo, ¿qué opinión os merece?.

P3: A mí me parece que deja fuera tanta gente.

P1: A mí eso buah.

P3: Buah, es que me pone de los nervios, estoy súper en desacuerdo con eso. O sea, es que me parece que se mira más las fronteras que la gente, o sea que somos personas estoy aquí ahora mismo por lo que sea no me pidas un requisito de tiempo porque es que. y mientras tanto, ¿así sin nada que llevarme a la tripa?. O sea, es que se ven casos increíbles.

P1: Hasta que no tienes dos años de empadronamiento, ¿qué? ¿estoy debajo del puente?, a sí ya tengo el empadronamiento, venga bien a ver si cumplo con los demás requisitos ¿pero de qué vamos?.

P3: Si, si.

P1: Es una manera, para mí es una manera súper clara de discriminación, de poner ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda, primero los de aquí y luego ya... O sea, quien lleve aquí más tiempo y luego ya... pero, de poner más valor a quien haya estado aquí frente al que ha estado en otro lugar.

P5: Los requisitos no se basan en las necesidades generalmente.

P1: A eso me refiero con que independientemente o sea vale, si decidiésemos y creyésemos que es necesario demostrar que tienes necesidades vale, pero lo que hay ahora no es demostrar que tienes necesidad o vaya yo creo, o no solo se contempla eso e igual también se contempla que haya necesidad o no por supuesto, pero todo el resto de requisitos deja afuera a mucha gente que si que tiene necesidad.

P3: A mí me parece un poco que es como mezclar la necesidad de las personas y necesidad de los Servicios Sociales de esta comunidad, entonces como no tenemos para todo el mundo entonces vamos a poner esto, entonces es como joder apañaros de otra forma, no sé.

P1: O apañémonos.

P3: O apañémonos, que sí joe que siempre estamos aquí echando balones fuera. Pero sí, me parece que es una manera de discriminación súper clara y súper bestia y que se naturaliza mucho. Pues si vienen de no sé dónde pues que cobren de allá, pues bueno por algo estarán aquí.

P2: Ya pero es que igual en el otro lado tampoco les dan porque ya ha salido, pero es que el indicador de los dos años es una burrada.

P1: Personas que están en situación irregular, buf...

P2: Pero luego aparte yo lo que digo es que si tú te vas de un sitio y llegas aquí, te empadronas aquí y de repente ¿sabes? te dicen no te doy porque no llevas los dos años, luego en el otro sitio van a decir tú es que ya no eres ciudadano de este sitio ¿sabes?.

P1: Es que estás en tierra de nadie.

P2: Entonces te quedas allá dos años que estás esperando a cumplir los dos años ¿sabes? ¿y mientras qué haces? es que ese indicador es una pasada, es una burrada.

P1: A mí eso me, no sé.

P2: Y es lo que dices que al final estás dejando a los de aquí, como llevas empadronado tanto tiempo pues vas a recibirlo bueno si cumples el resto, pero estás quitando mogollón de gente que ha venido hace poco o lo que sea, y se quedan ahí.

P1: Además igual esas personas lo necesitan más a otros casos porque justo acaban de llegar no tienen redes sociales, todavía no tienen un empleo, o sea...

P3: Pero como ese indicador así (con las manos realiza un gesto que simboliza muchos), igual me voy del tema pero o sea, yo me acuerdo cuando estaba en Gobierno de Navarra o sea que tenía que valorar una solicitud y estaba pues un padre, una madre y una chiquilla y no les daban la RIS porque se supone o se presupone que mientras una persona está cuidando a la chiquilla pues la otra persona puede trabajar y digo vale pero eso en un contexto donde haya empleo, o sea es que...

P1: ¿Y no se le daba por eso?.

P3: Si, o sea había como muchos factores y así y yo estaba venga a buscar en las excepciones y así para darles pero es que no podía, no podía. Y yo pero es que se está presuponiendo que esta persona puede trabajar pero si no hay empleo, no tiene formación apenas porque no tenía ni formación, era una persona de etnia gitana que quieras que no te excluye mucho, no sé había muchas cosillas por ahí que aun no recuerdo, y no me daba para decirle que sí a su solicitud y a mí se me caía la cara de vergüenza de decir rechazado. O sea porque bien esto se presupone pero vivimos aquí en el mundo de yupi, no sé ¿cómo va a conseguir un empleo donde no hay empleo para él? o sea no sé.

P1: Y aunque consiga un empleo, imagínatelo lo que hemos hablado antes. Imagínate que una semana en un sitio de seguridad o limpiando o equis y cobra doscientos euros al mes o sea que parece que estoy diciendo una tontería pero igual tampoco, pues ya me dirás que haces tú con doscientos euros una pareja y una cría.

P3: Sí, yo creo que hay que adaptar este tipo de indicadores a lo que has dicho tú (dirigiéndose a P1) a los tiempos que corren ahora, o sea ser un poco más realistas y no dejar tan desprotegida a tanta gente.

P1: Y que vaya en base a quien más necesita que aun y todo se dejará afuera a mucha gente que igual si que necesita pero no está en situación tan grave y no vaya en base a necesitamos quitarnos a gente para que aquí (gesticula con las manos haciendo entender que se vacía), ¿no?.

P4: Y que cuando se hace por eso, sobre todo cuando la necesidad de ahora igual se amplía el abanico de gente que necesita esa ayuda y entonces dicen pues ampliamos a dos años, antes eran otros tiempos, o sea con la perspectiva de sacar a la mayor gente posible porque no queremos invertir en lo social pues, no sé.

Además que ni atienden ¿no?, si no tienes permiso de residencia en los servicios sociales ni te atienden ¿no?.

TODAS: No sé.

P4: En Andraize por ejemplo bueno que igual es diferente, que atención primaria si no tienes residencia que luego por suerte en Andraize no tiririri.

TODAS: (risas).

P3: ¿Si eh?.

P4: (Asiente con la cabeza).

P3: Pues eso a mí me preocupa.

P1: Espero que atiendan vaya, yo solo lo digo que hagan también el tiririri.

P4: El famoso tiririri.

Bueno sobre estas ideas que os he estado comentando habéis dado vuestra opinión pero, ¿diríais que corren o que se oyen, o en qué entornos lo habéis oído y no sé si alguna de vosotras habéis hecho las prácticas y tal a ver si os suena, si la habéis oído fuera de...?.

P3: Mira (resopla), abro la veda pero es que me cabré y me puse a discutir con la gente de prácticas en serio. O sea, que una persona que está valorando Rentas de Inclusión te diga, pues bueno a ver hay que decir que yo intentaba buscar siempre el "tiriri" de las solicitudes e igual en una mañana había una persona que valoraba diez y yo igual valoraba poco pero casi todas las daba porque conseguía encontrar ¿sabes? bueno pues en una ocasión me estaba costando mucho darla, pero yo decía joe es que se ve que hay necesidad, es que se veía y bueno y no encontraba ningún supuesto que tal y bueno al final lo conseguí y dije ais qué bien que ya la he dado y me dice una mujer que estaba ahí haciendo lo mismo que yo: "sí, que bien otra persona más a la que tenemos que pagar con nuestros impuestos", en el Departamento de Inclusión del Gobierno de Navarra, o sea que me quedé que le tuve que contestar y yo ¿perdona? ¿me acabas de decir esto de verdad? y me dice "hombre pues si tan contenta que te pones pues es una boca más que pagar" no sé qué y yo no me lo puedo creer. Porque que me lo diga mi abuela o mi madre pues mira, pero una persona que está encargándose de ese empleo pues hostia, me pareció súper fuerte, súper jarto y comentarios así (gesticula con la mano haciendo ver que son mucho), no de todo el mundo que estoy aquí dando una imagen, que hay gente muy válida y muy genial...

P5: O sea que tú buscabas para darla e igual...

P1: Ellas buscaban lo contrario.

P3: Por lo menos en ese caso, hay gente que está ahí que ha estudiado algo de la rama de lo social y hay gente que es meramente administrativa y que también se encarga de eso y yo creo que esta persona era administrativa y ya está. Pero aun así me parece un grado de responsabilidad muy grande el que tienes ahí para tener esas ideas. Y luego pues eso en el entorno del pueblo lo que os digo, pues cosas como lo del café o le dan

a los gitanos y a nosotros no y no hacen nada y yo estoy aquí trabajando y eso sí, pero eso me da mucha rabia pero no me parece ni tan grave como lo que os he contado.

P2: Hombre no, porque al final lo otro detrás hay gente que tampoco sabe, ella al final estaba trabajando en lo del Gobierno de Navarra que te quiero decir que aunque haya estudiado Administrativo, si ya llevaba muchos años o lo que sea ya tendrá unos conocimientos de lo social que haya ido adquiriendo con la práctica de estar allá y dices que lo diga mi amigo del pueblo que es ingeniero y ¿sabes?.

P3: Pero es que no se yo lo de la práctica porque ese tipo de, tú ahí estas valoras pero no ves ni a la persona ¿sabes?, es muy fácil desnaturalizar, es mi opinión porque tienes un ordenador tienes informes y ya está. Yo por ejemplo mi miedo era estar allí de prácticas y naturalizar eso y ver solo nombres y números o sea hay gente que igual está trabajando allí mucho tiempo y al final lo ve así y ya está. O sea, que yo sí que tuve que rechazar solicitudes y decir que no pero desde luego no me quedaba tranquila. Pues no y esta gente era como ahí...

P1: Yo sí que veo diferencia de ya no de discursos sino de como yo contesto o no, o entro al trapo o no a discutir cuando estamos las de clase o lo que sea o con gente del entorno más de lo social o cuando estoy igual con mi cuadrilla o hay veces que yo oigo comentarios que digo no voy ni a contestar porque uff, a veces sí pero a veces paso porque total para estar aquí hablando de cosas y explicando que luego que me digan si si, ya está la happy flower aquí. Yo sí que veo y por suerte, yo creo que generalmente veo que dentro de lo social hay bastante crítica y así. O sea, no se suele entrar o soltar estas perlas tan...

P3: Alegrementemente.

P1: Que va, también se soltarán como la mujer esta que acabas de decir.

P3: Pero no tenía formación en lo social, creo. O sea que al final es corroborar lo que tú dices.

P5: Pero en clase ya hemos oído también.. o sea que alguna ya habrá.

TODAS: Sí, sí.

¿Algún ejemplo P5?

TODAS: (ríen).

P5: No sé.

P1: Pues ahora mismo no se me ocurren, pero sí que yo sé de situaciones que yo eh dicho; ai ama! y esta persona está haciendo trabajo social. Que son las situaciones que menos pero me chocan sobre todo por el entorno en el que estás que la mayoría de la gente es muy válida y no quiero decir con esto que justo esa persona no sea válida , pero yo creo que hay otras con capacidad de crítica, pero sí que ha habido momentos o comentarios que yo he dicho uff.

P5: Pero igual también por eso porque llevaban el discurso de todo el mundo, igual porque tampoco se han parado a analizar ni a...

P3: Pero lo políticamente correcto ¿no?.

P5: Porque es lo que o sea, de lo que se oye.

Bueno habéis comentado antes algunas soluciones o cosas que se os han ocurrido para evitar estas situaciones de desigualdad y tal ¿cuáles diríais vosotras que son soluciones concretas para evitar situaciones de pobreza y de exclusión social?.

P3: ¿Sin ser muy radicales no?.

Lo que quieras. Tanto como personas como profesional, o sea, las dos cosas.

P4: ¿El intercambio por ejemplo?. O sea, en Zaragoza el otro día bueno una amiga le decía a otro chico: "bueno pues nos pagamos con Ebro". Y yo decía chica ¿y Ebro?, que es una moneda artificial y el intercambio de tiempos pues ella le daba clases de inglés que a ver igual inglés en este término no entra pero yo que sé, pues te cuido a las criaturas dos horas y luego... a nivel más..

P1: De solidaridad por decirlo de alguna manera.

P4: Y volver un poco a lo comunitario.

P1: Yo creo que una de las claves es juntarnos o sea, iba un poco al hilo de lo que tú (dirigiéndose a P3) decías al principio de lo de criticamos y criticamos pero no hacemos, o sea que es que no es tan difícil. Y yo creo que justamente cuando lo difícil es empezar pero cuando te juntas y así yo creo que es fácil captar a gente que quiere hacer pero no, pero hacer algo ya que igual está en marcha o juntarse a una iniciativa que ya está en marcha entonces sí, desde personas que tienen mucha iniciativa se empiezan a realizar diferentes. Es que estoy hablando muy en general, no se me ocurren así, pero diferentes iniciativas yo creo que desde ahí cuando captas a gente y justamente aprovechas todas esas ganas de la gente que quiere trabajar y no sabe cómo o..

P3: Buu estoy pensando que también es súper peligroso eso porque o sea, porque eso lo puede hacer todo el mundo y no sé si sabéis que esos grupos por ejemplo en Madrid han salido grupos que reparten alimentos a personas de nacionalidad española. Que es muy bien, porque venden el discurso de solidaridad que vamos a recoger alimentos que no se qué, y luego solo se lo dan a personas españolas, ya no solo con nacionalidad española sino personas no inmigradas o que no se les note la piel diferente. Entonces es un discurso súper solidario si no te paras a pensarlo, si voy a ayudar a gente pero si te paras a pensarlo estás creando ahí.. quiero decir puedes organizarte y puedes organizarte muy mal.

P1: Si bueno pero yo daba por hecho que con unas bases feministas, de igualdad, o sea no sé sin ninguna discriminación de ningún tipo.

P3: Si, si fíjate si es fácil que se hace hasta mal y funciona. O sea ya si lo haces con unas bases de..., puede ser una bomba. Esto funciona, estos movimientos están funcionando, si que se les ha echado de un barrio y se han trasladado a otro.

P4: En Zaragoza les van a cerrar.

P3: También, ah ¿les van a cerrar?, ¡qué bien!, pues no sabía yo eso.

P5: Luego pues crear otras formas ¿no?, de cubrir necesidades o sea de trabajo. Por ejemplo en Estella hay unos chavales que no tenían curro y les dejaron como unos huertos, entonces tienen una huerta sacan dinero de lo que venden de la huerta, aparte tienen un bar que era del aita de uno y cocinan cosas de esa huerta. O sea, han organizado...

P3: Como muy autogestionado.

P5: A ver no sacan un montonazo de dinero pero o sea es que igual tampoco hace falta un montonazo de dinero.

P3: Es que igual solamente con poder estar bien ¿no?. En Valencia por ejemplo, hay un, está creciendo un montón el movimiento de hacer tu huerta comunitaria y al final a penas tienes esas necesidades de dinero sino que te vas abasteciendo tú, vas poniendo un pequeño mercado para la gente de tu alrededor y ya está.

P2: Es que eso al final es lo que se ha hecho toda la vida en los pueblos, te quiero decir que al final lo que pasa que nos hemos convertido en una sociedad mucho más individualizada y así pero si se volvería a hacer como antes en plan yo pongo en mi huerta cardos y te cambio a ti por borraja o lo que sea y al final todos tenemos para comer ¿sabes? y no hace falta tantas cosas..

P3: Igual aquí estamos pensando más a nivel pueblo o ciudad con más espacio, yo me cuesta imaginar eso en Pamplona pero...

P1: Ya hay iniciativas así también, quiero decir que al final con pequeños grupos de autogestión lo que consigues es también que te vayas protegiendo unos a otras y o sea si estas a título individual con tu trabajo con tu tal sin ..., al final se te cae eso el trabajo y ¿dónde te agarras?.

P4: Y luego lo de la vivienda, no hemos hablado prácticamente de la vivienda o sea es una necesidad que al final se ha metido ahí en el mercado y..

P3: Si, y que de hecho cuando hay movimientos, bueno esto igual se sale del Trabajo Social pero bueno, movimientos de ocupación que mucha gente de fuera dice pero que eso es ilegal. Vale es ilegal, pero no es injusto. Quiero decir que muchas veces nos aferramos a leyes que no son nada buenas para nosotras, hay casas, hay un montón de gente sin casa y de casas sin gente, o sea no sé.

Al final es lo que dices tú, nos hemos tragado el discurso de necesitamos una vivienda aunque sea en alquiler pero hay un montón de viviendas vacías, montón de gente que

no puede pagarse una vivienda, gente desahuciada y aquí estamos todas alquiladas o todas pagando.

Por ejemplo en Servicios Sociales está el VIS, VAIS de las viviendas pero que te exigen un montón de cosas que yo qué sé, es dinero y con el parque de viviendas que hay en la realidad hay poco destinado a eso si no sé es como joe, cosas se pueden hacer pero hay que hacerlas, hay muchas posibilidades y que no se acaben de dar o de exigir no sé a quién corresponde eso.

P1: Yo creo que también diferenciaría igual sin restar importancia a uno u a otro pero las iniciativas que podemos desarrollar entre nosotras a comparación de lo de la vivienda, es que tu puedes coger ahora y hacer tu huerto pero no puedes coger cuatro ladrillos o construirte, bueno igual también pero yo al menos no, soy más capaz de hacer el huerto.

TODAS: (risas).

P1: Me refiero a que eso sería algo paralelo además de hacer incidencia, denuncia, exigir más movilizaciones en otros sentidos.

P3: Es que además supuestamente es un derecho de la Constitución, una vivienda digna o sea..

P1: Ya y el trabajo..

P3: Es un libro mitológico de la leche.

TODAS: (risas).

P5: El otro día oí hablar a unas de la Txantrea que tienen como una oficina de emancipación y si que hablaban de unas chavales que eso que estaban ocupando que tienen como una oficina que...

P3: ¿Esto aquí en Pamplona?.

P5: Sí aquí en la uni, el otro día había esto de la hipoteca.... El caso es que ahí tenían como les guiaban cómo ocupar, de qué forma si te avisan cuándo te tienes que ir y eso y luego también hablaba este chaval de que se habían planteado hacer como un tipo de alquiler social con gente mayor que vive en la Txantrea y que se han ido a las residencias o lo que sea. La historia es que muchas veces se van a residencias y las casas se quedan, es como paga la residencia pero igual hay casas que no, o un poco con eso o las segundas viviendas que pues eso que la gente no las está utilizando ¿no? ahí pues como hacer algo con eso de que los jóvenes o gente que no tenga vivienda se pueda emancipar por un dinero o rehabilitar esa casa, que igual son segundas viviendas y la gente las tiene ahí que esto.. pues ponerla bien o lo que sea y no sé. Tampoco que sea de esa persona que va a vivir ahí o sea no tan en propiedad, pues está viviendo ahí y ya está.

P3: La está utilizando porque está viviendo ahí.

P5: Eso es.

P3: Jo, pues es una idea. O sea yo creo que hay muchas personas que no se plantearían si se van a la residencia no se plantearían hacer eso pero igual si se lo propones muchos estarían o no sé igual estoy hablando sin saber.

P1: Si.

Estáis aportando muchas ideas a nivel de barrio y de cambios estructurales y tal que es súper importante pero también hay otras quizás por ejemplo con el tema de las prestaciones. Ahora mismo en la Sociedad Capitalista en la que estamos y demás y estructurada como está estructurada, ¿cuál creéis que sería el cambio que se pueden dar en este tipo de prestaciones para que no sé si acabar con la pobreza?, ¿se puede acabar con la pobreza o no se puede a través de estas prestaciones?, y luego sí que se habla mucho de sí restringir el acceso, el uso, la duración, ¿qué opinión tenéis acerca de esto?.

P4: La Renta Básica Universal ¿no? yo creo que eso sería aunque no sé si acabar con la pobreza ojala sería una vía pero luego paliarla y disminuirla un montón. Pero no sé hasta qué punto en un sistema capitalista que al final el centro de todo es el mercado y no las personas, puede funcionar alguna vez que la pobreza no exista, es que con esa base.., si priorizas el beneficio al bienestar de la gente...

P3: A mí también me parece eso, que en un Sistema Capitalista para que haya gente con dinero tiene que haber gente sin dinero y ahí se mantiene, por lo tanto me parece difícil, pero igual si que medidas paliativas pues minimización de la pobreza, reducción no sé si se podría conseguir, intentarlo por lo menos. Pero, ¿cómo?, ¿qué hacer con las prestaciones?, la verdad es que no lo sé.

P4: Además Begoña lo comentó en Política Social ¿no?, que en Catalunya se hizo una investigación y se demostró que la Renta Básica Universal es viable, entonces con eso al final dices que no es una idea que sé yo que está flotando.

P3: Luego el tema de las 6 horas laborables en vez de 8 que parece que no es nada y tiene un montón de efectos positivos que ayudan a la corresponsabilidad en el hogar y ya no me acuerdo de cosas, pero que tenían un montón de beneficios, un montón y no se plantean así como seriamente, parece que a la gente le chirría un poco.

P1: Yo eso, sin llegar a cambios tan estructurales o los que hemos comentado, yo creo que si rediseñando las prestaciones que hay sí que se podría aunque sea minimizar porque están dejando fuera mucha gente, o sea no sé.

Para que dejen de dejar fuera están proponiendo control ¿ese sería...?, ¿controlar quién accede, si se aprovechan o no se aprovechan para sacarlos y que otra gente pueda entrar? ¿es esa...?.

P1: Yo creo que esa no es la manera de entrar, o sea no hay gente que se aproveche de eso, antes hemos comentado que de haberla es una mínima parte y que en general sí que las prestaciones van para las personas que lo necesitan. Lo vería como innecesario

el establecer más control sobre esas personas, cuando realmente no se está haciendo un uso indebido de... Sería revisarlo de otra manera o pues como hemos comentado que la prioridad sean las necesidades y no los requisitos se establezcan en base a necesitamos hay para tantas personas en base a eso no, sino a las necesidades de quien más necesita. Yo luego, la renta básica universal por lo menos yo soy muy partidaria, pero claro también es que si que estoy a favor de rediseñar las prestaciones y así que haya un cambio ahí, lo que decías no sé hasta qué punto se puede erradicar la pobreza a través de ellas pero sí que se podría minimizar.

O sea, sería una vía pero no creo que sea la única manera por la que se pueda y únicamente haciendo uso de las prestaciones y las ayudas no creo que se llegue a.. no sé si también hace falta un cambio de modo de vida, de no sé de todo un poco (ríe).

P3: No sé si luego esto será un poco utópico pero no digo que pase aquí pero el otro día estuve en una conferencia de una mujer que se llama Marta Llobet que había estado trabajando en Canadá con el tema de vivienda y tal y cual. Y, o sea, aquí en el Estado español sí que tenemos la costumbre de recibir la prestación o sea mierda, perdón, yo que sé de reunir los requisitos y cumplir con lo que te has comprometido y luego recibir en base a la prestación ¿no?. Pues lo que estamos diciendo en torno al control, pues si de verdad estás en la pobreza o de verdad estás activamente buscando empleo ¿no? pues todas estas cosas te damos. Pues el planteamiento que daban y que estaba también demostrado, yo no sé cómo pero que era mucho mejor y mucho más económico para el Estado era primero dar la prestación que era una casa independientemente de lo que tú hagas y se veía como una vez concedida esa vivienda tú hacías lo que fuera. Porque te dan la vivienda y te dicen ahora la tienes que mantener y entonces es una motivación para empezar tú tu vida, intentar mantenerla, intentar encontrar un empleo o si no yo que sé cada cual con sus cosas y sus situaciones pero la vivienda es para ti independientemente de lo que hagas. Si la quieres quemar va a seguir siendo tu vivienda quemada, o sea como que es mucha responsabilidad y así como que las personas no se sentían tan víctimas sino responsables y activas. También sería, se estaban planteando en los grupos de trabajo en los que yo he estado estos días, se estaban planteando como ese cambio, a ver si sería viable porque desde luego sería muy interesante, que si se plantea ese cambio no con el discurso de la rentabilidad social que eso les interesará pero con el discurso de la rentabilidad económica igual se plantearía.

Si la Renta Universal se planteara también como rentabilidad económica igual también. O sea sí que son cosas como muy extremas pero según como se planteen igual no son tan chunguis. No sé si tan difíciles de conseguir sino cómo lo vendas.

P1: Y ahí la clave es una persona tiene una necesidad, la cubres y luego pues ya saldrá adelante, pero es que las prestaciones de ahora son cumplas los requisitos venga bien te ayudamos, sino cumplas te quedas igual. Pero vale ¿qué hacemos con esa persona no?.

P3: Claro y es más fácil partir con algo, es más fácil avanzar y mejorar tu situación si al final eso va a repercutir en alguien lo que sea si tienes algo en lo que agarrarte.

P5: Y que luego repercute en todo ¿no?, porque si tienes las necesidades básicas cubiertas ya no vas a acceder a un empleo de mierda para cubrir las necesidades entonces ya tiene que cambiar como está montado el sistema laboral. Va cambiando como escalera a escalera vas cambiando todo ¿no?.

P1: Eso es el reflejo de que algo no funciona o de que no se hace por eso, no critico pero vaya.

P3: Pero desde luego haciendo micro reformas a estas prestaciones que tenemos, yo no sé cómo se podría.

Has comentado que las de ahora son muy controladas, o sea que ya tienen control por lo que se controla el acceso y estas nuevas propuestas que se hacen sería al revés, en vez de controlar dejar...

P3: Más autonomía y más confianza en la persona y al final..., o sea yo por lo que le entendí a esta mujer es más beneficioso aunque no sé si aquí se asumiría ese cambio tan drástico. Pero desde luego yo creo que para conseguir cambios drásticos se necesitan cambios drásticos en las prestaciones, sino vas a hacer micro reformas y micro avances en situaciones no sé. Pues lo justito igual no igual hay cosas que a mí no se me ocurren pero..., desde luego si las personas ya se sienten controladas uff imagínate ponerles más control. Yo hace poco he intentado, he estado como pidiendo ayudas económicas para una movida de mi abuela y me decía mi tía que no pidas que te van a pedir un montón de papeles y para cuando te las hagan no se qué. Y si es que es normal que a la gente le de pereza es mucho control, mucho trabajo, mucho esfuerzo y cuando eso no tienes ganas de nada porque la situación tampoco., entonces incrementar eso me parecería incluso peor o sea me parecería que mucha gente diría paso a la ya buscaré otro modo.

P1: Me quedo con mi problema y aunque sea tengo mi problema y punto y no me lieis más.

Todas: (silencio).

Bueno pues, esto es todo si no tenéis nada más que añadir.

TODAS: Bueno (haciendo parecer que si les dieran espacio y tiempo...).

Si tenéis algo más adelante , está abierta aún no se ha cerrado por lo que si tenéis algo más que añadir o queráis comentar acerca de todo ello, una conclusión final..

P3: Que tenemos que hacer una asociación tiriri.

TODAS: (ríen).

P3: Yo como puntilla igual toda la gente que tenemos un poco estas ideas y que no nos juntamos pues igual sí que sería necesario juntarnos en espacios así y a lo mejor nos sale alguna pedrada yo que sé.

P1: Y aunque no salga sales enriquecida de las demás.

P3: Y cabreada.

P1: Pues también.

P3: Si pero yo creo que tenemos que buscar estos espacios, sea en forma de grupo de discusión o sea en un bar echando algo pero o sea que la gente que tenemos otra forma de hacer las cosas que nos tenemos que juntar y no dejar que ya harán y esto por mi parte.

P1: Y eso que ha estado muy bien.

Pues nada os agradezco mucho que hayáis venido y demás, que es importante para el TFG y bueno un poco para cerrar como habéis podido comprobar el tema central era un poco ver las representaciones que tenéis o que tenemos el alumnado universitario sobre las personas más desfavorecidas, un poco la pobreza, la exclusión social. Entonces agradecería que el tema se quedara aquí porque no he terminado el TFG y no quiero que se propague digamos. Y eso que muchas gracias. Y si os quedáis, he traído algo para picar.

TODAS: (ríen).

P1: La pena es a ver si consigues gente que no sea de trabajo social.

Tengo grupo.

P1: Joe porque al final vamos a crear un discurso.

P3: Muy homogéneo.

P1: Que estaría bien compararlo con gente que no fuera de trabajo social, ahí sí que van a salir cosas interesantes.

P2: Y puede salir más debate.

Anexo III: Transcripción Grupo Focal Mixto

Buena tardes, lo primero gracias por venir a todas y todos. Bueno, mi nombre es Paula como ya sabéis estoy haciendo el Curso de Adaptación al Trabajo Social, al Grado de Trabajo Social y bueno os he convocado un poco para mi TFG. Esto va ser un espacio donde vamos a hablar sobre una serie de temas sobre la realidad social y económica de Navarra como os comenté y como no nos conocemos empezamos presentándonos un poco cada uno y cada una; nombre, carrera y curso.

P5: Vale, ¿empiezo yo?. Me llamo P5 estudio el Grado en Ingeniería de las Tecnologías Industriales y estoy en 3º.

P4: Yo me llamo P4, estudio Sociología Aplicada, el Grado de Sociología Aplicada y estoy en 2º.

P3: Yo soy P3 y me metí en una carrera, la carrera del Grado en Ingeniería Eléctrica y Electrónica, estoy en 3º curso con algunas de 2º pero ahí voy.

P2: Yo me llamo P2, estoy en Teleco no voy a decir el nombre entero y estoy en 2º año.

P1: Bueno yo soy P1, estoy estudiando 3º de Enfermería.

Vale, bueno busco un poco la participación de todos y de todas, estar tranquilos, busco opiniones comunes no busco discursos muy elaborados así que tranquilos y no hay ni respuestas buenas, ni respuestas malas todas las respuestas son válidas porque son vuestras opiniones así que no os cortéis. Solo pido eso sí que no os cortéis en uno al otro ni nada, o sea que respetéis los turnos y bueno como ya habéis visto y has comentado tú (dirigiéndome a P4) el grupo va a ser grabado tanto por las cámaras como por la grabadora, no creo que tengáis ningún problema, o sea es para mí y ya está.

TODOS/AS: No.

Entonces, empezamos. Un poco para romper el hielo la primera pregunta sería; ¿cómo veis la situación o ¿cómo se encuentra ahora Navarra tanto socialmente como económicamente?, ¿cómo creéis vosotros?.

P3: ¿Así a groso modo?.

Las ideas que os vengan a la cabeza.

P5: Económicamente yo por lo que he podido oír se supone que es de las provincias, bueno las Comunidades Autónomas que mejor va ahora en España, se supone bueno no sé si trata de eso pero económicamente vaya.

P2: Ya pero eso es porque, ¿no tiene que ver porque parte de los impuestos que se pagan en Navarra se quedan aquí o algo así?, lo de la Ley foral o...

P1: Como yo creo que eso, que eso era que todas las comunidades pagamos la misma cantidad al Estado y luego eso se distribuye, pero la diferencia que tiene Navarra es que ella la distribuye a su manera.

P3: Se queda un poco con más parte ella y la distribuye.

P1: Pero yo creo que no se queda con más eh, simplemente...

P5: Pero...

P1: Perdón, pero creo que tiene libertad para distribuirlo.

P5: También tiene que ver yo creo más el que es una de las zonas más industrializadas hoy en día, creo que era Navarra, La Rioja y Euskadi, creo que son las tres comunidades más industrializadas.

P1: Y Catalunya.

P4: Yo creo que también que lo que decís de la dependencia de Madrid, un poco de instituciones y pues nuestra sanidad etcétera, etcétera, yo creo que socialmente vamos bastante por delante o sea en cuanto al resto de provincias al menos y comunidades autónomas por eso. Yo creo que la Ley Foral que hay nos da mucho y considero por lo menos que en lo social incluso más que en lo económico, porque es verdad que sí que tenemos como decís en cuanto a Industria y eso, País Vasco y Navarra y Catalunya los que yo sabía y La Rioja.

P3: Luego igual que nos gusta más comer o comprar las cosas que hacemos aquí ¿no?, somos más de calidad que de cantidad e igual yo creo que importamos menos que lo que exportamos, o sea consideramos más nuestro propio producto.

Y socialmente, ¿cómo veis ese aspecto?, ¿cómo afecta la economía al ámbito más social?

P1: A ver, a mí se me ocurre hablar un poco de el ámbito más de salud, que es lo que yo trato más y a ver en comparación con otros países. España en general la salud está bien porque el tema de que hay salud pública y demás, bueno mixta. Pero luego concretamente en Navarra, no sé si hay mucha diferencia o sea respecto a España pero que vaya en general bien.

P5: ¿Qué era lo que habías preguntado?.

TODAS/OS: (ríen).

Estamos en una situación social y económica igual diferente, que no sé si habéis visto algún cambio o dificultades...

P5: ¿Social?, bueno siempre se dice últimamente en el telediario que muchísima gente tiene que ir a Cáritas para pedir comida y todo eso y que hay muchísima más mendicidad, que la mendicidad ha aumentado muchísimo en España. Yo lo he notado

aquí pero no tan bruscamente como dicen que está pasando en el resto de España, o sea sí que veo más mendigos en Pamplona, en el centro por la plaza del castillo sí que se ven más.

P3: En la zona de la Milagrosa. Y la gente va, en mi casa pasa gente, una señora y un señor me pidió comida.

P5: Si en mi casa también pasaron a pedir comida el otro día, pero tampoco lo he notado tan brutalmente como están diciendo que está pasando igual es porque aquí no está ocurriendo tanto.

P1: Pero de todos modos yo creo que por una parte ha aumentado la mendicidad pero por otra, si que las familias que igual pues siguen en sus casas y demás, pero no sé es como que a todo el mundo le ha tocado o a casi todo el mundo le ha tocado que le va peor en el trabajo o le han despedido o gana menos o sea que a nivel familiar igual no te quedas sin casa pero también repercute.

P3: Pues a mí me pasa al revés, un tío se ha metido en un bar y le va genial, otro tío mío ha contratado a otro operario para una fontanería y otro así ha conseguido curro aquí.

P1: ¿Pero eso últimamente o desde hace años?.

P3: Si, si.

P1: Es que este año igual.

P3: Si, si no sé por qué igual es que les va bien o han tenido suerte, pero igual aquí hay un poco más de oportunidad que en el resto de España.

P4: Por lo que se ve aquí en Navarra no ha pegado tan fuerte el golpe del paro y los despidos como en, no en comparación como los que han sido siempre por ese camino como Andalucía que nunca ha sobrado trabajo, incluso en el País Vasco ha habido más golpe del paro con tanta industria y realmente ha sido más fuerte y socialmente eso hace sentir un poco mejor el saber que vamos mejor que el resto igual no sé el propio optimismo que te genera y ves más oportunidades de trabajar o lo que sea no sé yo veo que es algo que igual a la comunidad le gusta verlo de esa manera y afecta, se ve que afecta a la economía y a lo social.

P1: Luego también lo del paro aquí la tasa del paro es menor por ejemplo que en Andalucía pero también hay que tener en cuenta.

P2: La densidad de población ¿no?.

P1: Si y todo el mercado negro que hay debajo o sea que aquí hay pero en Andalucía pues.

P2: Sí, sí.

¿Entonces estáis comentando que a vuestro alrededor no la habéis visto más? ¿O que existe o que no existe?.

P3: En menor grado yo creo que otras partes.

P5: Empíricamente, basándonos en lo que hemos podido ver yo creo que al menos o a mí me parece que aquí se ha notado menos eso que lo que se está diciendo que ocurre en toda España.

P3: Es lo que vemos en las noticias y a nivel de Twitter mismo, desahucios aquí yo creo que ha habido menos.

P4: Si pero cuando hay repercute, o sea ahora hace poco ahí Miren ¿no? la chica que ha pasado por lo de Forencia y lo de la caja laboral no sé eso también lleva a que igual también estamos muy, yo veo a la gente o al menos a la juventud que sí que está muy comprometida con los temas que en cuanto pasa algo sí que salen a la calle o no sé.

P2: ¿Miren es la chica de Ansoain?.

P4: Si, eso es la...

P2: La chica que se suicidó.

P4: Y ya pues hay movilizaciones no sé si para hoy o para el domingo había manifestación o concentración eso en contra de los despidos y seguidamente el desahucio. Eso sí, sí que veo más concentración y a la gente más comprometida con lo social aunque luego en la manifestación no se veo tantos pero bueno.

P2: Pero yo que sé si en el ámbito personal y así yo por lo menos lo notado poco, menos algún colega que te tocan y tal pero sí que se ve eso es lo que dices manifestaciones o que por ejemplo en la rotonda. Yo vivo en Berriozar y hasta hace poco pasaba hasta Buztintxuri para ir para subir a Pamplona solía pasar por Buztintxuri y por ejemplo en Buztintxuri hay siempre pancartas de una empresa que está allá de que andan despidiendo a trabajadores y tal, y ahora por ejemplo en una de las rotondas que hay nada más ir a Berriozar en las entradas más hacia Pamplona hay en todas las rotondas una protesta por no me acuerdo en qué empresa que van a echar a no sé cuántos trabajadores a la calle que tienen unos monos de trabajador puesto en la rotonda y antes no lo veía.

P5: Yo también lo he visto, en la Morea, en Mendillorri y en Uharte.

P3: Y en Zizur también creo que hay.

P5: (tose).

Entonces estáis hablando como que hay no sé si llamarlo ciertos colectivos que están sufriendo ahora situaciones un poco de desamparo y así. Estás hablando de personas desempleadas (refiriéndose a P2) ¿se os ocurre alguno más?.

P1: Inmigrantes en general igual ¿no? que siempre bueno al final es el grupo de población que a ver, los más desfavorecidos siempre salen peor parados en cualquier crisis porque aumenta la desigualdad. Entonces con esta crisis ha contribuido más a la diferencia y las personas que vivían bien pues igual siguen viviendo mejor o algunos mejor y los que vivían mal yo creo que eso son los que más lo anotado.

P2: Y el racismo que hay ahora, no sé ya la de personas que hace unos años las veía tan tranquilas con personas de fuera y ahora joder estos putos inmigrantes que nos han quitado el trabajo y no sé qué y antes esos mismos inmigrantes estaban haciendo el trabajo que nadie quería y no se quejaba nadie y ahora ueii ya es que nos quitan el trabajo, es que claro cuando no hay.

P3: El trabajo que antes era el trabajo de mierda.

P4: Cuando la cosa va bien a nadie le importa quién está trabajando, quién está chupando los trabajos de mierda o quién me está robando dinero a bajo manta y en cuanto las cosas van mal, qué putada es todo, hay que destapar todo, putos inmigrantes... (ríe).

P1: Y además eso, que siempre pasa lo mismo que no se le echa la culpa a la gente normal sino que siempre se coge un chivo expiatorio al que llevarle las culpas y es que al final está pasando tanto en lo del trabajo como dice P2 y luego en sanidad está el eterno mito de que los inmigrantes consumen mucho servicios sanitarios y que ocupan todas las urgencias y es que realmente no es que ocupen toda las urgencias, no es que vayan mucho a los servicios sanitarios sino que cuando van es en casos urgentes y por eso se ven tanto en las urgencias, pero en el fondo apenas consumen, no sé ahí también se refleja mucho.

En ese aspecto ¿habéis oído algún otro tipo de discurso no sé igual como hacia el colectivo inmigrante (señalando a P1) sino también a otros colectivos?

P4: ¿No? hablábamos de los desahuciados y así y gente sin hogar se ve mucho en las PAH la plataforma de ayuda al desahuciado y tal, que ahora se está moviendo mucho desde la zona de la Txantrea ha salido mucho movimiento últimamente. Cuando se han hecho aquí las asambleas de estudiantes la semana esta, bueno esta semana pasada la universidad pública etcétera etcétera vinieron a hablarnos etcétera y yo no conocía y sí que se está moviendo mucho. Luego lo ves, no sé yo soy de la Ribera soy de aquí de Navarra de la Ribera y entonces llegar a Pamplona y lo que más he visto sobretodo visto porque vivo ahí donde la Milagrosa sobre todo es rebuscar en contenedores ver a la gente buscando en los contenedores que yo no había visto nunca tantos.

P2: Sí, si eso si que se ven muchos más, yo incluso llegar a ver a lo mejor ibas por la calle y te podías encontrar pues una persona o lo que sea. Pero ahora, de ver a varias personas esperando para buscar en el mismo contenedor.

P5: Encima que te pueden multar por buscar en el contenedor. En Galicia ¿qué decíamos en la obra de teatro?, que ya se plantean hasta multas de 600 euros a las

personas que rebuscan en la basura porque ensucian la calle, porque supuestamente se ensucia la calle.

P4: Luego una persona que rebusca en el contenedor pagando 600 euros de multa.

TODAS/OS: (ríen).

P1: Es irrealista. Y luego también eso me sugiere compararlo con otros países de Europa que yo qué sé, tienen un montón de políticas un poco para prevenir esto en el que en el momento en el que tú estás mal e incluso si eres joven y te quieres ir de casa, pues siempre te dan ayuda para eso, sin embargo aquí todo lo contrario aún te quitan la casa y todavía tienes que seguir pagando es como irrealista.

P2: Sí, sí claro, te embargan la casa pero tienes que seguir pagando el crédito al banco. Eso sí, la hipoteca hay que seguir pagando (ríe) y es muy lógico todo porque no tiene dinero para pagar el piso y por eso te lo quitan, pero claro tienes que seguir pagando el piso (ríe).

P3: Sin dinero, claro.

P2: Y además se lo quedan o sea es que es genial.

P3: Habiendo mogollón de pisos vacíos también, que se construye mucho y también ahora están apareciendo muchos ocupas.

P2: Por ejemplo cuando fuimos a estrenar la obra Donosti, después nos dieron un lunch y estuvimos hablando con la gente de allí de Donosti y un momento cuando fui a rellenarme la copa de vino.

TODAS/OS: (ríen).

P2: Pues que me puse hablar con la directora del grupo de teatro de allá, nos pusimos a hablar de uno de los técnicos que era un tío para conocerlo, tela y el tío pues debía estar de la olla y estuve hablando con la directora de él y estuvieron hablando y por allí por Donosti lo de los okupas eso está pues a la orden del día. Estaban hablando y decían pero éste está ocupando no sé qué piso, no pero que se movió y ahora está en no sé cual es tan tranquilo.

P4: Si en Catalunya y Madrid. Aquí en Pamplona también, a la vez que lo de la PAH que he comentado, en la zona de la Txantrea me dijeron en otro barrio pero no me acuerdo cuál, también se está organizando una organización vecinal un movimiento okupa y no termina pareciendo tampoco antinatural porque dices, llegado a una situación en que haya tantos pisos vacíos y tantas personas en la calle...

P2: Es que aquí también yo por lo menos no he visto nunca movimientos ocupados yo no tenía ninguna noticia.

P4: Si porque no es ya el movimiento ocupa de pintar la pared y al final dejar el piso hecho una mierda, sino que hablan con la gente del propio bloque de pisos y te hacen copia de la llave y hay gente híper maja que te avisa si pasa la policía cerca te avisa.

P2: En Oviedo cuando fuimos el año pasado también íbamos haciendo un tour por Oviedo con la furgoneta y pasamos en un momento dado por una casa nos dijo un chico de allá que nos iba haciendo de guía; ¡mirad pues eso de ahí es una casa ocupa! que podía ir cualquier persona allí si quería aunque tuviera casa aunque sea a pasar una semana y ver el ambiente y estar con la gente que de verdad no podía pero que organizaban actividades, obras de teatro, que organizaban los de la casa ocupa...

P4: Es que se han convertido mucho en un servicio social, porque eso para los barrios les da mucha vida y es más aceptación al movimiento ocupa y no a cuatro piojosos que están consumiendo recursos que es la visión que tiene la gente.

P2: Y yo le pregunté porque me pareció curioso y le dije ¡joe!, ¿todas estas cosas se organizan en la casa ocupa? ¿pero no va la policía a echarles? y dice que va que va, ya no entran al barrio si es que las propias personas del barrio cuando viene la policía les impide el paso a la casa de los okupas, las propias personas de allá, los vecinos.

P4: Ya pasó eso en Catalunya ¿no?, en Barcelona que había una casa ocupa que debía de estar todo el barrio encantado porque organizaban muchísimas cosas culturales y llegaron a destruirla con estas no sé como se llaman con la bola destruirlo y se movilizó todo el barrio, la gente supongo y consiguieron, no sé si consiguieron al final, no sé si la derruyeron al final pero quemaron la grúa y se quedó ahí (ríe).

P3: Para la chatarra.

Entonces estáis hablando de diferentes realidades ¿podemos hablarlo pobreza? de realidades de pobreza y de exclusión social... ¿cómo veis eso o sea, ¿ha aumentado, ha disminuido?, estabais comentando algo...

P5: Al final ha aumentado la ocupación de pisos ¿no?, es precisamente por esta situación tan curiosa que ha sucedido aquí en España. Ocurrió el boom inmobiliario o como se diga que se crearon muchísimas casas y al final han quedado vacías y que habiendo tanta casa vacía como comentaba P2 están echando gente a la calle. Lo que está ocurriendo es que la gente vive en la calle habiendo casas vacías y es algo absurdo de verdad.

P4: Y como tampoco o sea no se quiere o sea la gente no busca soluciones para esto, no se habla directamente de ocupación sino de alquiler eh alquiler social o pisos de alquiler social, que es establecer pisos o sea abaratarlos no vender sino alquilar, pues eso, sobre todo los jóvenes que quieren independizarse o que necesitan moverse por estudios o lo que sea y realmente no tienen para pagar o para salir de casa de sus padres que no pueden si están ya todos en paro es que está... eso es y no se quiere aceptar esas propuestas realmente porque al final la política la lleva el Estado pero el dinero el mercado y la política está al dinero.

P3: Se puede decir que estamos dejando pasar cerebros porque al final esa gente que no tiene dinero no puede acceder a estudiar igual es capaz pero no le dan opción.

P4: Yo digo incluso eso incluso emanciparse de casa de los padres, de empezar a vivir tu vida por decirlo de alguna manera y que no te den la ayuda o la posibilidad, cuando realmente es una cosa factible, no hablo de que me regales un piso sino de alquilarlo de una manera asequible a la situación económica y es que si no me quedo es que no que tengo otra opción sino es quedarse en la calle, es lo que está pasando.

P3: Es otra oportunidad.

P4: Si, si por supuesto es otra oportunidad.

P3: Estamos dejando pasar muchas oportunidades se puede decir.

¿Hay otras necesidades que quizás no están siendo cumplidas para estas personas en situación de pobreza o exclusión social?

P5: Bueno y no sólo a personas en situación de pobreza, la verdad es que muchos servicios y muchas necesidades vitales para el pueblo se han ido perdiendo con la crisis y con los recortes que es una pasada y no ya sólo eso para gente más necesitada sino para todos en general no de una forma más activa o más directa pero sí de una forma más indirecta como cómo se puede poner el ejemplo en la sanidad como en la educación como todos conocemos todas las nuevas leyes que se están implantando y en cuanto a Sanidad pues los recortes yo creo que son obvios, ya no obviamente te vas a morir de sangrado ni yo que sé, ni porque no te vayan a entender ni por un catarro, pero sigue igual ya no se toman tan entre revisiones que podrían ser importantes para posibles enfermedades que la gente pueda tener.

P4: Ya las esperas son larguísimas, con las salas ocupadas.

P3: Y la comida, al menos aquí en Navarra.

P2: la comida aquí en Navarra si no me equivoco ¿cómo hicieron? ¿se hacía directamente en el hospital y ahora está precocinado? y es una mierda de comida sinceramente, yo que me he pasado media vida en los hospitales y es una mierda de comida lo que te dan allá. Antes era una comida decente, no era una comida de la hostia pero podías comer y ahora yo hace nada estuvo ingresada mi abuela y la comida que había es que macho era plastilina.

P3: Es que tampoco la controlan, antes igual sí porque la hacían ellos, y ahora la traen y te la sirven igual que servían para un puré de patatas y está malo pero ellos lo han servido en un tape.

P2: O el descuido de instalaciones por ejemplo lo que pasó hace relativamente poco que se inundó ¿urgencias fue o un edificio del hospital?

P1: Ah, las urgencias nuevas que abrieron.

P2: Que eso por escatimar en prevención de riesgos en un edificio público pues pasa después lo que pasa, se inunda y no lo puedes usar.

P1: Luego también algo que no se conoce mucho pero salió en 2012 una ley que no recuerdo el nombre que te excluye creo que era el rango de edad a partir de los 26 años, si no trabajabas no estás incluido en la Seguridad Social y claro que tú no lo sabe nadie y es como cobertura pública pero ya empiezas están pública.

P5: Y querían llevar adelante una propuesta que era que si tú te ibas al extranjero a buscar trabajo y estabas más de un año fuera cuando volvías perdías la Seguridad Social (ríe).

P4: Si algo de eso, eso no sé yo pero si.

P3: Si vas a la Unión Europea tampoco puedes utilizar lo de aquí si vienes.

P5: Eso es, aunque te fueras a Alemania a buscar curro porque aquí no cuentas nada y si has estado un año fuera, imagínate que allá encuentras curro durante un tiempo temporal y te echan y no te queda otra que volver, vuelves y si has estado más de un año fuera querían hacer que no tuvieras la seguridad social.

P2: Es que eso es absurdo.

P5: Muy nazi.

P2: Trabajar sin seguridad social.

¿Conocéis algún otro tipo de gente pues has comentado (dirigiéndome a P1) gente joven hasta 26 años, otro tipo de gente que también se va a quedar sin sanidad y demás?.

P1: Aquí los inmigrantes también, esa ley lo mismo además no sé si la ley se llamaba algo así como de o como para el ahorro, para hacer el sistema sanitario sostenible.

P2: Algo me suena.

P4: ¿No es la misma que fue también la que afectaba a las ayudas de los medicamentos y todo esto o esa es otra?.

P1: No sé, no te sé decir.

P4: O sea, esto de las ayudas a los medicamentos, reducidos para las personas mayores que antes lo tenían prácticamente gratuito.

P2: Si, o tratamientos que son paliativos, que no son, que son de enfermedades que no se pueden curar que simplemente son tratamientos que sirven para paliar los síntomas o ralentizar los efectos que puedan tener esa enfermedad, por ejemplo mi madre. Mi madre ha tenido la suerte que por el momento el medicamento, que tiene que tomar un medicamento por la enfermedad que tiene que no se puede curar, es degenerativa y eso y tiene que tomar un medicamento simplemente para paliar los

síntomas y ha tenido la suerte de que ese medicamento se lo cubre o hay otras personas que han dejado de cubrirles esos medicamentos que de otra manera no se puede pagar ni de coña. Yo no sé si son unas inyecciones y no sé si cuesta lo que ahora se tiene que poner una inyección al día, pues no sé si las inyecciones de un mes ahora cuesta ¿cuánto era? eh no sé pero del orden de 5000 euros, creo que eran las inyecciones de un mes y ¿de dónde sacas 5000 euros al mes?.

P1: Eso al mes.

P5: Como los de la hepatitis ¿no?, esto me ha recordado los de la hepatitis ¿qué letra era que no quiero meter la pata?.

TODAS/OS: C.

P5: (ríe) igual digo otra y es que hay muchas. Si pues ya se movilizaron en toda España y aquí en Navarra creo que se encerraron en el hospital.

P1: Si en la Virgen del Camino.

P5: En la Virgen del Camino se encerraron y vino la Foral y los echaron de ahí a golpes (ríe).

P1: Si, además me tocó a mí justo estaba en prácticas.

P4: Es que es surrealista (ríe), echar a golpes a enfermos porque quieren ayuda para poder...

P1: A ver, yo creo que también hay que ver un poco las dos caras de la moneda porque claro Sanidad se puede o sea, lo que cuesta la sanidad o sea es que es infinito. Tu puedes ahora mismo tiene una cobertura X y por supuesto que queremos y a ver yo estoy de acuerdo a favor de que paguen esos medicamentos por supuesto pero también creo que hay que tener en cuenta un poco el otro lado, porque al final los recursos económicos son los que son y es que al igual que querrías ese tratamiento para la Hepatitis C, pues querrías investigar para el cáncer o yo que sé, que hay mil áreas dónde puedes incidir.

P2: Si, si pero es que el problema es que a menos a mi entender en España somos idiotas, por decirlo de alguna manera porque y además con cada una de las letras mayúsculas, porque yo lo siento pero a mí no me jodas, si no tienes dinero para tratar enfermos no tienes dinero para es que para cualquiera de las cosas que hemos ido diciendo aquí en este rato. Me parece absurdo que te gastes la cantidad de millones que se han gastado en hacer la Ciudad Deportiva a ver si nos daban los Juegos Olímpicos, haber si se los daban como ya no sé ya no es que nos vayan a dar toma para ti hazlo no no, a ver si nos lo dan que ni siquiera tienes la certeza que no que no nos los han dado y es que es lógica.

P3: Y mejor porque si no tendríamos que haber pagado más.

P4: Eso, nuestros trenes de alta velocidad, nuestros aeropuertos sin aviones...

Representaciones sobre pobreza y exclusión social en el Grado de Trabajo Social /
Pobreziazen eta Gizarte-Bazterketaren irudikapenak Gizarte Laneko Graduan

P2: Nuestros trenes de alta velocidad a medio hacer, a medio hacer y gracias, a medio hacer porque lo que he dicho antes que han estado a punto de irse a la calle sino se ha ido es gracias a que la obra de esos trenes están paradas porque una de las líneas pasa por encima de la fábrica de mi padre y esos papeles están ya cerrados y lo único que falta es que el ayuntamiento firme el cheque y cuando pase eso (hace gesto de irse) se cerró la fábrica. Entonces gracias a eso la fábrica sigue abierta porque está parado eso y sigue trabajando, pero es que es absurdo que teniendo tantas deficiencias en otros aspectos te pongas a gastar dinero en cosas que son realmente absurdas e innecesarias.

P4: Pero esto pasó desde el principio de la crisis, si lo primero que pensaron fue ¿en qué vamos a recortar sanidad, educación, juventud?, pero digo yo si es ilógico estar recordando en sanidad, en educación y en el futuro ¿por qué? o sea, si son las tres últimas que tendrían que estar al final del todo.

P2: Lo mismo que es ilógico es que España siendo un país laico pague dinero a la iglesia, es que es lo mismo pero en lugar de dirigir a la sanidad, educación o lo que quieras me da igual, no sé es que somos idiotas y ya está.

P3: Si, pero idiotas ¿quién? porque hay que hacerse esa pregunta ¿por qué lo hacen? pues porque también sacan tajada. Sacan de ahí...

P4: Pues a mí, lo que saquen de ahí me interesa bastante poco.

P5: ¿Por qué construyen el aeropuerto de tal?, ¿por qué construyen el Reyno de Navarra arena ese de los cojones? pues porque lo construye mi amiguito tal y porque le va a beneficiar el construirme el edificio y ya de paso para el bolsillo me llevo unos cuantos verdes ¿no?.

P2: Por eso mismo te digo yo lo de las paradas, bueno esta obra pues si tu haz tu haz y yo te pago con dinero público tu hazla.

P3: En Guerindiáin querían hacer también quitar todos los campos y construir otra atrocidad, otro pueblo nuevo desde cero. Tienes el castillo viejo y un paseo precioso que unen todos los pueblos de la zona y quería así para obras y ganar dinero. Porque en realidad hay pisos en la zona de Zizur se hizo hace poco el sector Ardoi y se construyeron mogollón de pisos y no están llenos todavía.

P1: Si es verdad no se han llenado.

P2: Como la zona de...

P3: Llevan vacíos tiempo y no te pongas a hacer otra ciudad al lado porque tienes pisos vacíos allá.

P2: Tienes lo mismo en la zona de Nuevo Artica, pasas la zona de Nuevo Artica han terminado hace nada de hacer mogollón de bloques de pisos nuevos, nuevos que hace un año estaban a medio construir y pasar y ves a dos personas que salen de un portal y te puedes pasar media tarde allí que vas a ver a esas dos personas y como mucho otras

dos (ríe) y ya está. Es que así, es que es así, yo vivo en Berriozar y es cruzar una carretera para pasar a Nuevo Artica y es que está desierto y hay mogollón de bloques de pisos nuevos que no han servido para nada y hay unos sin terminar, hay uno que están los andamios puestos y está puesto encima que está súper mal que te puedes meter dentro y cualquier pasa un crío y se líe y es que han hecho esos pisos para nada, para tenerlos vacíos exactamente igual.

P3: Para nada para la sociedad, para ellos sí.

P1: Y mismamente también en mi pueblo Beriain, hicieron otro un montonazo de pisos, si que se han llenado bastantes aunque aún quedan y es que si conoces el plan que tienen organizado es una charca bueno hay una charca la morea y tienen pensado hacerlo o sea como si eso fuese yo que sé.

P5: Beverly Hills.

P5 y P1: (ríen).

P1: Sí, sí algo así. Sí, que si poner un islote en medio con unas cosas, no sé.

P2: Coto de pesca.

P1: Y es como a ver, no hay dinero para nada porque es que en mi pueblo no hay dinero para nada estamos también endeudados como tantos otros y encima ¿sabes? no sé.

Estoy entendiendo que las instituciones están administrando mal el dinero ¿no?. Entonces hay muchos servicios que se quedan sin dinero como estáis diciendo en sanidad, educación y demás. ¿Se os ocurre algún otro servicio igual más dedicado a las personas en situación de pobreza que igual ahora está en esta situación igual de mala administración del dinero y tal? .

P5: Los servicios sociales no sé, no sé es que tampoco tengo mucha idea de eso.

P4: Aquí en Pamplona el comedor social que...

P3: París 365.

P4: Sí eso, tenía problemas también.

P2: Es que están cerrando, están cerrando mogollón de comedores sociales en toda España porque no reciben ayudas del gobierno. Si hace poco se cerraron no sé cuántos fueron en Galicia, no sé cuántos centros sociales de que va la gente a comer tío que no van a otra cosa, que van a comer.

P4: Yo hace poco me llegó un correo del París este y sabía que estaba aquí pero no sabía la situación en la que..., y sí pidiendo ayuda y colaboración.

P3: De hecho la carpa universitaria que vamos a organizar vamos a pedir si se puede donar el 10% de los beneficios a ese comedor.

P2: ¿A París 365?.

P3: A parte de otros centros, hay muchos y hay que elegir alguno.

P1: Sí eso está bien.

P4: Yo bueno.

P1: Si.

P4: No.

P1: Sigue, sigue.

P4: O sea situaciones, no sé es que yo soy monitor de tiempo libre para niños.

P1: Yo también.

P4: Entonces juventud ves que las subvenciones y eso...

P1: Es que iba a comentar eso.

P4: ¿Si? eso es que allí en Tudela cuando hacemos lo de las subvenciones etcétera etcétera no te dan nada y esto hace cinco años era una pasada pedías, te facilitaban mucho hacer los papeles que es ya. Aquí en Pamplona cuando te pones en contacto con el consejo de juventud, vas a las reuniones y llega la que lleva la juventud y te dice que directamente yo lo siento pero lo del dinero lo lleva todo hacienda y no os quieren dar nada. Y me dice ¿por qué creéis que cada día es más complicado hacer los trámites? porque no os quieren dar y están buscando que cometáis un fallo para no daros nada.

Nos dicen entonces, pedirnos ayuda y nos animan a que hagas lo imposible porque hagas cada una de las cosas bien para que te den hora el cuarto que te daban antes pero bueno.

P2: Yo me acuerdo que desde pequeño he estado colaborando con el centro cívico y de juventud de Berriozar porque he vivido allí desde chiquitico y organizando cosas, pues el día de Berriozar, organizando que si campamentos que si fiestas que si tal con el centro cívico de allá y antes se organizaban mogollón de cosas. Veías siempre, pasabas por Berriozar por todo el pueblo hay unos tablones de madera que colocas carteles de lo que sea y siempre encontrabas siempre por lo menos dos del centro cívico de actividades que ponían para ese mes o lo que fuera. ¿Ahora? es que ahora no hay nada, es que no hacen nada y ahora han abierto y a saber cómo va eso esa es otra, han hecho un Gaztetxe ecológico y no sé qué leches, que se supone que va a organizar un montón de actividades y yo digo a ver...

P3: ¿Okupa?.

P2: Que va, el ayuntamiento, el ayuntamiento. Sí, sí y además nos mandaron una carta a casa a todos los jóvenes, diciéndonos que había costado poco dinero hacerlo y los presupuestos y no sé qué y a ver si queríamos gestionarlo nosotros o que lo gestionara el ayuntamiento, unas encuestas.... Una movida pero bueno eso que durante años se ha estado haciendo en el centro cívico, que pues eso que tenías subvenciones pero tenías lo justo y podías organizar una merendola al año en fiestas y una fiesta ahí con un par de concierticos chulos. Y ahora, no se hace nada, en el día de Berriozar me acuerdo que hubo una barra montada por los propios chavales del pueblo, un concierto de lo típico de yo conozco a uno de un grupo que tal y ya, y vienen por la cena, vienen porque les dan de cenar y lo que es la subvención es que no, es que no te dan es que no quieren darte.

P4: O aquí en la universidad con cultura, me acuerdo yo he podido notar el cambio porque el año que entré yo en teatro el presupuesto era que ha habido hasta entonces no se cual era y se apuntó ese año creo que eran unas sesenta y bastantes personas y se les acogió a las sesenta y algo personas porque había presupuesto para pagar a los profesores para dar esas clases a la vez, tres clases a la vez se podían dar simultáneamente, además de profesionales a mano de profesionales y había dinero para organizar otras cosas y viajes a algún grupo de teatro para presentar en varios sitios. Pero, ese año con la excusa de que nadie se apuntaba a teatro recortaron en un 80% el presupuesto del teatro o sea menos 80% y ese año se presentaron también unas sesenta y algo y entonces el director tuvo que recortar en gente porque ya no podía meterse tanta gente al grupo y no había presupuesto.

P2: Y se redujo unas treinta ¿no?.

P5: Se redujo a la mitad directamente y ya no contrató a profesores, si no que contrató a antiguos alumnos gratuitamente para que ellos lo hicieran por voluntad y ya está y parte de los viajes que hace uno de los grupos de teatro, parte de los viajes a veces nos tenemos que pagar nosotros parte de los viajes.

P1: La verdad que en eso de la cultura sí que se nota mogollón y no sé todas las ayudas, igual tú conoces más (dirigiéndose a P4) de servicios sociales y eso, yo qué sé yo pienso también se me ha ocurrido que las mujeres que cuidan enfermos o así, al final eso es un poco parecido a lo de teatro todo se hace al final, todo sigue funcionando porque mucha gente está pringando sin cobrar nada.

P2: Por voluntarios, sí sí.

P1: Ya sea por el teatro o monitores de tiempo libre como es mi caso también que vas voluntario o mujeres porque suelen ser mujeres que cuidando algún enfermo familiar o lo que sea. Vamos que al final todo eso que no se está dando está repercutiendo un montón en la sociedad que se hacen muchas cosas que antes se pagaban pues ahora gratuitamente.

P5: O que subiera el poder no me sale el IVA cultural no sé si le subieron de 18% que estaba 11 no sé cuánto estaba como lo subieron hasta el máximo 21%.

P3yP2: Hasta el 21%.

P4: Menos la pornografía y ahora no me acuerdo cuáles.

P5: Los artículos de lujo.

P3: Hay teatros que están haciendo escenas pornográficas para no tener que pagar..., han llegado hasta eso.

P4: El arte y la pornografía es de las pocas cosas que no suele bajar.

P5: Y ahora que se acercan las elecciones ¿no?, han bajado el presupuesto, han bajado otra vez el impuesto a la cultura hasta un 8%, hasta no sé cuánto la han vuelto a bajar, no tanto pero lo han vuelto a bajar.

P2: Yo ahora me acuerdo de un dato curioso que las dos palabras más buscadas en España en google eran prono y porno, o sea que somos un país mitad pajillero mitad imbéciles.

TODAS/OS: (ríen).

Organizando un poco el tema, estabais comentando pues el tema del recorte a las ayudas y tal ¿qué opinión tenéis sobre el tema de las prestaciones sociales y así? lo poco que podáis conocer o mucho.

P3: La gente a la hora de dar la cara yo creo directamente si alguien te pide ayuda somos reacios a dar ayuda porque no sabemos quién es, pero si lo haces a través de un mecanismo que puede ser internet o poniendo una página de información sobre lo que estás pidiendo es muy diferente. Por ejemplo hace poco hay un colectivo nuevo que no sé lleva no sé cuánto tiempo llevará menos de medio año que está por Iturrama que da prestaciones para ayudar a niños enfermos de enfermedades muy graves y que están en tratamiento caro pues se me ha ido la olla.

P5: Pues que al fin y al cabo lo que no hace el gobierno lo tenemos que hacer...

O sea que si que se ha notado, perdón que te corte, ¿si que se ha notado que las instituciones no aportan dinero a servicios sociales y demás, cómo están surgiendo otros colectivos que hacen..?.

TODOS/AS: Sí, sí.

P5: Yo no tengo ni idea pero por lo que me han comentado parece que es así. Es que yo me baso en lo que has dicho.

P3: Es que se me ha olvidado lo que iba a decir mientras iba hablando.

P5: Fíjate se han tenido que crear organizaciones independientes porque el gobierno...

P4: Incluso empresas privadas o sea empresas privadas han surgido nuevas ideas, me vienen a la cabeza que están pidiendo que se abaratara el transporte público desde hace muchos años y bla bla car no sé si conocéis eso...

P2: Ah, sí sí.

P4: Pues eso nació una necesidad y joe pues si es tan caro viajar de un pueblo a otro e incluso si quieres hacer un viaje a Madrid porque el tren o el autobús es excesivo ¿por qué no juntamos a gente que quiera compartir su coche por un precio mucho más módico? y en dos meses creo que fue reventaba el servidor y tuvieron que ampliar, o sea tuvieron que aumentar y ponerlo mucho más extenso y ha sido una de las grandes...

P2: Y ahora es ilegal y te multan si lo usas.

P5: Pero yo veo normal, yo veo normal que quieran controlar eso porque hay gente que se gana la vida de taxista y otras personas, hay gente que se gana la vida con el transporte y yo no veo mal que la gente se quiera organizar para hacer un viaje y que pongan un precio justo, pero que no se está lucrando el tío que está llevando el coche a Madrid porque yo puedo llevar el coche a Madrid y llenar y cobrar el coche que tiene 7 plazas y cobraros treinta euros a cada uno o veinte, estoy ganando dinero al final. Es que estoy ganando dinero y no es que incluso yo me pague yo mi viaje, sino que aparte de haberme pagado yo el viaje he ganado yo dinero. Yo creo que eso hay que controlarlo...

P1: Sí, eso sí.

P5: Porque es una competencia desleal que no está pagando impuestos a nadie.

P2: Eso es y aparte de que es una competencia desleal es que el dinero es más negro que los cojones de un grillo, que no declaran y...

P4: Es que al final el dinero no se regula y es que también he estado pensando y hemos estado hablando y eso y al final no es un servicio que tú en general suelen coger un taxi, o sea tu no coges de Pamplona a Madrid con un taxi porque aunque trabajes doce años no te da para pagarte nada, es así de simple ni de coña. Y al final luego si el tío se intenta lucrar y te pone el precio muy caro tú dices ¿me sale de verdad rentable?, porque al final para ir con un tío en coche y que me salga dos euros menos que el tren pues cojo el tren, o sea por la velocidad y por la comodidad de yo que sé de buscar el tren y sin más. Pero yo pienso que la propia gente ve estas cosas y no sé y a los taxistas yo creo que no les quita porque al igual que no coges el taxi de Navarra a Madrid, no coges el bla bla car para ir ahora de aquí a Iturrama. Bueno ahora desde el consejo de estudiantes estamos proponiendo el UpnaBlaCar, no sé si lo habéis visto.

P1: Sí, sí.

P4: Pues estamos intentando promoverlo y tal y es una idea guay, no sé que es chachi. Lo que pasa que entendemos que no vaya a tampoco a explotar porque las villavesas

hacen bastante buen trabajo y cobrar 60 céntimos pues o no cobras y ya está. Pero si que considero que no le quitan a los taxistas y considero que puede ser, si los que llevan el transporte público fuesen un poco inteligentes, pero aquí nadie es inteligente porque como dices la mitad son idiotas (dirigiéndose a P2) vieses que pudiera ser una competencia pues la gente está empezando a compartir coche por módicos precios, abaratemos el transporte público, tiramos un poco de ecología y vemos que abarcan 50 personas en el autobús y así la gente vendrá. Es como los que dicen es que la piratería es mala pero eso sí los DVDs a 21 euros, tranquilos.

Entonces yo sí que pienso que puede ser un buen método de presión igual tampoco es, al final sigue siendo dinero negro pero no pienso que sea...

P3: Malo.

P4: Eso.

P5: Pero es que al final el abaratamiento del transporte público ya no está en manos de la empresa privada, porque al final esa empresa privada si no estuvieran o sea les paga el Estado porque si no les pagara el Estado al final tendrían pérdidas, porque tú coges un autobús nocturna vas solo has pagado un euro y ese autobús se está moviendo desde el centro hasta Zizur por un euro que he pagado yo. Entonces ya rentable rentable no es el servicio para empresas si no les paga el Estado, entonces el que tiene que poner ese dinero y pedirle ese abaratamiento es al Estado y no a esa empresa privada. Y bueno eso...

P4: Sí, estoy de acuerdo.

Estáis hablando de necesidades pues como la movilidad ¿no? que pues las instituciones no ponen mucho de su parte pero igual hay otro tipo de necesidades que tampoco están siendo cubiertas igual ahora más, el simple hecho del alimento, habéis comentado también la vivienda y tal, sí que son servicios o necesidades que han estado siendo cubiertas por lo que has comentado tú (refiriéndose a P5) por Servicios Sociales ¿no?. ¿Habéis notado porque ya no están siendo satisfechas o cuál es vuestra opinión?.

P2: Porque ha aumentado, yo creo que ha aumentado simplemente el número de personas que necesitan esos servicios. Por ejemplo yo me acuerdo cuando yo estaba en Bachillerato pues había días que por la mañana yo al pasar con la villavesa pasaba por donde el tanatorio que hay al lado del cementerio y justo ahí al lado hay pues no se si es de Cáritas o de quién será, pero hay un sitio que deben de dar comida para la gente que no puede, las típicas bolsas de alimentos básicos y yo pues eso cuando solía ir para clase pues veías que había una cola más o menos grande pero eso una cola normal. Y he pasado algún día que me ha tocado ir pronto para allí ahora, estamos hablando de que yo Bachiller terminé hace tres años o por ahí, primero o segundo de bachiller tres o cuatro años y ahora hay colas de ocupar la calle entera y que de la vuelta la cola y no verla porque no sé donde acaba y ahora la cola y eso y es que no dan a basto. Es que ha aumentado tanto el número de personas que necesitan eso que aunque no se vea tanto por la calle aun así se ve, como decía él (refiriéndose a P4) por la Milagrosa se ve mogollón de gente que está pidiendo por la calle, pero sí que ha

aumentado mucho el número que necesitan de esa ayuda para poder comer ya no para nada más si no para poder comer.

P3: O ampliar el centro.

P5: Entonces el asunto es que no ha crecido, o no han crecidos las ayudas acorde con cómo ha crecido la pobreza.

P2: Es que al revés, incluso se ha disminuido las ayudas y ha crecido la pobreza.

P4: Yo creo que es el resultado al final de una, de lo que se pretende, de la pretensión de una política de austeridad que se llama, es decir gastar menos e irá mejor. Es que gastar menos no hace que las cosas vayan mejor, sino que gastar menos no crea empleo, la gente sigue aumentando las colas tanto en alimentos, el paro etcétera y ahí entras en un círculo de cada vez estoy gastando menos, luego tengo cada vez menos, nadie me da nada.

P2: No generas.

P4: Eso, no genero.

P2: Genero menos dinero para el país.

P4: Y al final eso.

P1: Y es que yo la semana pasada vi un video que era del director no recuerdo el banco, pero bueno era fabuloso como hablaba y relacionado un poco con eso de que había mucha gente que no es que hubiese poco dinero si no que hay mucho pero las personas que tienen ese dinero lo ahorran. Igual un poco con esa conciencia de la guerra civil que la gente igual que lo ha pasado mal, que dice pues lo voy a ahorrar porque a saber qué puede pasar o que puede venir ¿no?. Entonces, hay mucha gente con dinero ahorrada, luego hay otra gente que no tiene ese dinero y que realmente si ese dinero que esta acumulado se moviese o sea, o sea se fomentaría la riqueza para todos y en el fondo que por mucho, si que está bien él lo decía que si que está bien guardarse tanto dinero el por si acaso, pero que ya llega a un punto que ni ya no vas a ningún lado más que acumular, acumular y acumular y entonces en ese sentido también bueno es un punto de partida para los ciudadanos que dices ¿si qué puedo hacer? pues bueno yo que sé ese también es un punto de partida bueno pues la gente que no tenga pues que empiece a sacarlo.

P4: Pero sacarlo aquí adentro.

TODAS/OS: (ríen).

P1: No, hablo de familias que no son ni súper ricas ni nada.

P4: Que son ahorradoras para cuando llegan las vacas flacas.

P1: Y que...

P3: Que tienen miedo.

P1: Eso miedo, es que de hecho es eso es miedo.

P3: Miedo a perder lo poco que tienes.

P2: Eso me hace gracia también de...

P1: Pero es que a veces no es poco, esa es la cosa.

P3: A veces piensas que es poco y es un poco más un poco más y un poco más y sigues teniendo miedo.

P1: Claro es que el miedo es irracional entonces no va a haber un límite, siempre vas a acumular porque es algo irracional pero bueno.

P2: Eso me hace gracia también lo que decíamos antes del tema de la inmigración que la gente dice, es que los inmigrantes joden la economía y que no se qué y yo me acuerdo hace unos años estuve viendo unos documentales con eso con cifras con tal que demostraban que no, lo contrario. Los inmigrantes no estropeaban la economía si no que al revés porque vienen aquí sin nada y tienen que comprar todo aquí, entonces el gasto lo hacen en el país, o sea no. Luego sí que es verdad que jode la economía el hecho de enviar el dinero fuera porque es dinero que se va del país y que no va a circular dentro pero el que venga gente aquí al final salía más rentable que no vinieran.

P1: Y mira ahí hay un apunte muy bueno y es que claro inmigrante ¿qué consideramos inmigrante? porque siempre que hablamos de inmigración nos referimos generalmente a sudafricanos y bueno al final de países más desfavorecidos y nunca nos paramos a pensar ni a criticar como criticamos a éstos con todos los europeos que vienen a veranear a España, que vienen a edades de jubilación mucho, bueno de jubilación quiero decir más mayores y al final muchas más enfermedades, un gasto sanitario importante y si pues pasan aquí sus vacaciones pero lo que se.. o sea también es un gasto para el Estado mucho mayor que esos inmigrantes.

P3: Se puede decir que está relacionado con el racismo.

P1: Totalmente, al final estamos criticando pero es lo de siempre vas a por las clases más desfavorecidas o peor vistas.

P2: Si que nadie va a criticar a los abueletes que van a Benidorm.

P1: Claro a esos no se les tienen en cuenta y estoy me recuerda mucho a lo que has dicho tu antes algo igual esto es muy nazi, me recuerda a eso porque es que hice hace poco un trabajo sobre los nazis...

P3: la raza aria son los abuelos, no sé lo que significa (ríe).

P1: No pero va un poco en el sentido también por ejemplo los judíos pues se iba contra ellos, se hicieron miles de políticas para perjudicarles por la ideología que tenían y es

que precisamente lo que dice Santi aportaban dinero los judíos, aportaban mucho dinero al Estado Alemán y es que está sucediendo un poco lo mismo o sea...

P4: Bueno como cuando el Estado Alemán entró en crisis y los banqueros vieron que los del dinero eran todos los judíos por lo tanto eran los culpables, era lógico pensar que eran ellos.

P5: Es muy fácil señalarlos, quedarse su dinero y era muy fácil comerle la cabeza a la gente cuando está en crisis.

P2 y P3 y P4: Pues como ahora.

P1: Con las crisis.

P2: La gente cuando está en crisis y desesperada, se cree cualquier cosa.

P1: Sí.

P3: Se agarra a lo primero, a un trabajo cobrando menos de 500 euros incluso. El que no tiene nada, es algo.

P2: Yo ahora estoy currando cuando puedo, los fines de semana noche.

P3: Pero bueno tú aun eres joven y te estás formando.

P1: O sea que aun...

Bueno ahora os voy a contar una serie de opiniones que se oyen y ya me diréis vosotros si se oyen o no se oyen, cuál es un poco vuestra opinión sobre estas frases.

La primera sería las personas pobres son las responsables de su situación ya que muchas prefieren seguir recibiendo ayudas sociales por vagancia y pereza antes que buscar empleo.

P1: Bueno yo aquí se me ocurre decir varias cosas pero bueno, por ejemplo políticas de bueno de Gran Bretaña o países así lo que he dicho un poco antes de si, la gente que no tiene nada o que no tiene suficiente se les da siempre ayudas. Aquí yo siempre he oído esa opinión de hombre es que si te dan 300 euros cada mes igual no haces nada, pero es que realmente nadie está dispuesto a cobrar solo 300 euros al mes por mucho que te los regalen por así decirlo porque todo el mundo quiere tener una casa, para eso hace falta más de 300 euros al mes, quiere tener un mínimo de nivel de vida porque es lo que sé lo que te integra socialmente ¿no?, es que si no con 300 euros al mes no harías nada. Y un poco eso...

P2: Yo esa frase sí que la he oído pero sobre todo en eso en personas más mayores y...

P5: Sobre todo hacia el colectivo gitano sobre todo se oye mucho.

P2: No, no, yo en general pero sobre todo eso abuelicos y abuelicas.

P5: No, pero de lo que más se oye eso decir yo creo que es sobre los gitanos. Es que si pueden vivir del cuento haciendo tal ¿para qué van a trabajar?, eso se oye mucho. De ahí a que sea verdad, ¿qué habrá alguno? si pero que ya puedas tachar a todo un colectivo porque alguno sea así pues eso está a la orden del día, se dice y se dice mucho, pero no es así, no creo que sea así.

P3: Se generaliza mucho con eso, con estas cosas, sobre todo las etnias.

P4: Yo también, al final lo oyes y dices uff (suspira) ¿pero qué pasa existe la oportunidad le dan al que es pobre, ha entrado en la pobreza y porque lleva toda la vida y su familia llegó un momento que cayó a la calle hablo de la mendicidad ya a pie de calle y pedir en acera, realmente a esa persona se le está dando una oportunidad? ¿puede con los euros que le dan en la calle ir a una entrevista de trabajo, puede tener ropa e ir a una entrevista de trabajo?. Eso ahora se está llevando mucho y eso me recuerda gente que organizaciones que te prestan un traje, te lavas, te duchas para ir a una entrevista de trabajo y que puedas acceder realmente a abrirte un camino ¿no?. Pero no se está ofreciendo la posibilidad de salir de esa situación, justo al revés, pedir ahora en ciertos sitios es una multa, lo que hablábamos antes de los contenedores te multan con 600 euros, ¿pero cómo?. O sea es como al que le quitas la casa decirle que te siga pagando ¿cómo? o sea es ilógico, no solo no estás ayudando sino que le quieres matar. Primero paga y luego podrás comer si te llega, que no te va a llegar pero si puedes pues oye no sé es una idea ilógica.

Rescatando un poco tu idea, lo que he entendido yo es que decías con una ayuda de 300 euros tú no puedes seguir adelante, o sea tú no puedes tener vivienda, comer etcétera, etcétera.

P1: Y aun y todo, aunque yo que sé imagínate que tu eres joven vives con tus padres y te dan esa ayuda porque no sé la pides no sé cómo funciona en esos países aún y todo todas las personas queremos un mínimo nivel de...

P5: Bienestar.

P4: Vivir y no sobrevivir.

P1: Eso es, eso es una calidad de vida mínima entonces no por eso vamos a vivir a la bartola y es que está demostrado porque hay otros países que está pasando o sea.

P3: Yo tengo un compañero de clase que sus padres vinieron de China y él nació aquí pero sabe chino y claro pues le dan ayudas de inmigrantes a sus padres y todo ¿y qué hacen para invertirlo sus padres?, lo han invertido en él que está estudiando aquí y no tiene que pagar la matrícula universitaria más que treinta euros igual cada semestre pero lo está invirtiendo. Y ahí se refleja un poco que se invierten las cosas donde las necesitas.

P5: Pero a los chinos es diferente, se les ayuda pero por presión del Gobierno Chino, es una ayuda preferente a ellos o sea eso igual a un rumano no sé esa ayuda no se la dan. Se la dan al chino gracias al gobierno chino.

P2: Luego a mí también me hace mucha gracia porque ves a gente que dice joe tío es que no puedo pagar la luz o no puedo pagar no se qué y los ves con un móvil de trescientos euros (se ríe). Y dices a ver amigo mío aquí algo no funciona, tienes que priorizar lo que viene siendo qué es lo que necesitas y lo que no, lo que te puedes permitir y lo que no o que te puedes permitir pero mecaguen diez primero come ¿sabes?.

P3: Es lo que se dice vivir por encima de nuestras posibilidades.

P2: Sí, pero es que hay gente que es verdad y a lo mejor se pega una semana sin comer para poder tener un móvil que es la hostia y tiene 4G y...

P4: Pero eso al final es lo que,...

P2: Sociedad de consumo, sociedad de consumo.

P4: Si pero si tú no quieres realmente bueno está claro que si no quieres y prefieres pagar la luz y prefieres comer por supuesto no tendrás el móvil pero realmente si lo que quieres es sentirte integrado y esto la sociedad y los demás te están obligando prácticamente.

P2: Y ahí estoy totalmente de acuerdo contigo pero te quiero decir, no es lo mismo integrarte que yo por ejemplo tengo móvil y tengo tal, pero mi móvil cuesta 90 euros (se ríe). ¿Sabes?.

P4: Estoy de acuerdo contigo que hay casos y casos o hipotecarte con un coche, cogerte un es que tengo un conocido que ha hecho eso. Así, es un tío que está trabajando en un bar de los fines de semana yo que sé, entiendo que puedas sentirte medio seguro para que te ayude en estudios o para no sé yo no me la jugaría en algo que es de un mes para otro, a comprarte un coche, casa y eso que ni siquiera es tuya es de tus padres. Pero yo que sé siempre hay esas excepciones, pero luego sí que realmente te ves apretado por venga ¿salimos a tomar el café por la tarde-noche y no sé qué? y ¿sabes? si eres el raro que ninguna semana sale a tomar porque en casa no te da ni para pagarte la luz ¿qué pasa?, es el que se queda fuera del grupo de amigos y ¿te interesa? pues no e igual te dejas los dos euros todos los días o todas las semanas que necesitas para otra cosa. No sé igual son casos más extremistas pero yo creo que la presión social aunque no queramos ejercerla y sin querer la propia sociedad, la acción social no sé yo veo que afecta mucho.

P5: Y en cuanto a lo que estábamos hablando de no quieren trabajar se conforman con no sé qué (se ríe) me ha recordado mucho a que hay una generación, bueno hay una generación estoy hablando desde hace mucho de España de borregos de Telecinco por decirlo de alguna manera y no quiero que nadie se ofenda. Está la tonta esta...

P4: Belén Esteban.

P5: Cobrando en Gran Hermano no se cuánta pasta a la semana, no sé si eran 6000 euros a la semana o más, no sé cuánto estaba cobrando por eso por estar ahí tirada

rascándose la barriga y aplaudiéndole la gente desde su casa. Pero si es que la sociedad es así ¿de qué nos vamos a quejar? si hay gente que les da dinero a estos tontos. Pues es que ¿cómo le voy a decir a mi hijo, hijo tienes que estudiar para ganar dinero, cuando está un ingeniero trabajando en el Mcdonalds y está esa que no ha hecho nada en su vida rascándose la barriga?.

P4: Si, tocarle la picha a un torero.

P3: Bueno yo creo que compensa, has hecho una carrera.

P5: Sí sí no quiero desprestigiar...

P2: Pero es que además seguro que después ese dinero lo usa para comprarle pollo a Andreita como dice ella y no para operarse la nariz después de meterse farlopa ¿sabes?.

P3: Lo que había que hacer con esas caras públicas no sería meterlas en una casa y que no hagan nada...

P5: No puedes impedir eso...

P2: Lo de meterles en una casa lo veo, pero luego gasearlas (se ríe).

P3: Bueno pero digo cambiarlos, utilizar esa fuerza pública porque al final son ellos tienen más poder que otros porque son caras, usarlas para actos benéficos algo que de verdad valga la pena, que cambien un poco.

P5: Que te entiendo pero que hay mucha gente, y cuando la gente adquiere cierta edad ya es muy difícil cambiarla. La gente hay que educarla desde pequeños para luego tener adultos más...

P4: Y se está recortando en educación...

P2: ¿Y no pequeños Nicolases no?.

P5: Si hay ya adultos así, que viven de ese tipo de programas basura porque ya desde pequeños se les ha educado en esa mediocridad.

P1: Y jóvenes también.

P5: Si pero porque se les está educando y de hecho le interesa mucho al Estado que la gente sea así.

P3: Las elecciones pasadas leí un Twitter que ponía un chaval no me acuerdo el nombre que estaba contento porque su padre le había dado 20 euros para cubatas esa noche por votar al PP. Tú estás votando a un partido del que no tienes ni idea y tu estas muy contento porque tienes tu cubata y vas a salir de fiesta...

P2: Es absurdo es como, lo que ha pasado ahora hace poco con lo del avión que explosión de twitter porque habían quitado mujeres y hombres y viceversa por lo del

avión, madre mía pero la gente poniendo verdaderas burradas que si que mucha peña que se ha muerto pero ¿dónde está mujeres y hombres y viceversa?, pero bueno tío a ver...

P4: Que solo eran catalanes...

P2: Madre mía (se tapa la cara con las manos), pero por Dios, tweets que decían que eran catalanes que no estamos hablando de personas y es como a ver tío.

¿Yo lo que estoy entendiendo es que no se puede criminalizar a nadie de vago si mira que ejemplos se están dando en la televisión?.

P2: Eso es.

P3: Es que la importancia de los medios al final es lo que más oímos la radio, internet sobre todo, y éstos influyen también en los discursos de la gente.

P5: Es atontar a la gente.

¿O sea que diríais que las personas que están percibiendo prestaciones sociales no se les puede llamar vagos cuando tienen...?.

P4: Hombre lo que yo diría es que la gente sea consecuente, si eres y te atreves y realmente afirmar que están siendo vagos por voluntad propia y que prefieren seguir recibiendo ayudas luego no puedes ir detrás y apoyar a...

P1: A ver pero que no, yo creo que eso es una generalización bastante amplia, habrá gente que y luego cada persona se tiene que dar un poco cuenta de lo suyo porque obviamente pues podemos nombrar a grandes culpables de todo esto, pero al final nosotros individualmente podemos hacer mucho. Que si que sale la Belén Esteban así, pero yo conozco también a mucha gente que ve mujeres y hombres y viceversa y que tiene dos dedos de frente, la mayoría pero vale también existen esos. Entonces yo que tampoco digo pues que no salga ese programa, que yo sería la última que lo vería pero bueno, pero siempre y cuando la gente piense un poco es que no hay valores.

P2: De todas formas también estoy completamente seguro que esas personas que dicen que ven mujeres y hombres y viceversa y tienen dos dedos de frente no son las que dicen esa frase.

P4: Eso te iba a decir, aunque sea consecuente luego...

P1: Yo conozco pues...

P2: ¿Pero dice eso que los pobres son vagos...?.

P1: No, eso no.

P2: Ahí está es dónde quería yo llegar, si una persona tiene dos dedos de frente y ve ese programa para reírse de cuatro subnormales que salen ahí haciendo el gilipollas...

P3: Igual les gusta también.

P2: Hemos dicho que tienen dos dedos de frente ¿vale?.

P3: Hay gente para todo.

TODAS/OS: (ríen).

Ha salido ya un poco el tema pero quería centrarlo el tema de que en muchos casos las personas que reciben ayudas o prestaciones sociales no hacen un buen uso de ellas, lo has comentado tú ¿no? (refiriéndome a P2).

P2: A si y más ejemplos pues te puedo poner.

Pues adelante.

P2: Yo me acuerdo cuando estaba en Bachillerato también no sé si era en primero o en segundo yo me tenía que mover todos los días desde Berriozar hasta el Instituto Navarro Villoslada que está en San Juan. Bueno yo pedí una beca de movilidad y de transporte al Gobierno de Navarra y me dijeron que no. Me dijeron que no además de una manera muy juja, no te lo damos por qué no, pero me dijeron que no me dan la subvención porque midiendo el recorrido de mi casa a donde lo miden porque no te lo miden desde tu casa a donde tienes que ir realmente. Yo por ejemplo vivo en Berriozar y tenía que ir el recorrido daba de sobra no no ellos te miden el recorrido de centro a centro ciudad, a mí me mandan a mí me miden desde el centro de Berriozar hasta el centro de Pamplona en línea recta de centro a centro de ciudad y dicen no llegas al mínimo de kilómetros no te damos la subvención. En cambio, yo tenía un amigo que iba conmigo a clase y ese amigo tenía puesto que su residencia estaba en un pueblo y ese amigo estaba viviendo en Pamplona a 5 minutos del Instituto en casa de su tía pero la residencia la tenía en el pueblo y tres mil y pico euros de subvención ¿para que lo utilizó? para sacarse el carnet y comprase un coche.

P5: Un amigo mío que no voy a decir quién, pero le han dado las ayudas por todo lo que se le podía andar, por quedarme a comer en la universidad, por transporte, por no sé qué, por todo, estaba ganando dinero con la universidad y él no se quedaba en la universidad a comer, comida en casa, cogía el coche el sólo que compartir coche lo cojo yo suelo y ganaba dinero viniendo a la universidad. A ver no digo que sea un vago para nada pero suspende asignaturas, no se tomaba en serio al 100 por ciento universidad, si está recibiendo tantas ayudas por favor dales un uso y tomate muy en serio en la universidad, digo que bueno todos deberíamos tomarnos muy en serio en la universidad, pero si además está recibiendo ayuda más aun y si además estaba ganando dinero y se quejaba pero eso (se ríe). Eso y recibiendo ayudas por cosas que no eran verdad como quedarme a comer en el, yo por ejemplo me quedaba a comer en la universidad él no, yo había pedido ayudas por transporte y por comer y que va nanai. También eso tiene mucho que ver con donde trabajan mis padres y dónde trabajan sus padres, su madre es ama de casa y su padre es autónomo y bueno su padre puede declarar lo que quieras entonces puedes recibir las ayudas, mi padre mi madre es funcionaria declara lo que declara y lo que no está ahí está ahí y mi padre

pues trabajaba en una empresa en una empresa, entonces también lo que ganas lo que ganas y yo por ejemplo no tengo derecho a ninguna ayuda ni yo ni mi hermana.

P2: Pues como yo.

P4: Yo a cuento de eso mi padre es autónomo, mi madre es ama de casa y vengo desde 100 km desde abajo estoy en un piso alquilado y tampoco me dan absolutamente ninguna ayuda. Y no es porque y no es ni por transporte cuando yo me subo y bajo todos los fines de semana porque tengo el grupo de tiempo libre allí en Valtierra etcétera. Ya te digo vengo en autobús bajó en autobús todos los días a Valtierra, pero yo que sé también estoy pagando un piso aquí, han pedido ayuda y pues ni eso ni de transporte porque tengo un coche, que tenga un coche no significa que los viajes me salgan gratis tío la gasolina es carísima mi coche gasta muchísimo me cuesta mucho más que el esto y no me dan también y para la universidad ni aunque me quedase a comer en el comedor tampoco etcétera etcétera ¿por qué?, porque el patrimonio inmóvil o sea el capital inmóvil o sea la suma entre mi fabuloso coche que solo gasta dinero, mi fabulosa casa que no me da ninguna clase de dinero y la casa de mis abuelos pues superan más lo que gana mi padre, lo que me podría dar para ayudas de esto pero realmente es un capital que no tengo ¿vendo mi casa para que me des becas?.

P3: El dinero que están dando a su amigo que te lo den a ti.

P4: A ver que no me muero de hambre y tampoco me quejo.

P3: Pero a algunos les dan.

P5: Si pero es que es muy difícil medir eso, saber quién realmente lo necesita y quién no. Porque eso basándonos en eso; madre ama de casa, padre que trabaja en un bar a primera vista puede parecer hostia igual necesitan ayudas pero luego no sabes si está gente se dan sus tres viajes anuales a no sé dónde o no sé cuántos lo cual no pueden permitirse...

P4: ¿El padre de tu amigo tiene un bar?, ostia pues tu amigo soy yo macho mi padre también.

TODAS/OS: (se ríen).

Estáis hablando de temas de becas de estudiantes y tal, ¿conocéis o habéis oído yo que sé que se oyen en conversaciones familiares o en la cuadrilla y demás temas de si pues yo conozco a alguien que está cobrando tal ayuda ya no becas sino ayudas que les da servicios sociales, el Estado o lo que sea y que habéis oído que no les dan buen uso?.

P3: Si bueno yo he contado lo del chino.

P4: Yo tengo aquí un amigo en la uni que es familia numerosa especial y que le sale la matrícula en la uni a no sé si su padre está metido en alguna organización religiosa o qué de estas sectarias y no sé qué pero le sale la matrícula a pagar del cuatrimestre a

10 euros creo y yo pienso que en dos años que llevamos en la misma carrera puede tener aprobadas tres, de cuatro cuatrimestres y es que lo pienso y digo y no me extraña a 10 euros el cuatrimestre ni te sientes culpable ni te sientes nada macho, yo me las sacaría con total parsimonia o sea si te está costando 10 euros la matrícula, igual comer gratis y sales a ganar, yo tampoco me esforzaría un carajo.

P5: Me contaron que una chica que estuvo en teatro un mes o dos y se fue, me contaron que a esta chica le daban ayudas y le pagaban la universidad y que cogió el dinero de alguna ayuda que le daban y se fue de compras a comprar todo ropa, se fue de compras ese día mismo que le daban y luego no tenía dinero para pagarse otras cosas.

P2: Yo conozco también a alguno que le daban alguna ayuda pues por familia numerosa y tal por algún familiar que se le había muerto y no sé qué y se lo gasta en marihuana, tal cual. Tal cual, se lo gasta en marihuana.

P4: Si, está claro que siempre hay ejemplos de alguno que se cree más pícaro que nadie.

Bueno os comento otra frase, las personas que cobran prestaciones sociales deben aportar o devolver algo a la sociedad.

P2: No sé.

P4: ¿Qué más quisieran ellas no?, realmente...

P5: Eso, eso.

P4: Yo considero que es el hablando de la persona de la calle que es a lo que aspira realmente a ponerse a trabajar en un puesto, tener una seguridad social y tener dinero como para de verdad poder cotizar una seguridad social.

P2: Es que yo creo que también la cosa habría que matizarla porque yo ya no las personas que cobren una ayuda, esas por supuesto pero todas deberíamos aportar algo a la sociedad.

P5: Al final cuando algo es público ya estás recibiendo ayuda por ejemplo la Universidad Pública, formar a un ingeniero no sé si costaba más de 10.000 y pico euros.

P2: Por la matrícula de cada asignatura estás pagando...

P5: No no, que no estoy hablando de lo que pagues tu o lo que pago yo que te estoy hablando de lo que paga el Gobierno P2.

P2: Por eso te digo, tu pagas no sé si un 5% de lo que en realidad la matrícula cuesta y el resto lo paga el Gobierno, en la primera matrícula. En la segunda ya paga menos y tal, la primera matrícula de cada asignatura se paga el 80% o el 85% el gobierno.

P5: Y nos tenemos que ir fuera que es a lo que yo iba, o sea que habiendo invertido el Gobierno ese dinero en nosotros y nos tengamos que ir fuera es una fuga de cerebros de dinero de capital, que ha invertido el gobierno. Porque al final has invertido dinero para educar a esta gente y se te va a ir pero que no están esas oportunidades.

P3: Es como engordar a un pollo y que luego se lo coma otro.

P5: Es lo que ha dicho él (refiriéndose a P4) más quisiéramos ¿no?.

Entonces os pongo un ejemplo, una persona que no tiene recursos le dan ayuda porque la necesita y porque se la dan y punto. Esa persona a cambio tiene que hacer un trabajo para la comunidad.

P1: Hombre yo creo que eso necesariamente no pero yo creo que sí que tiene una responsabilidad con ese dinero, porque es un dinero bueno que él mismo bueno si trabaja por lo menos el mismo está aportando pero bueno es un dinero público al final es de todos y que te den a ti esa ayuda es porque la sociedad en conjunto considera que tú la necesitas según las leyes o lo que sea.

P2: Pero yo sí que veo bien eso, no sé al final se está recibiendo un dinero por trabajo, si ha trabajado, pues un trabajo comunitario es como cualquiera que cobra un sueldo.

P1: Pero por ejemplo si a mí también me dan por familia numerosa especial, la universidad me....

P2: No, no, no, yo no digo eso. Yo digo la situación que ha dicho ella de una persona que está...

Una persona que por ejemplo está en paro o no en paro, una persona que acaba de llegar al país no tiene recursos y le dan...

P2: Le dan trabajo y le dan una ayuda.

Y a cambio haga un trabajo a la comunidad.

P2: Y a cambio haga un trabajo para la comunidad.

P1: Pues a mí no me parece que tenga que ser, que tenga que estar obligado a hacer eso o sea al final ese dinero es porque tú lo necesitas no para que nos aportes algo. O sea el dinero el fin que tiene es cubrir las necesidades de la población no conseguir sacar de ahí un beneficio, otra cosa es que gracias a ese dinero tu vayas a tener un trabajo o quieras promover este negocio y eso cree beneficios pero no como una obligación, yo lo veo más como una responsabilidad de aprovechar ese dinero de si a mí me con el ejemplo de una universidad o con ese ejemplo, de que si yo tengo ese dinero voy a ser responsable y voy a utilizarlo en algo que no sea yo que se irme de viaje a no sé dónde, que sea para cubrir tus necesidades que es para que te lo dan.

P3: Sí pero la persona a que le das las ayudas puede sentirse agradecida, es decir pues cada vez que me han dado por las ayudas que me están dando el gobierno, hago algo por ellos. Y eso es lo que crea un poco el...

P1: Es que tú también estás pagando esas ayudas, o sea realmente los impuestos que aquí no hay mucha conciencia de eso, pero tú estás pagando unos impuestos que luego se te devuelven a través de la educación, la sanidad, no sé qué y hay países dónde los impuestos son mucho más altos porque también luego tienen unos servicios. Aquí no tenemos ese concepto, joe encima a pagar impuestos y es verdad que luego funcionan muy mal y por eso hay esa sensación pero es que ese dinero es un dinero que tú previamente has pagado o lo que sea y que luego se te devuelve. O sea tu no le debes nada a nadie. Tú estás contribuyendo igual que el resto.

P3: Si pero igual puedes mirarlo como experiencia y formarte un poco que trabajes, entonces voluntariamente aunque no sea por dinero si no por estar agradecido por la ayuda que has tenido puede que después de eso te contratan en otro lado por el trabajo que has realizado si lo has hecho bien igual quieren contratarte y ahí tendrás un sueldo y un trabajo.

P1: Pero eso yo lo vería más como algo voluntario y que lo haces por iniciativa propia no por interés, no como que tengas que responder a la sociedad ni a nada. Tú también estarás como voluntario (refiriéndose a P4) de monitor.

P4: Eso es.

P1: Porque le ha salido del alma.

P4: Y no me dan ninguna ayuda. Pero tampoco, yo lo veo bien sobre todo porque la visión ya no es la misma sobre todo del resto de la sociedad ya no te ve como una persona que está pagada, que está chupando le están dando y no está devolviendo, sino una persona yo que sé por ejemplo no que tú te den la ayuda y trabajando reportes algo al que está dando la ayuda que en eso estoy de acuerdo contigo (refiriéndose a P1) que estamos pagando unos impuestos para que este Estado se esté quedando esos impuestos porque al final lo que está dando este tío se lo están reportando otra vez, pero si que diga pues que esta serie de organizaciones sociales pues necesitan ayuda pues en el comedor social aquí no se qué...

P3: A eso es a lo que voy.

P4: Pues mira no te quiero quitar todo el tiempo de la semana, pero por esta ayuda por lo menos moverte un poco y en lo que no estés buscando un trabajo o lo que sea si estar ahí de colaborador, no es de voluntad tuya que a ti no te ha surgido directamente de me han dado una ayuda voy a apuntarme al comedor social pero tampoco veo mal que les estén obligando a moverte ya entras en actividad, el resto de la gente yo pienso que eso da mucho.

P2: Es que al final es lo que dice él que te van a dar la ayuda y que al final es trabajo comunitario que no es que te pongan a picar piedra para que le des dinero al magnate de no sé qué, no.

TODOS: (ríen).

P2: Es un trabajo comunitario que va a repercutir en la sociedad y va a ser para bien.

P1: Es que yo no lo veo porque a ver puede ser una ayuda como el caso que ha puesto ella (refiriéndose a la mediadora) o puede ser una ayuda por tener un familiar enfermo o lo que sea.

P2: No, pero estamos hablando del caso...

Yo he hablado de prestación social no de.. En el caso de una persona desempleada decís que sí, pero en cualquier otro caso que a cambio de una prestación social porque tú tienes una situación de necesidad tu tengas la obligación de devolverle algo puede ser a través de un trabajo comunitario o a través de dentro de unos años tener que devolver el dinero que...

P2: No, no eso si que no.

P5: Depende de la situación.

P3: Yo eso si que no.

P2: Devolverlo ¿para qué? si te lo han dado ellos.

P4: No sé actuar de cara a la comunidad al resto de la sociedad el que te obligue a activarte de alguna manera...

P3: Pero hablamos en el caso de poder sacar luego.

P4: Estoy en contra absolutamente de si es devolver el dinero estoy totalmente en contra.

P5: No dinero, devolver ese dinero de otra forma.

P2: A lo mejor vas y tienes que estar sirviendo comida dos horas al día, sabes en un comedor social o lo que dice él o cualquier cosa así que no..

P3: Que si no estás chupando del bote, que hay gente que recibe dinero y se queda en casa.

P1: Hombre pero a ver ese dinero es que yo creo que aquí hay que tener la visión clara, ese dinero que te lo dan es para cubrir tu necesidad entonces a ver si te lo dan es porque tienes esa necesidad y te lo dan desinteresadamente o se es que si no es como si te pagaran para dar ese servicio a la comunidad.

P3: Si es que yo no digo que sea obligación hacerlo pero que si se siente agradecido...

P1: No pero si le sale yo lo que te digo, si le sale de él que no le den ninguna ayuda que lo haga y genial.

P5: Depende de la ayuda que estemos hablando.

P1: Es que prestación social es en general.

P5: Por eso discutimos en ese sentido porque no es lo mismo una ayuda porque tengo un hijo con una disfunción o alguna movida pues claro que mi hijo no va a poder devolver eso a la sociedad.

P1: ¿O qué otra ayuda?.

P5: Pues por ejemplo estoy en el parto me dan una ayuda dos meses para que pueda vivir esos dos meses y luego encuentro curro pues puedo incluso monetariamente devolverlo poquito a poco incluso, que tampoco lo veo necesario porque oye le dimos ese impulso y ahora ya ha conseguido trabajo y ya no necesita más esa ayuda y ya está pero es que son ayudas totalmente.

P2: A lo mejor es lo que dices le dan una ayuda para que puedan arrancar pero en ese tiempo en el que está arrancado si esa persona está haciendo un trabajo comunitario y ya no te estoy hablando de comedores sociales o lo que sea lo puedes tener de jardinero. Al final también es formación y experiencia para después.

P1: Es que estoy encontrando un ejemplo creo que lo entiendo mejor así, volviendo a los países europeos que me viene a la mente o de que le dan los 300 euros ¿no? para que estudien fuera de su casa luego lo que sí que suelen hacer es que los primeros años que están trabajando van devolviendo poco a poco lo que se les ha prestado, por lo que en ese sentido si que puede estar bien, o sea yo en ese aspecto sí que lo veo más lógico.

P4: O sea eso es algo con lo que estoy en contra, es que realmente yo sí porque yo estoy pagando, bueno yo no mis padres están pagando ellos porque yo no estoy pagando nada, pero...

P2: No, no, tú también pagas, toda la comida que compras y tú estás pagando impuestos la gasolina y todo.

P4: Bueno pero lo están pagando mis padres porque yo no tengo ninguna gana de.. pero bueno yo técnicamente estoy pagando unos impuestos que realmente estoy pagando por un transporte público, por una sanidad, por muchas cosas, yo no quiero que el Estado se aproveche de mis impuestos para darle una ayuda a una persona que hasta ahí perfecto pero luego le exija a esa persona que se la devuelva, pero si no es tuyo si es mío. Si se lo estás dando es tu obligación ayudar a las personas de este país el cual tú eres el Estado de este país a ayudarle a estar en una situación en la que luego pueda ella aportar como persona del país es decir trabajando, cotizando, pagando el impuesto pero como lo estoy pagando yo y como tiene que llegar a pagarlo él, no devolverte porque le hayas dado una ayuda. Tu obligación es si está en situación de desamparo, o en situación de que tiene un hijo esto y es darle esa ayuda y luego no exigírsela que te la devuelva.

P2: Pero eso en ayudas lo que yo si he visto bien en lo que estamos hablando antes en lo de la devolución entre comillas con trabajos sociales con lo que sea, es una devolución para con la sociedad y no con el Estado.

P4: En eso estoy de acuerdo.

P2: No tanto devolvérselo a la gente, esa misma gente que está pagando con sus impuestos esa ayuda le devuelves de manera social con trabajos sociales y no pagarle el dinero al Estado para engordar las arcas, por supuesto que no, a ver pero yo no llego a verlo tan mal del todo.

P5: Es que depende yo por ejemplo imagínate me dieron una ayuda de 1000 euros y de repente en 5 años he montado una empresa y me va de puta madre y gano un pastizal ¿qué me cuesta decir toma de vuelta esos 1.000 euros? y claro ahora que vaya para otra persona que los necesita y ya está.

P4: Si tienes una empresa y ganas un pastizal, pagando los propios impuestos y ya estás...

P5: Claro.

P4: Entonces estás devolviendo ya porque tienes que hacerlo y es como hay que hacerlo no devolviendo el dinero que te han dejado en un momento de necesidad.

P5: Ahí ya es la voluntad.

P3: Si quieres devolverlos pues bien, la ayuda ya te la dieron porque estamos para eso.

Bueno, la última de las opiniones sería la de: las prestaciones sociales debieran ser solamente ser un derecho para las personas que han pagado impuestos alguna vez en su vida o han cotizado alguna vez en algún momento de su etapa laboral o que garanticen de alguna forma que son pobres o sea, que están en una situación de pobreza.

P3: Ahí entran los inmigrantes que vienen más o menos en una situación...

P1: Y entramos nosotros, que no hemos hecho más que gastar.

P5: No, en eso no entraríamos nosotros.

P1: Pobreza no, pero no hemos cotizado nada, por lo cual no nos tocaría nada.

Una situación de pobreza querría decir que te mirarían si has generado dinero o no has generado y si no has generado te pondrían un cartelito o no un papelito que garantice que tú estás en una situación de pobreza.

P3: ¿Generado en el mismo país?, pero en el país que estás ahora.

(Mediadora afirma con la cabeza).

P3: Si bienes de fuera y no...

No cobrarías.

P2: Yo considero que siempre debes justificar el por qué quieres una ayuda para que te den ¿no? pero no sé...

P3: No puedes dar ayudas a diestro y siniestro.

P2: Eso es, es que te tienes que justificar un poco porque necesitas la ayuda pero de ahí a si no has cotizado no te la doy...

P5: Es que eso es el pez que se muerde la cola, no he cotizado, no me dan ayudas no voy a cotizar jamás.

P2: Pues claro ahí estamos, entraríamos otra vez en lo que hemos hablado antes, no si no has cotizado no te doy ayudas pues entonces si me estás devolviendo mi dinero gilipollas (se ríe) me estás dando el dinero que yo ya te he pagado antes y solo me lo vas a volver a dar a mi o a peña que lo está pagando entonces, ¿para qué te lo estoy dando?, me lo quedo y ya está.

P4: Nos ahorramos trámites.

P1: Es que a ver al final el fin de todo eso es mantener unos, respetar mínimamente unos derechos de todas las personas.

P2: Y que todas las personas puedan llegar a un mínimo coticen o no, que si no cotizan por algún motivo será, partimos del supuesto que no cotizan porque yo es que de mayor me quiero rascar los huevos. No, esa persona va a querer trabajar y va a querer generar dinero y ser útil para la sociedad no va a querer estar como un muñeco trapo toda su vida.

P4: Yo de mayor quiero rascarme los huevos pero no encuentro manera de hacerlo...

Pero, ¿este tipo de discurso lo habéis oído en algún sitio el tema de no han cotizado nunca y están recibiendo ayudas?.

TODAS/OS: Si, si, si se oye.

P1: Sobre todo con los inmigrantes.

P3: Si por ejemplo a mi me han contado que en el País Vasco dan muchas y grandes ayudas o al menos daban y he oído gente que se quejaba por ello, que había inmigrantes que llegaban que tenían familiares que llevaban aquí tiempo y diciendo no he venido de fuera y le daban ayuda aunque estuvieran viviendo en la misma casa. No necesitaba, pero le daban ayuda por ser inmigrante. Solo por eso, entonces también regular eso estaría bien de alguna manera.

P2: Por eso, eso es lo que hemos comentado antes es que para que te den una ayuda tienes que justificar, no vale con llegar llegas y hola...

P3: No vale con eres un inmigrante y está justificada, eres inmigrante pero justificalo.

P2: Justifica, porque igual eres un jeque árabe del petróleo y ¿sabes no?.

TODAS/OS: (ríen).

Entonces, un poco con este tema para ir cerrando ¿cómo regularíais eso, si decís que existe no, cómo se puede regular eso qué propondríais un control en el acceso, en el uso, que alguien esté ahí controlando en qué se usa esa ayuda no? ¿o a quién se dirige, seguir a ver en qué se utiliza?.

P5: A ver lo ideal pero que es imposible es que cada uno, que fuera de libre acceso y que cada uno esto es el país de yupi si pero yo la necesito, la pido obviamente eso sería lo ideal pero no puede funcionar.

P3: Estaríamos hablando de gente muy honesta.

P5: Y menos aquí. igual te vas a otros países y si pero aquí menos aún.

P1: Es que por una parte entraría en la parte de la educación que aquí somos muy pícaros y te dan ayuda y la desaprovechas o coges ayudas que no te corresponden en realidad o que no necesitas. Y no sé por esa parte la educación y eso a nivel organizativo pues...

P2: Más control de...

P4: La economía somos uno de los países europeos que menos inspectores de hacienda tiene, lo que pasa es que la mitad de la peña está trabajando en negro, está cobrando o pagando en negro, se está omitiendo muchos impuestos, se está sacando el dinero quien se lo puede permitir fuera de España como quiere, ¿qué pasa? no hay control de la economía entonces si no puedes controlar al tío que tiene mucho dinero para que te pague más que es lo que toca porque el 21% es para lo que sea, ¿cómo vas a controlar a los 200 que no ganan nada? por lo mismo también se te escapan.

Y claro que esos 200 por temas legales prefieren trabajar en casa también cobrando en negro en horas ilegales, eso sí se pueden meter en una mafia con tal de sacarse su dinero y que no llegue un tío diciendo que tiene que darle al Estado parte de su dinero.

P5: Cuando los ricos no lo están dando.

P4: La cuestión es que falta control y mira que soy completamente que el Estado controle no me gusta nada, pero en cuestión de economía si quieres por lo menos normalizar la situación... transparencia tanto del Estado con la sociedad y de la sociedad al Estado para solucionar los problemas de los que cobran mucho y de los que cobran poco, entonces es la forma más clara de decir esta persona es pobre me lo está demostrando con las cuentas porque voy he ido, he buscado y no tiene nada cero. Ni trabaja, ni nos da ni le hemos dado hasta ahora hay que darle.

Claro lo que hemos estado hablando todo el rato, yo pienso que más control desde hacienda.

Pero más dirigido a hablas, igual eso sería más a gente que está trabajando o está en paro pero más dirigido a prestaciones sociales como estabas comentando los casos que se están oyendo del País Vasco y demás, eso lo lleva servicios sociales. ¿Estaríais también de acuerdo que servicios sociales controlara a quién da a quién no da?.

P4 Y P3: Sí, sí.

P4: También por supuesto.

P3: Quien necesita realmente.

P1: ¿Es que esas cosas son leyes no?.

P4: No sé todo está regulado.

P2: Es que esas cosas que estáis diciendo pienso que habría que regular más el por qué necesitas la ayuda que en qué te la gastas.

P4: Primeramente si necesitas o no necesitas.

P2: Claro yo creo que es más importante si necesita o no la ayuda, porque hay gente que se está llevando la ayuda sin necesitarla para nada y se la gasta en otras cosas porque no la necesita si una persona de verdad ves que esa persona lo necesita para comer o para poder vivir o pagar la hipoteca coño, asimilas que esa persona si tu le das la ayuda se lo va a gastar en eso.

P4: Luego no sé si también habría que controlar si realmente se está gastando en eso porque cuando entras en tema de pobreza y tal, al final se habla mucho de le vas a echar dinero en la bandeja si mira tiene el cartón de Don Simón al lado y se lo gasta en vino, pero tampoco vives en la calle y te abstraes de la sociedad al final mucha gente o sea nadie se muere de hambre, mentira hay mucha que si porque la comida no le saca del frío de la calle o emborracharse pues si le quita y cuando se ha dado cuenta le ha comido por dentro y se muere.

P3: Que no lo veas no significa que no exista.

P4: Entonces es que en Tudela hay mucho chabolismo, hay mucha chabola en la zona de campo hay muchísimas entonces es si que el Ayuntamiento se desentiende bastante y lo que lleva mucho ahí son los jesuitas y eso y vigilan y tal y tienen un censo de toda la gente que van miran a ver si las ayudas que les están dando. No les dan tanto dinero como bombonas de butano o madera para las chimeneas, pero de cara a los servicios sociales oye pues el censo todos estos están recibiendo o no están recibiendo. Si, están recibiendo y lo están necesitando pues vamos a comprobar, estamos trabajando si muy bien o ya no necesitan. Todos estos no reciben y se están muriendo de hambre o están..., yo pienso que al final el control...

P1: Es que yo pienso que también es muy difícil controlar a todo el mundo y aparte, a ver el control es agobiante.

P3: Entonces ahí tenemos trabajo.

P5: Eso estaba pensando.

P1: ¿Cómo, cómo?.

P3: Trabajo de controlador.

P4: Está claro que el control, que estén encima tuya agovie yo te digo que soy el primero en estar en contra de ello de tanto del Estado, pero si es necesario hasta alcanzar una situación de medio estabilidad o de eso y decir que luego te desentienes un poco. Mira hemos conseguido, ya sabemos que está metido en una empresa y que tiene su tarjeta de crédito y sus cuentas a parte en todas reflejadas...

P2: Que se encargue hacienda.

P4: Ya no es cosa de..., es que seguimos encargándonos de los que están recibiendo, de los que siguen trabajando en la calle o los que cobran en negro, ¿que es difícil? claro al final hay situaciones difíciles en la vida pero hay que controlarlas, hay que intentarlo por lo menos, intentarlo por lo menos. En el caso de servicios sociales porque hemos hablado antes porque se está recortando en darles recursos, en las ayudas y eso, y la gente pues tiene un límite de poder.

P2: Además lo que hablábamos antes que la gente, que es que en parte yo creo que conforme más avancemos en el tiempo más grave se va a volver esta situación, porque en gran parte es un factor que no se tiene en cuenta pero si se están perdiendo puestos de trabajo en gran parte en muy gran parte es por la automatización, o sea muchas máquinas quitan puestos de trabajo.

P5: Pero creas otros. El otro día estaba pensando en eso pero también me dijeron eso. Más profesionales que requieren más estudio.

P1: No sin más que yo creo que también estamos viviendo muy parecido a como estaban viviendo hace un montón y las cosas han cambiado muchísimo. Entonces, igual hay que replantearse cuánto hay que trabajar porque a mí se me ocurre a ver pudiendo trabajar en lugar de ocho horas trabajas seis horas y a nada que estéis tres ya le has puesto un puesto de trabajo a otra persona y ¿realmente necesitas tanto dinero para vivir?. No sé igual es que también vives mejor porque ahora mismo estamos metidos en un círculo de competitividad, de trabajo y es que no hacemos otra cosa más que trabajar y estudiar.

P5: Ya estamos podridos.

P1: Claro entonces es como disfruta de la vida, no necesitas tanto dinero para seguir trabajando para tener más dinero, ten menos dinero y disfruta de la vida.

P5: Si pero tampoco puedes cambiar ahora toda la sociedad.

P1: Ya lo sé pero como algo utópico que dices tú.

P2: Se llega a unas cosas absurdas, me acabo de acordar ahora por ejemplo que ayer quedé con un amigo para charlar un rato y el colega está trabajando. Es ya tiene casi treinta años y está currando en una empresa de piezas para bombas.

P5: ¿Para bombas?.

P2: Si es una fábrica de bombas y eso que le había sugerido amablemente (pone los dedos como si fuera entre comillas) el jefe que se cogiera, ahora está de fiesta ahora se ha cogido unos cuantos días de fiesta porque si no le iban a mandar a casa a que no trabajara porque estaban empezando a tener más producción que la que necesitaban y le habían obligado casi a tener fiesta porque si no lo iban a echar a la calle y es que es absurdo que tengas a una persona, que llegues a esas situaciones que tengas a personas trabajando no sé cuantas horas diarias y es lo que dice P1 igual es que no hay que trabajar tantas horas porque no hace falta. Pues se ha tenido que coger fiesta el colega porque está gastando sus días de fiesta es que si no, no iba a ser útil a la empresa.

P5: Esto se sabe ya desde hace muchísimo, desde la industrialización se sabe que el Ser Humano después de la industrialización surgieron dos ideologías una que era que el humano no iba a tener que trabajar tanto a partir de entonces y otro que el humano iba a tener que currar muchísimo más pero para enriquecer a muy pocos y adivinad por qué camino hemos ido.

Bueno pues eso sería todo, muchas gracias por haber venido si tenéis algo que añadir así como de conclusión es este el momento y si no pues nada.

P3: Pues bueno yo estoy leyendo un libro en el que se dice que el tiempo es oro es riqueza y leo que puedo decir que hay una situación en el que un panadero está trabajando y pongamos que cobra mil euros, trabaja ocho horas y luego viene un tipo que le dice el tiempo es mejor, si tu inviertes el tiempo y trabajas más horas va a ser mejor para ti aunque no vas a tener tanto dinero. Pero claro el tío empieza a trabajar 16 horas al día para tener más dinero, pierde más tiempo en dinero y recortando en otras cosas en que tenía un canario y lo quitó, visitó a una amiga suya que ya no la visitaba, a su abuela la quitó del asilo iba bajando su estatus de vida. Y dice voy a ser más feliz trabajando más porque voy a ganar más dinero, pero justo le pasó lo contrario.

P2: ¿En qué te gastas el dinero si no tienes tiempo?.

P3: Pero ya se hizo viejo y al ser viejo no le daba tiempo a gastar su dinero y claro y se quedó sin nada.

P4: Yo creo que al final el tiempo no es oro, es vida.

P5: Esto se me ha ocurrido antes ya sé que no pinta mucho pero cuando hablábamos de mendicidad en Navarra que no había tanta se me ha ocurrido que una gran razón era que la vida en Navarra es muy cara y obviamente si yo soy mendigo no me voy a quedar donde el trozo de pan me cuesta el triple que en otro sitio y me iría a otro sitio

dando la sensación de que la pobreza está realmente en otro sitio cuando en realidad es que si aquí no hay tanta mendicidad es porque la vida es cara y no puede vivir aquí.

P4: Hay que decir que la vida es cara en Pamplona, en la Ribera es bastante más barato. La puta Pamplona, jodida capital.

P3: Cuánto más arriba más caro.

P2: En Italia 12 euros un paquete de tabaco, ¿pero dónde vas?.

P3: Mi pueblo está justo en la frontera España-Francia y cuando voy mi tía trabaja en una tienda de la frontera y me dice que igual al día han sacado 64.000 euros en tabaco porque los Franceses vienen a comprar que es más barato aquí y gasolina también. Y es una tienda pequeña no un supermercado enorme que tiene mucho tabaco.

P5: Preséntame a tu tía.

Bueno pues eso comentar que todo lo que hemos hablado aquí va a ser confidencial es solo para el TFG y bueno como habéis podido comprobar el tema un poco más que la situación socio económica en Navarra era otro aspecto que yo quería analizar, en cuanto a cómo el alumnado son sus representaciones sociales en cuanto a la pobreza. Si que este es mi tema de TFG y espero que quede aquí porque aun no lo he terminado y me quedan encuestas y demás y nada gracias por venir.

Anexo IV: Cuestionario

CUESTIONARIO - TFG 2015 "POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL"

Gracias por completar esta pequeña encuesta que no le llevará más de 10 minutos, por supuesto es anónima y la información será tratada con absoluta confidencialidad. Recuerde que no hay respuestas correctas o equivocadas, nos interesa su opinión para la realización del TFG de Trabajo Social.

P.1. Sexo	
P.2. Edad	
P.3. Grado universitario	
P.4. Curso universitario	

P.5. Según su opinión, ¿cuáles considera los problemas más preocupantes para Navarra y con los cuales habría que hacer mayores esfuerzos para resolver?	
1º	
2º	
3º	

P.6. En referencia a Navarra, de las siguientes posibles metas a conseguir, ¿cuál de ellas le parece la más importante de todas? (Marque una sola opción)	
Que en Navarra haya justicia	1
Que en Navarra haya orden	2
Que en Navarra haya libertad	3
Que en Navarra haya desarrollo económico	4
Que en Navarra haya paz	5
Que en Navarra haya empleo	6
NS	98
NC	99

P.7. Ud. personalmente, ¿diría que le tiene mucha simpatía, bastante, poca o ninguna simpatía a estos grupos de personas?							
	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna	Indiferente	NS	NC
Jóvenes	1	2	3	4	5	98	99
Inmigrantes	1	2	3	4	5	98	99
Comunidad Gitana	1	2	3	4	5	98	99
Homosexuales	1	2	3	4	5	98	99
Personas sin recursos/pobres	1	2	3	4	5	98	99
Personas mayores	1	2	3	4	5	98	99
Personas con discapacidad	1	2	3	4	5	98	99
Personas desempleadas	1	2	3	4	5	98	99
Personas de religión musulmana	1	2	3	4	5	98	99
Personas sin hogar	1	2	3	4	5	98	99

P.8. A continuación se recogen cuatro opiniones sobre la sociedad en la que vivimos. ¿Con cuál de ellas está Ud. más de acuerdo? (Marque una sola opción)	
Está bien tal y como está	1
Puede mejorarse con pequeños cambios	2
Necesita reformas profundas	3
Debe cambiarse radicalmente	4
NS	98
NC	99

P.9. ¿Considera Ud. que debería o no ser responsabilidad de los poderes públicos...?					
	Si, sin ninguna duda	Probablemente si	No debería	NS	NC
Ofrecer asistencia sanitaria para todas las personas	1	2	3	98	99
Ofrecer educación para todas las personas	1	2	3	98	99
Asegurar pensiones dignas para las personas mayores	1	2	3	98	99
Asegurar un ingreso mínimo a todas las personas	1	2	3	98	99
Crear puestos de empleo para todas las personas	1	2	3	98	99
Asegurar un subsidio digno a personas desempleadas	1	2	3	98	99
Reducir las diferencias entre las personas que tienen ingresos altos y las que tienen bajos ingresos	1	2	3	98	99
Ofrecer becas a estudiantes con pocos ingresos	1	2	3	98	99
Facilitar viviendas dignas a familias con pocos ingresos	1	2	3	98	99

P.10. Dígame si cree que se dedican demasiados, los justos o demasiados pocos recursos públicos a cada una de las políticas y servicios públicos que le voy a mencionar					
	Demasiados	Los Justos	Demasiados pocos	NS	NC
Enseñanza	1	2	3	98	99
Seguridad ciudadana	1	2	3	98	99
Medio rural	1	2	3	98	99
Obras públicas e infraestructuras	1	2	3	98	99
Vivienda	1	2	3	98	99
Cultura	1	2	3	98	99
Protección por desempleo	1	2	3	98	99
Justicia	1	2	3	98	99
Protección al medio ambiente	1	2	3	98	99
Defensa	1	2	3	98	99
Pensiones	1	2	3	98	99
Sanidad	1	2	3	98	99
Transporte	1	2	3	98	99
Servicios sociales	1	2	3	98	99
Política de ciencia y tecnología	1	2	3	98	99

P.11. Independientemente de que los haya utilizado o no, ¿en qué medida, mucho, bastante, poco o nada cree Ud. que cada uno de estos recursos funciona eficazmente?						
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS	NC
Educación Pública	1	2	3	4	98	99
Asistencia sanitaria pública	1	2	3	4	98	99
Gestión de pensiones	1	2	3	4	98	99
Oficinas de la Administración Pública	1	2	3	4	98	99
Oficinas de promoción de la vivienda	1	2	3	4	98	99
Policía	1	2	3	4	98	99
Gestión subsidios de desempleo	1	2	3	4	98	99
Servicios Sociales	1	2	3	4	98	99
Administración de Justicia	1	2	3	4	98	99

P.12. ¿Podría decirme si en la actualidad y en su opinión los grupos de personas que le voy a mencionar reciben mucha, bastante, poca o ninguna protección en Navarra?						
	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna	NS	NC
Jóvenes	1	2	3	4	98	99
Inmigrantes	1	2	3	4	98	99
Comunidad Gitana	1	2	3	4	98	99
Homosexuales	1	2	3	4	98	99
Personas sin recursos/pobres	1	2	3	4	98	99
Personas mayores	1	2	3	4	98	99
Personas con discapacidad	1	2	3	4	98	99
Personas desempleadas	1	2	3	4	98	99
Personas de religión musulmana	1	2	3	4	98	99
Personas sin hogar	1	2	3	4	98	99

P.13. ¿Podría decirme si está muy de acuerdo, bastante, poco o nada de acuerdo con alguna de las frases siguientes?						
	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	NS	NC
El Estado debe ser el responsable del bienestar de todas las personas y no solo de las más desfavorecidas.	1	2	3	4	98	99
Para salir de la situación de crisis hay que realizar algunos sacrificios, por ejemplo, ajustes en el sistema de protección social.	1	2	3	4	98	99
Las prestaciones sociales solo debieran ser percibidas, por aquellas personas que hayan residido durante un tiempo prolongado en el lugar dónde las van a recibir.	1	2	3	4	98	99
Si no hubiera personas que se aprovecharan de las prestaciones sociales, la gente que sí merece percibir las accedería a ellas y habría menos desigualdad social.	1	2	3	4	98	99
Hay personas que prefieren seguir viviendo de las ayudas sociales por vagancia y pereza, antes que buscar empleo.	1	2	3	4	98	99
Las personas que cobran prestaciones sociales, deben aportar o devolver algo a la sociedad.	1	2	3	4	98	99
Se debe regular el acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales.	1	2	3	4	98	99
Las personas pobres y/o en situación de exclusión social no se esfuerzan, por lo que las intervenciones son innecesarias.	1	2	3	4	98	99
Las personas que reciben ayudas sociales hacen un mal uso de éstas.	1	2	3	4	98	99
Las prestaciones sociales debieran ser solamente un derecho para las personas que pagan impuestos, o han cotizado en algún momento, o garanticen de alguna forma su situación de pobreza.	1	2	3	4	98	99
Hay personas que reciben ayudas (económicas, alimenticias, etc.) que realmente no necesitan.	1	2	3	4	98	99

14. En su opinión, ¿por qué diría que hay personas que viven situaciones de pobreza y/o exclusión social en Navarra? (Marque una sola opción)	
Porque no han tenido suerte	1
Por pereza o falta de voluntad	2
Porque nuestra sociedad es muy injusta	3
Es una consecuencia inevitable del progreso	4
Porque siempre ha existido y es inevitable	5
Otra (Enunciar):	9
NS	98
NC	99

P.15. ¿Cuál cree que puede ser la solución más eficaz para erradicar la pobreza/exclusión social? (Marque una sola opción)	
Crear leyes	1
Campañas de sensibilización	2
Aumentar la inversión pública en servicios sociales	3
Vigilar las concesiones de las ayudas sociales	4
Siendo personas solidarias	5
No se puede erradicar, pero sí proteger a las personas que la padecen	6
Cambios estructurales	7
A través de la caridad	8
Otra (Enunciar):	9
NS	98
NC	99

P.16. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En una escala del 1 al 10 dónde 1 es "totalmente a la izquierda" y 10 es "totalmente a la derecha" ¿Dónde se colocaría Ud.?											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
										98	99

P.17. Independientemente de la religión que profese Ud., ¿cuál es tu grado de religiosidad empleando una escala de 1 (que significa nada religioso) a 10 (que significa totalmente religioso) ¿Dónde se colocaría Ud.?											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NC
										98	99

P.18. ¿A qué clase social diría Ud. que pertenece?	
Alta	1
Media-alta	2
Media-media	3
Media-baja	4
Baja	5
NS	98
NC	99

P.19. ¿A cuál de los siguientes grupos de personas diría que pertenece Ud.? (Marque una sola opción)	
A las/os que tienen privilegios de algún tipo	1
A las/os que no tienen privilegios pero tampoco sufren discriminaciones	2
A las/os que son discriminados por algún motivo	3
NS	98
NC	99

Anexo V: Muestra General

Sexo			
	Mujeres	Hombres	Total
Nº	160	53	213
%	75,1	24,9	100

Curso Universitario					
	1º	2º	3º	4º	Total
%	18,3	37,6	27,2	16,9	100

Edad													
Años	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	30	31	Total
%	2,8	14,1	23	23	16,9	8,5	3,8	2,3	2,8	1,9	0,5	0,5	100

Grado Universitario				
	Trabajo Social	Relaciones Laborales	Sociología	Total
Nº	162	34	17	213
%	76,1	16	8	100

Ideología													
	Total Izq.	2	3	4	5	6	7	8	9	Total Derecha	NS	NC	Total
	1									10			
%	14,1	23	21,1	12,2	13,1	1,9	1,4	1,9	0,5	0,5	5,2	5,2	100

Religiosidad													
	Nada Religioso	2	3	4	5	6	7	8	9	Total Religioso	NS	NC	Total
	1									10			
%	44,1	14,6	7,5	2,8	9,4	5,6	6,1	6,6	0	1,4	0	1,9	100

Grupo de pertenencia Trabajo Social	
	%
A las/os que tienen privilegios de algún tipo	28,2
A las/os que no tienen privilegios pero tampoco sufren discriminaciones	60,1
A las/os que son discriminados por algún motivo	7,5
No sabe	1,4
No contesta	2,8
Total	100

Anexo VI: Muestra Trabajo Social

Sexo			
	Mujeres	Hombres	Total
Nº	133	29	162
%	82,1	17,9	100

Curso Trabajo Social					
	1º	2º	3º	4º	Total
%	24,1	49,4	15,4	11,1	100

Edad Trabajo Social													
Años	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	30	31	Total
%	3,7	18,5	23,5	21	15,4	6,2	4,9	1,9	3,1	0,6	0,6	0,6	100

Ideología Trabajo Social													
	Total Izquierda 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total Derecha 10	NS	NC	Total
%	17,3	24,1	21	11,7	10,5	1,2	0,6	1,2	0,6	0	5,6	5,2	100

Religiosidad Trabajo Social													
	Nada Religioso 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Total Religioso 10	NS	NC	Total
%	45,7	14,8	8	2,5	8	6,2	4,9	6,8	0	0,6	0	2,5	100

Clase Social Trabajo Social								
	Alta	Media-alta	Media-media	Media-baja	Baja	NS	NC	Total
%	0	11,1	59,3	25,9	3,1	0	0,6	100

Grupo de pertenencia Trabajo Social	
	%
A las/os que tienen privilegios de algún tipo	31,5
A las/os que no tienen privilegios pero tampoco sufren discriminaciones	58,0
A las/os que son discriminados por algún motivo	6,8
No sabe	1,2
No contesta	2,5
Total	100

Anexo VII: Resultados cuestionarios y comparativa con CIS (Muestra: Trabajo Social)

P.5. Según su opinión, ¿cuáles considera los problemas más preocupantes para Navarra y con los cuales habría que hacer mayores esfuerzos para resolver?					
1º PROBLEMA		2º PROBLEMA		3º PROBLEMA	
Desempleo	37,65%	Desempleo	22,54%	Pobreza/Exclusión social	18,76%
Pobreza/Exclusión social	17,90%	Pobreza/Exclusión social	20,43%	Políticos/Corrupción	15,34%
Políticos/Corrupción	11,11%	Políticos/Corrupción	11,97%	Educación	10,22%
Desigualdad social	10,50%	Educación	8,45%	Pocos recursos sociales	8,51%
Pocos recursos sociales	3,70%	Pocos recursos sociales	7,04%	Desigualdad social	7,69%
Educación	3,09%	Desigualdad social	6,34%	Sanidad	5,13%
Independencia	3,09%	Sanidad	4,93%	Desempleo	5,13%
Crisis económica	3,08%	Valores sociales	4,93%	Valores sociales	5,13%
Inmigración	2,47%	Inmigración/Racismo	2,82%	Falta de justicia	5,13%
Sanidad	1,85%	Violencia de Género	2,82%	Euskera	3,42%
Falta de justicia	1,85%	Falta de justicia	1,41%	Inmigración/Racismo	2,56%
Falta de libertad	1,23%	Crisis económica	1,41%	Drogadicción	2,56%
Euskera	0,62%	Falta de libertad	1,41%	Juventud	1,71%
Juventud	0,62%	Conflicto político	0,70%	Falta de libertad	1,71%
Valores sociales	0,62%	Euskera	0,70%	Conflicto político	1,71%
Pensiones	0,62%	Drogadicción	0,70%	Aislamiento entorno rural	1,71%
		Juventud	0,70%	Crisis económica	1,71%
		Cultura	0,70%	Envejecimiento de la población	0,85%
				Delincuencia	0,85%

P.6. En referencia a Navarra, de las siguientes posibles metas a conseguir, ¿cuál de ellas le parece la más importante?		
	TS Navarra (2015)	CIS España (1996)
Justicia	39,50%	19,80%
Orden	2,50%	3,30%
Libertad	17,90%	11,20%
Desarrollo económico	11,70%	12,20%
Paz	2,50%	14,90%
Empleo	24,10%	36,60%
No sabe	0,60%	1,60%
No contesta	1,20%	0,20%

P.7. Ud. personalmente, diría que le tiene mucha simpatía. bastante, poca o ninguna simpatía a estos grupos de personas?

CIS 2007							
	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna	Indiferente	No sabe	No contesta
Jóvenes	40,20%	49,10%	7,00%	0,70%	1,80%	0,60%	0,60%
Inmigrantes	11,70%	48,30%	26,30%	4,70%	6,40%	1,50%	1,10%
Homosexuales	14,70%	44,70%	16,50%	8,30%	13,50%	1,50%	0,90%
Comunidad Gitana	7,50%	29,40%	37,10%	14,60%	8,90%	1,70%	0,80%
Personas religión musulmana	7,20%	30,60%	31,00%	14,80%	11,10%	4,00%	1,30%
Personas mayores	48,00%	46,80%	2,30%	0,40%	1,60%	0,50%	0,40%
Personas con discapacidad	46,70%	47,70%	1,80%	0,50%	1,90%	0,90%	0,40%
Personas sin hogar	31,10%	50,40%	9,50%	1,80%	3,70%	2,50%	1,00%

ALUMNADO TRABAJO SOCIAL 2015							
	Mucha	Bastante	Poca	Ninguna	Indiferente	No sabe	No contesta
Jóvenes	68,50%	28,40%	2,50%	0,00%	0,60%	0,00%	0,00%
Inmigrantes	34,60%	54,30%	6,80%	0,60%	3,10%	0,00%	0,60%
Homosexuales	57,40%	34,60%	1,20%	0,60%	3,70%	0,00%	2,50%
Comunidad Gitana	16,00%	42,00%	30,90%	3,70%	6,20%	0,60%	0,60%
Personas religión musulmana	17,90%	41,40%	21,60%	2,50%	11,70%	3,70%	1,20%
Personas mayores	46,30%	42,00%	8,60%	0,00%	1,20%	0,60%	1,20%
Personas con discapacidad	56,80%	37,70%	3,10%	0,60%	0,00%	0,60%	1,20%
Personas sin hogar	42,00%	45,70%	6,80%	0,60%	2,50%	1,90%	0,60%
Personas sin recursos/pobres	45,10%	45,10%	5,60%	0,00%	1,90%	0,60%	1,90%
Personas desempleadas	40,70%	50,60%	4,30%	0,00%	2,50%	1,20%	0,60%

P.8. A continuación se recoger cuatro opiniones sobre la sociedad en la que vivimos. ¿Con cuál de ellas está más de acuerdo?

	TS Navarra (2015)	CIS (1996)
Está bien como está	0,62%	2,60%
Puede mejorarse con pequeños cambios	11,11%	30%
Necesita reformas profundas	57,40%	55,40%
Debe cambiarse radicalmente	30,25%	11,20%
No sabe	0,62%	0,60%
No contesta	0%	0,10%

P.9. ¿Considera Ud. que debería o no ser responsabilidad de los poderes públicos...?					
CIS (2008)					
	Si, sin ninguna duda	Probablemente si	No debería	No sabe	No contesta
Ofrecer asistencia sanitaria para todas las personas	89,50%	8,40%	1,20%	0,70%	0,20%
Ofrecer educación para todas las personas	91,60%	6,90%	0,40%	0,80%	0,20%
Asegurar pensiones dignas para las personas mayores	93,50%	5,50%	0,20%	0,60%	0,20%
Asegurar la disponibilidad de plazas en escuelas infantiles (de 0 a 3 años)	83,70%	12,00%	1,00%	3,10%	0,20%
Crear puestos de empleo para todas las personas	74,60%	18,50%	4,50%	2,10%	0,30%
Asegurar un subsidio digno a personas desempleadas	78,00%	17,60%	2,00%	2,20%	0,20%
Reducir las diferencias entre personas que tienen ingresos altos y las que tienen bajos ingresos	72,40%	17,90%	6,80%	2,50%	0,40%
Ofrecer becas a estudiantes con pocos ingresos	86,40%	11,00%	0,80%	1,50%	0,30%
Facilitar viviendas dignas a familias con pocos ingresos	81,30%	15,50%	1,40%	1,30%	0,50%

TRABAJO SOCIAL (2015)					
	Si, sin ninguna duda	Probablemente si	No debería	No sabe	No contesta
Ofrecer asistencia sanitaria para todas las personas	98,10%	1,90%	0%	0%	0%
Ofrecer educación para todas las personas	98,80%	1,20%	0,00%	0,00%	0,00%
Asegurar pensiones dignas para las personas mayores	93,80%	6,20%	0,00%	0,00%	0,00%
Asegurar un ingreso mínimo para todas las personas	84,60%	12,30%	1,90%	0,60%	0,60%
Crear puestos de empleo para todas las personas	67,90%	29,00%	1,90%	0,60%	0,60%
Asegurar un subsidio digno a personas desempleadas	77,80%	21,00%	0,00%	0,00%	1,20%
Reducir las diferencias entre personas que tienen ingresos altos y las que tienen bajos ingresos	65,40%	30,90%	2,50%	1,20%	0,00%
Ofrecer becas a estudiantes con pocos ingresos	88,90%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%
Facilitar viviendas dignas a familias con pocos ingresos	84,00%	16,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P.10. Dígame si cree que se dedican demasiados, los justos o demasiados pocos recursos públicos a cada una de las políticas y servicios públicos que le voy a mencionar

CIS (2008)					
	Demasiados	Los justos	Demasiados pocos	No sabe	No contesta
Enseñanza	2,30%	37,00%	45,20%	15,30%	0,30%
Seguridad ciudadana	4,70%	42,30%	40,40%	12,40%	0,20%
Medio rural	2,70%	27,30%	45,00%	24,70%	0,30%
Obras Públicas e infraestructuras	16,70%	46,30%	22,70%	13,80%	0,60%
Vivienda	5,10%	26,00%	57,70%	10,80%	0,40%
Cultura	6,00%	40,70%	35,50%	17,40%	0,40%
Protección por desempleo	3,90%	39,40%	37,20%	19,10%	0,40%
Justicia	3,50%	30,60%	46,60%	18,70%	0,60%
Protección del medio ambiente	4,00%	32,60%	46,70%	16,20%	0,60%
Defensa	27,40%	35,70%	15,60%	20,80%	0,50%
Pensiones	1,70%	31,20%	55,90%	10,90%	0,30%
Sanidad	2,40%	40,20%	49,60%	7,50%	0,40%
Transporte	5,00%	49,00%	28,30%	17,40%	0,40%
Servicios Sociales	3,00%	37,30%	38,50%	20,80%	0,40%
Política de ciencia y tecnología	6,20%	28,60%	32,10%	32,40%	0,70%

TRABAJO SOCIAL (2015)					
	Demasiados	Los justos	Demasiados pocos	No sabe	No contesta
Enseñanza	3,10%	58,00%	38,30%	0,60%	0,00%
Seguridad ciudadana	33,30%	43,80%	17,30%	3,10%	2,50%
Medio rural	1,90%	30,90%	54,90%	9,90%	2,50%
Obras Públicas e infraestructuras	52,50%	32,10%	10,50%	2,50%	2,50%
Vivienda	9,30%	36,40%	45,70%	5,60%	3,10%
Cultura	3,70%	29,00%	61,00%	4,90%	1,20%
Protección por desempleo	0,60%	26,50%	71,60%	0,00%	1,20%
Justicia	2,50%	30,90%	59,30%	3,70%	3,70%
Protección del medio ambiente	2,50%	30,20%	57,40%	6,80%	3,10%
Defensa	33,30%	34,00%	20,40%	9,30%	3,10%
Pensiones	1,20%	36,40%	58,60%	3,70%	0,00%
Sanidad	2,50%	43,80%	51,90%	1,20%	0,60%
Transporte	11,10%	62,30%	17,90%	6,80%	1,90%
Servicios Sociales	0,00%	23,50%	74,10%	1,90%	0,60%
Política de ciencia y tecnología	15,40%	35,80%	30,20%	15,40%	3,10%

P.11. Independientemente de que los haya utilizado o no, ¿en qué medida, mucho, bastante, poco o nada cree Ud. que cada uno de estos recursos funciona eficazmente?

CIS (2008)						
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	No sabe	No contesta
Educación pública	3,70%	40,20%	36,30%	5,30%	13,70%	0,90%
Asistencia sanitaria en hospitales públicos	6,20%	47,70%	36,50%	5,90%	3,30%	0,40%
Asistencia sanitaria en centros de salud públicos	6,20%	51,80%	34,10%	5,00%	2,50%	0,40%
Gestión de pensiones	1,80%	30,70%	28,30%	5,30%	33,20%	0,80%
Oficinas de la administración pública	1,50%	41,00%	33,80%	6,00%	16,70%	1,00%
Oficinas de promoción a la vivienda	3,10%	49,40%	23,90%	5,60%	17,10%	0,90%
Policía	1,70%	30,90%	23,50%	5,30%	38,20%	0,50%
Gestión subsidios de desempleo	0,70%	19,10%	38,30%	16,50%	25,10%	0,40%
Servicios sociales	0,70%	15,60%	31,80%	12,50%	38,60%	0,70%
Administración de justicia	1,70%	32,60%	27,10%	6,10%	31,70%	0,70%

TRABAJO SOCIAL (2015)						
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	No sabe	No contesta
Educación pública	8,00%	44,40%	43,80%	1,90%	1,20%	0,60%
Asistencia sanitaria pública	6,20%	45,70%	47,50%	0,60%	0,00%	0,00%
Gestión de pensiones	0,60%	13,60%	71,60%	3,10%	8,60%	2,50%
Oficinas de la administración pública	0,60%	22,20%	53,70%	10,50%	11,10%	1,90%
Oficinas de promoción a la vivienda	1,20%	9,90%	54,30%	13,00%	17,90%	3,70%
Policía	9,90%	39,50%	25,90%	17,30%	3,70%	3,70%
Gestión subsidios de desempleo	0,00%	12,30%	71,00%	8,60%	5,60%	2,50%
Servicios sociales	3,10%	35,80%	57,40%	3,10%	0,60%	0,00%
Administración de justicia	1,20%	16,70%	50,00%	17,10%	9,30%	3,70%

P.12. ¿Podría decirme si en la actualidad y en su opinión los grupos de personas que le voy a mencionar reciben mucha, bastante, poca o ninguna protección en Navarra?

TRABAJO SOCIAL (2015)						
	Mucho	Bastante	Poco	Ninguna	No sabe	No contesta
Jóvenes	0,6%	29,6%	60,5%	7,4%	0,6%	1,2%
Inmigrantes	4,3%	17,3%	65,4%	11,7%	1,2%	0%
Comunidad Gitana	4,9%	16,7%	57,4%	16,7%	4,3%	0%
Homosexuales	1,2%	17,3%	51,2%	21,0%	7,4%	1,9%
Personas sin recursos/pobres	0,6%	8,0%	74,7%	14,2%	1,2%	1,2%
Personas mayores	2,5%	40,7%	51,9%	1,2%	3,7%	0%
Personas con discapacidad	3,1%	45,1%	43,8%	2,5%	3,7%	1,9%
Personas desempleadas	10,5%	80,2%	6,8%	1,9%	16,0%	3,1%
Personas religión musulmana	2,5%	11,1%	46,9%	20,4%	16,0%	3,1%
Personas sin hogar	9,3%	64,8%	0%	21,6%	3,1%	1,2%

P.13. ¿Podría decirme si está muy de acuerdo, bastante, poco o nada de acuerdo con alguna de las frases siguientes?						
	Muy de acuerdo	Bastante de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	NS	NC
El Estado debe ser el responsable del bienestar de todas las personas y no solo de las más desfavorecidas.	58,6%	34,6%	4,9%	0,0%	1,2%	0,6%
Para salir de la situación de crisis hay que realizar algunos sacrificios, por ejemplo, ajustes en el sistema de protección social.	3,1%	14,2%	29,6%	48,8%	3,7%	0,6%
Las prestaciones sociales solo debieran ser percibidas, por aquellas personas que hayan residido durante un tiempo prolongado en el lugar dónde las van a recibir.	4,3%	13,6%	43,8%	34,0%	3,1%	1,2%
Si no hubiera personas que se aprovecharan de las prestaciones sociales, la gente que sí merece percibir las accedería a ellas y habría menos desigualdad social.	16,7%	29,0%	22,2%	26,5%	3,7%	1,9%
Hay personas que prefieren seguir viviendo de las ayudas sociales por vagancia y pereza, antes que buscar empleo.	8,6%	18,5%	37,7%	34,0%	1,2%	0,0%
Las personas que cobran prestaciones sociales, deben aportar o devolver algo a la sociedad.	2,5%	12,3%	49,4%	33,3%	0,6%	1,9%
Se debe regular el acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales.	17,9%	45,7%	25,9%	6,2%	0,6%	3,7%
Las personas pobres y/o en situación de exclusión social no se esfuerzan, por lo que las intervenciones son innecesarias.	0,0%	0,6%	16,0%	81,5%	0,6%	1,2%
Las personas que reciben ayudas sociales hacen un mal uso de éstas.	0,0%	4,3%	52,5%	39,5%	3,1%	0,6%
Las prestaciones sociales debieran ser solamente un derecho para las personas que pagan impuestos, o han cotizado en algún momento, o garanticen de alguna forma su situación de pobreza.	1,2%	8,0%	15,4%	74,7%	0,6%	0,0%
Hay personas que reciben ayudas (económicas, alimenticias, etc.) que realmente no necesitan.	9,3%	16,0%	46,9%	21,0%	6,2%	0,6%

P.14. En su opinión, ¿por qué diría que hay personas que viven situaciones de pobreza y/o exclusión social en Navarra?			
OPCIONES:		OTRA:	
Porque nuestra sociedad es muy injusta	61,10%	Sistema capitalista	35,2%
Otra	22,20%	Desigualdad	17,4%
Es una consecuencia inevitable del progreso	7,40%	Crisis	14,5%
Porque siempre ha existido y es inevitable	5,60%	Políticos/as	11,5%
Porque no han tenido suerte	1,20%	Todas/os	5,5%
No sabe	1,20%	Estado	5,5%
No contesta	1,20%	Un mal momento	2,6%
Por pereza o falta de voluntad	0%	Vivir por encima de sus posibilidades	2,6%
		No se puede generalizar, depende del caso	2,6%
		Imposible	2,6%

P.15. ¿Cuál cree que puede ser la solución más eficaz para erradicar la pobreza/exclusión?			
OPCIONES:		OTRA:	
Cambios estructurales	58,00%	Cambio de políticas Estatales	42,84%
No se puede erradicar, pero sí proteger a las personas que la padecen	17,30%	Cambio de sistema	14,29%
Aumentar la inversión pública en servicios sociales	10,50%	Cambio de valores en las personas	14,29%
Otra (Enunciarla):	4,30%	Erradicar la corrupción	14,29%
No sabe	2,50%	Reparto de riquezas	14,29%
Vigilar las concesiones de las ayudas sociales	1,90%		
No contesta	1,90%		
Siendo personas solidarias	1,20%		
Campañas de sensibilización	1,20%		
Crear leyes	0,60%		
A través de la caridad	0,60%		

Anexo VIII: Resultados cuestionarios, variables cruzadas

P.13.a. Estado responsable del bienestar de todas/os, no solo de las/os más desfavorecidas/os.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	58,6%	35,3%	58,8%
Bastante de acuerdo	34,6%	58,8%	41,2%
Poco de acuerdo	4,9%	0,0%	0,0%
Nada de acuerdo	0,0%	5,9%	0,0%
No sabe	1,2%	0,0%	0,0%
No contesta	0,6%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	41%	62,50%	56%	83,30%
Bastante de acuerdo	46,20%	33,80%	40%	5,60%
Poco de acuerdo	10,30%	2,50%	4%	5,60%
Nada de acuerdo	0,00%	0,00%	0%	0,00%
No sabe	2,60%	0%	0%	5,60%
No contesta	0%	1,30%	0%	0%

TRABAJO SOCIAL POR CLASE SOCIAL							
	Alta	Media-alta	Media-media	Media-baja	Baja	No sabe	No contesta
Muy de acuerdo	0,00%	55,6%	52,1%	71,4%	100,0%	0,0%	0,0%
Bastante de acuerdo	0,00%	38,9%	40,6%	23,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Poco de acuerdo	0,00%	5,6%	4,2%	4,8%	0,0%	0,0%	100,0%
Nada de acuerdo	0,00%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No sabe	0,00%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No contesta	0,00%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

P.13.b. Para salir de la situación de crisis hay que realizar algunos sacrificios, por ejemplo, ajustes en el sistema de protección social.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	3,1%	5,9%	0,0%
Bastante de acuerdo	14,2%	26,5%	11,8%
Poco de acuerdo	29,6%	47,1%	35,3%
Nada de acuerdo	48,8%	17,6%	52,9%
No sabe	3,7%	2,9%	0,0%
No contesta	0,6%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	5,1%	1,3%	4,0%	5,6%
Bastante de acuerdo	10,3%	13,8%	24,0%	11,1%
Poco de acuerdo	35,9%	32,5%	12,0%	27,8%
Nada de acuerdo	41,0%	51,3%	56,0%	44,4%
No sabe	5,1%	1,3%	4,0%	11,1%
No contesta	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CLASE MEDIA							
	Alta	Media-alta	Media-media	Media-baja	Baja	No sabe	No contesta
Muy de acuerdo	0%	0,0%	5,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Bastante de acuerdo	0%	5,6%	16,7%	11,9%	20,0%	0,0%	0,0%
Poco de acuerdo	0%	50,0%	29,2%	26,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Nada de acuerdo	0%	44,4%	41,7%	61,9%	80,0%	0,0%	100,0%
No sabe	0%	0,0%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No contesta	0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Representaciones sobre pobreza y exclusión social en el Grado de Trabajo Social /
Pobrezien eta Gizarte-Bazterketaren irudikapenak Gizarte Laneko Graduan

P.13.c. Las prestaciones sociales solo debieran ser percibidas, por aquellas personas que hayan residido durante un tiempo prolongado en el lugar dónde las van a recibir.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	4,3%	14,7%	0,0%
Bastante de acuerdo	13,6%	20,6%	17,6%
Poco de acuerdo	43,8%	50,0%	47,1%
Nada de acuerdo	34,0%	14,7%	35,3%
No sabe	3,1%	0,0%	0,0%
No contesta	1,2%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	2,6%	5,0%	4,0%	5,6%
Bastante de acuerdo	7,7%	20,0%	4,0%	11,1%
Poco de acuerdo	46,2%	45,0%	44,0%	33,3%
Nada de acuerdo	33,3%	27,5%	48,0%	44,4%
No sabe	10,3%	0,0%	0,0%	5,6%
No contesta	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%

P.13. d. Si no hubiera personas que se aprovecharan de las prestaciones sociales, la gente que si merece percibir las accedería a ellas y habría menos desigualdad social.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	16,7%	29,4%	5,9%
Bastante de acuerdo	29,0%	44,1%	23,5%
Poco de acuerdo	22,2%	20,6%	29,4%
Nada de acuerdo	26,5%	2,9%	41,2%
No sabe	3,7%	2,9%	0,0%
No contesta	1,9%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSOS				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	25,6%	15,0%	12,0%	11,1%
Bastante de acuerdo	41,0%	31,3%	12,0%	16,7%
Poco de acuerdo	10,3%	21,3%	48,0%	16,7%
Nada de acuerdo	15,4%	27,5%	24,0%	50,0%
No sabe	5,1%	2,5%	4,0%	5,6%
No contesta	2,6%	2,5%	0,0%	0,0%

P.13. e. Hay personas que prefieren seguir viviendo de las ayudas sociales por vagancia y pereza, antes que buscar empleo

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	8,6%	35,3%	0,0%
Bastante de acuerdo	18,5%	32,4%	5,9%
Poco de acuerdo	37,7%	29,4%	41,2%
Nada de acuerdo	34,0%	2,9%	52,9%
No sabe	1,2%	0,0%	0,0%
No contesta	0,0%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR GRADOS				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	17,9%	6,3%	4,0%	5,6%
Bastante de acuerdo	17,9%	17,5%	24,0%	16,7%
Poco de acuerdo	38,5%	37,5%	48,0%	22,2%
Nada de acuerdo	25,6%	36,3%	24,0%	55,6%
No sabe	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
No contesta	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

P.13. f. Las personas que cobran prestaciones sociales, deben aportar o devolver algo a la sociedad.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	2,5%	8,8%	5,9%
Bastante de acuerdo	12,3%	32,4%	35,3%
Poco de acuerdo	49,4%	26,5%	35,3%
Nada de acuerdo	33,3%	23,5%	23,5%
No sabe	,6%	5,9%	0,0%
No contesta	1,9%	2,9%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	2,6%	3,8%	0,0%	0,0%
Bastante de acuerdo	15,4%	8,8%	12,0%	22,2%
Poco de acuerdo	51,3%	52,5%	40,0%	44,4%
Nada de acuerdo	30,8%	31,3%	48,0%	27,8%
No sabe	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%
No contesta	0,0%	2,5%	0,0%	5,6%

P.13.g. Se debe regular el acceso, uso, duración y a quiénes se dirigen las prestaciones sociales.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	17,9%	35,3%	17,6%
Bastante de acuerdo	45,7%	52,9%	35,3%
Poco de acuerdo	25,9%	5,9%	29,4%
Nada de acuerdo	6,2%	0,0%	11,8%
No sabe	,6%	2,9%	5,9%
No contesta	3,7%	2,9%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	23,1%	21,3%	8,0%	5,6%
Bastante de acuerdo	51,3%	43,8%	40,0%	50,0%
Poco de acuerdo	15,4%	26,3%	44,0%	22,2%
Nada de acuerdo	0,0%	6,3%	8,0%	16,7%
No sabe	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%
No contesta	10,3%	2,5%	0,0%	0,0%

13.h. Las personas pobres y/o en situación de exclusión social no se esfuerzan, por lo que las intervenciones son innecesarias.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	0,0%	2,9%	0,0%
Bastante de acuerdo	0,6%	5,9%	0,0%
Poco de acuerdo	16,0%	52,9%	17,6%
Nada de acuerdo	81,5%	38,2%	82,4%
No sabe	,6%	0,0%	0,0%
No contesta	1,2%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	0%	0%	0%	0%
Bastante de acuerdo	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%
Poco de acuerdo	23,1%	13,8%	16,0%	11,1%
Nada de acuerdo	71,8%	85,0%	80,0%	88,9%
No sabe	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
No contesta	2,6%	1,3%	0,0%	0,0%

13.i. Las personas que reciben ayudas sociales hacen un mal uso de éstas.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	0,0%	5,9%	0,0%
Bastante de acuerdo	4,3%	14,7%	0,0%
Poco de acuerdo	52,5%	61,8%	29,4%
Nada de acuerdo	39,5%	11,8%	70,6%
No sabe	3,1%	5,9%	0,0%
No contesta	,6%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	0%	0%	0%	0%
Bastante de acuerdo	5,1%	5,0%	4,0%	0,0%
Poco de acuerdo	61,5%	51,3%	56,0%	33,3%
Nada de acuerdo	28,2%	41,3%	40,0%	55,6%
No sabe	5,1%	2,5%	0,0%	5,6%
No contesta	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%

13.j. Las prestaciones sociales debieran ser solamente un derecho para las personas que pagan impuestos, o han cotizado en algún momento, o garanticen de alguna forma su situación de pobreza.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	1,2%	11,8%	0,0%
Bastante de acuerdo	8,0%	8,8%	11,8%
Poco de acuerdo	15,4%	32,4%	29,4%
Nada de acuerdo	74,7%	47,1%	58,8%
No sabe	,6%	0,0%	0,0%
No contesta	0,0%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	2,6%	1,3%	0,0%	0,0%
Bastante de acuerdo	12,8%	6,3%	8,0%	5,6%
Poco de acuerdo	23,1%	16,3%	8,0%	5,6%
Nada de acuerdo	61,5%	76,3%	84,0%	83,3%
No sabe	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%
No contesta	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

13.k. Hay personas que reciben ayudas (económicas, alimenticias, etc.) que realmente no necesitan.

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Muy de acuerdo	9,3%	26,5%	5,9%
Bastante de acuerdo	16,0%	47,1%	17,6%
Poco de acuerdo	46,9%	23,5%	35,3%
Nada de acuerdo	21,0%	2,9%	35,3%
No sabe	6,2%	0,0%	0,0%
No contesta	,6%	0,0%	5,9%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Muy de acuerdo	7,7%	11,3%	12,0%	0,0%
Bastante de acuerdo	17,9%	13,8%	20,0%	16,7%
Poco de acuerdo	51,3%	51,3%	36,0%	33,3%
Nada de acuerdo	15,4%	17,5%	24,0%	44,4%
No sabe	5,1%	6,3%	8,0%	5,6%
No contesta	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%

P.7.a. Simpatía Jóvenes

POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	69,20%	66,30%	72,00%	72,20%
Bastante	25,60%	32,50%	20,00%	27,80%
Poca	2,60%	1,30%	8,00%	0,00%
Ninguna	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Indiferente	2,60%	0,00%	0,00%	0,00%
NS	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
NC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P.7.b. Simpatía a Inmigrantes

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Mucha	34,6%	5,9%	23,5%
Bastante	54,3%	52,9%	47,1%
Poca	6,8%	26,5%	17,6%
Ninguna	,6%	2,9%	0,0%
Indiferente	3,1%	11,8%	11,8%
No sabe	0,0%	0,0%	0,0%
No contesta	,6%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	30,80%	33,80%	40,00%	38,90%
Bastante	51,30%	56,30%	52,00%	55,60%
Poca	7,70%	7,50%	8,00%	0,00%
Ninguna	0,00%	1,30%	0,00%	0,00%
Indiferente	7,70%	1,30%	0,00%	5,60%
No sabe	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
No contesta	2,60%	0,00%	0,00%	0,00%

P.7.c Simpatía a Comunidad Gitana

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Mucha	16,00%	2,90%	11,80%
Bastante	42,00%	20,60%	52,90%
Poca	30,90%	38,20%	17,60%
Ninguna	3,70%	8,80%	0,00%
Indiferente	6,20%	26,50%	17,60%
No sabe	0,60%	2,90%	0,00%
No contesta	0,60%	0,00%	0,00%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	20,50%	13,8%	8,0%	27,8%
Bastante	35,90%	45,0%	52,0%	27,8%
Poca	30,80%	33,8%	24,0%	27,8%
Ninguna	5,10%	3,8%	4,0%	0,0%
Indiferente	7,70%	2,5%	8,0%	16,7%
No sabe	0%	0,0%	4,0%	0,0%
No contesta	0%	1,3%	0,0%	0,0%

P.7.d. Simpatía Homosexuales

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	64,1%	50,0%	60,0%	72,2%
Bastante	23,1%	45,0%	28,0%	22,2%
Poca	0,0%	1,3%	4,0%	0,0%
Ninguna	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%
Indiferente	7,7%	1,3%	4,0%	5,6%
No sabe	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No contesta	5,10%	1,3%	4,0%	0,0%

P.7.e. Simpatía Personas sin recursos/pobres

TRABAJO SOCIAL POR GRADO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	28,2%	51,3%	40,0%	61,1%
Bastante	59,0%	37,5%	56,0%	33,3%
Poca	2,6%	7,5%	4,0%	5,6%
Ninguna	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Indiferente	5,1%	1,3%	0,0%	0,0%
No sabe	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
No contesta	2,6%	2,5%	0,0%	0,0%

P.7.g. Simpatía Personas con discapacidad

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	64,1%	52,5%	52,0%	66,7%
Bastante	28,2%	43,8%	40,0%	27,8%
Poca	0,0%	3,8%	4,0%	5,6%
Ninguna	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%
Indiferente	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No sabe	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%
No contesta	5,10%	0,0%	0,0%	0,0%

P.7.h. Simpatía personas desempleadas

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	33,3%	43,8%	28,0%	61,1%
Bastante	51,3%	51,3%	60,0%	33,3%
Poca	7,7%	3,8%	4,0%	0,0%
Ninguna	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Indiferente	2,6%	1,3%	4,0%	5,6%
No sabe	2,6%	0,0%	4,0%	0,0%
No contesta	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%

P.7.i. Simpatía Personas de religión musulmana

POR GRADO			
	TS	RR.LL	Sociología
Mucha	17,9%	2,9%	23,5%
Bastante	41,4%	29,4%	47,1%
Poca	21,6%	20,6%	17,6%
Ninguna	2,5%	20,6%	0,0%
Indiferente	11,7%	23,5%	11,8%
No sabe	3,7%	2,9%	0,0%
No contesta	1,2%	0,0%	0,0%

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	15,4%	18,8%	16,0%	22,2%
Bastante	41,0%	41,3%	52,0%	27,8%
Poca	25,6%	21,3%	12,0%	27,8%
Ninguna	0,0%	3,8%	4,0%	0,0%
Indiferente	10,3%	11,3%	8,0%	22,2%
No sabe	5,1%	2,5%	8,0%	0,0%
No contesta	2,6%	1,3%	0,0%	0,0%

P.7.j. Simpatía personas sin hogar

TRABAJO SOCIAL POR CURSO				
	1º	2º	3º	4º
Mucha	41,0%	45,0%	32,0%	44,4%
Bastante	41,0%	42,5%	56,0%	55,6%
Poca	7,7%	8,8%	4,0%	0,0%
Ninguna	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%
Indiferente	5,1%	2,5%	0,0%	0,0%
No sabe	2,6%	1,3%	4,0%	0,0%
No contesta	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%