

Universidad Publica de Navarra

**ESCUELA TECNICA SUPERIOR
DE INGENIEROS AGRONOMOS**

Nafarroako Unibertsitate Publikoa

*NEKAZARITZAKO INGENIARIEN
GOI MAILAKO ESKOLA TEKNIKOA*

**IMPACTO DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN SOBRE EL ABANDONO DE
EXPLOTACIONES EN EL ESTE PÈNINSULAR**

.....

presentado por

XABIER PETRIZAN LOMBRAÑA *(e)k*

aurkeztua

INGENIERO TÉCNICO AGRÍCOLA EN INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS
NEKAZARITZAKO INGENIARI TEKNIKOA NEKAZARITZA ETA ELIKADURA INDUSTRIAK

Febrero 2010

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE NAVARRA

RESUMEN

Antecedentes

En las 3 comunidades a estudio en este trabajo, Navarra, Aragón y Valencia, se ha producido una elevada disminución de explotaciones agrarias. Hasta qué punto esta disminución de empresas implica una disminución de la actividad agraria y un cambio en el uso del suelo, es una cuestión importante para la política de desarrollo rural.

Objetivos

Este trabajo final de carrera intenta analizar las causas del cierre explotaciones agrarias. Y, en especial, se trata de medir si el desarrollo urbanístico afecta al cierre de explotaciones.

Metodología

Se utilizan estadísticos univariantes y bivariantes en el análisis descriptivo y preliminar. La estimación de un modelo probit permite medir el efecto de el desarrollo urbanístico sobre la salida de explotaciones, controlando otras variables explicativas.

La información utilizada en este estudio procede de la Encuesta de Estructuras Agrarias de los años 1993, 1995 y 1997, del Censo de Población y Viviendas y de otras fuentes de información geográfica. El trabajo consta de los siguientes apartados:

- 1- Introducción.
- 2- Marco conceptual.
- 3- Descripción de las regiones de estudio.
- 4- Efectos de las características de la explotación en el cierre de explotaciones.
- 5- Actividad económica, desarrollo inmobiliario y actividad de la construcción.
- 6- Efectos de la urbanización y del sector de la construcción en la salida de explotaciones.
- 7- Conclusiones
- 8- Bibliografía
- 9- Anexos

Universidad Pública de Navarra

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR
DE INGENIEROS AGRONOMOS**

Nafarroako Unibertsitate Publikoa

*NEKAZARITZAKO INGENIARIEN
GOI MAILAKO ESKOLA TEKNIKOA*

**IMPACTO DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN SOBRE EL ABANDONO DE
EXPLOTACIONES EN EL ESTE PÈNINSULAR**

Presentado por

XABIER PETRIZAN LOMBRAÑA (k)

Aurkeztua

**INGENIERO TÉCNICO AGRÍCOLA EN INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS
NEKAZARITZAKO INGENIARI TEKNIKOA NEKAZARITZA ETA ELIKADURA INDUSTRIAK**

Febrero 2010

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, a mi tutora Ana Aldanondo. Por estar disponible en todo momento y aclararme cualquier duda que me surgiera, por pequeña que fuese.

Por supuesto, a todo el mundo que me ha recordado durante este tiempo lo importante que era terminar este trabajo, y en especial a mi madre, por su insistencia y ánimos, que tanta falta me han hecho.

INDICE

Capítulo 1- Introducción	5
Capítulo 2- Marco conceptual	7
2.0- Introducción.....	8
2.1- Cierre de explotaciones	8
2.2- Diferencias entre cierre de explotaciones y cambios de usos del suelo.....	9
2.3- Efectos ambientales de la urbanización extensiva.....	10
2.3.1- Introducción: suelo rustico, de la actividad agraria a la presión urbanística.....	10
2.3.2- Las nuevas pautas de la urbanización dispersa. El fenómeno de la periurbanización.....	11
2.3.3- Los 3 principales efectos de la urbanización extensiva en la agricultura.....	14
2.4- Conclusión.....	17
Capítulo 3- Descripción de las regiones a estudio	18
3.0- Introducción.....	19
3.1- Comunidad Autónoma de Aragón.....	19
3.1.1- Introducción.....	19
3.1.2- Territorio.....	19
3.1.3- Clima.....	20
3.1.4- Hidrografía.....	21
3.1.5- Recursos naturales.....	21
3.1.6- Comunicaciones.....	21
3.1.7- Población.....	23
3.2- Comunidad Autónoma de Navarra	25
3.2.1- Introducción.....	25
3.2.2- Territorio.....	26
3.2.3- Clima.....	27
3.2.4- Hidrografía.....	27
3.2.5- Recursos naturales.....	27
3.2.6- Comunicaciones.....	27
3.2.7- Población.....	29
3.2- Comunidad Autónoma de Valencia	31
3.3.1- Introducción.....	31
3.3.2- Territorio.....	31
3.3.3- Clima.....	33
3.3.4- Hidrografía.....	33
3.3.5- Recursos naturales.....	33
3.3.6- Comunicaciones.....	34
3.3.7- Población.....	36
3.4- Conclusión	38

Capítulo 4- Efectos de las características de la explotación en el cierre de explotaciones.....	40
4.0- Introducción.....	41
4.1- Diferencias en la tasa de cierre de explotaciones por provincia.....	42
4.2- Efecto del tipo de gestión sobre el cierre de la explotación.....	43
4.2.1- Régimen de tenencia año 93 y 95.....	43
4.2.2- Gestión de la explotación año 93 y 95.....	45
4.3- Efecto del tamaño de la empresa sobre el cierre de la explotación.....	47
4.3.1- Superficie agraria útil (S.A.U) año 93 y 95.....	47
4.3.2- Orientación técnico económica (O.T.E) año 93 y 95.....	49
4.3.3- Unidades de ganado mayor (U.G.M) año 93 y 95.....	51
4.4- Efecto de las características del jefe sobre el cierre de la explotación.....	53
4.4.1- Sexo del titular de la explotación año 93 y 95.....	53
4.4.2- Edad del titular de la explotación año 93 y 95.....	55
4.4.3- Formación del titular de la explotación año 93 y 95.....	57
4.4.4- Otra actividad del titular de la explotación año 93.....	58
4.5- Conclusión.....	60
Capítulo 5- Actividad económica, desarrollo inmobiliario y actividad de la construcción.....	62
5.0- Introducción.....	63
5.1- Tabla de factores socioeconómicos y afección sobre la construcción de viviendas.....	63
5.2- Conclusión.....	67
Capítulo 6- Efectos de la urbanización y del sector de la construcción en la salida de explotaciones.....	68
6.0- Introducción.....	69
6.1- Test de correlaciones de Pearson sobre las características de la explotación y su efecto en la salida de explotaciones.....	69
6.2- Test de diferencia de medias (ANOVA) de un factor (cierra o no cierra).....	71
6.3- Análisis multivariante.....	72
6.4- Conclusión.....	75
Capítulo 7- Conclusiones.....	76
Capítulo 8- Bibliografía.....	81
Capítulo 9- Anexos.....	83
9.1- Tablas de contingencia.....	84
9.2- Correlaciones de Pearson.....	94
9.3- Análisis multivariante.....	102

1- Introducción

1.0- Introducción

Antecedentes

En las 3 comunidades a estudio en este trabajo, Navarra, Aragón y Valencia, se ha producido una elevada disminución de explotaciones agrarias. Hasta qué punto esta disminución de empresas implica una disminución de la actividad agraria y un cambio en el uso del suelo, es una cuestión importante para la política de desarrollo rural.

Objetivos

Este trabajo final de carrera intenta analizar las causas del cierre explotaciones agrarias. Y, en especial, se trata de medir si el desarrollo urbanístico afecta al cierre de explotaciones.

Metodología

Se utilizan estadísticos univariantes y bivariantes en el análisis descriptivo y preliminar. La estimación de un modelo probit permite medir el efecto de el desarrollo urbanístico sobre la salida de explotaciones, controlando otras variables explicativas.

La información utilizada en este estudio procede de la Encuesta de Estructuras Agrarias de los años 1993, 1995 y 1997, del Censo de Población y Viviendas y de otras fuentes de información geográfica. El trabajo consta de los siguientes apartados:

- 1- Introducción.
- 2- Marco conceptual.
- 3- Descripción de las regiones de estudio.
- 4- Efectos de las características de la explotación en el cierre de explotaciones.
- 5- Actividad económica, desarrollo inmobiliario y actividad de la construcción.
- 6- Efectos de la urbanización y del sector de la construcción en la salida de explotaciones.
- 7- Conclusiones
- 8- Bibliografía
- 9- Anexos

2- Marco conceptual

2.0- Introducción

En este capítulo se definen y explican una serie de factores que se dan en el ámbito del cierre de explotaciones para poder entender mejor la problemática sobre la que trata todo el estudio realizado. Concretamente, se define que es un cambio de uso del suelo y que entendemos por urbanización extensiva o periurbanización y, se hace una reflexión genérica sobre el abandono o cierre de explotaciones y que factores generales pueden afectar sobre estos.

2.1- Cierre de explotaciones

La literatura que analiza la salida de explotaciones considera el tamaño de la empresa un factor decisivo en su supervivencia y las explotaciones pequeñas desaparecen más frecuentemente que las grandes, aunque en Europa no son frecuentes los cierres de explotaciones por bancarrota como en los Estados Unidos. En Europa se cierran normalmente porque fracasa la sucesión o porque abandonan la agricultura los jefes de explotación más jóvenes.

Como analizan en su trabajo Ana Aldanondo y Valero Casanovas (*), la historia de los procesos de ajuste y reestructuración de la agricultura en la mayor parte de los países desarrollados muestra, además, la influencia temporal del contexto macroeconómico: los períodos de crecimiento y transformación de la economía se han caracterizado por una disminución en términos absolutos de los activos en agricultura. Ahora bien, la agricultura es una actividad eminentemente territorial y como tal muy condicionada por el desarrollo de la economía local y regional. De hecho la estructura agraria y las características socioeconómicas de los agricultores se han demostrado insuficientes en si mismos para explicar las importantes diferencias en la tasa neta de salida de explotaciones a nivel local y regional en la agricultura de la mayor parte de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo económico (OCDE).

Precisamente, las investigaciones más recientes sobre el tema en Europa y los Estados Unidos reflejan que la heterogeneidad en niveles de desarrollo económico regional y local puede ser un factor explicativo importante en el análisis del cierre de explotaciones. La densidad y crecimiento de la población, la renta per cápita y la tasa de desempleo regionales tienen, junto con la proximidad de la explotación a un núcleo urbano, una influencia significativa sobre el cierre de explotaciones.

Dentro de este enfoque territorial, se da gran importancia a los aspectos relacionados con el mercado de trabajo. El desarrollo regional o local puede acelerar el abandono de las explotaciones, en la medida que aparecen nuevas oportunidades de empleo extra- agrícolas, pero también puede ralentizarlo, porque permite a los agricultores ejercer el pluriempleo o la agricultura a tiempo parcial.

La demanda urbana de suelo agrícola puede tener también una influencia en el cierre de explotaciones. Trabajos recientes hechos en Estados Unidos demuestran que las explotaciones cercanas a los núcleos urbanos usan más intensivamente la tierra y que la urbanización diseminada aumenta los costes de mecanización de las explotaciones. Así mismo, estudios recientes sobre el cambio de uso de suelo agrícola en España, demuestra un notable proceso de urbanización de la tierra agrícola simultáneamente con un proceso de intensificación de la agricultura. Todo ello puede incidir en definitiva en la salida de explotaciones. (*)

(*) *Artículo: Aldanondo Ochoa, A. M.; Casanovas Oliva, Valero. (2009). Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros: "Análisis espacial del abandono de explotaciones agrarias en Navarra"*

2.2- Diferencias entre cierre de explotaciones y cambios de usos del suelo

Los usos del suelo en las áreas intensamente humanizadas, aparecen determinados por un elevado y complejo número de factores de carácter tanto agrario como extragrario, especialmente las políticas urbanísticas y de ordenación del territorio, la política agraria, la especialización productiva, las limitaciones biofísicas... con efectos diferenciales muy diversos en áreas espaciales concretas.

Para conocer las diferencias entre cierre de una explotación y cambio de uso del suelo, primeramente, diferenciaremos entre suelo agrario (no urbanizable) y suelo no agrario (urbano, industrial, infraestructuras...). Y, a su vez, definimos los diferentes usos de suelo agrícola: uso forestal, barbecho, cultivos herbáceos (total y principales cultivos) y cultivos leñosos (total y principales cultivos), diferenciando secano y regadío.

El cambio de uso del suelo se define como la renovación total o parcial de la vegetación de los terrenos forestales para destinarlos a actividades no forestales. Por ejemplo: fraccionamientos, áreas agrícolas o pecuarias, parques industriales... Sin embargo, este cambio de uso del suelo,

puede realizarse en términos agrícolas, es decir, que un suelo de uso forestal pase a ser de uso para cultivos herbáceos.

Por otro lado, al hablar de explotaciones que cierran, nos podemos encontrar con diferentes situaciones o justificaciones, considerando que una explotación cierra cuando:

1. El titular cesa la actividad agraria de la explotación
2. El titular cambia el uso del suelo dentro de términos agrícolas (ej. Pasa de ser suelo de uso forestal a ser suelo de barbecho).
3. El titular vende la explotación. Al cambiar de dueño se considera que hay un cierre de explotación (y una posterior apertura).
4. El titular vende los terrenos para que sean recalificados como suelo urbano.

Por lo tanto, podemos concluir que siempre que una explotación cambia un uso del suelo se considera como un cierre de explotación, pero, sin embargo, no todos los cierres de explotación conllevan un cambio del uso del suelo. Es decir, una explotación que cierra no siempre lleva consigo que vaya a pasar a ser suelo urbano.

2.3- Efectos ambientales de la urbanización extensiva

2.3.1- Introducción: suelo rustico, de la actividad agraria a la presión urbanística

El suelo rustico es por definición el destinado a usos propios del sector primario, esto es, usos agrícolas, ganaderos y forestales. El resto de usos no tiene cabida en el mismo, de manera que las edificaciones, las instalaciones de utilidad pública o interés social y las viviendas aisladas de carácter familiar tienen carácter excepcional sobre el mismo.

La utilización del suelo rustico no es estática ya que cada día se desvían tierras, en principio agrícolas, hacia otros usos. Esta competencia por el suelo tiene notable trascendencia en aquellas zonas de agricultura familiar intensiva de pequeña dimensión, pero también en las zonas de agricultura extensiva que requieren una mayor utilización del factor tierra y especialmente en las zonas rurales periurbanas, donde el suelo es más susceptible de cambiar de afectación, disminuyendo la actividad agrícola, la reserva de suelos para espacios naturales, etc. mientras aumenta la urbanización. Es en estos suelos donde se encuentran los mayores conflictos de uso.

Otro factor que afecta también a la actividad agraria es la ausencia de población joven, que constituyen un obstáculo para el desarrollo del sector y, por tanto, de las zonas rurales donde se ubican, ya que son precisamente las explotaciones con titulares jóvenes las que mayores crecimientos experimentan en su dimensión económica, un 98% de media y, además, estas explotaciones son las que mejor acogen actividades complementarias. Las bajas rentas, el bajo prestigio social y la dedicación continuada que precisan numerosas actividades agroganaderas se convierten en causa del rechazo de la actividad. En definitiva, el recambio generacional plantea un importante problema para el futuro del sector.

No obstante, estas tendencias esconden importantes disparidades entre espacios rurales. Por un lado en las zonas más aisladas de las influencias urbanas, el descenso de la actividad agraria y las escasas oportunidades de trabajo al margen de ésta, son las principales causas de la pérdida de población; a pesar de ello y aunque pueda parecer contradictorio, estas zonas están experimentando un crecimiento residencial como consecuencia de la demanda de segundas residencias por parte de los habitantes de los grandes núcleos urbanos del entorno. Por otro, en las zonas peri-urbanas se observa un fuerte crecimiento de la construcción por la demanda de casas y adosados para primera vivienda por parte de un sector de población urbana, que aunque sigue desarrollando gran parte de sus actividades cotidianas en la ciudad (trabajo, estudios, servicios...) busca mayor contacto con la naturaleza a precios más razonables, aún a costa de vivir en “urbanizaciones dormitorio”. Este modelo residencial disperso lleva aparejado una extensión de la urbanización (nuevas carreteras y accesos, infraestructuras, espacios verdes...) y una mayor competencia por el suelo rústico.

2.3.2- Las nuevas pautas de la urbanización dispersa. El fenómeno de la periurbanización

Desde hace unos 30 años ha emergido con fuerza un nuevo modelo residencial que ha sido denominado de diversas maneras: periurbanización, contraurbanización, “urban sprawl” o ciudad difusa. Este fenómeno consiste en movimientos migratorios opuestos a los que se desarrollaron en la época industrial. En la era de esplendor industrial los habitantes de los pequeños pueblos se desplazaban a las ciudades donde se situaban las industrias y las oportunidades de trabajo. El éxodo rural vació en gran medida las zonas rurales, debido a las escasas oportunidades laborales que ofrecían, y dieron un crecimiento demográfico importante a las áreas urbanas. Fue en la etapa post-industrial de los años 70, cuando muchas industrias entraron en declive y el sector servicios empezó a despuntar como motor de la economía, cuando se empieza a hablar de periurbanización. Este fenómeno comenzó en los países más avanzados pero, con el tiempo se ha hecho evidente en la mayoría de los países occidentales.

En el contexto actual de globalización y alto desarrollo de las tecnologías, transportes, telecomunicaciones... que favorece la superación de la rigidez de localización de actividades y residencias, las ciudades van perdiendo atractivo y muchos prefieren emplazar su residencia en entornos rurales lejos de los humos y ruidos de las ciudades. Así, la contraurbanización se refiere al movimiento que tiene como agentes a los habitantes de las ciudades, que trasladan su residencia a pueblos cercanos a la ciudad en busca de la calidad de vida asociada al mundo rural. Los lugares de destino de estos movimientos son principalmente zonas rurales fuera de la ciudad pero, cercanas a ella, desde las que se trasladan a diario a su lugar de trabajo o estudios. Este fenómeno migratorio es un hecho visible en la proliferación de viviendas individuales tipo chalet o adosado enclavados en las zonas más o menos periféricas a las grandes urbes.

El movimiento migratorio campo-ciudad tiene un carácter dual ya que no se materializa de igual manera en todas las zonas. La migración ciudad-campo se da hacia aquellas zonas rurales bien comunicadas con la ciudad, mientras que en los espacios rurales más alejados o peor conectados aún perdura la tendencia del éxodo rural.

El fuerte declive que han sufrido las actividades agrícolas y ganaderas en muchas zonas rurales ha provocado que muchas de las tierras que antes se dedicaban a estos usos queden ahora desocupadas y que sus propietarios vean en el uso residencial una atractiva alternativa para capitalizar uno de los escasos recursos de que disponen.

El “boom” inmobiliario de los últimos tiempos es al mismo tiempo, efecto y causa de estos movimientos migratorios. En la actualidad los precios de los suelos y de las viviendas en el entorno urbano son de tal magnitud que las preferencias de los compradores no se ven satisfechas. Como era de esperar estos elevados precios han contagiado a las zonas rurales cercanas pero, sigue existiendo un diferencial de precio entre las mismas. En las zonas rurales periurbanas existe la posibilidad de disfrutar de viviendas más espaciales y equipadas. La mayoría son casas unifamiliares, bifamiliares o chalets adosados que cuentan con un terreno adyacente, en él además se puede contar con un jardín, huerta, piscina u otro tipo de equipamiento que en plena ciudad sería un sueño al alcance de muy pocos.

Así pues, este fenómeno de la extensión de la urbanización provoca en ocasiones enfrentamientos en el enfoque de ver las cosas entre los habitantes originarios de una zona, con un carácter más rural y los nuevos habitantes, más acostumbrados a las ciudades:

- Aunque estas viviendas normalmente conforman “urbanizaciones dormitorio”, en ocasiones los nuevos pobladores acaban involucrándose en la vida social y política local defendiendo sus intereses y dejando a la población autóctona con menos capacidad de control sobre el territorio que antes gestionaba. La nueva llegada de habitantes a los pueblos ha configurado una composición social poco homogénea y, a menudo, con intereses contrapuestos. Es frecuente que la concepción de la vida, la priorización de necesidades y los intereses de los oriundos (agricultores y ganaderos principalmente) y de los foráneos, sean diferentes en cuanto a usos de la tierra se refiere y se enfrenten por ello en momentos puntuales. Así ante el crecimiento demográfico experimentado por estas zonas y el consiguiente déficit de servicios que ello ha traído aparejado; los nuevos habitantes demandan nuevos y mejores servicios tales como una mayor frecuencia de transporte público, la mejora de las instalaciones eléctricas, sanitarias..... con una “óptica netamente urbana”.

- Los nuevos municipios rurales periféricos, que ahora son poblados por ciudadanos que vivían en la gran ciudad, tienen su planeamiento propio con el que tratan de ordenar su territorio. Por un lado, cuentan con una parte de suelo urbano en el que se permita edificar viviendas con restricciones similares a las impuestas en las ciudades. A este espacio se le puede denominar el centro del municipio y es donde se localizan los servicios existentes como, el pequeño comercio, atención sanitaria, instalaciones deportivas y culturales... Por otro lado, estos municipios cuentan con una gran proporción de suelo rústico, que en teoría debería quedar fuera de los fines residenciales y urbanísticos, pero en la práctica, la saturación de los suelos urbanos de estos pequeños municipios hacen que se abra una vía a la urbanización de estos lugares que debían ser dedicados a actividades agrarias (*).

(*). Artículo: Ferrero, P; Abelarías, P y Astorkiza I. (2007): “Nuevas dinámicas en los usos del suelo Rústico: ¿hacia una urbanización difusa?”

Por último haremos una referencia a la legislación referente el suelo rústico. Esta legislación en general no es redactada por los ayuntamientos, sino que viene determinada por las comunidades autónomas. No obstante, los ayuntamientos tiene margen de maniobra en estos suelos ya que, ciñéndose a las normas superiores, son los encargados de gestionar el suelo de Núcleo de Población, es decir, de los núcleos de los pequeños barrios rurales difuminados por el territorio del municipio; los cuales se están convirtiendo en el primer yacimiento de viviendas para los nuevos vecinos que llegan buscando una vivienda en medio de la naturaleza. En segundo lugar, y siendo un caso más grave por estar fuera de la legalidad, se están utilizando algunos terrenos rústicos ubicados fuera de

los Núcleos de Población para construir viviendas. Estos nuevos caseríos aislados tienen su justificación legal como viviendas destinadas a agricultor y asociadas a una actividad agropecuaria. Pero frecuentemente su fin real no suele ser éste, sino el residencial. En estos casos se abandona la “aparente actividad agrícola” en un periodo corto de tiempo mientras permanece la vivienda como tal.

2.3.3- Los 3 principales efectos de la urbanización extensiva en la agricultura

1. Intensificación de la agricultura

La agricultura intensiva es un sistema de producción agrícola que hace un uso intensivo de los medios de producción. Por ello, se puede hablar de agricultura intensiva en mano de obra, en insumos y en capitalización.

- Ejemplos de agricultura intensiva, en mano de obra, son los cultivos de hortalizas, como el espárrago, que apenas está mecanizada.
- Como ejemplo de agricultura intensiva en insumos nos encontramos con el cultivo de flores, que para llegar en perfectas condiciones al mercado requiere de un uso de fitosanitarios importante.
- Los cultivos de capitalización intensiva son aquellos que requieren de un ambiente controlado y una inversión en capital muy fuerte, especialmente en instalaciones, como pueden ser un cultivo en invernadero.

En este tipo de agricultura se producen cantidades inmensas en reducidos espacios, de un solo tipo de producto. Es utilizada en todos los suburbios de las áreas metropolitanas del mundo, pues con estos cultivos se pretende alimentar a la región metropolitana.

Se requiere fuerte uso de energía solar y de combustibles como petróleo y derivados; se aplican productos químicos como los fertilizantes tratados o los plaguicidas. Las características de la agricultura intensiva son:

- Alta productividad de la tierra.
- Cultivo de un único tipo de semillas.
- Emplazamiento en llanuras con suelos ricos en nutrientes.
- Utilización de mucha mano de obra humana.
- Aplicación de productos químicos para aumentar la productividad en muy poco tiempo.

- Utilización de plaguicidas contra insectos u hongos perjudiciales.
- Gasto de grandes cantidades de energía.

Ventajas

- La agricultura intensiva permite incrementar la productividad agrícola, asegurando al mismo tiempo una fuente estable de alimentos y decrece la superficie necesaria para conseguirlos.
- Los incrementos en la producción, conjuntamente con la mecanización agraria han contribuido a la reducción de la población agraria, permitiendo que a medida que quedaban libres de las tareas del campo pudiesen incorporarse al sector industrial.
- Incrementa la renta de los agricultores. En estos momentos el área metropolitana, necesita mucho de la agricultura intensiva. Ésta es muy importante ya que permite una producción más acelerada de los alimentos en poco espacio y con los mismos beneficios nutricionales de la agricultura tradicional, al contrario con mayores resultados en productividad y tamaño, por lo cual esto beneficia a la alimentación de la población.

Desventajas

La intensificación de la agricultura se produce a menudo a expensas de las consideraciones ambientales, lo que explica el rechazo por parte de agricultores y consumidores. El daño en el ambiente y la cadena alimentaria se producen de diversas formas:

- Eliminación de setos vivos para aumentar el tamaño de las explotaciones y aumentar la productividad por escala. Esto destruye el hábitat de diversas especies y favorece la erosión.
- Suelen ser monocultivos monovarietales, por lo que hay pérdidas de biodiversidad, hay homogeneidad genética, y se ven más afectadas por las plagas o inclemencias del tiempo.
- El uso abusivo e irresponsable de fitosanitarios puede contaminar acuíferos y eliminar insectos beneficiosos (abejas polinizadoras), así como otras poblaciones de pájaros y mamíferos.
- El coste de la agricultura intensiva es elevado, por lo que no todos los agricultores pueden adoptarla y se amplían las divisiones sociales. Esto es especialmente visible en países en desarrollo, en los que además la financiación por parte de diversos organismos es escasa.

Por lo tanto vemos que la intensificación de la agricultura tiene aspectos tanto positivos como negativos para el medio ambiente y para el agricultor. Por este motivo lo más adecuado para todos sería llegar a un equilibrio. Sin embargo, en un entorno de urbanización extensiva como el que estamos provocando en los últimos años, resulta complicado llegar a ese equilibrio.

2. Encarecimiento del suelo

Por un lado la competencia por los usos de la tierra provoca un aumento de los precios del suelo y dificulta el acceso a la tierra a aquellas explotaciones agropecuarias que desean mejorar la dimensión de sus estructuras productivas. Pero, por otro, tendríamos algunas consecuencias positivas, ya que alrededor de la nueva población y del desarrollo de las funciones residenciales se pueden generar nuevas posibilidades de empleo, a través de actividades de servicio, de la venta directa de productos agrícolas, de ocio, etc.

También consideramos como un efecto de la periurbanización las consecuencias financieras que dichas construcciones imponen a entidades locales. Por una parte, los costes urbanísticos que asumen para suministrar los servicios y equipamientos que conllevan las nuevas viviendas son más caros que cuando se trata de suelos urbanos o urbanizables, dado que en estos existe una planificación previa de desarrollo urbanístico, lo que implica la existencia de servicios necesarios para la edificación, acceso rodado, abastecimiento y evacuación de aguas. Por otra parte, no existe una contrapartida a los nuevos costes debido a que la regulación legal del suelo no urbanizable no contempla la aplicación de un régimen de deberes como son las cesiones obligatorias y gratuitas a la administración. La normativa fiscal tampoco fija exacciones a sus propietarios similares al impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, y que se trata de terrenos que *a priori* carecen de aptitud para uso edificatorio y por definición no debería existir un incremento de valor en el mercado inmobiliario que justifique un gravamen.

3. Encarecimiento de los costes de mecanización

Como hemos comentado anteriormente, las características más relevantes de la agricultura intensiva son: el cultivo de un único tipo de semillas, la utilización de mucha mano de obra humana, la aplicación de productos químicos o la utilización de plaguicidas contra insectos u hongos perjudiciales. Todo ello no hace sino aumentar en gran medida la productividad agrícola, lo que hace que indudablemente, tengan que aumentar los costes que supone realizar ese tipo de acciones, así como el transporte necesario para movilizar todos los productos.

2.4- Conclusión

En este capítulo hemos visto algunos de los factores que pueden influir sobre el abandono de explotaciones. Uno de los que más influencia tiene, y de hecho es el que estudiamos más a fondo en este trabajo, es el fenómeno de la periurbanización, que en definitiva podríamos decir que es uno de los motores del desarrollo del sector de la construcción.

La periurbanización o urbanización extensiva se puede definir como el movimiento de los habitantes de las ciudades, que trasladan su residencia a pueblos cercanos a la ciudad. Esta acción es llevada a cabo en busca de la calidad de vida asociada al mundo rural. Los lugares de destino de estos movimientos son principalmente zonas rurales fuera de la ciudad pero, cercanas a ella, desde las que se trasladan a diario a su lugar de trabajo o estudios. Este fenómeno migratorio hace que en ocasiones los nuevos pobladores acaben involucrándose en la vida social y política local defendiendo sus intereses y dejando a la población autóctona con menos capacidad de control sobre el territorio que antes gestionaba. Esto provoca que los intereses de los agricultores y de los foráneos, sean diferentes en cuanto a usos de la tierra se refiere. En la mayoría de las ocasiones, estas diferencias derivan en uno de los efectos más importantes de la urbanización extensiva, la intensificación de la agricultura. Esta intensificación de la agricultura tiene aspectos tanto positivos como negativos para el medio ambiente y para el agricultor. Por este motivo lo más adecuado para todos sería llegar a un equilibrio. Sin embargo, en un entorno de urbanización extensiva como el que estamos provocando en los últimos años, resulta complicado llegar a ese equilibrio.

Así que a priori, podríamos decir que la agricultura es una actividad eminentemente territorial y como tal muy condicionada por el desarrollo de la economía local y regional. De hecho la estructura agraria y las características socioeconómicas de los agricultores se han demostrado insuficientes en sí mismos para explicar las diferencias en la tasa de salida de explotaciones.

3- Descripción de las regiones de estudio

3.0- Introducción

La información recogida en este capítulo es sobre todo de carácter descriptivo. Está presentada con el fin de conocer de una manera breve y concreta las características más importantes de las regiones de estudio. Características que nos puedan ayudar a la hora de tener una idea sobre los factores socioeconómicos más importantes de cada comunidad. Resaltando sobre todos el de la población y su distribución dentro de cada uno de los tres territorios.

3.1- COMUNIDAD AUTONOMA DE ARAGON

3.1.1- Introducción

Aragón es una comunidad autónoma de España, resultante del reino histórico del mismo nombre y que comprende el tramo central del valle del Ebro. Está situada en el norte, y limita con Francia y con las comunidades autónomas de Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, La Rioja, Navarra y Comunidad Valenciana. Está reconocida en su Estatuto de autonomía como nacionalidad histórica. El Reino de Aragón con el Condado de Barcelona (Cataluña), el Reino de Valencia y el Reino de Mallorca conformaron la histórica Corona de Aragón. Desde 1978 es una comunidad autónoma española, compuesta por las provincias de Huesca, Teruel y Zaragoza, y que se articula en 32 comarcas y 1 delimitación comarcal. Es la cuarta comunidad española en extensión, con una superficie de 47.650 kilómetros cuadrados. La capital es la ciudad de Zaragoza.



Extensión: 47.650 km ²
Población: 1.119.753 h. en 2001
Densidad: 25.2 h. /km ²
Capital: Zaragoza
Provincias: Zaragoza, Huesca y Teruel

3.1.2- Territorio

La región está compuesta por tres zonas diferenciadas: el tramo central de la cordillera pirenaica, el sector medio de la depresión del Ebro y, en el flanco sur del valle, el sistema Ibérico.

Los Pirineos aragoneses constituyen el sector más amplio y alto de la cordillera. En su zona axial, están situados los picos de Aneto (3.404 m) y Monte Perdido (3.355 m). La zona prepirenaica la constituyen montes de la era secundaria y terciaria, como las sierras de la Peña y de Guara.

La depresión del Ebro ocupa el centro de la región. Se trata de una extensa llanura ondulada cortada por los valles de los afluentes del río Ebro, con una altura que oscila entre los 400 y los 200 m. Las zonas más cercanas a las dos grandes cordilleras reciben el nombre de ‘somontanos’. La depresión tiene su origen en una amplia fosa tectónica que se ha ido rellenando, formando cuatro grandes terrazas muy erosionadas.

El sistema Ibérico está formado por una cadena de nudos orográficos relativamente aislados. Destacan las sierras del Moncayo (2.313 m), Gúdar, Javalambre y Albarracín.

La ordenación del territorio se articula en 32 comarcas:



	Comarca	Superficie	Provincia
1	Monegros	2.764,40 km ²	Huesca
2	Hoya de Huesca	2.518,10 km ²	Huesca
3	Ribagorza	2.459,80 km ²	Huesca
4	Sobrarbe	2.202,70 km ²	Huesca
5	La Jacetania	1.857,90 km ²	Huesca
6	Bajo Cinca	1.419,60 km ²	Huesca
7	Alto Gállego	1.359,80 km ²	Huesca
8	Somontano de Barbastro	1.166,60 km ²	Huesca
9	La Litera	733,90 km ²	Huesca
10	Andorra-Sierra de Arcos	675,10 km ²	Huesca
11	Cinca Medio	576,70 km ²	Huesca
12	Comunidad de Teruel	2.791,60 km ²	Teruel
13	Gúdar-Javalambre	2.351,60 km ²	Teruel
14	Jiloca	1.932,10 km ²	Teruel
15	Sierra de Albarracín	1.414,00 km ²	Teruel
16	Cuencas Mineras	1.407,60 km ²	Teruel
17	Bajo Aragón	1.304,20 km ²	Teruel
18	Maestrazgo	1.204,30 km ²	Teruel
19	Matarraña	933,00 km ²	Teruel
20	Bajo Martín	795,20 km ²	Teruel
21	Cinco Villas	3.062,50 km ²	Zaragoza
22	Comunidad de Calatayud	2.518,10 km ²	Zaragoza
23	D.C. Zaragoza	2.288,80 km ²	Zaragoza
24	Campo de Daroca	1.117,90 km ²	Zaragoza
25	Bajo Aragón-Caspe	997,30 km ²	Zaragoza
26	Ribera Baja del Ebro	989,90 km ²	Zaragoza
27	Valdejalón	933,30 km ²	Zaragoza
28	Campo de Cariñena	772,00 km ²	Zaragoza
29	Campo de Borja	690,50 km ²	Zaragoza
30	Aranda	561,00 km ²	Zaragoza
31	Tarazona y el Moncayo	452,40 km ²	Zaragoza
32	Ribera Alta del Ebro	416,00 km ²	Zaragoza
	Total	47.724,00 km ²	

3.1.3- Clima

El clima está muy condicionado por la estructura del relieve. Hay un clima de montaña, húmedo y frío, en la zona pirenaica, en la que los inviernos son largos, con nevadas y grandes precipitaciones (entre 1.000 y 2.000 mm), y los veranos frescos. La depresión del Ebro tiene un clima mediterráneo continentalizado, con pocas precipitaciones, veranos calurosos (entre 22 y 24 °C

de promedio en el mes de agosto) e inviernos fríos (6,5 °C). El viento dominante es el de noroeste, que sopla en invierno y en de la primavera; en verano sopla el bochorno, muy cálido y seco.

3.1.4- Hidrografía

El río Ebro —el más caudaloso de España— es la gran arteria que atraviesa la región en dirección noroeste-sureste. Por su parte izquierda recibe las aguas de sus afluentes pirenaicos Aragón, Gállego y Segre con su afluente, el Cinca. Por su parte derecha los ríos son menos caudalosos; los más importantes son el Jalón, el Huerva, el Martín y el Guadalope.

3.1.5- Recursos Naturales

Aragón no es una región rica en recursos naturales. Los de carácter minero se encuentran, en su mayor parte, en la provincia de Teruel, con minas de lignito en los términos de Utrillas, Montalbán, Andorra, Aliaga y Ariño. El hierro de Ojos Negros servía de materia prima a las fábricas siderúrgicas del municipio valenciano de Sagunto.

La parte del territorio aragonés con posibilidades de explotación forestal cubre una extensión de 2.500.000 ha, pero la parte arbolada tan sólo ocupa un 38% de esta superficie. La aportación forestal sólo supone un 3% del valor del sector agrario.

3.1.6- Comunicaciones

Red de Carreteras de Aragón

La Red de Carreteras de Aragón está formada por la Red de Carreteras del Estado que discurren por Aragón, la Red Autonómica, las Redes Provinciales y las Redes Municipales. La Red de Carreteras del Estado es competencia del Ministerio de Fomento del Gobierno de España, la red autonómica de la Diputación General de Aragón, la red provincial de las respectivas Diputaciones Provinciales de Aragón, y las redes municipales de los diversos municipios de Aragón.

- Red Autonómica de Aragón:

1. **Red Básica:** compuesta por las carreteras incluidas en los itinerarios que vertebran el territorio aragonés y conecta con la red viaria de titularidad estatal, con la de las comunidades autónomas limítrofes o con Francia.
2. **Red Comarcal:** integrada por las carreteras que vertebran una o varias comarcas y por aquellas que unen núcleos de importancia comarcal con la Red Básica o con sus zonas de influencia.
3. **Red Local:** que comprende el resto de las carreteras autonómicas que son accesorias a los anteriores itinerarios y las de acceso a áreas naturales o de interés turístico, además de otras que puedan ser alternativas de la Red Comarcal.

Autopistas y autovías

Identificador	Denominación	Tramo aragonés	Km
A-2 E-90	Autovía del Nordeste	L.P. Soria - Alfajarín y Fraga - L.P. Lérida	164
AP-2 E-90	Autopista del Nordeste 	Alfajarín - L.P. Lérida	120
A-22	Autovía Huesca-Lérida	Variante de Monzón	11,4
A-23 E-7	Autovía Mudéjar	L.P. Castellón - Nueno	315
AP-68 E-804	Autopista Vasco-aragonesa 	L.P. Navarra - Zaragoza	54,8
A-68	Autovía del Ebro	El Burgo de Ebro - Figueruelas	37,3

Ferrocarril

En el año 2003 se inauguró la Línea de Alta Velocidad (LAV) Madrid-Zaragoza-Lérida, teniendo paradas dicha línea en Calatayud y en Zaragoza. Posteriormente llegaría la Alta Velocidad a Huesca, capital de la comarca Hoya de Huesca (Plana de Huesca), aunque con un recorrido no muy aconsejable debido al cruce de la línea convencional con la línea de alta velocidad. En

diciembre de 2007 se esperaba que la Línea de Alta Velocidad llegase a la Ciudad Condal, pero por problemas en las obras se ha retrasado a finales de febrero de 2008. Además se está renovando la línea Zaragoza-Teruel para que pueda convertirse en un trayecto de alta capacidad y que se incorporará en el eje de Alta Velocidad Cantábrico-Mediterráneo.

Aeropuerto

Aragón cuenta en estos momentos con dos aeropuertos y 3 Aeródromos:

1. Aeropuerto de Zaragoza, situado a 10km al suroeste del centro de la capital. Además el aeropuerto vive un aumento de pasajeros desde la irrupción de Ryanair, superando año tras año su propio récord y situándose en el año 2006 con 435.881 usuarios según Aena. Además del crecimiento de pasajeros, las mercancías transportadas por avión en dicho aeropuerto están aumentando tras unos años de estancamiento, convirtiéndose así en uno de los aeropuertos más pujantes de la Península.

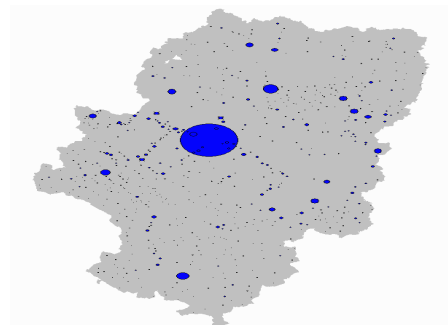
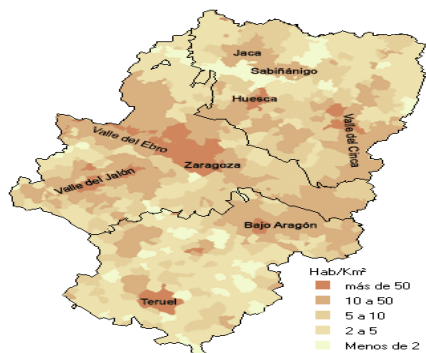
2. Aeropuerto Huesca-Pirineos, situado a 10 km de la capital del Alto Aragón. En estos momentos está finalizada la obra civil, pero su inauguración oficial no se ha realizado todavía. Los primeros vuelos comerciales no se esperan hasta finales de 2007 a cargo de la compañía Pyrenair y con destinos a Lisboa, La Coruña, Madrid y Valencia.

- **Aeródromo Caudé**, situado a 11 km de Teruel, se encuentra en estos momentos en proyecto. En un principio su función será la de albergar un centro destinado al estacionamiento, mantenimiento y tratamiento y desmontaje de aviones, aunque existe la posibilidad de ser utilizado por pasajeros y mercancías.
- **Aeródromo de Santa Cilia de Jaca**, situado 14 al este de Jaca, en pleno corazón de los Pirineos basa su actividad en vuelos privados, turismo, ultraligeros, etc.
- **Aeródromo de Villanueva de Gállego**, situado 15 km al norte de Zaragoza se dedica a usos recreativos.

3.1.7- Población

La densidad de población de la región de Aragón guarda mucha similitud con la de Navarra en lo que a densidad de municipios se refiere.

Los más de 600.000 habitantes de la ciudad de Zaragoza son la mitad de la población total de la comunidad, lo que hace que la otra parte de la población sea de carácter más dispersa, como apreciamos en la figura 2.



Densidad de población de los municipios de Aragón

Tabla de población de Aragón

Habitantes	Nº de municipios	población	% población
<100	144	8942	0,75%
100 a 500	384	90084	7,51%
500 a 1.000	89	61441	5,12%
1.000 a 2.000	63	85350	7,11%
2.000 a 5.000	30	87998	7,33%
5.000 a 10.000	8	56158	4,68%
10.000 a 20.000	9	122141	10,18%
20.000 a 50.000	2	76663	6,39%
50.000 a 100.000	0	0	0,00%
100.000 a 500.000	0	0	0,00%
>500.000	1	610976	50,93%
total	730	1199753	100,00%

Población en municipios: 588.777 h.
Porcentaie: 49.07 %

Población en núcleos urbanos: 610.976 h.
Porcentaie: 50.93 %

Cifras de densidad de población de los municipios

Zaragoza con más de 600.000 habitantes concentra la mitad de la población de Aragón y es por tanto su zona de mayor densidad. Otras zonas pobladas son las ciudades de Huesca y Teruel, gracias a su capitalidad. En la provincia de Zaragoza destacan el valle del Ebro (desde Tarazona hasta el Bajo Aragón) y el valle del Jalón (Calatayud). En la provincia de Huesca, aparte de la capital, las mayores densidades de población se encuentran en dos zonas: los Pirineos, con Sabinánigo, ciudad industrial, y Jaca, más enfocada al turismo de montaña, y por otro lado el valle

del Cinca, con Barbastro, Monzón, Binéfar y Fraga. En Teruel las dos zonas más pobladas son la capital por un lado, y el Bajo Aragón (Alcañiz, Calanda, Alcorisa,...).

Pero en Aragón lo que abundan son las zonas despobladas y deprimidas, como son los valles pirenaicos, las altas Cinco Villas, los Monegros y gran parte de la provincia de Teruel, de clima extremo y comunicaciones difíciles, debido a su altitud y falta de inversiones.

3.2- COMUNIDAD AUTONOMA DE NAVARRA

3.2.1- Introducción

La comunidad autónoma de Navarra se encuentra situada en la parte central del norte de la península Ibérica. Limita al norte con Francia, al oeste con el País Vasco, al sur con La Rioja y al oeste con Aragón. Tiene 10.421 km² de extensión. La capital es la ciudad de Pamplona.

La actual Comunidad Foral de Navarra procede del antiguo Reino de Navarra, que estuvo vigente hasta 1841 y del cual emana su particular régimen de autogobierno, denominado Régimen Foral. La organización jurídico administrativa actual se basa en el Amejoramiento de 1982, que supuso la adaptación de la tradición foral con la organización autonómica de la Constitución española de 1978, concretamente en virtud de la disposición adicional primera de esta última, que reconoce y ampara los derechos históricos.

Excepto en los tiempos de expansión del Reino de Navarra, desde el s. XVI hasta principios del XX había sido una pequeña región agraria de poco desarrollo socioeconómico. Actualmente, Navarra es una de las comunidades de mayor riqueza relativa y bienestar socioeconómico, amén de participar del crecimiento del Valle del Ebro y la consolidación de la economía de servicios e industrial en Pamplona. De hecho, la tasa de desempleo registrado es de las más bajas de España (7,41% en noviembre de 2005, según criterios SISPE, y cercano al 6% según la última Encuesta de Población Activa).

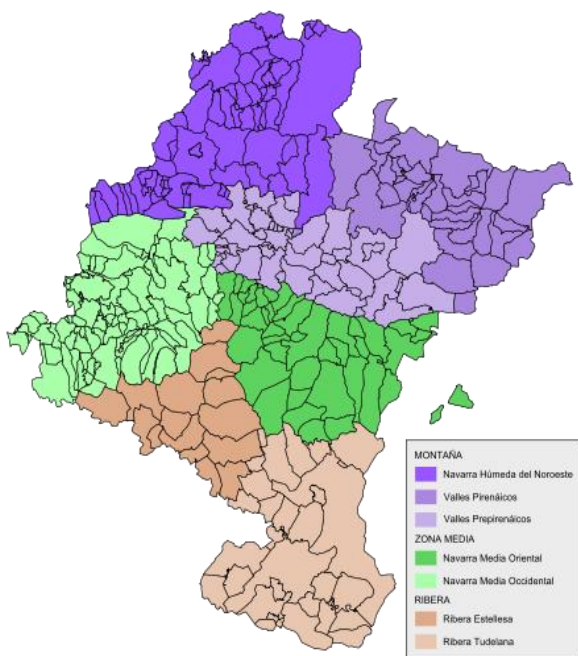


Extensión: 10.421 km ²
Población: 556263 h. en 2001
Densidad: 53.4 h. /km ²
Capital: Pamplona
Provincias: Navarra

3.2.2- Territorio

La división comarcal de la Comunidad Foral de Navarra, sigue criterios relacionados con el relieve, el clima, la vegetación y a veces, la historia. Distingue dos zonas muy distintas: al norte, La Montaña, oceánica y alpina, y al sur La Ribera, mediterránea continental. Entre ambas la Navarra Media, zona de transición con caracteres mixtos de la Montaña y de la Ribera.

Estas zonas son consideradas como regiones geográficas que a su vez se dividen en comarcas. Así la Montaña está formada por la Navarra Húmeda del Nordeste, los Valles Pirenaicos y las Cuencas Prepirenaicas; la Zona Media por la Navarra media Oriental o Tierra Estella y la Navarra Media Occidental; por último, Ribera, tierras del sur, próximas al Ebro, se dividen en Ribera Estellesa y Ribera Tudelana.



Región	Comarca
Montaña	<ul style="list-style-type: none"> • Navarra Húmeda del Nordeste • Valles Pirenaicos • Cuencas Prepirenaicas
Zona Media	<ul style="list-style-type: none"> • Navarra Media Occidental o Tierra Estella • Navarra media Oriental
Ribera	<ul style="list-style-type: none"> • Ribera Estellesa • Ribera Tudelana

3.2.3- Clima

El clima de Navarra es variado y contrastado. Su pluviometría oscila entre los 400 mm de su extremo sureste y los más de 2.000 mm en las montañas noroccidentales. El clima del noroeste, debido a la orientación del territorio, es de tipo oceánico, con elevadas precipitaciones (más de 1.000 mm) y temperaturas moderadas. El clima de la zona pirenaica es de tipo subalpino. El clima de la Ribera, en cambio, es de tipo mediterráneo continentalizado, con precipitaciones escasas e irregulares de un año para otro y un alto grado de oscilación térmica anual.

3.2.4- Hidrografía

Los ríos de la vertiente atlántica son cortos y caudalosos. La cuenca del Urumea en Navarra es de 216 km² y la del Bidasoa de 671 km². De los ríos de la vertiente mediterránea destacan el Ega, el Arga y el Aragón.

3.2.5- Recursos naturales

Navarra no posee recursos mineros de importancia. En términos económicos, su naturaleza explotable sólo se prodiga en el aprovechamiento forestal de determinadas zonas de la Montaña y de algunos espacios de la Navarra media (un 33% del total de los usos del suelo se dedican a bosques). La explotación de estos, ha tenido como objetivo tradicional el abastecimiento de madera para los astilleros y de carbón vegetal para las ferrerías vascas.

3.2.6- Comunicaciones

Red de carreteras de Navarra

La Red de Carreteras de Navarra cuenta con 3.886,44 kilómetros de carretera (2006). Navarra ha tenido históricamente exclusiva competencia en carreteras y caminos desde la Ley paccionada, y por lo tanto el Gobierno de Navarra es el titular de la citada red, con la única excepción de la Autopista Vasco-Aragonesa AP-68.

La Red de Carreteras de Navarra se clasifica en:

- **Vías de gran capacidad:**
 - Autopistas
 - Autovías
 - Vías desdobladas
 - Carreteras de altas prestaciones
- **Carreteras convencionales:**
 - Carreteras de interés general
 - Carreteras de interés de la Comunidad Foral
 - Carreteras locales

Autopistas y autovías

Identificador	Denominación	Itinerario	Longitud
AP-15	Autopista de Navarra (Peaje)	Tudela - Pamplona - Irurzun	112,6
A-15	Ronda de Pamplona Oeste	Noáin PK 83,13 - Berriozar PK 96,20	13,07
A-1	Autovía del Norte	L.P. Álava - L.P. Guipúzcoa	13,77
A-10	Autovía de la Barranca	Irurzun - Alsasua	29,17
A-12	Autovía del Camino	Pamplona - L.P. Logroño	72,30
A-15	Autovía de Leizaran	Irurzun - L.P. Guipúzcoa	27,61
A-21	Autovía del Pirineo	Pamplona - * - L.P. Zaragoza	8,93 (actual)
A-68	Autovía del Ebro	L.P. Logroño - L.P. Zaragoza	19,68 (actual)

Ferrocarril

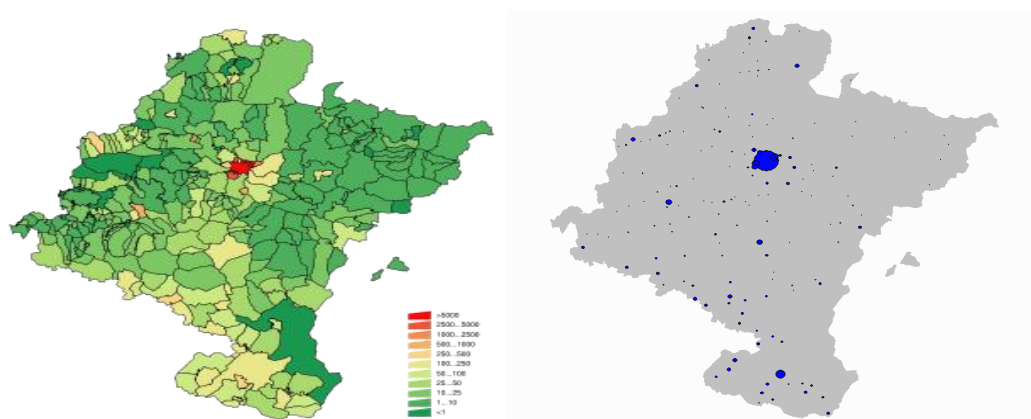
El desarrollo del ferrocarril en Navarra como medio de transporte de masas ha estado siempre por debajo del acaecido en otras regiones de España y Europa. En la actualidad (2007), Navarra cuenta con tres líneas ferroviarias que totalizan una red de 175 km. Las líneas son: Madrid-Irún/Hendaya, Alsasua-Zaragoza y Bilbao-Castejón. Toda la red está electrificada pero sólo una pequeña fracción -los tramos de la Madrid-Irún y desde Castejón hasta la frontera navarroaragonesa- cuentan con vía doble. En la actualidad se discute la fórmula de financiación del Corredor Navarro de Alta Velocidad, Zaragoza-Pamplona-Y vasca, en su tramo Pamplona-Castejón.

Aeropuerto

El aeropuerto de Pamplona-Noáin se encuentra a 6 kilómetros de la ciudad de Pamplona, capital de Navarra, entre los municipios de Noáin y Galar (Esquíroz). Cuenta con una terminal de pasajeros, seis mostradores de facturación, dos puertas de embarque, un aparcamiento con capacidad para 403 coches y una terminal de carga. El aeropuerto ofrece los siguientes destinos de forma regular.

3.2.7- Población

La comunidad autónoma de Navarra tiene alrededor de medio millón de habitantes distribuidos de forma dispersa, como se contempla en la figura 1, hay grandes contrastes entre las densidades de población urbanas y las zonas casi despobladas de Lumbier y alrededores, valles pirenaicos y la zona de las Bardenas.



Densidad de población de los municipios

Tabla de población de Navarra

Habitantes	Nº de municipios	población	% población
<100	34	2271	0,4%
100 a 500	122	29507	5,3%
500 a 1.000	33	24417	4,4%
1.000 a 2.000	32	44687	8,0%
2.000 a 5.000	35	104720	18,8%
5.000 a 10.000	9	61914	11,1%
10.000 a 20.000	4	52012	9,4%
20.000 a 30.000	2	50490	9,1%
50.000 a 100.000	0	0	0,0%
100.000 a 500.000	1	186245	33,5%
>500.000	0	0	0,0%
total	272	556263	100,0%

Población en municipios: 203.311 h.
Porcentaje: 66.5 %

Población en núcleos urbanos: 186.245 h.
Porcentaje: 33.5 %

Cifras de densidad de población de los municipios

La población no se reparte de forma uniforme sobre el territorio. El crecimiento de las cabeceras de comarca y especialmente de Pamplona y su área metropolitana se ha producido en detrimento de los núcleos rurales. Sin embargo, el poblamiento en Navarra es básicamente rural.

El 80 % de los municipios tiene menos de 1.000 habitantes, pero albergan solo un 9,7% de la población. Únicamente ocho municipios superan los 10.000 habitantes, es decir, se consideran urbanos. En la Comunidad Foral existe, pues, una gran dispersión del poblamiento y, al mismo tiempo, una concentración de la población en escasos centros y ejes urbano-industriales. Por lo que podemos hablar de que Navarra es una comunidad que conserva el concepto de rural.

3.3- COMUNIDAD AUTONOMA DE VALENCIA

3.3.1- Introducción

La Comunidad Valenciana se encuentra situada en el este de la península Ibérica, que limita al norte con Cataluña y Aragón, al oeste con Aragón y Castilla-La Mancha, al sur con la Región de Murcia y al este con el mar Mediterráneo. Tiene una superficie de 23.305 km². La capital es la ciudad de Valencia.



Extensión: 23.305 km ²
Población: 4.202.608 h. en 2001
Densidad: 180.33 h. /km ²
Capital: Valencia
Provincias: Alicante, Valencia y Castellón

3.3.2- Territorio

El relieve presenta tres grandes conjuntos: las sierras del sistema Ibérico, el haz de sierras Subbéticas y las llanuras costeras. Las del norte del sistema Ibérico contactan con las cordilleras Costeras catalanas por medio de la sierra de Benifasar (Benifassà).

En el norte de la provincia de Valencia se encuentran las sierras de Marines, Rabalsadores y El Garbí. En el centro las sierras que van desde el municipio de Chelva hasta los de Utiel y Siete Aguas sufren la erosión del río Turia y constituyen el reborde de la meseta Central.

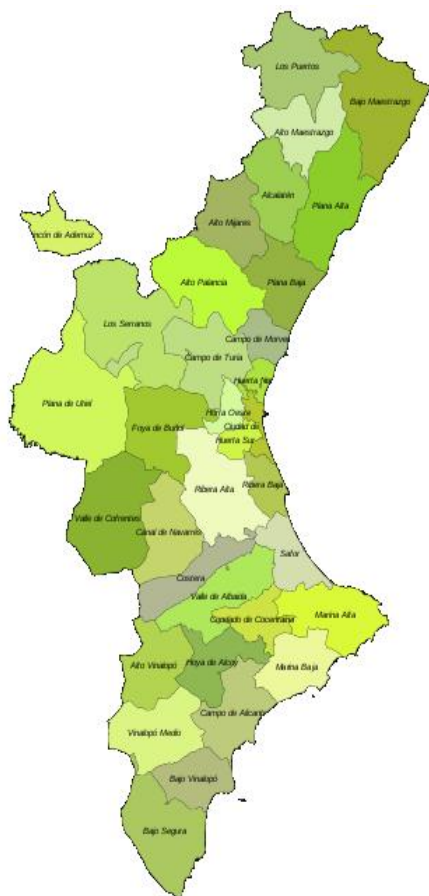
En el sur hallamos las sierras Subbéticas, un conjunto de plegamientos conocidos como serranía de Alcoy (Alcoi), en cuyo centro se abre la Hoya de Alcoy. La serranía de Alcoy termina en el valle del Vinalopó, con las cuencas de Sax, Villena, Elda y Novelda que son el paso hacia la meseta Central.

Las costas son, en general, bajas, arenosas y con escasos puertos naturales. Desde la desembocadura del río La Sénia (Cenia) hasta el cabo de la Nao, la costa forma un arco abierto en el que se extiende el golfo de Valencia.

La estructuración comarcal de la Comunidad Valenciana está contemplada en su Estatuto de Autonomía pero, a pesar de que se hicieron numerosas propuestas a petición de la Generalidad Valenciana, no se ha aprobado una ley de comarcalización por parte de los gobiernos autonómicos que se han sucedido a partir de Joan Lerma, Presidente en 1987.

En 1987, como consecuencia del Decreto del Gobierno Valenciano núm. 170 de 28 de octubre de 1985, se publicó una propuesta oficial de Demarcaciones Territoriales Homologadas (DTH) de tres grados, en la que no se utiliza en ningún momento la denominación de "comarca". En dicha propuesta, las delimitaciones de las DTH de primer grado coinciden en gran medida con lo que se conocen como comarcas, mientras que las DTH de segundo grado son agrupaciones de las mismas, y las de tercer grado son las provincias. La consecuencia práctica de éstas demarcaciones, de momento, se ha limitado como referencia para la descentralización administrativa de los diferentes servicios prestados por la Generalidad, como la educación, la sanidad, o la agricultura.

La ordenación del territorio se articula en 34 comarcas:



Comunidad Valenciana (2007)			
Comarca	Población	Extensión	Densidad
Alcalatén	17.226	603	28,55
Alto Maestrazgo	7.846	662,9	12,01
Alto Mijares	4.386	667,4	6,77
Alto Palancia	24.732	964,9	25'63
Alto Vinalopó	52.899	645	78,52
Bajo Maestrazgo	80.334	1.221,40	65,79
Bajo Vinalopó	279.815	489,2	572,3
Campo de Alicante	455.292	673,57	675,9
Campo de Morvedre	85.355	271,1	308,47
Campo de Turia	135.373	814,9	164,28
Canal de Navarrés	17.691	709,3	24,94
Condado de Cocentaina	27.854	376,4	73,98
Costera	72.089	528,1	136,5
Huerta Norte	209.519	140,4	1.492,30
Huerta Oeste	331.698	187,3	1.770,94
Huerta Sur	163.253	165,7	982,97
Hoya de Alcoy	110.877	539,7	205,44
Hoya de Buñol	39.768	817,3	48'65
Marina Alta	188.567	759,3	248,34
Marina Baja	179.546	578,8	310,2
Plana Alta	248.098	957,3	259,19
Plana Baja	185.986	605,2	307,41
Comarca de Requena-Utiel	39.386	1.725,90	22,82
Los Puertos de Morella	5.262	903,9	5,82
Ribera Alta	216.211	1011,5	213,75
Ribera Baja	80.360	280,36	286,63
Rincón de Ademuz	2.605	370,1	7'03
Safor	176.238	429,6	410,23
Los Serranos	17.936	1.400,10	12,76
Valencia	797.654	134,6	5.923,91
Valle de Albaida	90.783	721,6	125,8
Valle de Ayora	10.566	1.141,20	9,25
Vega Baja del Segura	361.292	957,3	377,4
Vinalopó Medio	168.532	798,6	211,03
Total	4.885.029	23.253,30	210,07

3.3.3- Clima

El clima está sometido a la influencia de las masas de aire del mar Mediterráneo. Tiene inviernos relativamente suaves (con una temperatura de entre 7 y 11 °C de promedio anual) y veranos calurosos y secos (entre 18 y 26 °C de promedio anual). En las zonas más continentales el efecto del Mediterráneo disminuye y se da un mayor contraste entre el frío invernal y las altas temperaturas estivales. Las precipitaciones se producen principalmente en otoño y primavera, y oscilan entre los 650 mm anuales de las tierras altas del norte, los 250 mm de las comarcas del sur de Alicante y valores entre 300 y 400 mm en las llanuras costeras.

3.3.4- Hidrografía

Entre los ríos que nacen en la propia Comunidad Valenciana cabe destacar el Cervol, el Magre (afluente del Júcar), el Sella, el Monnegre, y le Vinalopó. Presentan caudales muy escasos y de gran irregularidad, con largos estiajes y crecidas rápidas debidas a las lluvias torrenciales. Su régimen es el típico de los ríos mediterráneos, con dos máximos en primavera y otoño. El Segura (325 km) nace en la sierra del mismo nombre y sólo en su tramo final entra en la provincia de Alicante; desemboca en Guardamar del Segura con un caudal muy disminuido por la escasez de lluvias y su aprovechamiento en los riegos de las huertas de El Camp d'Alacant y El Baix Vinalopó.

3.3.5- Recursos naturales

La Comunidad Valenciana no cuenta con importantes recursos naturales. Los bosques de pinares, alcornoques y encinas, el esparto, las tierras calizas o arcillosas, las salinas del sur, o la pesca, muy esquilada, son las riquezas más señaladas. Ha sido fundamentalmente la acción del hombre la que ha dado capacidad económica a la tierra, combinando las condiciones edafológicas, el clima y el encauzamiento de las aguas y proporcionando, desde muy antiguo, una agricultura intensiva. En algunos casos ha conquistado tierras al mar, como en La Albufera de Valencia, para el cultivo del arroz.

3.3.6- Comunicaciones

Carreteras

La principal carretera de la Comunidad Valenciana es la Autovía-Autopista del Mediterráneo (AP-7/A-7) que une las tres capitales provinciales y otras poblaciones de importancia. Otras vías de importancia son las que comunican Valencia con Madrid, Alicante con Madrid, Valencia con Albacete, y Alicante con Valencia por el interior, la llamada Autovía Central, que pasa por Alcoy y Játiva.

Principales carreteras de la Comunidad Valenciana		
Carretera	Desde - Hasta	Poblaciones por donde pasa
 Autovía-Autopista del Mediterráneo	La Junquera - Málaga	Pobla Tormesa, Castellón, Sagunto, Valencia, Alcira, Gandía, Benidorm, Alicante, Elche, Orihuela y Torrevieja
 Autovía del Este	Madrid - Valencia	Utiel, Requena, Buñol, Chiva, Cheste y Valencia
 Autovía de Alicante	Honrubia - Alicante	Villena, Sax, Elda-Petrel, Novelda, Alicante
 Autovía Mudéjar	Francia - Sagunto	Sagunto, Segorbe y Viver

Ferrocarril

El principal eje ferroviario de la Comunidad es el denominado Corredor Mediterráneo que comunica por ferrocarril todo el Mediterráneo y Levante español; desde la conexión con Francia en la estación internacional de Portbou hasta el municipio murciano de Lorca. Atraviesa todo el territorio valenciano y es usado tanto por trenes de Cercanías como por los de Media y Larga Distancia, a parte de las mercancías. También destaca la conexión ferroviaria con Madrid desde Valencia, a través de Cuenca o de Albacete y, desde Alicante, por Albacete. Además, desde Castellón de la Plana se puede ir hacia Teruel y Zaragoza.

Existen decenas de estaciones aunque la mayoría de ellas sólo prestan ya servicio a los trenes de Cercanías; no obstante, están en Valencia algunas de las más importantes terminales de la red ferroviaria española:

- Estación del Norte, en Valencia
- Estación Término de Alicante
- Estación de Castellón de la Plana

Cabe destacar que pronto llegará el AVE a Valencia a través del corredor de alta velocidad Madrid-La Mancha-Comunidad Valencia-Región de Murcia cuya finalización está prevista para 2012.

La ciudad de Valencia cuenta con un servicio de ferrocarril metropolitano que, entre otros destinos, la comunica con el aeropuerto de Manises. También existen tranvías en Valencia y Alicante. Metrovalencia, es la marca comercial con la que la empresa pública Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana (FGV) dependiente de la Generalitat Valenciana gestiona las líneas de ferrocarril metropolitano y tranvía de la ciudad de Valencia y su área metropolitana.

Es la tercera red de metro que se formó en España, después de las de Madrid y Barcelona, la segunda en número de kilómetros, después de Madrid, y la cuarta en número de usuarios, después de Madrid, Barcelona y Bilbao.

Aeropuerto

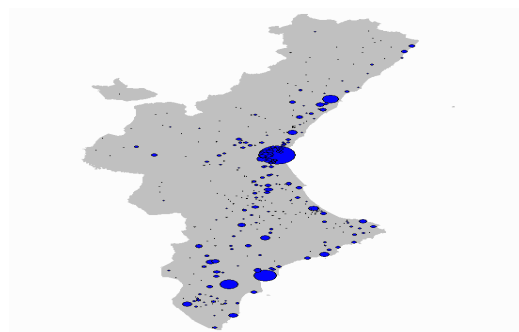
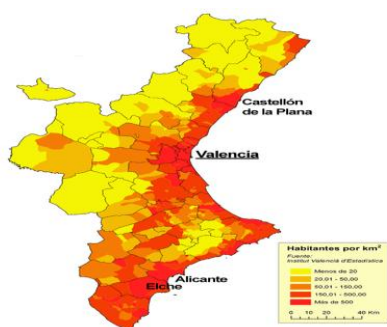
La Comunidad Valenciana cuenta con dos aeropuertos, el del Altet (Alicante) y el de Manises (Valencia), que sumaron 13.862.833 pasajeros en 2006. Hay un tercero en construcción, el de Villanueva de Alcolea, en la provincia de Castellón.

Aeropuertos de la Comunidad Valenciana		
Aeropuerto	Ubicación	Pasajeros (2008)
Alicante	9 km de Alicante, en el término municipal de Elche, en la N-332 entre Alicante y Santa Pola	9.578.304
Valencia	8 km de Valencia, en los términos municipales de Manises y Quart de Poblet, en la Autovía	5.779.343
Castellón	En fase de construcción en las inmediaciones de Villanueva de Alcolea	-

3.3.7- Población

La Comunidad Valenciana es, con 5.029.601 habitantes, la cuarta comunidad autónoma de España por población, y representa el 10,90% de la población nacional.

Si entre las comunidades de Navarra y Aragón encontrábamos similitudes en cuanto a sus distribuciones poblacionales, en Valencia ocurre todo lo contrario. Casi la totalidad de su población se concentra en las 3 capitales de provincia y cercana a la costa, como apreciamos en la figura 3.



Densidad de población de los municipios

Tabla de población de Valencia

Habitantes	Nº de municipios	población	% población
<100	24	1599	0,04%
100 a 500	125	34895	0,8%
500 a 1.000	83	59398	1,4%
1.000 a 2.000	93	133809	3,2%
2.000 a 5.000	77	238589	5,7%
5.000 a 10.000	51	353188	8,4%
10.000 a 20.000	45	655207	15,6%
20.000 a 50.000	31	884261	21,0%
50.000 a 100.000	8	467054	11,1%
100.000 a 500.000	3	627996	14,9%
>500.000	1	746612	17,8%
total	541	4202608	100,0%

Población en municipios: 1.476.685 h.
Porcentaje: 35.14 %

Población en núcleos urbanos: 2.725.923 h.
Porcentaje: 64.86 %

Cifras de densidad de población de los municipios

Tradicionalmente, la población valenciana se concentraba en localidades y zonas de cultivo a la ribera de los ríos más importantes (Júcar, Turia, Segura, Vinalopó), así como en poblaciones costeras importantes con puertos, según las actividades agrícolas o comerciales. Las poblaciones más importantes solían ser, más antiguamente, Sagunto o Denia, durante gran parte de su historia, Valencia, Alicante, Játiva, Orihuela, Villena, Elche, Gandía, o Villarreal y, más recientemente, Alcira y Castellón de la Plana.

De esta distribución tradicional, originada por las características orográficas del territorio valenciano y la posibilidad de la agricultura de regadío, se deriva que, aún actualmente, la densidad de población es mayor en las comarcas centrales y del sur, y menor en las comarcas del norte y del interior. También afectó a la demografía (y es quizás la excepción a la mencionada distribución) la gran actividad industrial o de productos derivados de la agricultura, durante el siglo XX en ciudades no costeras como Alcoy, Onteniente, Elda, Petrel, Villena, y Vall de Uxó.

En los últimos años, se ha acentuado la concentración de las grandes capitales y sus localidades de las áreas metropolitanas (destacándose Torrente, Mislata, Paterna, Burjasot, San Vicente del Raspeig, etc.). En la provincia de Valencia destaca el área urbana que forma Alcira con sus localidades vecinas de Algemesí y Carcagente, debido a la unión de sus ensanches urbanos, que alcanza los 100.000 habitantes, y constituye el segundo núcleo de población de la provincia. La concentración demográfica también se ha dado, muy especialmente, en pueblos y ciudades costeras. Así, poblaciones tradicionalmente pequeñas (como por ejemplo Benidorm o Torrevieja) han sufrido un incremento poblacional muy considerable (aún más remarcable durante las épocas cálidas del año) debido fundamentalmente a las migraciones estacionales generadas por el turismo.

Podríamos decir, por tanto, que la demografía valenciana es hoy en día clara y mayoritariamente urbana (como se aprecia en el análisis de la tabla 3), con gran influencia de migraciones a causa del turismo y migraciones estacionales de segunda residencia, y con una evidente tendencia de desplazamiento hacia las poblaciones costeras.

3.4- Conclusión

A continuación detallamos una tabla comparativa de las 3 comunidades autónómicas a estudio, mostrando las diferencias en cuanto a la distribución demográfica de su población, ya que este aspecto será relevante para poder entender algunos de los factores que posteriormente afecten al cierre de explotaciones.

Comunidad Autónoma	Población Rural		Población Urbana	
	habitantes	porcentaje	habitantes	porcentaje
Navarra	203.311	66.5%	186.245	33.5%
Aragón	588.777	49.07%	610.976	50.93%
Valencia	1476685	35.14%	2725923	64.86%

Vemos como la comunidad con más presencia de población rural es Navarra. Aquí la capital y su comarca albergan el 33.5% de la población, y el resto se encuentra en municipios de no más de 5.000-10.000 habitantes con una tradición rural muy arraigada y en el que la agricultura tiene mucho peso en las economías.

La densidad de población de la región de Aragón guarda mucha similitud con la de Navarra en lo que a densidad de municipios se refiere. Sin embargo se aprecian dos pequeñas diferencias: los más de 600.000 habitantes de la ciudad de Zaragoza son la mitad de la población total de la comunidad, lo que hace que la otra parte de la población sea de carácter más dispersa en pequeños y medianos municipios. Y, por otro lado, en Aragón lo que abundan son las zonas despobladas y

deprimidas, como son los valles pirenaicos, las altas Cinco Villas, los Monegros y gran parte de la provincia de Teruel, de clima extremo y comunicaciones difíciles, debido a su altitud y falta de inversiones. Por lo que podríamos decir que Aragón, al igual que Navarra, se trata de un comunidad de carácter rural.

Por último vemos como en la comunidad Valenciana la situación es bien distinta. Tradicionalmente, la población valenciana se concentraba en localidades y zonas de cultivo a la ribera de los ríos más importantes (Júcar, Turia, Segura, Vinalopó), así como en poblaciones costeras importantes con puertos, según las actividades agrícolas o comerciales. Pero, En los últimos años, se ha acentuado la concentración de las grandes capitales y sus localidades de las áreas metropolitanas. Así como, poblaciones tradicionalmente pequeñas (como por ejemplo Benidorm o Torrevieja) han sufrido un incremento poblacional muy considerable (aún más remarcable durante las épocas cálidas del año) debido fundamentalmente a las migraciones estacionales generadas por el turismo.

Podríamos decir, por tanto, que la demografía valenciana es hoy en día clara y mayoritariamente urbana, con gran influencia de migraciones a causa del turismo y migraciones estacionales de segunda residencia, y con una evidente tendencia de desplazamiento hacia las poblaciones costeras.

4- Efectos de las características de la explotación en el cierre de explotaciones

4.0- Introducción

En este apartado vamos a analizar las Encuestas Agrarias de las comunidades de Navarra, Aragón y Valencia de los años 1993 y 1995, para poder ver lo que ocurre en estos territorios.

Se trata de ver cómo han evolucionado o cambiado las explotaciones a lo largo de estos dos años y poder sacar alguna conclusión de cómo afectan los diversos factores estudiados a que la explotación se haya mantenido o no.

En primer lugar vamos a analizar las explotaciones que han cerrado y las que no en las 3 comunidades a estudio. Para ello realizaremos un análisis por provincias de la situación en cada año de las explotaciones que cierran o no cierran en cada año, en 1993 y 1995. Los datos se han analizado por separado anualmente para saber cómo se comportan las diferentes variables y parámetros en cada uno de ellos, así comprobaremos si existen diferencias entre la situación de las explotaciones que desaparecen en 1993 y las que lo hacen en 1995.

En segundo lugar vamos a comparar las explotaciones que desaparecen con las que se quedan fijándonos en diferentes características de la propia explotación tales como:

- Tipo de gestión de la explotación
- Tamaño de la empresa
- Características del jefe de la explotación

Mediante los siguientes gráficos se pretende identificar los efectos de las características de la explotación en el cierre de explotaciones (*)

() En los anexos se incluyen las tablas con los resultados de las encuestas agrarias de los años 93 y 95t*

4.1- Diferencias en la tasa de cierre de explotaciones por provincia

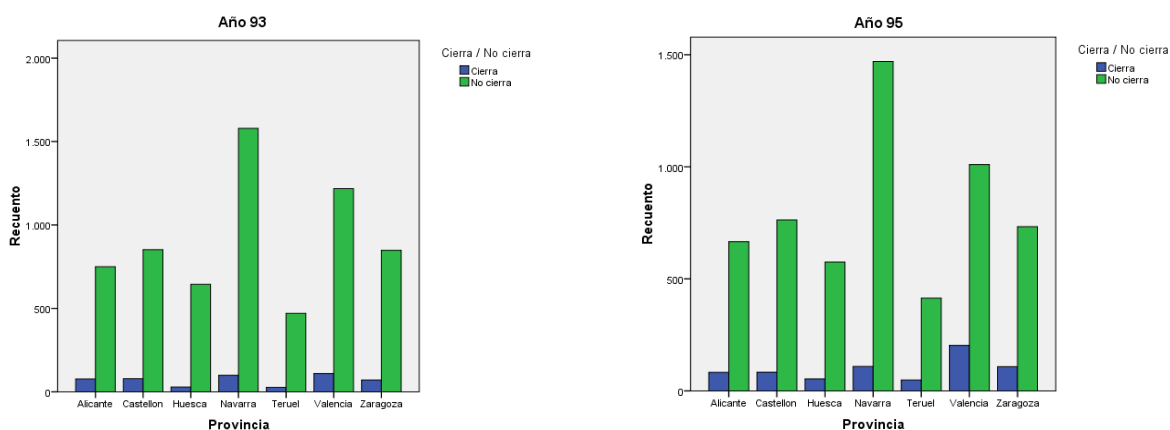


Figura 1.- Número de explotaciones que cierran por provincia.

Como vemos en la figura 1, Navarra es la provincia con mayor número de explotaciones declaradas, sin embargo es por esta razón, por la que es la provincia donde menor porcentaje de cierre de explotaciones hay, siendo la provincia donde más explotaciones se cierran, solo superada por Valencia. Esta última es la provincia en la que cierra el mayor número de explotaciones en el año 93 y más destacadamente en el año 95, con 110 y 203 explotaciones cerradas respectivamente.

4.2- Efecto del tipo de gestión sobre el cierre de la explotación

4.2.1- Régimen de tenencia año 93

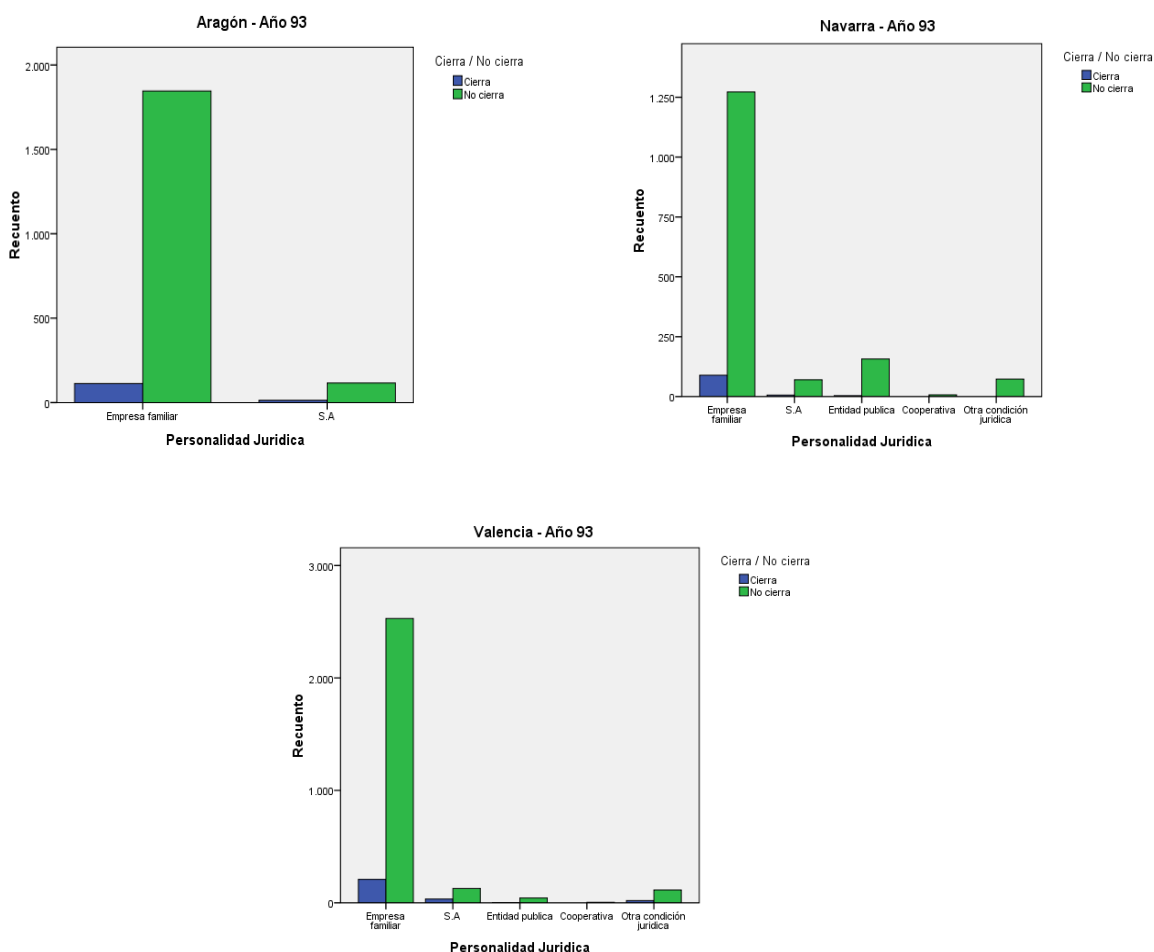


Figura 2.- Continuidad de la explotación por régimen de tenencia en el año 93

Lo primero que cabe destacar en este punto es que en la comunidad de Aragón las explotaciones solo son o empresas familiares o sociedades, no existen más tipos de régimen de tenencia, no habiendo ninguna explotación considerada como cooperativa, y ninguna explotación pertenece a entidades públicas. Vemos como en las 3 comunidades el régimen más común es el de empresa familiar.

4.2.1- Régimen de tenencia año 95

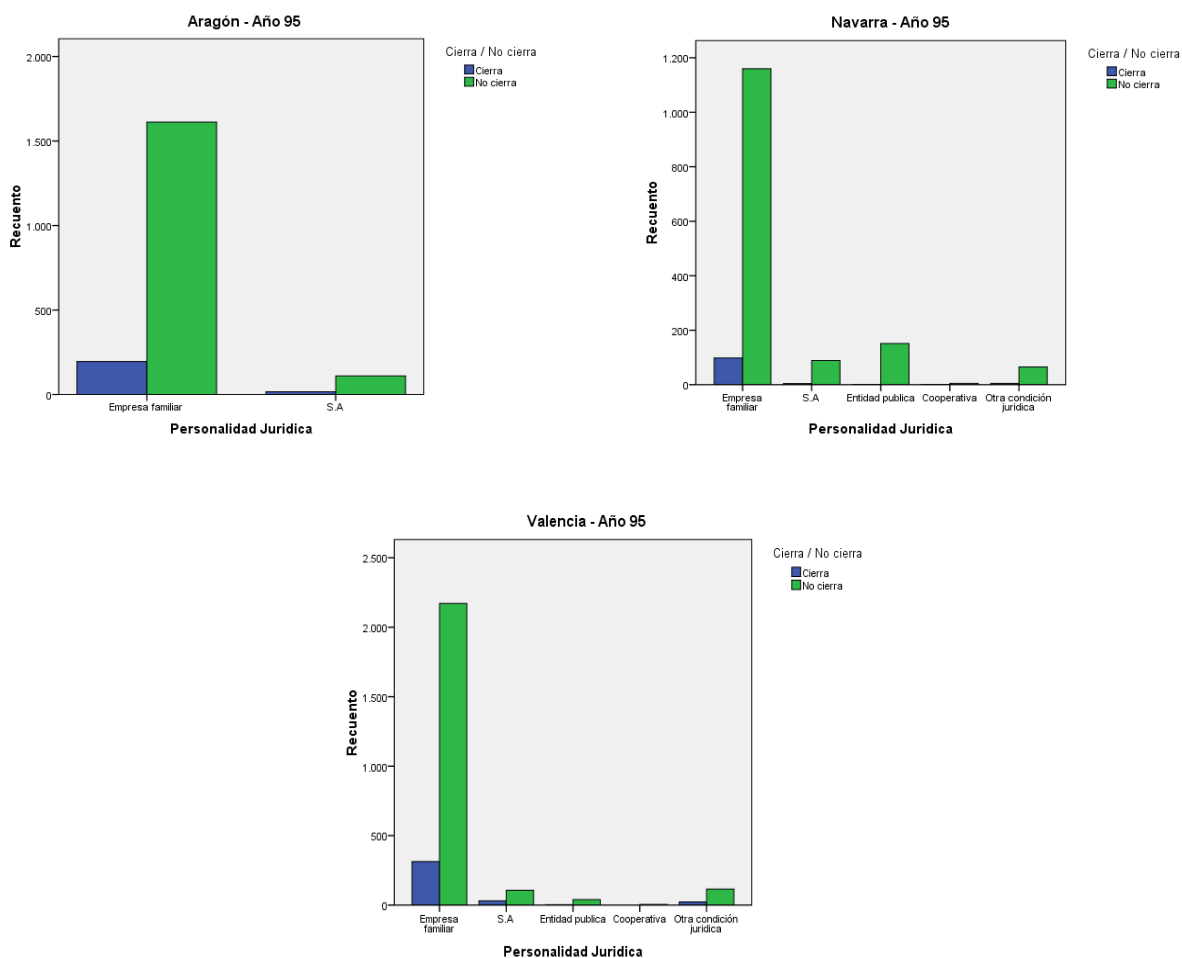


Figura 3.- Continuidad de la explotación por régimen de tenencia en el año 95

Poco, o prácticamente nada varían los datos en este punto entre los años 93 y 95. Vemos una ligera diferencia si cabe, en el número de explotaciones que cierran con otro tipo de régimen de tenencia distinto a los habituales en la comunidad de Navarra.

4.2.2- Gestión de la explotación año 93

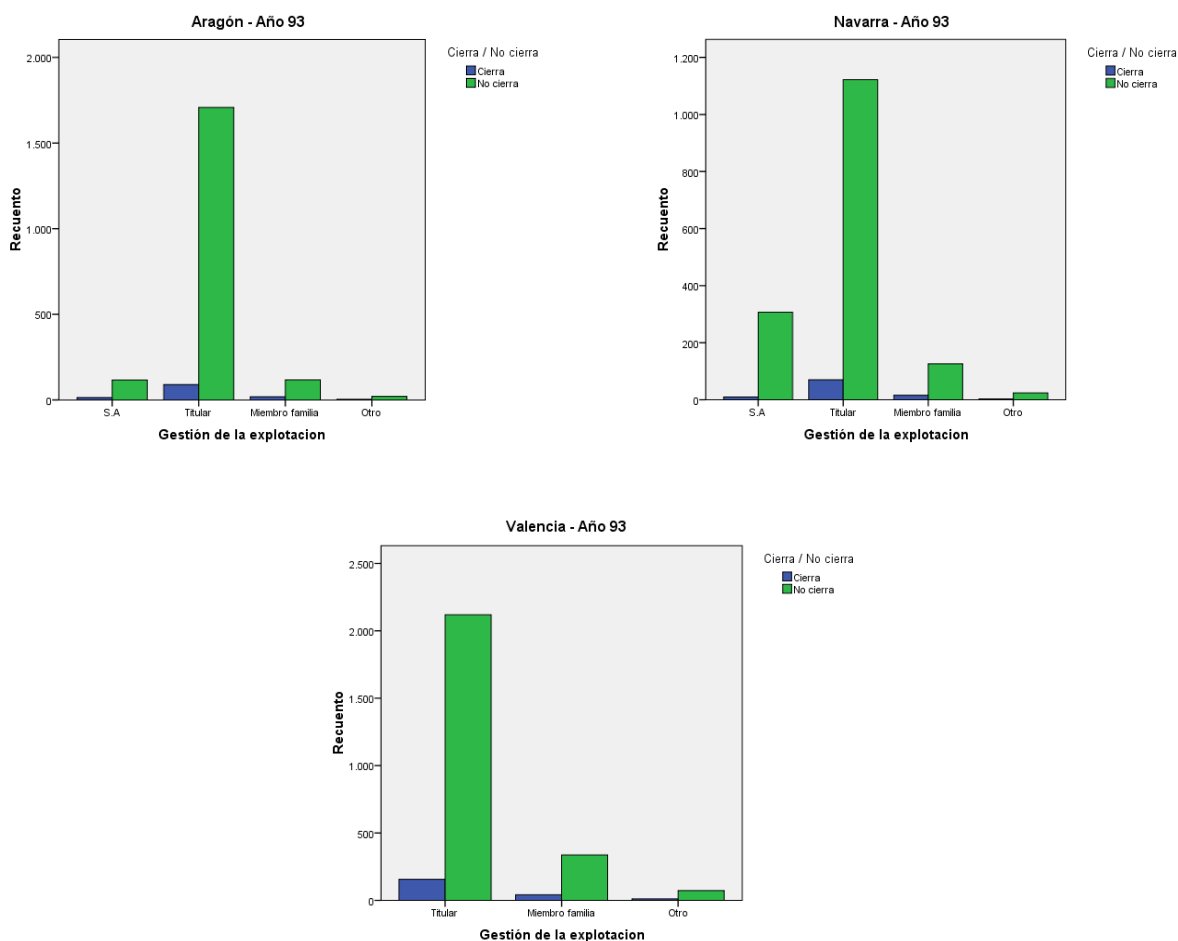


Figura 4.- Continuidad de la explotación por gestión de la explotación en el año 93

En cuanto a la gestión de la explotación, es el titular el que se encarga de la misma en un alto porcentaje en todas las regiones. Es más diferenciador en las comunidades de Aragón y Valencia, siendo en Navarra donde más repartida está las gestión con una participación más alta de las sociedades y de otro miembro de la familia. Vemos como las sociedades quedan excluidas de la gestión en la comunidad de Valencia.

4.2.2- Gestión de la explotación año 95

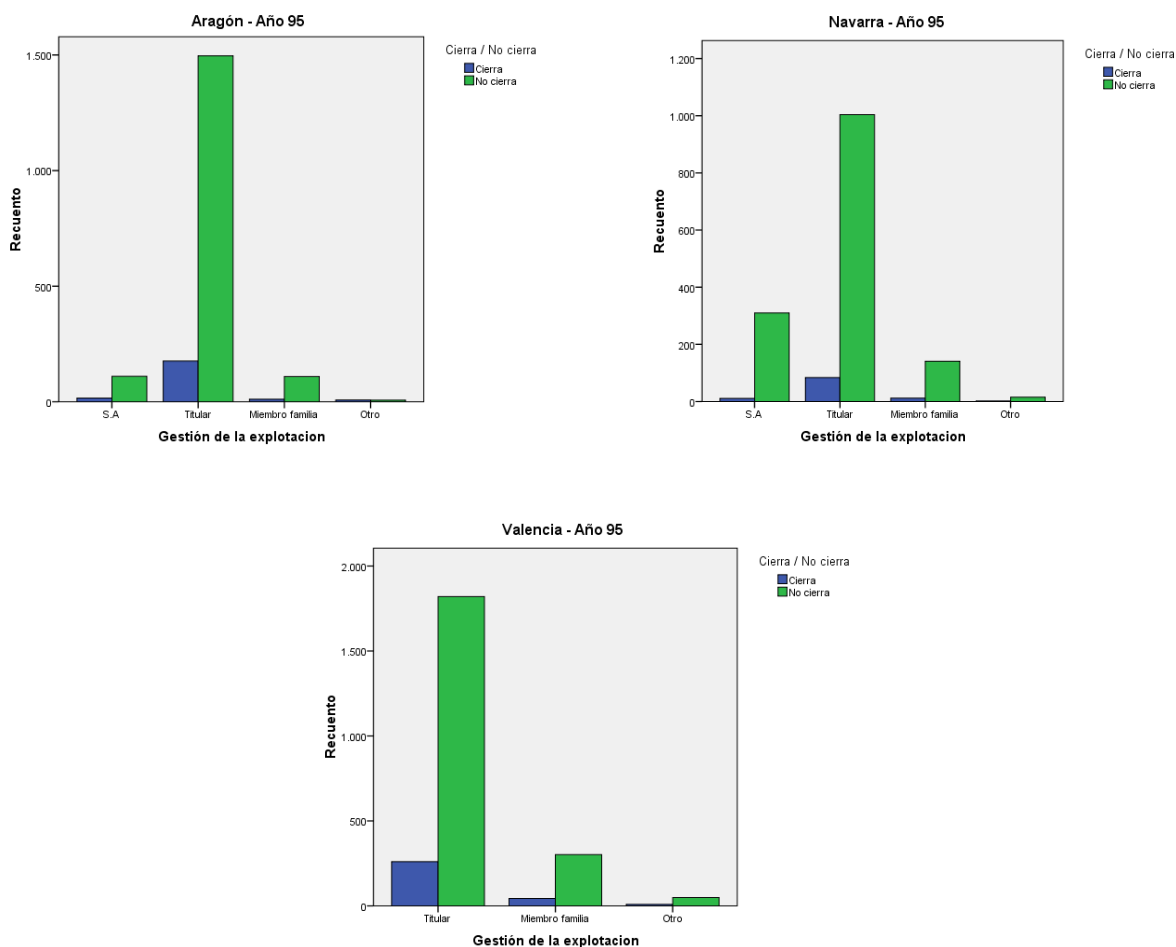


Figura 5.- Continuidad de la explotación por gestión de la explotación en el año 95

En el año 95 cabe resaltar que en la comunidad de Aragón decrece el número de explotaciones gestionadas por el propio titular, esto ha sido provocado precisamente porque ha crecido el número de explotaciones que cierran siendo el titular el que se encarga de gestionarlas.

4.3- Efecto del tamaño de la empresa sobre el cierre de la explotación

4.3.1- Superficie agraria útil (S.A.U) año 93

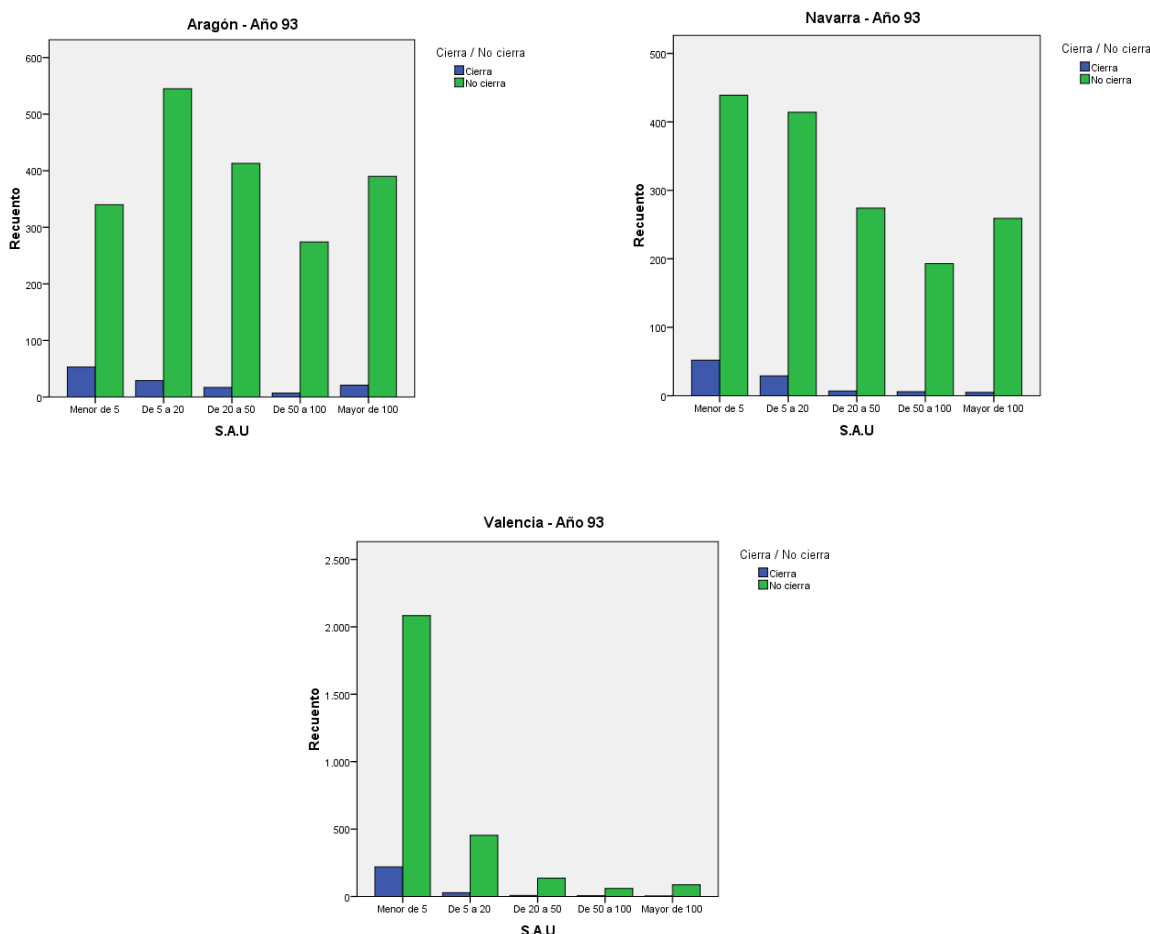


Figura 6.- Continuidad de la explotación por superficie agraria útil en el año 93

Respecto a la superficie agraria de las explotaciones vemos como en Navarra y Aragón las dimensiones son mucho más variadas que en Valencia, donde predominan con gran diferencia sobre las demás, las explotaciones de menos de 5 ha. No es un factor muy influyente en el cierre de la explotación pero sí resaltar que son las explotaciones de menos de 5 ha. ó de entre 5 y 20 ha. las que mayor índice de cierre tienen en las 3 comunidades.

4.3.1- Superficie agraria útil (S.A.U) año 95

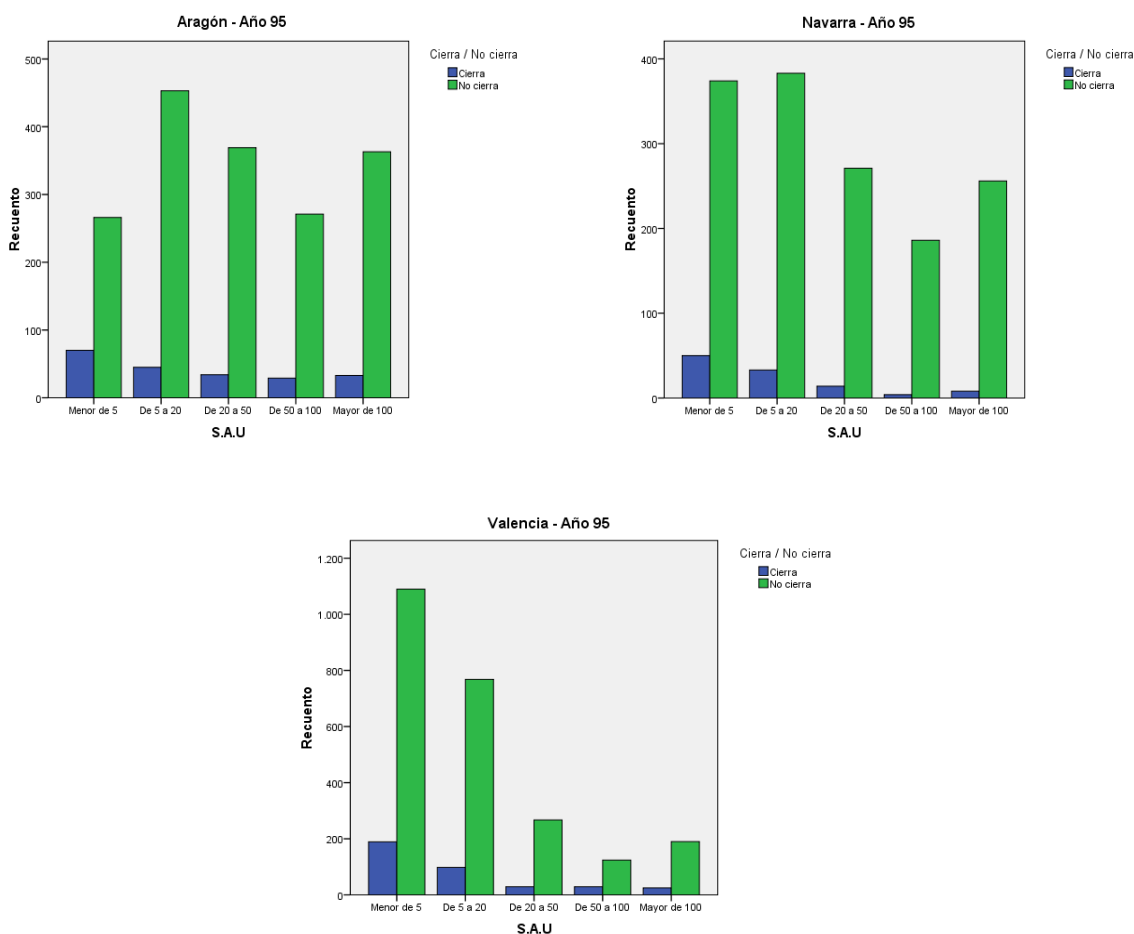


Figura 7.- Continuidad de la explotación por superficie agraria útil en el año 95

En el transcurso de 2 años vemos como aumenta en gran medida el número de explotaciones de entre 5 y 20 ha. En la comunidad de Valencia. Otro dato claro es que podemos ver como el número de explotaciones que se cierra es mayor cuanto menor es su superficie útil, cumpliéndose esta regla en las 3 regiones.

4.3.2- Orientación técnico económica (O.T.E) año 93

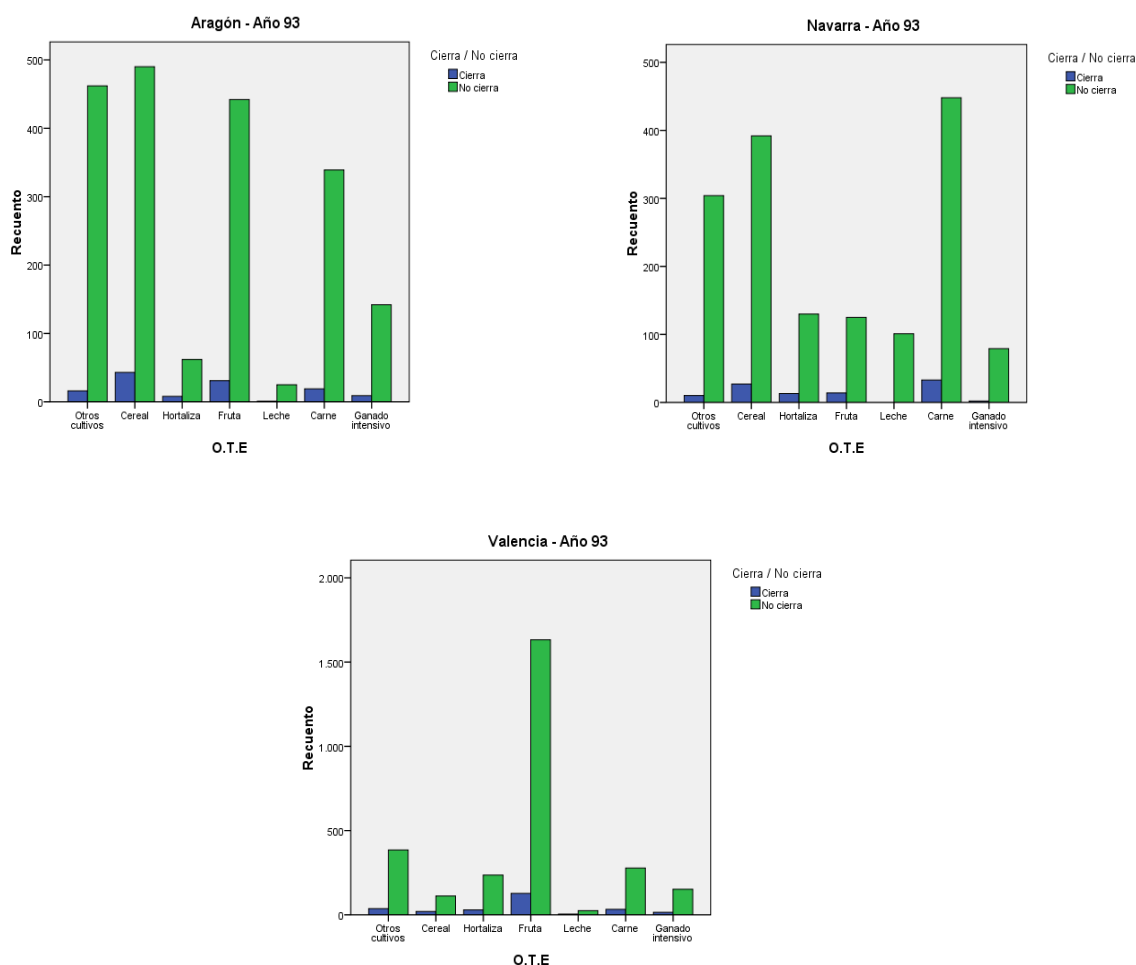


Figura 8.- Continuidad de la explotación por orientación técnico económica en el año 93

La orientación económica de las explotaciones presenta unos datos más irregulares que otros de los factores estudiados. Vemos como en Navarra predominan los cultivos de cereal, fruta y carne, muy similar en la comunidad Aragonesa a excepción del cultivo de fruta y un cultivo muy diferenciado de las demás en Valencia, como es el de la fruta. Sin embargo no es un factor que influya demasiado en que la explotación siga adelante, ya que en porcentaje de cierre no destaca ninguno de los tipos de cultivo.

4.3.2- Orientación técnico económica (O.T.E) año 95

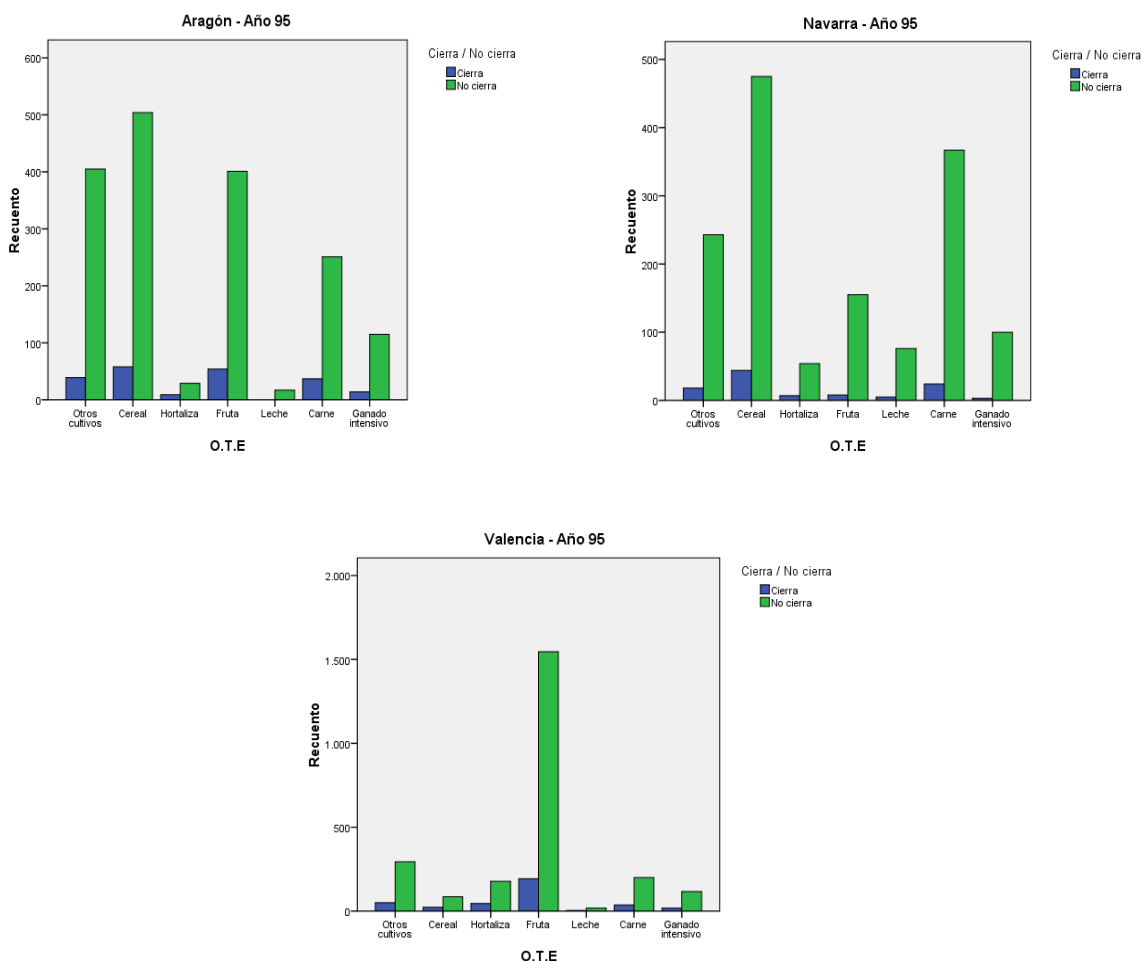


Figura 9.- Continuidad de la explotación por orientación técnico económica en el año 95

Vemos en las tablas como este factor prácticamente no varía del año 93 al 95. Es un factor muy influido por el clima y las características del suelo de cada región y por ello es más difícil de cambiar en el tiempo. Tampoco vemos que influya el tener un cultivo u otro en que la explotación cierre o no.

4.3.3- Unidades de ganado mayor (U.G.M) año 93

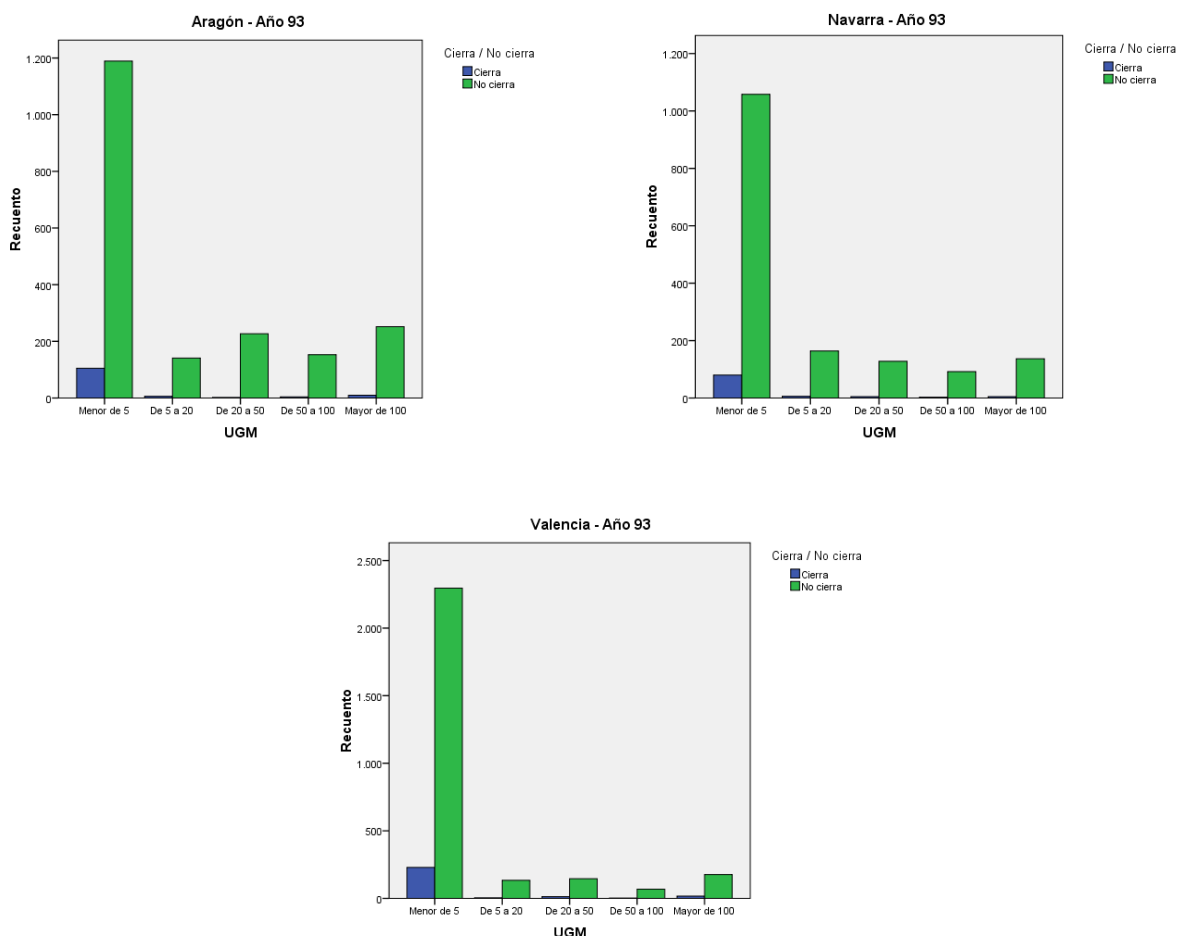


Figura 10.- Continuidad de la explotación por unidades de ganado mayor en el año 93

Como vemos en la figura 10, las explotaciones tienen muy poca carga ganadera, en todas las regiones, las explotaciones que más abundan son las que tienen menos de 5 unidades de ganado. Siendo, lógicamente, las explotaciones que más cierres experimentan. Aunque en porcentaje, vemos como tampoco es un factor limitante a la hora de mantener o no la explotación.

4.3.3- Unidades de ganado mayor (U.G.M) año 95

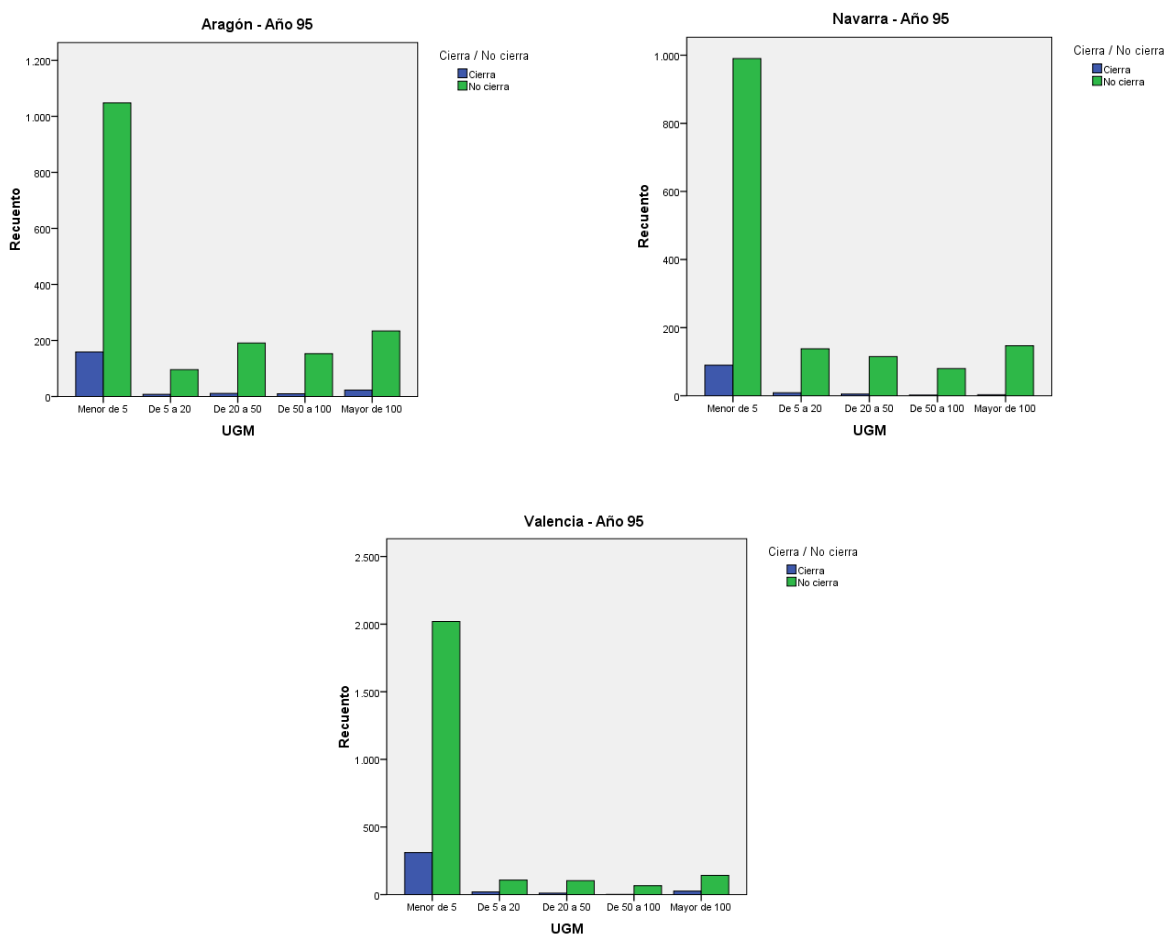


Figura 11.- Continuidad de la explotación por unidades de ganado mayor en el año 95

Las tablas del año 95 parecen un calco de las del el año 93, por lo que podemos volver a reiterar la poca carga ganadera de las explotaciones, y el peso que eso conlleva en la continuación de la misma.

4.4- Efecto de las características del jefe sobre el cierre de la explotación

4.4.1- Sexo del titular de la explotación año 93

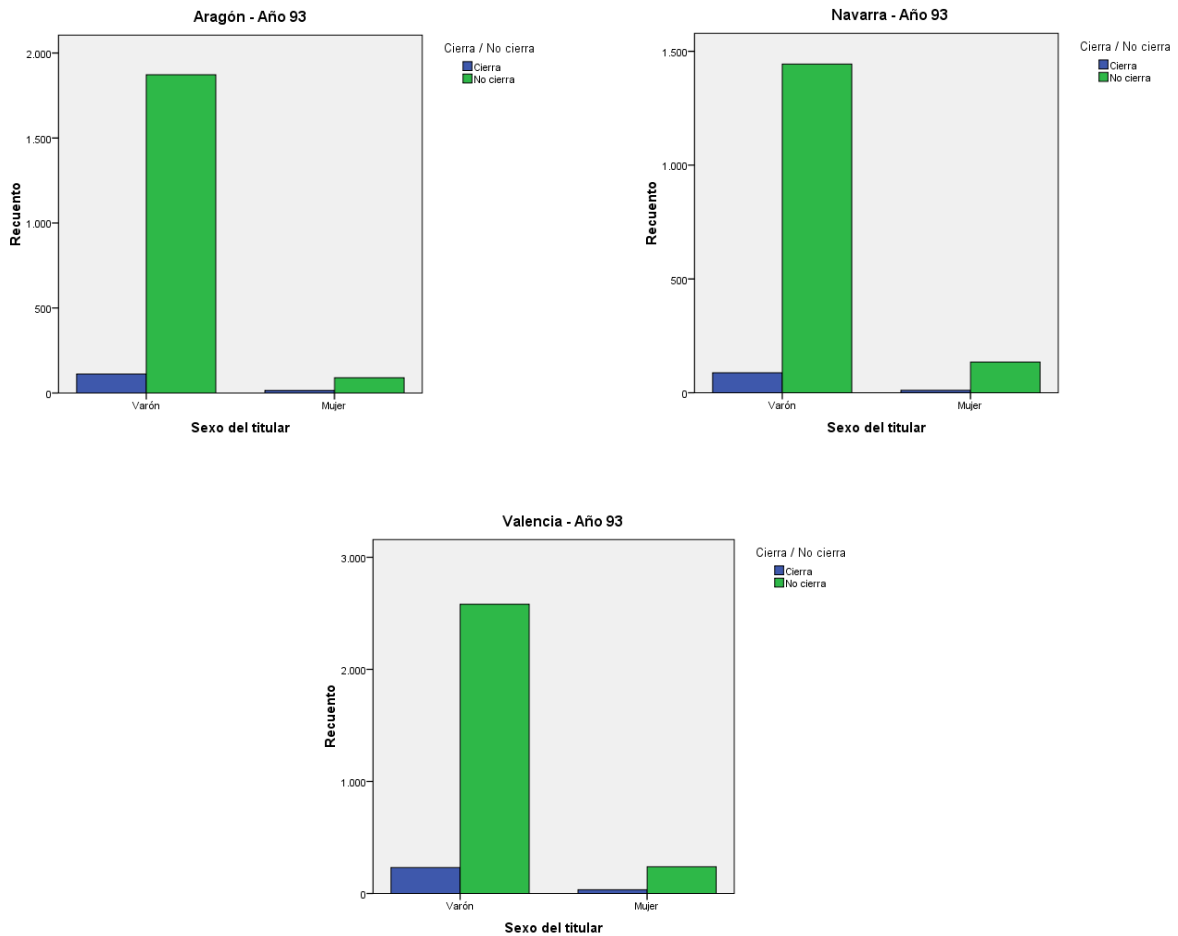


Figura 12.- Continuidad de la explotación por sexo del titular de la explotación en el año 93

Aquí se aprecia como la inmensa mayoría de las explotaciones en las 3 comunidades están a nombre de un varón y, observando el número de explotaciones que cierran vemos como sí influye el sexo del jefe de explotación teniendo un porcentaje más alto el cierre de explotaciones en las que el titular es mujer.

4.4.1- Sexo del titular de la explotación año 95

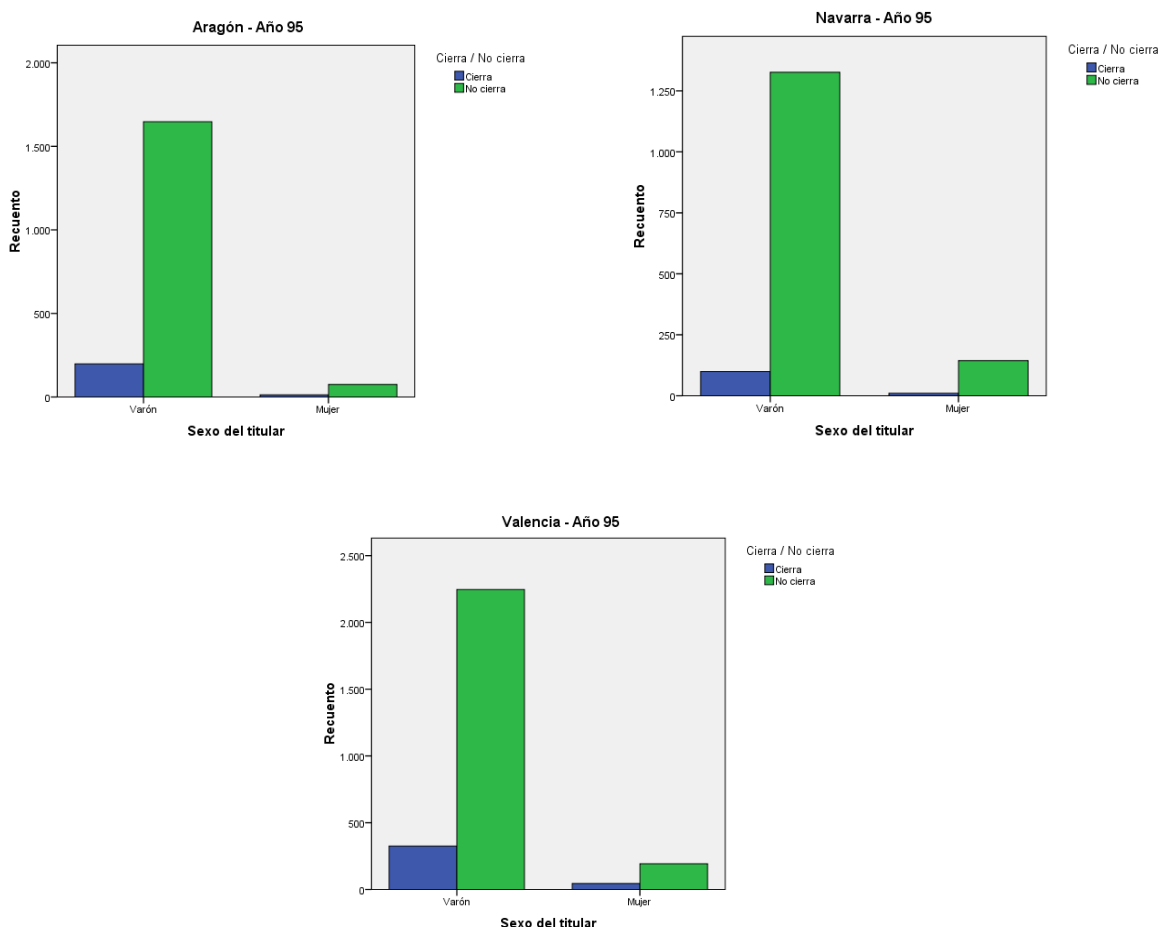


Figura 13.- Continuidad de la explotación por sexo del titular de la explotación en el año 95

Al igual que ocurre con el anterior factor (UGM) vemos como el año 95 parece una repetición del 93, diferenciándose en un leve aumento en el número de explotaciones que cierran estando a nombre de un varón, en las comunidades de Navarra y Valencia.

4.4.2- Edad del titular de la explotación año 93

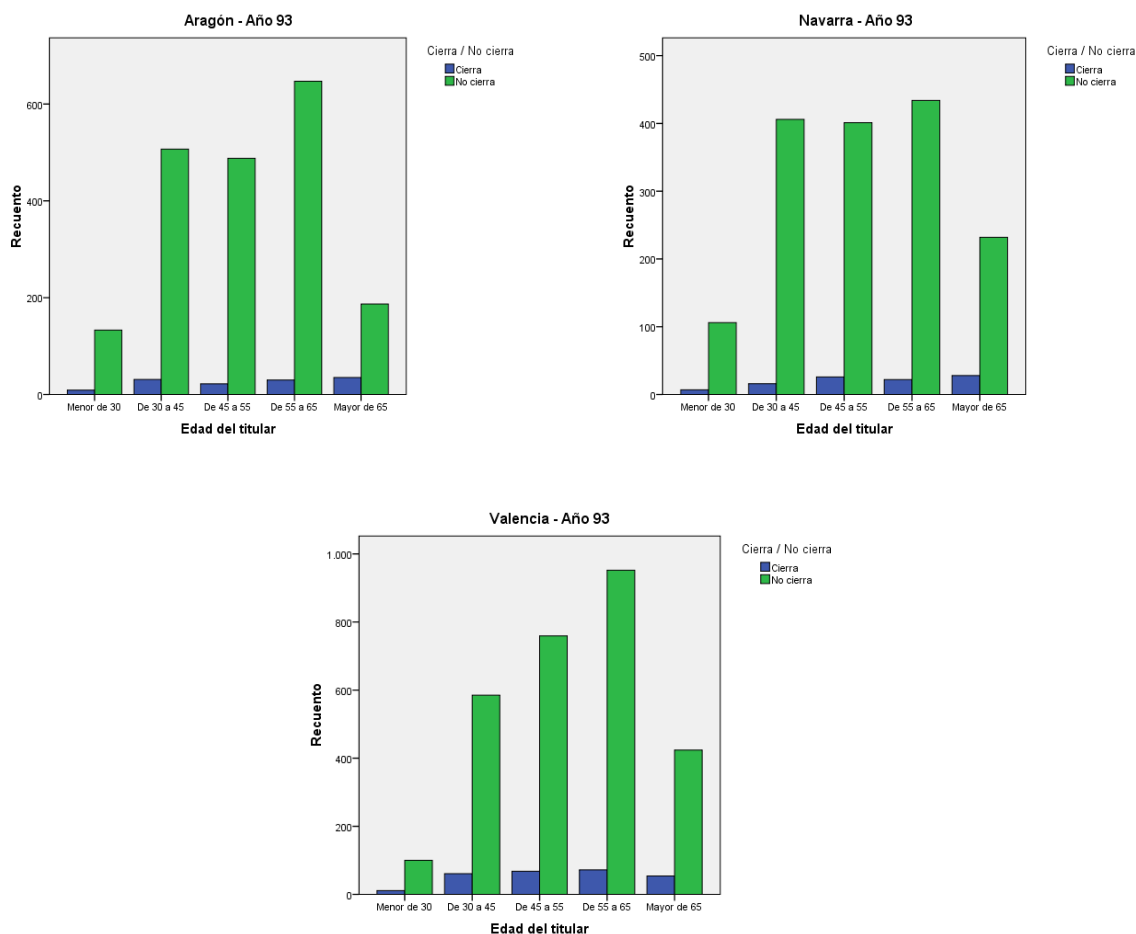


Figura 14.- Continuidad de la explotación por edad del titular de la explotación en el año 93

En lo que respecta a la edad del titular de la explotación, se aprecia claramente como la mayoría de los titulares se concentra en tres de los cinco rangos de edad que existen. Claramente vemos como este factor sí afecta para el cierre de una explotación, siendo las personas mayores de 65 las que más explotaciones cierran, tanto en número como en porcentaje. Salvo en la comunidad de Valencia, en la que es solo en proporción.

4.4.2- Edad del titular de la explotación año 95

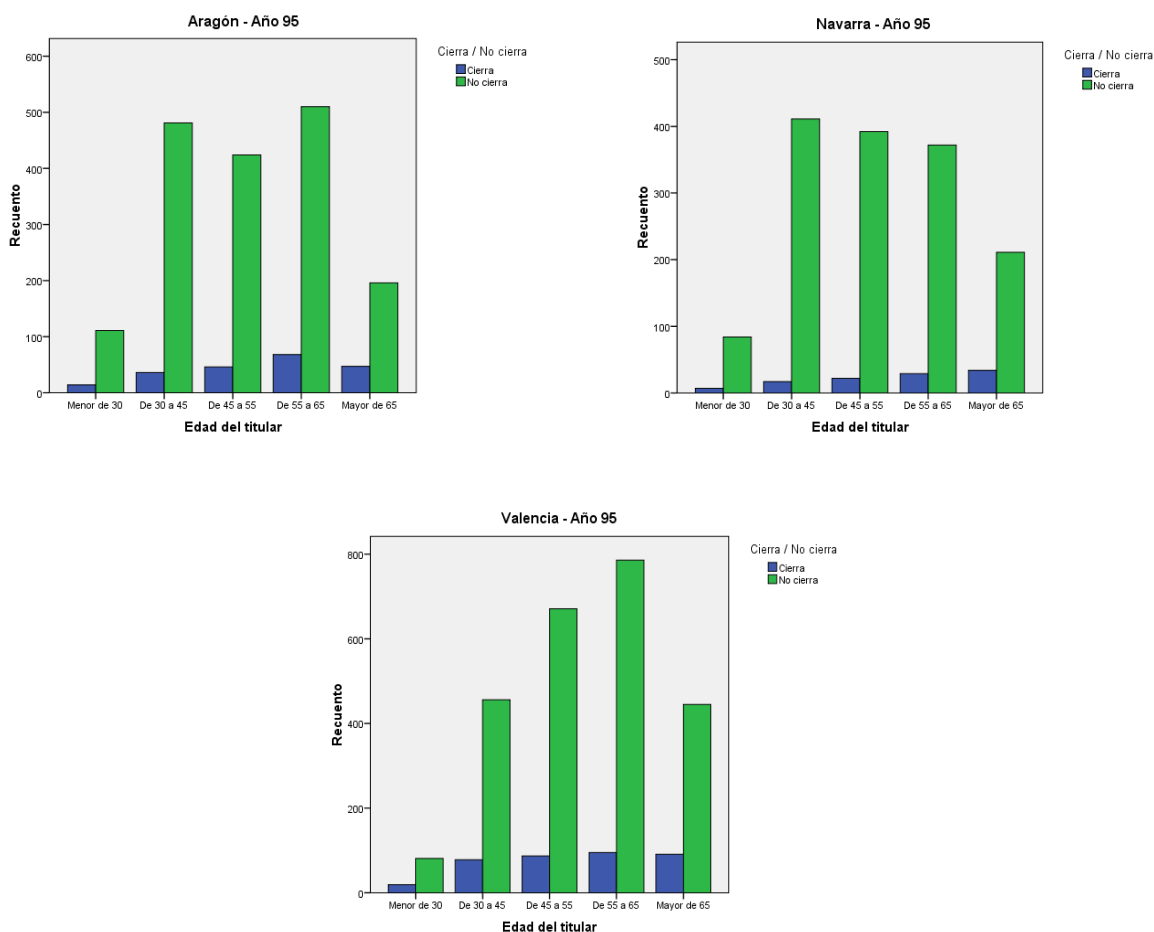


Figura 15.- Continuidad de la explotación por edad del titular de la explotación en el año 95

Los datos de este año son muy parecidos a los del año 93, con la salvedad de que se cierran mayor número de explotaciones en el 95 manteniéndose el número de explotaciones que continúan, lo que significa una renovación en la edad de la sociedad agrícola en las tres comunidades.

4.4.3- Formación del titular de la explotación año 93 y 95 (*)

(*) No hay datos sobre la formación del jefe de explotación para las comunidades de Aragón y Valencia. Solamente analizamos los datos para Navarra

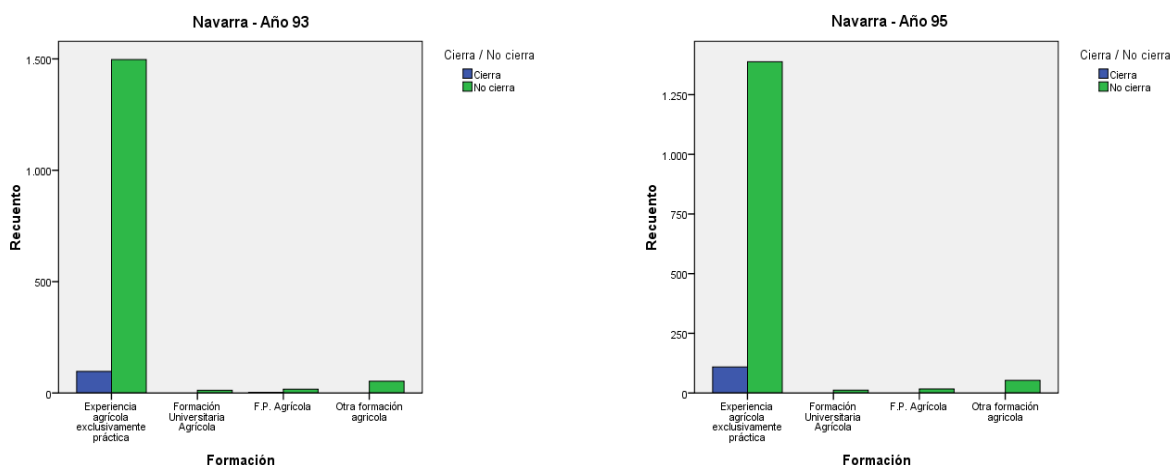


Figura 16.- Continuidad de la explotación por formación del titular de la explotación en el año 93 y 95

Como vemos en la figura 16, casi la totalidad de los jefes de las explotaciones, han recibido una formación agrícola exclusivamente práctica. Esto nos muestra un reflejo de que la sociedad rural tiene un marcado carácter sucesivo. Es decir los agricultores que tienen una explotación, la han heredado de su padre y el aprendizaje ha sido solamente con la práctica. En lo que a al mantenimiento de la explotación se refiere, vemos como este factor sí que afecta. Siendo donde cierran más explotaciones, cuando el titular ha tenido solamente una formación práctica.

4.4.4- Otra actividad del titular de la explotación año 93

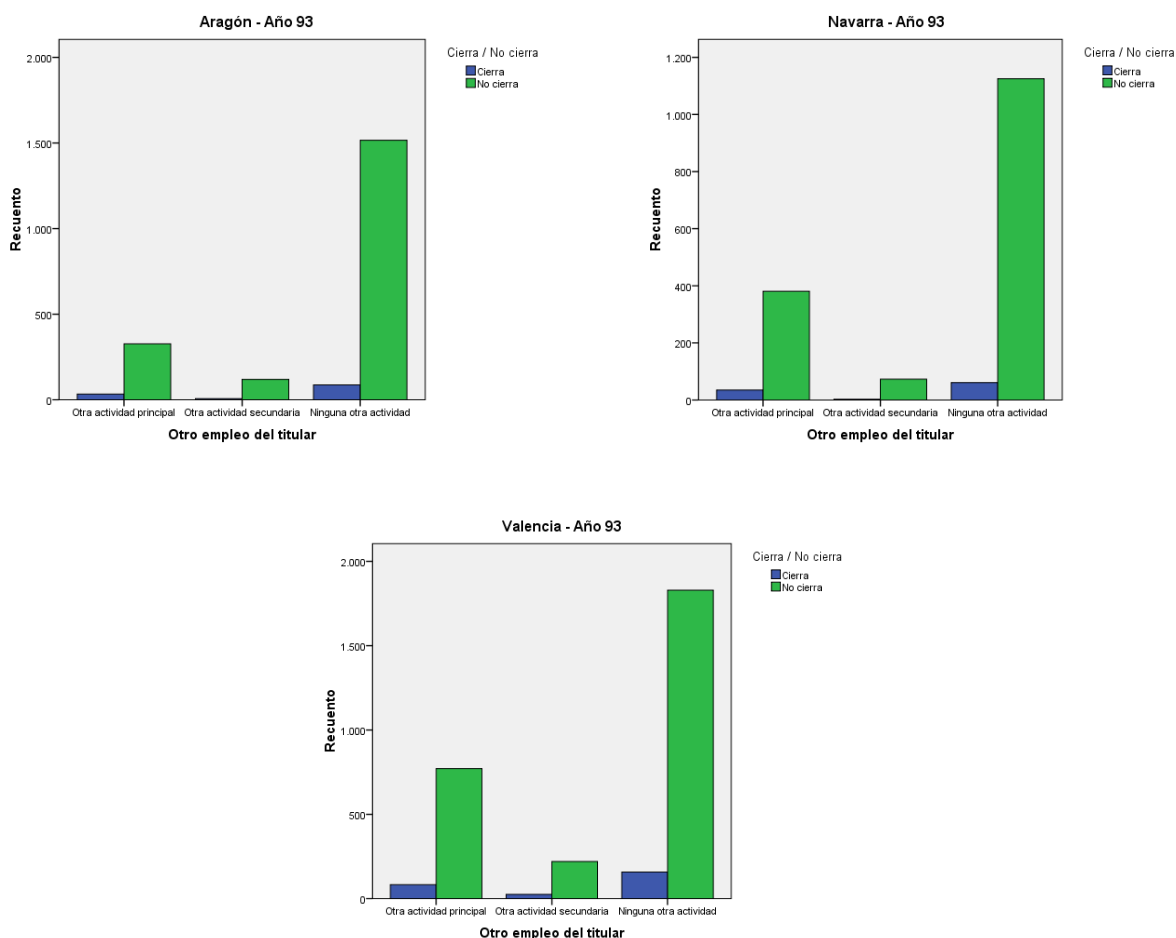


Figura 17.- Continuidad de la explotación por otra actividad del titular de la explotación en el año 93

Por último, en lo que respecta a un segundo empleo que puedan tener los titulares de las explotaciones, vemos como la mayoría de ellos no se dedica a ninguna otra actividad que no sea su propia explotación. Apreciamos esta característica en las 3 comunidades, y más marcado si cabe, en la comunidad de Navarra. Vemos como este factor afecta al cierre de la explotación, produciéndose más porcentaje de abandonos de las mismas en las que el titular tiene alguna otra actividad principal.

4.4.4- Otra actividad del titular de la explotación año 95

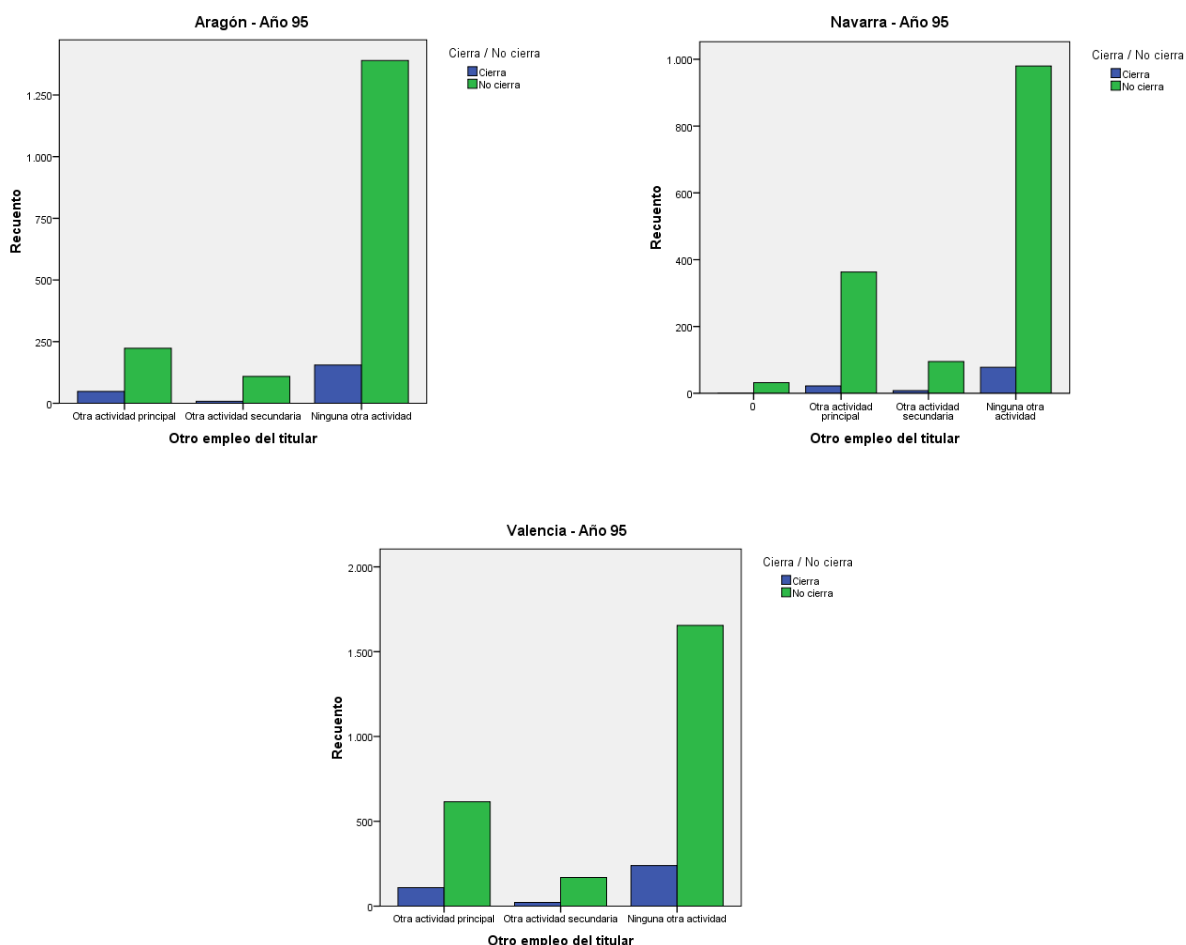


Figura 18.- Continuidad de la explotación por otra actividad del titular de la explotación en el año 95

En los datos del año 95 prácticamente no se aprecia diferencia con los del 93 salvo en una de las comunidades. En la región Navarra, vemos un sustancial aumento de las explotaciones en las que el jefe se dedica a alguna otra actividad secundaria para compatibilizar con la explotación. Y casualmente este factor, tiene influencia en el cierre de explotaciones, ya que se aprecia como tienen un mayor porcentaje de cierre de explotaciones en las que el titular se dedica a esta segunda actividad.

4.5- Conclusión

Como decíamos en la introducción de este capítulo, aquí hemos tratado de analizar cómo han evolucionado las explotaciones a lo largo de estos dos años de censos, para poder sacar alguna conclusión de cómo afectan los factores por las que las hemos clasificado a la hora de que las explotaciones se mantengan en el tiempo o no. Las características de la explotación que pueden condicionar su continuidad las hemos clasificado en tres bloques: características por el tipo de gestión de la explotación, por el tamaño de la empresa y por las características del jefe de la finca.

En primer lugar, referente al tipo de gestión de las explotaciones, hemos analizado el régimen de tenencia y quien se encarga de la gestión de la explotación. En la primera característica vemos que el régimen más común en las tres comunidades es el de empresa familiar, y a la hora de que afecte al cierre de las explotaciones vemos que lo hace ligeramente en Navarra y Valencia. Sobre el tipo de gestión cabe resaltar que lo más habitual es que la realice el propio titular de la explotación, y vemos como en la región que más afecta a que una explotación cierre ha sido en Aragón.

Para el segundo bloque, sobre el tamaño de las empresas, nos hemos fijado en la superficie agraria útil, en la orientación técnico económica y en las unidades de ganado mayor. En primer lugar diremos que, la S.A.U no es un factor muy influyente en el cierre de la explotación pero si resaltar que son las explotaciones de menos de 5 ha. ó de entre 5 y 20 ha. las que mayor índice de cierre tienen, es decir, el número de explotaciones que se cierra es mayor cuanto menor es su superficie útil, cumpliéndose esta regla en las 3 regiones. Por lo que a la orientación de la explotación respecta vemos que presenta unos datos más irregulares que otros de los factores. Por esta razón no es un factor que influya demasiado en que la explotación siga adelante, además es un factor muy influido por el clima y las características del suelo de cada región y por ello es más difícil de cambiar en el tiempo. Y en cuanto a las U.G.M vemos que las explotaciones tienen muy poca carga ganadera, en todas las regiones, las explotaciones que más abundan son las que tienen menos de 5 unidades de ganado y, tampoco es un factor limitante a la hora de mantener o no la explotación.

En el 3º y último bloque, hemos analizado como características del jefe, el sexo, la edad, la formación recibida y el tener o no otra actividad fuera de la explotación. En primer lugar se aprecia como la inmensa mayoría de las explotaciones en las 3 comunidades están a nombre de un varón y, observando el número de explotaciones que cierran vemos como sí influye el sexo del jefe de

explotación, teniendo un porcentaje más alto el cierre de explotaciones en las que el titular es mujer. Para las edades del titular la mayoría de estos se concentra en tres de los cinco rangos de edad que existen, de 30 a 45 años, de 45 a 55 años y de 55 a 65 años. Claramente vemos como este factor sí afecta para el cierre de una explotación, siendo las personas mayores de 65 las que más explotaciones cierran, tanto en número como en porcentaje. En cuanto a la formación recibida por el jefe de la explotación, solamente tenemos los datos para la comunidad autonómica de Navarra. Casi la totalidad de los jefes de las explotaciones, han recibido una formación agrícola exclusivamente práctica. Esto nos muestra un reflejo de que la sociedad rural tiene un marcado carácter sucesivo. Además este factor sí afecta al abandono de las explotaciones, siendo donde cierran más explotaciones cuando el titular ha tenido solamente una formación práctica. Y por último, sobre otra actividad que pueda tener el titular de la explotación, vemos como la mayoría de ellos no se dedica a ninguna otra actividad que no sea su propia explotación, apreciándose esta característica en las 3 comunidades. Vemos como este factor afecta al cierre de la explotación, produciéndose más porcentaje de abandonos de las mismas en las que el titular tiene alguna otra actividad principal.

Visto todo esto, hemos conseguido identificar los efectos de algunas de las características de la explotación en el cierre de las mismas. Aunque dada la complejidad de los diferentes factores que influyen en la decisión de abandonar una explotación, no es posible decir cuáles son las causas exactas, sirve para hacernos una idea global.

A continuación analizaremos la segunda parte del trabajo. Que consistirá en ver cómo afectan las condiciones socioeconómicas de las diferentes regiones a estudio, primero a la hora de que se construyan viviendas, y después, a la hora de que las explotaciones se cierren o no. Para que así podamos concretar un poco más las causas del abandono de explotaciones, y en concreto, la afección del sector de la construcción sobre ellas.

5- Actividad económica, desarrollo inmobiliario y actividad de la construcción

5.0- Introducción

Como acabamos de concluir en anterior capítulo, hay muchos factores a parte de las características de la explotación, que influyen en la continuación de las mismas. Sobre todo, hablamos de factores socioeconómicos de las diferentes regiones. A continuación intentaremos identificar algunos de los factores más importantes de este ámbito, centrándonos en cómo afectan a la construcción de viviendas, para posteriormente analizar si el desarrollo inmobiliario influye sobre la salida de explotaciones.

Para este análisis, hemos utilizado tablas de correlaciones de Pearson. Los factores socioeconómicos analizados podemos clasificarlos en 4 grupos: datos de población, estructura sectorial de la población activa, datos de paro e infraestructuras. Con una posterior correlación entre cierre o no cierre de explotaciones y construcción de vivienda principal y secundaria, a modo de pequeña introducción del siguiente capítulo.

5.1- Tabla de factores socioeconómicos y afección sobre la construcción de viviendas

		Aragón		Navarra		Valencia		Total	
		Vprin	vsec	Vprin	vsec	Vprin	vsec	Vprin	vsec
Vivienda principal	Correlación de Pearson	1	,976**	1	,949**	1	,627**	1	,667**
	Significatividad		,000		,000		,000		,000
Vivienda secundaria	Correlación de Pearson	,976**	1	,949**	1	,627**	1	,667**	1
	Significatividad	,000		,000		,000		,000	
Tasa crecimiento de población	Correlación de Pearson	,003	,085**	,100**	,039*	,040**	,120**	,017**	,069**
	Significatividad	,847	,000	,000	,027	,002	,000	,002	,000
Densidad de población	Correlación de Pearson	,594**	,566**	,218**	,241**	,764**	,334**	,450**	,352**
	Significatividad	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Participación de la agricultura	Correlación de Pearson	-,362**	-,383**	-,161**	-,183**	-,230**	-,080**	-,249**	-,176**
	Significatividad	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Participación de la industria	Correlación de Pearson	,131**	,095**	-,059**	-,027	,144**	,068**	,118**	,111**
	Significatividad	,000	,000	,001	,117	,000	,000	,000	,000
Participación de la construcción	Correlación de Pearson	-,307**	-,286**	,110**	,064**	,082**	,294**	-,019**	,236**
	Significatividad	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Participación de la industria alimentaria	Correlación de Pearson	-,189**	-,212**	-,024	-,053**	,344**	,412**	-,114**	-,154**
	Significatividad	,000	,000	,174	,002	,000	,000	,000	,000
Participación de los servicios	Correlación de Pearson	,331**	,372**	,151**	,181**	,320**	,286**	,297**	,309**
	Significatividad	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Tasa de paro de la comarca	Correlación de Pearson	,272**	,243**	,213**	,205**	,162**	,071**	,090**	,078**
	Significatividad	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Distancia a carretera menor de 10km	Correlación de Pearson	,112**	,127**	-,069**	-,073**	,179**	,166**	,127**	,151**
	Significatividad	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Distancia a variante menor de 10km	Correlación de Pearson	,252**	,232**	,020	,006	,331**	,291**	,243**	,262**
	Significatividad	,000	,000	,254	,753	,000	,000	,000	,000
Cierra / No cierra	Correlación de Pearson	-,018	-,013	-,048**	-,046**	-,042**	-,016	-,033**	-,027
	Significatividad	,257	,393	,006	,008	,001	,218	,001	,218

** La correlación es negativa con un error menor del 1%

* La correlación es negativa con un error menor del 5%

Comentamos a continuación los factores que afectan a la actividad de la construcción de viviendas tanto principales como secundarias. Como ya hemos adelantado, agruparemos los factores en 4 bloques. Analizaremos las relaciones positivas y/o negativas de cada factor con el desarrollo inmobiliario, resaltando a su vez, las más significativas, con una posibilidad de error entre el 1% y el 5%.

A. Población

Vemos como el crecimiento de la población está positivamente relacionado con el desarrollo inmobiliario en las tres comunidades, hecho que es lógico. Sin embargo, cabe destacar una pequeña diferencia entre los diferentes territorios. En Navarra el crecimiento demográfico está más fuertemente relacionado con la construcción de vivienda principal, con un porcentaje del 10% frente a un 3.9% del de la secundaria. Y en las otras dos comunidades este dato es al contrario, vemos como el crecimiento de la población afecta en mayor relación al desarrollo de la vivienda secundaria. En el caso de Aragón puede ser debido a que cada vez más gente de su capital, que es la que concentra el 50% de la población, tiene la posibilidad de tener una segunda vivienda en un municipio cercano, o en ocasiones en su municipio de origen. En la comunidad de Valencia también vemos esta relación con la vivienda secundaria y, aquí, podríamos decir que es debido a que mucha gente tiene su vivienda secundaria en lugares de veraneo cercanos a la costa.

Hablando en términos generales vemos como el crecimiento de la población tiene una relación positiva más relevante en el desarrollo de la vivienda secundaria con un 6.9%, y menor influencia con la primaria con un 1.7%. Aunque este último dato tiene una posibilidad de error mayor al de la vivienda secundaria, sobre todo por el dato de la comunidad de Aragón. En esta comunidad vemos como la relación entre la tasa de crecimiento de la población y la construcción de viviendas principales no es significativa porque tiene un 84.7% de error.

El otro factor de población que tenemos es la densidad de población. Está positivamente relacionado con el desarrollo inmobiliario en las tres regiones, aunque debido a la propia densidad hay pequeñas diferencias. En Aragón y Navarra la densidad de población afecta por igual al desarrollo de la vivienda tanto principal como secundaria, con una relación mayor, entrono al 60% en ambas viviendas, en la comunidad de Aragón. Esto es debido a que en Aragón el 50.93% de su población se concentra en la capital, y el otro 50% se encuentra dispersa en pequeños y medianos

municipios. En Valencia sin embargo, la relación es mayor con la vivienda principal, ya que casi el 70% de la población se concentra en grandes núcleos urbanos.

B. Estructura sectorial de la población activa

En este punto analizaremos como afectan en la construcción las diferentes participaciones de la población activa en los sectores de la agricultura, industria, construcción y servicios.

El primero a analizar es la participación de la población activa en el sector agrícola. Esta participación está negativamente relacionada con el desarrollo de la construcción en las 3 regiones. Destacando la de Aragón por encima de las otras dos con un 30% de influencia negativa tanto en vivienda principal como secundaria. En términos generales para las 3 comunidades, la afección es mayor sobre la vivienda principal que sobre la secundaria. Y podemos decir que esta relación es totalmente significativa ya que no hay margen de error en la correlación.

El sector industrial sin embargo, tiene diferentes lecturas según la comunidad autónoma. En Aragón y Valencia está positivamente relacionada con la construcción, incidiendo con mayor fuerza en la vivienda principal. Por el contrario en Navarra está negativamente relacionada, aunque solo podamos asegurarlo sin error, en el caso de la vivienda principal, ya que en el caso de la secundaria el error es mayor del 5%.

La participación en el sector de la construcción, es obvio que tiene que tener relación positiva en la influencia sobre la construcción de viviendas. Siendo así lo primero a destacar es que en la comunidad de Aragón la situación que se da no tiene lectura posible, ya que esta relación es negativa y la significatividad no tiene posibilidad de error, por lo que resulta aún más incomprensible.

Los datos de participación en el sector de la industria alimentaria, varían algo de los de la industria en general, ya que en Aragón pasa de tener una relación positiva con la construcción de viviendas, a que ésta sea negativa cuando se trata solamente de la industria alimentaria. En Navarra esta relación también tienen signo negativo pero de menor incidencia. En Valencia sin embargo, vemos que la relación es positiva y totalmente significativa. Viendo esta diferencia de relaciones podríamos decir que la industria alimentaria en Aragón y Navarra es una industria de 1ª transformación (con la industrias muy cercanas a la materia prima y en un entorno más rural), y en

Valencia tenemos una industria de 2ª transformación (con las industrias alrededor de los grandes núcleos de población).

Por último la participación de la población activa en el sector servicios, tiene una relación prácticamente igual en las 3 regiones, siendo positiva en todas ellas y más marcadamente en Aragón y Valencia. Este factor es muy significativo en las 3 comunidades.

C. Tasa de paro

La tasa de paro está positivamente relacionada en las 3 comunidades autónomas y en porcentajes muy similares tanto en la vivienda principal como secundaria, con la salvedad de Valencia en la que lo es en menor porcentaje sobre la secundaria. Ello se debe a una concentración del desempleo en las zonas urbanas en la década del 90.

D. Comunicaciones

En lo que a infraestructuras se refiere, diferenciaremos entre carreteras secundarias y autopistas o carreteras nacionales.

A la hora de construir en un lugar que se encuentra a menos de 10 km de una carretera secundaria, la relación con el sector de la construcción es positiva en las comunidades de Aragón y Valencia, siendo significativa en ambas. Por el contrario en Navarra, esta relación es negativa. Lo que significa que en Navarra las construcciones serán más dispersas y en las otras dos comunidades se encontrarán más densificadas en puntos cercanos a las carreteras, y por lo tanto el acceso hasta ellas, menos costoso.

Esta relación no se da igual si de lo que hablamos es de una carretera principal o autopista. Aquí la relación con el sector de la construcción es positiva en las 3 regiones.

E. Cierre de explotaciones

Una vez vistos los diferentes factores socioeconómicos que están relacionados con la construcción de viviendas, fijémonos ahora en la relación existente entre que una explotación cierre o no, sobre la construcción. Aquí vemos como en las 3 comunidades autónomas esta relación es negativa. Lo que nos indica que donde se construyen viviendas, se cierran explotaciones. En el siguiente, y último capítulo de este trabajo, trataremos de esclarecer si hay más factores a parte de la construcción que estén relacionados con la continuación de las explotaciones.

5.2- **Conclusión**

La conclusión más relevante en este análisis del efecto de los factores socioeconómicos sobre la construcción de viviendas es que la mayoría de ellos tienen una relación positiva con el desarrollo inmobiliario. A excepción de 3 factores que tiene relación negativa y que son, la participación de la población activa en el sector de la construcción, la participación en la agricultura, y la participación en la industria alimentaria.

El dato del primero de los factores, la participación en el sector de la construcción, es totalmente contradictorio. Vemos que sobre todo se da por el dato de la comunidad de Aragón, en la que la participación en este sector tiene una relación negativa en torno al 30% en la construcción de viviendas. Es inexplicable, por lo que no hace pensar que los datos tomados para este factor son erróneos.

Los otros dos factores sí tienen coherencia. En el caso de la participación de la población activa en la agricultura, vemos como está negativamente relacionada con el desarrollo de la construcción en las 3 regiones. Destacando la de Aragón por encima de las otras dos con un 30% de influencia negativa tanto en vivienda principal como secundaria, de la que se deduce que el carácter rural de esta región. En términos generales para las 3 comunidades, la afección es mayor sobre la vivienda principal que sobre la secundaria. Y, en el caso de la participación en la industria agrícola vemos como la relación es positiva en términos generales, con una pequeña connotación diferenciadora en la comunidad Valenciana. En Valencia la relación con el sector de la construcción es positiva, y podría ser debido a que la industria alimentaria en Aragón y Navarra es una industria de 1ª transformación (con las industrias muy cercanas a la materia prima y en un entorno más rural), y en Valencia tenemos una industria de 2ª transformación (con las industrias alrededor de los grandes núcleos de población).

Por último fijándonos en la relación existente entre que una explotación cierre o no, y la construcción, vemos como en las 3 comunidades autónomas esta relación es negativa. Lo que nos indica a priori, que donde se construyen viviendas, se cierran explotaciones. Y decimos a priori, porque no podemos decir que una explotación se cierra solo si hay una vivienda que se construye.

Por lo tanto en el siguiente capítulo de este trabajo, trataremos de esclarecer si hay más factores a parte de la construcción que estén relacionados con el abandono de las explotaciones.

6- Efectos de la urbanización y del sector de la construcción en la salida de explotaciones.

6.0- Introducción

Como ya hemos dicho, en este capítulo vamos a analizar diferentes factores que puedan afectar sobre la salida de explotaciones. En anteriores capítulos hemos analizado estos factores aunque de un modo más global. Ahora lo haremos de un modo más concreto, mediante test de varianzas y correlaciones de Pearson.

Los factores cualitativos han sido puestos en test mediante correlaciones de Pearson o chi-cuadrado. Queremos ver si los factores que en el capítulo 4 habíamos dicho que a priori eran influyentes sobre la salida de explotaciones, realmente lo son, o no.

Para ver esa misma influencia y significatividad con los factores cuantitativos, hemos hecho lo propio con estos. Han sido puestos en test mediante varianza de medias o anovas.

6.1- Test de correlaciones de Pearson sobre las características de la explotación y su efecto en la salida de explotaciones

	Aragón		Navarra		Valencia		Total	
	Phi	Significativo	Phi	Significativo	Phi	Significativo	Phi	Significativo
PJ	,031	,048	-,062	,000	,071	,000	,020	,022
GES	,000	,000	,189	,189	,000	,000	,044	,000
PARTprinc	-,069	,000	-,017	,331	-,027	,039	-,038	,000
PARTsec	,020	,196	,002	,892	,000	,995	,004	,623
PARTim	-,049	,002	-,015	,398	-,025	,055	-,033	,000
Cereal	-,018	,252	-,031	,079	-,047	,000	-,008	,376
Hortaliza	-,044	,005	-,036	,039	-,042	,001	-,044	,000
Fruta	-,015	,344	-,012	,503	,064	,000	-,002	,859
Leche	,023	,149	,036	,039	-,020	,128	,018	,036
Carne	-,004	,791	-,004	,832	-,020	,116	,002	,843
G.intensiva	,002	,906	,037	,036	-,001	,937	,009	,314
DIS. Carretera	,001	,927	,022	,213	-,022	,090	-,017	,056
DIS. Variante	-,016	,309	-,012	,492	-,030	,019	-,033	,000

Aquí directamente vamos a analizar las características de la explotación y del jefe de la explotación que tienen relación negativa con el cierre de explotaciones y, si estas son significativas o no (*).

Vemos como las siguientes características tienen un resultado de correlación de Pearson negativa: la participación del jefe de la explotación en otra actividad principal, la participación del jefe de la explotación en cualquier otra actividad, que la explotación tenga una orientación económica hacia el cereal, que la tenga hacia la hortaliza, o que la tenga hacia la fruta, que la explotación esté situada a menos de 10 km de una carretera secundaria y por último, que la explotación esté situada a menos de 10 km de una autopista o variante.

De las características mencionadas con relación negativa hacia que una explotación se mantenga, 3 de ellas no son significativas. Vemos como en la orientación económica de la explotación hacia el cereal y hacia la fruta y la distancia de la explotación a menos de 10 km de una carretera secundaria, tiene un error mayor del 5%, por lo que no podemos considerarlas significativas en su relación con que una explotación cierre.

Sin embargo, sobre las que si son significativas, podemos asegurar lo siguiente: se cierran más explotaciones en aquellas en las que el jefe tiene otra actividad principal, la familia tiene otra actividad, la explotación tiene una orientación hacia la hortaliza o la explotación se encuentra a menos de 10 km de una autopista o variante.

Por último, resaltar que en la tabla encontramos una característica que también es significativa, y es que el jefe sea el titular de la explotación. Sin embargo, al contrario que las anteriores, esta tiene una relación positiva con el cierre de explotaciones. Es decir, se mantienen más explotaciones en aquellas en las que el jefe es el propio titular de la explotación.

(*). En los anexos se incluyen las estimaciones completas de los modelos probit

6.2- Test de diferencia de medias (ANOVA) de un factor (cierra o no cierra)

		Aragon					Navarra					Valencia					Total				
		N	Media	Desviación típica	Error típico	Sig.	N	Media	Desviación n típica	Error típico	Sig.	N	Media	Desviación típica	Error típico	Sig.	N	Media	Desviación típica	Error típico	Sig.
PIBCRE	Cierra	338	1,061	0,007	0,000	**	208	1,046	0,000	0,000		636	1,027	0,017	0,001	*	1182	1,040	0,020	0,001	*
	No cierra	3684	1,062	0,008	0,000		3049	1,046	0,000	0,000		5259	1,025	0,016	0,000		11992	1,042	0,020	0,000	
PIB	Cierra	338	1,735	0,031	0,002		208	1,875	0,000	0,000	**	636	1,575	0,143	0,006		1182	1,674	0,157	0,005	**
	No cierra	3684	1,736	0,032	0,001		3049	1,875	0,000	0,000		5259	1,584	0,153	0,002		11992	1,705	0,157	0,001	
ST	Cierra	338	99,171	289,413	15,742		208	37,867	104,418	7,240	*	636	53,484	174,123	6,904		1182	63,800	206,513	6,007	*
	No cierra	3684	109,126	287,201	4,732		3049	194,496	976,883	17,691		5259	65,523	321,952	4,440		11992	111,710	562,175	5,134	
S.A.U	Cierra	338	70,605	215,970	11,747		208	25,556	65,304	4,528	*	636	19,584	61,058	2,421		1182	35,225	128,717	3,744	*
	No cierra	3684	92,214	234,989	3,872		3049	107,845	598,984	10,848		5259	23,995	138,175	1,905		11992	66,271	343,455	3,136	
STSRGT	Cierra	338	5,015	1,809	0,098	**	208	4,644	2,024	0,140		636	5,432	1,538	0,061		1182	5,174	1,737	0,051	*
	No cierra	3684	4,687	1,769	0,029		3049	4,486	1,867	0,034		5259	5,512	1,326	0,018		11992	4,998	1,682	0,015	
SAUSRT	Cierra	338	4,926	1,928	0,105	**	208	4,529	2,142	0,149		636	5,343	1,681	0,067		1182	5,080	1,866	0,054	**
	No cierra	3684	4,574	1,866	0,031		3049	4,379	1,958	0,035		5259	5,422	1,483	0,020		11992	4,896	1,797	0,016	
UTAT	Cierra	338	1,497	4,879	0,265		208	0,860	2,256	0,156	*	636	1,941	6,404	0,254		1182	1,624	5,468	0,159	
	No cierra	3684	1,920	4,204	0,069		3049	1,685	5,390	0,098		5259	2,202	7,334	0,101		11992	1,984	6,037	0,055	
UTAA	Cierra	338	0,939	4,883	0,266		208	0,459	2,252	0,156		636	1,533	6,431	0,255		1182	1,174	5,487	0,160	
	No cierra	3684	0,864	4,279	0,071		3049	0,909	5,434	0,098		5259	1,507	7,389	0,102		11992	1,157	6,097	0,056	
UTAFAF	Cierra	338	0,682	4,538	0,247		208	0,352	1,600	0,111		636	0,816	4,403	0,175		1182	0,696	4,096	0,119	
	No cierra	3684	0,565	2,766	0,046		3049	0,540	2,190	0,040		5259	0,737	3,784	0,052		11992	0,634	3,139	0,029	
U.G.M	Cierra	338	152,106	1244,347	67,684	*	208	14,893	69,545	4,822	*	636	40,468	211,282	8,378		1182	67,891	685,286	19,933	
	No cierra	3684	76,675	478,298	7,880		3049	46,075	196,832	3,565		5259	30,271	160,177	2,209		11992	48,545	302,911	2,766	
MBT	Cierra	338	4898480	13565440	737863		208	2104966	5370568	372382		636	6292173	20078072	796147		1182	5156803	16633525	483811	
	No cierra	3684	5934641	16855410	277702		3049	6632528	33596801	608442		5259	5496739	20305018	279996		11992	5920042	23562154	215164	
Edad del titular	Cierra	338	54,760	14,855	0,808	**	208	55,856	14,600	1,012	**	636	54,675	13,986	0,555		1182	54,907	14,342	0,417	**
	No cierra	3684	50,925	12,717	0,210		3049	51,411	13,331	0,241		5259	54,269	12,113	0,167		11992	52,515	12,713	0,116	
OACTMatri	Cierra	338	0,015	0,121	0,007		208	0,231	0,422	0,029	*	636	0,050	0,219	0,009		1182	0,072	0,258	0,008	
	No cierra	3684	0,019	0,136	0,002		3049	0,175	0,393	0,007		5259	0,054	0,225	0,003		11992	0,074	0,266	0,002	
OACTFam	Cierra	338	0,148	0,424	0,023		208	0,163	0,371	0,026		636	0,192	0,524	0,021		1182	0,174	0,473	0,014	
	No cierra	3684	0,163	0,474	0,008		3049	0,167	0,373	0,007		5259	0,263	0,658	0,009		11992	0,208	0,544	0,005	
DMIN1	Cierra	338	70,163	33,354	1,814		208	55,872	25,889	1,795		636	56,858	34,884	1,383		1182	60,489	33,569	0,976	
	No cierra	3684	67,390	31,956	0,526		3049	50,717	23,199	0,420		5259	58,252	32,852	0,453		11992	59,144	31,032	0,283	
SAGRIC	Cierra	338	21,781	9,706	0,528		208	14,093	4,123	0,286		636	14,054	8,075	0,320		1182	16,271	8,780	0,255	
	No cierra	3684	22,541	9,905	0,163		3049	13,722	4,578	0,083		5259	14,122	7,623	0,105		11992	16,606	8,751	0,080	
SINDUC	Cierra	338	23,338	7,349	0,400		208	25,108	5,390	0,374		636	30,437	14,562	0,577		1182	27,469	12,047	0,350	
	No cierra	3684	23,272	7,998	0,132		3049	25,634	5,768	0,104		5259	30,023	13,601	0,188		11992	26,833	10,860	0,099	
SCONSTC	Cierra	338	12,213	2,396	0,130		208	11,111	1,994	0,138	*	636	13,696	4,889	0,194		1182	12,817	4,027	0,117	**
	No cierra	3684	12,174	2,275	0,037		3049	10,780	1,714	0,031		5259	13,590	4,350	0,060		11992	12,441	3,455	0,032	
SINDALIM	Cierra	338	4,218	2,363	0,129		208	7,242	6,041	0,419		636	0,039	0,067	0,003		1182	2,502	4,008	0,117	**
	No cierra	3684	4,240	2,290	0,038		3049	7,450	6,356	0,115		5259	0,036	0,060	0,001		11992	3,212	4,604	0,042	
SSERVC	Cierra	338	41,625	10,229	0,556		208	41,819	5,646	0,391		636	44,486	9,998	0,396		1182	43,199	9,546	0,278	
	No cierra	3684	41,021	10,064	0,166		3049	41,853	6,697	0,121		5259	44,987	10,359	0,143		11992	42,972	9,635	0,088	
TSAPaRO C	Cierra	338	10,276	2,315	0,126	**	208	16,650	1,967	0,136		636	14,428	4,345	0,172		1182	13,631	4,187	0,122	
	No cierra	3684	9,733	2,342	0,039		3049	16,672	1,945	0,035		5259	14,338	4,231	0,058		11992	13,517	4,210	0,038	
Vprin	Cierra	338	1435,825	6280,252	341,601		208	334,596	1109,777	76,949		636	1603,739	3592,340	#####	**	1182	1332,388	4315,941	#####	**
	No cierra	3684	1080,863	5432,309	89,500		3049	200,548	636,742	11,531		5259	1212,757	2756,186	38,006		11992	914,881	3560,217	32,511	
vsec	Cierra	338	153,870	598,867	32,574		208	48,409	134,716	9,341		636	386,329	836,273	33,160		1182	260,391	707,990	20,593	*
	No cierra	3684	127,941	527,502	8,691		3049	31,937	82,981	1,503		5259	339,895	904,317	12,470		11992	196,482	680,560	6,215	
tascrecpob	Cierra	338	0,000	0,055	0,003		208	-0,003	0,005	0,000		636	0,007	0,011	0,000		1182	0,003	0,031	0,001	
	No cierra	3684	0,005	0,088	0,001		3049	-0,004	0,005	0,000		5259	0,007	0,011	0,000		11992	0,004	0,049	0,000	
denspob	Cierra	338	34,929	67,833	3,690		208	47,991	65,151	4,517		636	342,253	798,377	31,658	**	1182	202,590	606,247	17,634	**
	No cierra	3684	32,660	69,181	1,140		3049	53,516	79,352	1,437		5259	237,776	560,863	7,734		11992	127,915	387,937	3,543	

Al igual que en la tabla anterior, vamos a analizar directamente los factores socioeconómicos de las 3 regiones y la relación que tienen con el cierre de explotaciones. El tratarse de factores cuantitativos, el análisis se ha realizado mediante un test de diferencias o ANOVA..

Los factores que resultan significativos a la hora de que una explotación continúe son el PIBCRE (Crecimiento del producto interior bruto), el PIB (Producto interior bruto), la ST (superficie total de la explotación), la S.A.U (superficie agraria útil), la STSRGT (superficie total según el régimen de tenencia), la SAUSRT (superficie agraria útil según el régimen de tenencia), la edad del titular, la participación de la población activa en el sector de la construcción y en el de la industria alimentaria, la construcción de viviendas principales y secundarias y la densidad de población.

Para analizar realmente como afectan estos factores al abandono de la explotación debemos fijarnos ahora en el valor de las medias. Vemos como allá donde se cierran explotaciones el STSRGT crece, junto con el SAUSRT, la edad del titular, la participación en el sector de la construcción, la construcción de viviendas y la densidad de población. Y por el contrario, el PIBCRE, el PIB, el ST, la superficie agraria y la participación en la industria alimentaria presentan valores por debajo de la media.

6.3- Análisis multivariante

Para comprobar si la construcción de viviendas tiene definitivamente un efecto sobre la salida de explotaciones, se ha estimado un modelo probit de efectos aleatorios en el que la probabilidad de que la explotación siga abierta tiene una distribución normal. Depende de las siguientes variables:

CONSTANTE

PJ..... Personalidad jurídica

ST.....Superficie total de la explotación

STSRGT.....Superficie total según régimen de tenencia

UGT.....Unidades de ganado totales

SEXO.....Sexo del titular de la explotación

EDAD.....Edad del titular de la explotación

OACTFAM.....Otra actividad de la familia

SAGRIC.....Participación del sector agrario en la población activa

SINDUC..... Participación del sector industrial en la población activa

SINDALIM.... Participación del sector de la industria alimentaria en la población activa

SSERVC.....	Participación del sector servicios en la población activa
DENSPOB.....	Densidad de población
TSAPAROC.....	Tasa de paro de la comarca
CEREAL.....	Orientación hacia el cereal
CARNE.....	Orientación hacia la carne
DUMCARR.....	Distancia a una carretera general menor de 10 Km, si=1, no=0
VPRIN.....	Vivienda principal
VSEC.....	Vivienda secundaria
VPRIN* SAGRI	
VSEC* SAGRI	

Los modelos han resultados significativos y no aportamos aquí nada más que los coeficientes de las variables VPRIN y VSEC (*).

Hay que señalar que cuando se estima el modelo para todas las regiones en su conjunto o para cada región en particular, la VPRIN y VSEC no tienen una influencia significativa sobre la continuidad de las explotaciones. Solamente, en el caso de la provincia de Valencia la construcción de viviendas secundarias en el municipio donde se localizan las explotaciones, muestra un impacto sobre la salida de explotaciones. Esto puede ser debido al carácter periurbano de las zonas rurales en esta provincia.

Debido a que la influencia de la construcción de viviendas sobre la salida de explotaciones puede variar según el carácter rural o urbano de la zona de estudio hemos dividido la muestra en dos partes para proceder con el análisis. Se han caracterizado como zonas rurales aquellas comarcas cuya densidad de población es inferior a 150 hab. / Km² (un límite establecido previamente por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico). Y, se clasifican como zonas urbanas aquellas comarcas que tienen una densidad de población superior a 150 hab. / Km².

(* En los anexos se incluyen las estimaciones completas de los modelos probit

La reestimación separada de los modelos para estos dos tipos de zonas nos aporta los siguientes resultados:

ZONAS URBANAS

Variable	Coeficiente	Error típico	b/St.Er.	P[Z >z]
VPRIN	.214040D-04	.135959D-04	1.574	.1154
VSEC	-.00039071	.00012490	-3.128	.0018
cVPR *SAG	.140768D-05	.258930D-05	.544	.5867
cVSE *SAG	.266528D-04	.950404D-05	2.804	.0050

ZONAS RURALES

Variable	Coeficiente	Error típico	b/St.Er.	P[Z >z]
VPRIN	-.00016463	.00013352	-1.233	.2176
VSEC	.00076185	.00072092	1.057	.2906
cVPR_SAG	-.133383D-05	.859456D-05	-.155	.8767
cVSE_SAG	-.362708D-04	.452819D-04	-.801	.4231

De acuerdo con los resultados, la construcción de vivienda sólo tiene influencia significativa en la salida de explotaciones en las zonas urbanas. En estas zonas la vivienda principal afecta positivamente a la continuidad de las explotaciones y la vivienda secundaria tiene un efecto negativo. El efecto negativo de la vivienda secundaria sobre la supervivencia de las explotaciones, es menor en aquellas zonas donde es mayor la participación de la agricultura en la población activa.

En definitiva, la competencia de suelo del sector urbano no implica en principio una mayor salida de explotaciones, excepto en aquellas zonas de mayor densidad de población o periurbanas. En estas zonas parece que la construcción de segunda vivienda tiene un efecto negativo sobre la continuidad de las explotaciones agrícolas. Como en el caso, por ejemplo, de la provincia de Valencia.

6.4.- Conclusión

La conclusión general de este capítulo es, como decíamos al final del 4º capítulo, concretar las causas del abandono de explotaciones, y en concreto, la afección del sector de la construcción sobre ellas.

Así pues, vistas las características de las explotaciones y los factores socioeconómicos de las 3 regiones, podemos concluir que una explotación que se cierra cumple alguna, varias o todas estas características: el jefe tiene otra actividad principal, la familia tiene otra actividad, la explotación tiene una orientación hacia la hortaliza o la explotación se encuentra a menos de 10 km de una autopista o variante.

Además podemos decir que se cierran más explotaciones en aquellas zonas en las que el PIBCRE, el PIB, el ST, la superficie agraria útil y la participación de la población activa en la industria alimentaria, decrecen con respecto a la media de la región. Y que en estas zonas, el STSRGT, el SAUSRT, la edad del titular de la explotación, la participación en el sector de la construcción, la densidad de población y la construcción de viviendas tanto principales como secundarias, crecen por encima de la media de la región.

Del análisis bivariante parece que pueda concluirse que el sector de la construcción juega un papel importante en el abandono de explotaciones en las 3 comunidades estudiadas, ya que se cierran más explotaciones en aquellas zonas en las que el desarrollo inmobiliario es más intenso. Sin embargo, en el análisis multivariante, una vez que se controla el efecto de otras variables socioeconómicas, se comprueba que la competencia de suelo del sector urbano no implica en principio una mayor salida de explotaciones, excepto en aquellas zonas de mayor densidad de población o periurbanas. En estas zonas parece que la construcción de segunda vivienda tiene un efecto negativo sobre la continuidad de las explotaciones agrícolas.

7.- Conclusiones

Una vez analizadas las características de las explotaciones y los factores socioeconómicos desde todas las perspectivas y de ver las relaciones y efectos que existen entre ellas sacamos una conclusión general de todo el trabajo:

La competencia de suelo del sector urbano no implica en el conjunto de las 3 regiones estudiadas una mayor salida o abandono de explotaciones. Solo podemos asegurarlo en aquellas zonas de mayor densidad de población, también llamadas periurbanas. En estas zonas parece que la construcción de segunda vivienda tiene un efecto negativo sobre la continuidad de las explotaciones agrícolas.

Pero a lo largo del trabajo hemos ido sacando pequeñas conclusiones, no menos interesantes que esta última, y que nos han aportado visiones que nos pueden ayudar a comprender las diferentes comportamientos que se dan hoy en día entorno a la agricultura.

Comenzábamos el trabajo definiendo qué entendemos por urbanización extensiva o periurbanización. La urbanización extensiva se puede definir como el movimiento de los habitantes de las ciudades, que trasladan su residencia a pueblos cercanos a la ciudad. Este fenómeno migratorio hace que en ocasiones los nuevos pobladores acaben involucrándose en la vida social y política local defendiendo sus intereses y dejando a la población autóctona con menos capacidad de control sobre el territorio que antes gestionaba. Esto provoca que los intereses de los agricultores y de los foráneos, sean diferentes en cuanto a usos de la tierra se refiere. En la mayoría de las ocasiones, estas diferencias derivan en uno de los efectos más importantes de la urbanización extensiva, la intensificación de la agricultura. Esta intensificación de la agricultura tiene aspectos tanto positivos como negativos para el medio ambiente y para el agricultor. Por este motivo lo más adecuado para todos sería llegar a un equilibrio. Sin embargo, en un entorno de urbanización extensiva como el que estamos provocando en los últimos años, resulta complicado llegar a ese equilibrio.

En cuanto a la distribución demográfica de la población en las 3 comunidades estudiadas, también podemos deducir conclusiones interesantes.

Comunidad Autónoma	Población Rural		Población Urbana	
	habitantes	porcentaje	habitantes	porcentaje
Navarra	203.311	66.5%	186.245	33.5%
Aragón	588.777	49.07%	610.976	50.93%
Valencia	1476685	35.14%	2725923	64.86%

En Navarra, la capital y su comarca albergan el 33.5% de la población, y el resto se encuentra en municipios de no más de 5.000-10.000 habitantes con una tradición rural muy arraigada y en el que la agricultura tiene mucho peso en las economías.

La densidad de población de Aragón guarda mucha similitud con la de Navarra en lo que a densidad de municipios se refiere. Sin embargo se aprecian dos pequeñas diferencias: los más de 600.000 habitantes de la ciudad de Zaragoza son la mitad de la población total de la comunidad, lo que hace que la otra parte de la población sea de carácter más dispersa en pequeños y medianos municipios. Y, por otro lado, en Aragón lo que abundan son las zonas despobladas y deprimidas, como son los valles pirenaicos, las altas Cinco Villas, los Monegros y gran parte de la provincia de Teruel, de clima extremo y comunicaciones difíciles, debido a su altitud y falta de inversiones. Por lo que podríamos decir que Aragón, al igual que Navarra, se trata también de una comunidad de carácter rural.

Por último vemos como en la comunidad Valenciana la situación es bien distinta. Tradicionalmente, la población valenciana se concentraba en localidades y zonas de cultivo a la ribera de los ríos más importantes (Júcar, Turia, Segura, Vinalopó), así como en poblaciones costeras importantes con puertos, según las actividades agrícolas o comerciales. Pero, En los últimos años, se ha acentuado la concentración de las grandes capitales y sus localidades de las áreas metropolitanas. Así como, poblaciones tradicionalmente pequeñas (como por ejemplo Benidorm o Torre Vieja) han sufrido un incremento poblacional muy considerable (aún más remarcable durante las épocas cálidas del año) debido fundamentalmente a las migraciones estacionales generadas por el turismo.

Podríamos decir, por tanto, que la demografía valenciana es hoy en día clara y mayoritariamente urbana, con gran influencia de migraciones a causa del turismo y migraciones estacionales de segunda residencia, y con una evidente tendencia de desplazamiento hacia las poblaciones costeras.

Posteriormente hemos analizado las Encuestas Agrarias de las comunidades de Navarra, Aragón y Valencia de los años 1993 y 1995, para poder ver lo que ocurría en estos territorios. Se trataba de ver cómo han evolucionado las explotaciones a lo largo de estos dos años y poder sacar alguna conclusión de cómo afectan los diversos factores estudiados a que la explotación se haya mantenido o no. Hemos visto alguno de los factores más influyentes: régimen de tenencia y quien se encarga de la gestión de la explotación, el sexo del jefe de explotación, la edad del titular y la formación que haya recibido. Aunque dada la complejidad de los diferentes factores que influyen en la decisión de abandonar una explotación, no era posible decir cuáles eran las causas exactas, servía para hacernos una idea global.

Unido a este análisis, hemos continuado viendo cómo afectan las condiciones socioeconómicas de las diferentes regiones a estudio a la hora de que se construyan viviendas. La conclusión más relevante en este análisis ha sido que la mayoría de ellos tienen una relación positiva con el desarrollo inmobiliario; a excepción de 3 factores que tiene relación negativa y que son, la participación de la población activa en el sector de la construcción, la participación en la agricultura, y la participación en la industria alimentaria.

El dato del primero de los factores, la participación en el sector de la construcción, es totalmente contradictorio. Vemos que sobre todo se da por el dato de la comunidad de Aragón, en la que la participación en este sector tiene una relación negativa en torno al 30% en la construcción de viviendas. Es inexplicable, por lo que no hace pensar que los datos tomados para este factor son erróneos.

Los otros dos factores sí tienen coherencia. En el caso de la participación de la población activa en la agricultura, vemos como está negativamente relacionada con el desarrollo de la construcción en las 3 regiones. Destacando la de Aragón por encima de las otras dos, con un 30% de influencia negativa tanto en vivienda principal como secundaria, de la que se deduce el carácter rural de esta región. En términos generales para las 3 comunidades, la afección es mayor sobre la vivienda principal que sobre la secundaria. Y, en el caso de la participación en la industria agrícola vemos como la relación es positiva en términos generales, con una pequeña connotación

diferenciadora en la comunidad Valenciana. En Valencia la relación con el sector de la construcción es positiva, y podría ser debido a que la industria alimentaria en Aragón y Navarra es una industria de 1ª transformación (con las industrias muy cercanas a la materia prima y en un entorno más rural), y en Valencia tenemos una industria de 2ª transformación (con las industrias alrededor de los grandes núcleos de población).

Así que, por último sólo nos quedaba hacer un análisis multivariante para ver la afcción de cada factor por sí solo, sin la influencia añadida de los demás. Y es así como hemos llegado a la conclusión general del trabajo que hemos comentado al inicio de este capítulo.

8.- Bibliografía

BIBLIOGRAFIA

- Alberdi, J.C (2002): Hacia el abandono de la función agraria en el caserío vasco. *Estudios geográficos*. N° 247, pág. 209-235, vol. 63
- Aldanondo Ochoa, A. M.; Casanovas Oliva, Valero. (2009). Análisis espacial del abandono de explotaciones agrarias en Navarra. *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*. N° 222
- Calafat M.C (2006). *Contribución al estudio de los cambios de uso del suelo en la comunidad Valenciana*. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Valencia.
- Decimavilla, Esther; San Juan, Carlos. Precio de la tierra con presión urbana: un modelo para España
- Ferrero, P; Abelarias, P y Astorkiza I. (2007): Nuevas dinámicas en los usos del suelo Rústico: ¿hacia una urbanización difusa? *Jornadas sobre población y territorio en Álava*.
- Gracia, A; Pérez y Pérez, L; Sanjuán, A.I y Barreiro Hurlé, J (2004): Análisis hedónico de los precios de la tierra en la provincia de Zaragoza. *Estudios agrosociales y pesqueros*. N° 202, pág. 51-69
- Hernández Hernández, M y Molto Mantero, E.A (2001): La agricultura: situación actual y perspectivas de un sector tradicional en el marco de las políticas de desarrollo rural
- Langreo Navarro, A. y Benito García, I. (2000): El trabajo en la agricultura Española
- M.A.P.A (2002). *Hechos y cifras del sector agroalimentario y del medio rural Español*. Madrid
- INE (varios años). Encuesta sobre la estructura de las explotaciones agrícolas.
- Ruiz de Maya, L (2002). Presentación de los primeros datos estructurales basados en el censo agrario de 1999. En MAPA (Ed): *Libro blanco de la agricultura y el Desarrollo Rural*, Madrid
- Rozados, M.J (1999): La utilización edificatoria del suelo no urbanizable. *Revista de derecho urbanístico y M.A*. N° 174, pág. 81-122.
- Sala Rios, M y Torres Solé, T (2002): Análisis empírico de la evolución de los precios en el mercado del suelo rustico

9.- Anexos

9.1.- Tablas de contingencia**9.1.1- Diferencias en la tasa de cierre de explotaciones por provincia****Tabla de contingencia Provincia * Cierre / No cierre * AO * region**

Recuento				Cierre / No cierre		
region	AO			Cierre	No cierre	Total
Aragón	Año 93	Provincia	Huesca	29	644	673
			Teruel	27	470	497
			Zaragoza	71	848	919
			Total	127	1962	2089
	Año 95	Provincia	Huesca	54	575	629
			Teruel	49	414	463
			Zaragoza	108	733	841
			Total	211	1722	1933
Navarra	Año 93	Provincia	Navarra	99	1579	1678
			Total	99	1579	1678
	Año 95	Provincia	Navarra	109	1470	1579
			Total	109	1470	1579
Valencia	Año 93	Provincia	Alicante	77	750	827
			Castellon	79	852	931
			Valencia	110	1218	1328
			Total	266	2820	3086
	Año 95	Provincia	Alicante	83	666	749
			Castellon	84	763	847
			Valencia	203	1010	1213
			Total	370	2439	2809

9.1.2- Regimen de tenencia año 93 y 95**Tabla de contingencia Personalidad Juridica * Cierra / No cierra * Provincia * region * AO**

Recuento				Cierra / No cierra			
AO	region	Provincia		Cierra	No cierra	Total	
Año 93	Aragón	Huesca	Personalidad Juridica	Empresa familiar	25	592	617
				S.A	4	52	56
				Total	29	644	673
		Teruel	Personalidad Juridica	Empresa familiar	25	444	469
				S.A	2	26	28
				Total	27	470	497
	Zaragoza	Personalidad Juridica	Empresa familiar	63	810	873	
			S.A	8	38	46	
			Total	71	848	919	
	Navarra	Navarra	Personalidad Juridica	Empresa familiar	89	1272	1361
				S.A	6	70	76
				Entidad publica	4	157	161
				Cooperativa	0	7	7
				Otra condición jurídica	0	73	73
				Total	99	1579	1678
	Valencia	Alicante	Personalidad Juridica	Empresa familiar	65	674	739
				S.A	9	49	58
				Entidad publica	1	6	7
				Cooperativa	0	2	2
				Otra condición jurídica	2	19	21
				Total	77	750	827
		Castellon	Personalidad Juridica	Empresa familiar	71	766	837
				S.A	5	25	30
				Entidad publica	0	27	27
Otra condición jurídica				3	34	37	
Total		79	852	931			
Valencia		Personalidad Juridica	Empresa familiar	73	1089	1162	
			S.A	20	54	74	
			Entidad publica	2	10	12	
			Cooperativa	0	3	3	
			Otra condición jurídica	15	62	77	
			Total	110	1218	1328	
Año 95		Aragón	Huesca	Personalidad Juridica	Empresa familiar	48	521
	S.A				6	54	60
	Total				54	575	629
	Teruel		Personalidad Juridica	Empresa familiar	49	391	440
				S.A	0	23	23
				Total	49	414	463
	Zaragoza	Personalidad Juridica	Empresa familiar	98	700	798	
			S.A	10	33	43	
			Total	108	733	841	
	Navarra	Navarra	Personalidad Juridica	Empresa familiar	98	1160	1258
				S.A	4	89	93
				Entidad publica	1	151	152
				Cooperativa	1	5	6
				Otra condición jurídica	5	65	70
				Total	109	1470	1579
	Valencia	Alicante	Personalidad Juridica	Empresa familiar	73	594	667
				S.A	9	47	56
				Entidad publica	0	6	6
				Cooperativa	0	1	1
				Otra condición jurídica	1	18	19
				Total	83	666	749
		Castellon	Personalidad Juridica	Empresa familiar	63	683	746
				S.A	7	20	27
				Entidad publica	2	25	27
Otra condición jurídica				12	35	47	
Total		84	763	847			
Valencia		Personalidad Juridica	Empresa familiar	177	894	1071	
			S.A	15	40	55	
			Entidad publica	1	9	10	
			Cooperativa	0	4	4	
			Otra condición jurídica	10	63	73	
			Total	203	1010	1213	

9.1.3- Gestión de la explotación año 93 y 95**Tabla de contingencia Gestión de la explotación * Cierra / No cierra * Provincia * region * AO**

Recuento					Cierra / No cierra			
AO	region	Provincia			Cierra	No cierra	Total	
Año 93	Aragón	Huesca	Gestión de la explotación	S.A	4	52	56	
				Titular	23	553	576	
				Miembro familia	2	37	39	
				Otro	0	2	2	
					Total	29	644	673
		Teruel	Gestión de la explotación	S.A	2	26	28	
				Titular	23	421	444	
				Miembro familia	2	20	22	
				Otro	0	3	3	
					Total	27	470	497
		Zaragoza	Gestión de la explotación	S.A	8	38	46	
				Titular	44	734	778	
	Miembro familia			15	60	75		
	Otro			4	16	20		
				Total	71	848	919	
	Navarra	Navarra	Gestión de la explotación	S.A	10	307	317	
				Titular	70	1122	1192	
				Miembro familia	16	126	142	
				Otro	3	24	27	
				Total	99	1579	1678	
	Valencia	Alicante	Gestión de la explotación	Titular	49	544	593	
				Miembro familia	12	101	113	
				Otro	4	29	33	
				Total	65	674	739	
Castellon		Gestión de la explotación	Titular	52	656	708		
			Miembro familia	17	99	116		
			Otro	2	11	13		
			Total	71	766	837		
Valencia		Gestión de la explotación	Titular	55	919	974		
			Miembro familia	13	137	150		
			Otro	5	33	38		
			Total	73	1089	1162		
Año 95	Aragón	Huesca	Gestión de la explotación	S.A	6	54	60	
				Titular	46	488	534	
				Miembro familia	2	33	35	
				Total	54	575	629	
		Teruel	Gestión de la explotación	S.A	0	23	23	
				Titular	46	366	412	
				Miembro familia	3	25	28	
				Total	49	414	463	
		Zaragoza	Gestión de la explotación	S.A	10	33	43	
				Titular	84	642	726	
				Miembro familia	6	51	57	
				Otro	8	7	15	
				Total	108	733	841	
	Navarra	Navarra	Gestión de la explotación	S.A	11	310	321	
				Titular	84	1004	1088	
				Miembro familia	12	141	153	
				Otro	2	15	17	
				Total	109	1470	1579	
	Valencia	Alicante	Gestión de la explotación	Titular	62	497	559	
				Miembro familia	10	81	91	
				Otro	1	16	17	
				Total	73	594	667	
		Castellon	Gestión de la explotación	Titular	53	590	643	
				Miembro familia	9	84	93	
Otro				1	9	10		
Total				63	683	746		
Valencia		Gestión de la explotación	Titular	145	733	878		
			Miembro familia	25	137	162		
			Otro	7	24	31		
			Total	177	894	1071		

9.1.4- S.A.U año 93 y 95

Tabla de contingencia S.A.U * Cierra / No cierra * Provincia * region * AO

Recuento					Cierra / No cierra				
AO	region	Provincia	S.A.U		Cierra	No cierra	Total		
Año 93	Aragón	Huesca	S.A.U	Menor de 5	10	91	101		
				De 5 a 20	8	197	205		
				De 20 a 50	4	134	138		
				De 50 a 100	2	105	107		
				Mayor de 100	5	117	122		
				Total	29	644	673		
				Teruel	S.A.U	Menor de 5	9	73	82
						De 5 a 20	8	116	124
						De 20 a 50	5	119	124
	De 50 a 100	1	64			65			
	Mayor de 100	4	98			102			
	Total	27	470	497					
	Zaragoza	S.A.U	Menor de 5	34	176	210			
			De 5 a 20	13	232	245			
			De 20 a 50	8	160	168			
			De 50 a 100	4	105	109			
			Mayor de 100	12	175	187			
	Total	71	848	919					
	Navarra	Navarra	S.A.U	Menor de 5	52	439	491		
				De 5 a 20	29	414	443		
				De 20 a 50	7	274	281		
De 50 a 100				6	193	199			
Mayor de 100				5	259	264			
Total	99	1579	1678						
Valencia	Alicante	S.A.U	Menor de 5	67	648	715			
			De 5 a 20	8	78	86			
			De 20 a 50	2	22	24			
			Mayor de 100	0	2	2			
	Total	77	750	827					
	Castellon	S.A.U	Menor de 5	54	334	388			
			De 5 a 20	12	293	305			
			De 20 a 50	3	86	89			
			De 50 a 100	6	54	60			
	Mayor de 100	4	85	89					
	Total	79	852	931					
	Valencia	S.A.U	Menor de 5	99	1101	1200			
De 5 a 20			8	83	91				
De 20 a 50			3	28	31				
De 50 a 100			0	6	6				
Total	110	1218	1328						
Año 95	Aragón	Huesca	S.A.U	Menor de 5	16	72	88		
				De 5 a 20	16	155	171		
				De 20 a 50	6	129	135		
				De 50 a 100	5	111	116		
				Mayor de 100	11	108	119		
				Total	54	575	629		
				Teruel	S.A.U	Menor de 5	19	61	80
						De 5 a 20	8	93	101
						De 20 a 50	9	104	113
	De 50 a 100	10	61			71			
	Mayor de 100	3	95			98			
	Total	49	414	463					
	Zaragoza	S.A.U	Menor de 5	35	133	168			
			De 5 a 20	21	205	226			
			De 20 a 50	19	136	155			
			De 50 a 100	14	99	113			
			Mayor de 100	19	160	179			
	Total	108	733	841					
	Navarra	Navarra	S.A.U	Menor de 5	50	374	424		
				De 5 a 20	33	383	416		
				De 20 a 50	14	271	285		
De 50 a 100				4	186	190			
Mayor de 100				8	256	264			
Total	109	1470	1579						
Valencia	Alicante	S.A.U	Menor de 5	42	279	321			
			De 5 a 20	25	216	241			
			De 20 a 50	5	78	83			
			De 50 a 100	5	39	44			
	Mayor de 100	6	54	60					
	Total	83	666	749					
	Castellon	S.A.U	Menor de 5	38	298	336			
			De 5 a 20	23	263	286			
			De 20 a 50	7	78	85			
			De 50 a 100	8	42	50			
	Mayor de 100	8	82	90					
	Total	84	763	847					
Valencia	S.A.U	Menor de 5	109	513	622				
		De 5 a 20	50	289	339				
		De 20 a 50	17	111	128				
		De 50 a 100	16	43	59				
Mayor de 100	11	54	65						
Total	203	1010	1213						

9.1.5- O.T.E año 93 y 95

Tabla de contingencia O.T.E * Cierra / No cierra * Provincia * region * AO

Recuento					Cierra / No cierra					
AO	region	Provincia	O.T.E		Cierra	No cierra	Total			
Año 93	Aragón	Huesca	O.T.E	Otros cultivos	3	168	171			
				Cereal	13	153	166			
				Hortaliza	1	8	9			
				Fruta	7	87	94			
				Leche	0	13	13			
				Carne	2	143	145			
				Ganado intensivo	3	72	75			
				Total	29	644	673			
				Teruel	O.T.E	Otros cultivos	4	123	127	
						Cereal	10	109	119	
	Hortaliza	0	4			4				
	Fruta	2	100			102				
	Leche	1	4			5				
	Carne	8	101			109				
	Ganado intensivo	2	29			31				
	Total	27	470			497				
	Zaragoza	O.T.E	Otros cultivos			9	171	180		
			Cereal			20	228	248		
			Hortaliza	7	50	57				
			Fruta	22	255	277				
			Leche	0	8	8				
			Carne	9	95	104				
			Ganado intensivo	4	41	45				
			Total	71	848	919				
			Navarra	Navarra	O.T.E	Otros cultivos	10	304	314	
						Cereal	27	392	419	
	Hortaliza	13				130	143			
	Fruta	14				125	139			
	Leche	0				101	101			
	Carne	33				448	481			
	Ganado intensivo	2				79	81			
	Total	99				1579	1678			
	Valencia	Alicante				O.T.E	Otros cultivos	9	89	98
							Cereal	5	29	34
			Hortaliza	11	76		87			
			Fruta	47	500		547			
			Leche	2	7		9			
			Carne	3	39		42			
			Ganado intensivo	0	10		10			
			Total	77	750		827			
			Castellon	O.T.E	Otros cultivos		15	143	158	
					Cereal		2	16	18	
	Hortaliza	8			66	74				
	Fruta	28			367	395				
	Leche	0			2	2				
	Carne	21			168	189				
	Ganado intensivo	5			90	95				
	Total	79			852	931				
	Valencia	O.T.E			Otros cultivos	13	153	166		
					Cereal	13	67	80		
Hortaliza			10	94	104					
Fruta			52	765	817					
Leche			3	16	19					
Carne			9	71	80					
Ganado intensivo			10	52	62					
Total			110	1218	1328					
Año 95			Aragón	Huesca	O.T.E	Otros cultivos	12	167	179	
						Cereal	14	165	179	
	Hortaliza	3				2	5			
	Fruta	8				75	83			
	Leche	0				10	10			
	Carne	9				102	111			
	Ganado intensivo	8				54	62			
	Total	54				575	629			
	Teruel	O.T.E				Otros cultivos	10	98	108	
						Cereal	13	108	121	
			Hortaliza	2	2	4				
			Fruta	11	96	107				
			Leche	0	2	2				
			Carne	11	79	90				
			Ganado intensivo	2	29	31				
			Total	49	414	463				
			Zaragoza	O.T.E	Otros cultivos	17	140	157		
					Cereal	31	231	262		
	Hortaliza	4			25	29				
	Fruta	35			230	265				
	Leche	0			5	5				
	Carne	17			70	87				
	Ganado intensivo	4			32	36				
	Total	108			733	841				
	Navarra	Navarra			O.T.E	Otros cultivos	18	243	261	
						Cereal	44	475	519	
			Hortaliza	7		54	61			
			Fruta	8		155	163			
			Leche	5		76	81			
			Carne	24		367	391			
			Ganado intensivo	3		100	103			
			Total	109		1470	1579			
			Valencia	Alicante		O.T.E	Otros cultivos	11	80	91
							Cereal	7	20	27
	Hortaliza	6			66		72			
	Fruta	50			455		505			
	Leche	0			6		6			
	Carne	7			28		35			
	Ganado intensivo	2			11		13			
	Total	83			666		749			
	Castellon	O.T.E			Otros cultivos		18	104	122	
					Cereal		4	20	24	
			Hortaliza	13	48	61				
			Fruta	25	390	415				
			Carne	16	131	147				
			Ganado intensivo	8	70	78				
			Total	84	763	847				
			Valencia	O.T.E	Otros cultivos	21	110	131		
					Cereal	12	46	58		
					Hortaliza	26	64	90		
Fruta	118	701			819					
Leche	4	12			16					
Carne	14	41			55					
Ganado intensivo	8	36			44					
Total	203	1010			1213					

9.1.6- UGM año 93 y 95

Tabla de contingencia UGM * Cierra / No cierra * Provincia * region * AO

Recuento					Cierra / No cierra		
AO	region	Provincia	UGM		Cierra	No cierra	Total
Año 93	Aragón	Huesca	UGM	Menor de 5	22	300	322
			De 5 a 20	3	61	64	
			De 20 a 50	0	72	72	
			De 50 a 100	1	74	75	
			Mayor de 100	3	137	140	
			Total	29	644	673	
		Teruel	UGM	Menor de 5	23	258	281
			De 5 a 20	2	53	55	
			De 20 a 50	1	84	85	
	De 50 a 100		0	36	36		
	Mayor de 100		1	39	40		
		Total	27	470	497		
	Zaragoza	UGM	Menor de 5	60	631	691	
		De 5 a 20	1	27	28		
		De 20 a 50	1	71	72		
		De 50 a 100	3	43	46		
		Mayor de 100	6	76	82		
		Total	71	848	919		
	Navarra	Navarra	UGM	Menor de 5	80	1058	1138
			De 5 a 20	6	164	170	
			De 20 a 50	5	128	133	
			De 50 a 100	3	92	95	
			Mayor de 100	5	137	142	
		Total	99	1579	1678		
Valencia	Alicante	UGM	Menor de 5	74	668	742	
		De 5 a 20	1	31	32		
		De 20 a 50	1	29	30		
		De 50 a 100	1	10	11		
		Mayor de 100	0	12	12		
		Total	77	750	827		
	Castellon	UGM	Menor de 5	64	598	662	
		De 5 a 20	1	55	56		
		De 20 a 50	9	64	73		
		De 50 a 100	1	36	37		
		Mayor de 100	4	99	103		
		Total	79	852	931		
	Valencia	UGM	Menor de 5	91	1030	1121	
		De 5 a 20	2	48	50		
De 20 a 50		3	53	56			
De 50 a 100		1	22	23			
Mayor de 100		13	65	78			
	Total	110	1218	1328			
Año 95	Aragón	Huesca	UGM	Menor de 5	33	267	300
			De 5 a 20	3	41	44	
			De 20 a 50	3	68	71	
			De 50 a 100	3	71	74	
			Mayor de 100	12	128	140	
			Total	54	575	629	
		Teruel	UGM	Menor de 5	38	229	267
			De 5 a 20	4	36	40	
			De 20 a 50	3	74	77	
	De 50 a 100		2	35	37		
	Mayor de 100		2	40	42		
		Total	49	414	463		
	Zaragoza	UGM	Menor de 5	88	552	640	
		De 5 a 20	1	19	20		
		De 20 a 50	5	49	54		
		De 50 a 100	5	47	52		
		Mayor de 100	9	66	75		
		Total	108	733	841		
	Navarra	Navarra	UGM	Menor de 5	90	990	1080
			De 5 a 20	9	138	147	
			De 20 a 50	5	115	120	
			De 50 a 100	2	80	82	
			Mayor de 100	3	147	150	
		Total	109	1470	1579		
Valencia	Alicante	UGM	Menor de 5	79	591	670	
		De 5 a 20	3	28	31		
		De 20 a 50	0	21	21		
		De 50 a 100	0	18	18		
		Mayor de 100	1	8	9		
		Total	83	666	749		
	Castellon	UGM	Menor de 5	62	552	614	
		De 5 a 20	9	45	54		
		De 20 a 50	1	50	51		
		De 50 a 100	1	36	37		
		Mayor de 100	11	80	91		
		Total	84	763	847		
	Valencia	UGM	Menor de 5	170	877	1047	
		De 5 a 20	8	35	43		
De 20 a 50		10	32	42			
De 50 a 100		1	12	13			
Mayor de 100		14	54	68			
	Total	203	1010	1213			

9.1.7- Sexo del jefe año 93 y 95**Tabla de contingencia Sexo del titular * Cierra / No cierra * Provincia * region * AO**

Recuento					Cierra / No cierra		
AO	region	Provincia	Sexo del titular		Cierra	No cierra	Total
Año 93	Aragón	Huesca	Varón		25	619	644
			Mujer		4	25	29
			Total		29	644	673
		Teruel	Varón		22	443	465
			Mujer		5	27	32
			Total		27	470	497
	Zaragoza	Varón		65	810	875	
		Mujer		6	38	44	
		Total		71	848	919	
	Navarra	Navarra	Varón		88	1444	1532
			Mujer		11	135	146
			Total		99	1579	1678
	Valencia	Alicante	Varón		67	683	750
			Mujer		10	67	77
			Total		77	750	827
		Castellon	Varón		66	763	829
			Mujer		13	89	102
			Total		79	852	931
Valencia	Valencia	Varón		99	1135	1234	
		Mujer		11	83	94	
		Total		110	1218	1328	
Año 95	Aragón	Huesca	Varón		51	554	605
			Mujer		3	21	24
			Total		54	575	629
		Teruel	Varón		44	386	430
			Mujer		5	28	33
			Total		49	414	463
	Zaragoza	Varón		103	707	810	
		Mujer		5	26	31	
		Total		108	733	841	
	Navarra	Navarra	Varón		99	1326	1425
			Mujer		10	144	154
			Total		109	1470	1579
	Valencia	Alicante	Varón		70	609	679
			Mujer		13	57	70
			Total		83	666	749
		Castellon	Varón		73	688	761
			Mujer		11	75	86
			Total		84	763	847
Valencia	Valencia	Varón		182	949	1131	
		Mujer		21	61	82	
		Total		203	1010	1213	

9.1.8- Edad del jefe año 93 y 95**Tabla de contingencia Edad del titular * Cierra / No cierra * Provincia * region * AO**

Recuento					Cierra / No cierra			
AO	region	Provincia	Edad del titular		Cierra	No cierra	Total	
Año 93	Aragón	Huesca	Menor de 30		5	50	55	
			De 30 a 45		8	204	212	
			De 45 a 55		2	160	162	
			De 55 a 65		3	188	191	
			Mayor de 65		11	42	53	
			Total		29	644	673	
		Teruel	Menor de 30		0	23	23	
			De 30 a 45		5	111	116	
			De 45 a 55		2	124	126	
			De 55 a 65		11	163	174	
			Mayor de 65		9	49	58	
			Total		27	470	497	
		Zaragoza	Menor de 30		4	60	64	
			De 30 a 45		18	192	210	
			De 45 a 55		18	204	222	
			De 55 a 65		16	296	312	
			Mayor de 65		15	96	111	
			Total		71	848	919	
		Navarra	Navarra	Menor de 30		7	106	113
				De 30 a 45		16	406	422
				De 45 a 55		26	401	427
				De 55 a 65		22	434	456
				Mayor de 65		28	232	260
				Total		99	1579	1678
Valencia	Alicante	Menor de 30		2	30	32		
		De 30 a 45		12	154	166		
		De 45 a 55		25	193	218		
		De 55 a 65		24	267	291		
		Mayor de 65		14	106	120		
		Total		77	750	827		
	Castellon	Menor de 30		3	25	28		
		De 30 a 45		22	194	216		
		De 45 a 55		16	234	250		
		De 55 a 65		19	280	299		
		Mayor de 65		19	119	138		
		Total		79	852	931		
Valencia	Menor de 30		6	45	51			
	De 30 a 45		27	237	264			
	De 45 a 55		27	332	359			
	De 55 a 65		29	405	434			
	Mayor de 65		21	199	220			
	Total		110	1218	1328			
Año 95	Aragón	Huesca	Menor de 30		5	44	49	
			De 30 a 45		10	189	199	
			De 45 a 55		13	137	150	
			De 55 a 65		16	152	168	
			Mayor de 65		10	53	63	
			Total		54	575	629	
		Teruel	Menor de 30		3	28	31	
			De 30 a 45		5	105	110	
			De 45 a 55		8	104	112	
			De 55 a 65		18	126	144	
			Mayor de 65		15	51	66	
			Total		49	414	463	
		Zaragoza	Menor de 30		6	39	45	
			De 30 a 45		21	187	208	
			De 45 a 55		25	183	208	
			De 55 a 65		34	232	266	
			Mayor de 65		22	92	114	
			Total		108	733	841	
		Navarra	Navarra	Menor de 30		7	84	91
				De 30 a 45		17	411	428
				De 45 a 55		22	392	414
				De 55 a 65		29	372	401
				Mayor de 65		34	211	245
				Total		109	1470	1579
Valencia	Alicante	Menor de 30		8	28	36		
		De 30 a 45		16	112	128		
		De 45 a 55		19	162	181		
		De 55 a 65		21	222	243		
		Mayor de 65		19	142	161		
		Total		83	666	749		
	Castellon	Menor de 30		4	17	21		
		De 30 a 45		15	156	171		
		De 45 a 55		21	225	246		
		De 55 a 65		20	241	261		
		Mayor de 65		24	124	148		
		Total		84	763	847		
Valencia	Menor de 30		7	36	43			
	De 30 a 45		47	188	235			
	De 45 a 55		47	284	331			
	De 55 a 65		54	323	377			
	Mayor de 65		48	179	227			
	Total		203	1010	1213			

9.1.9- Formación del titular año 93 y 95**Tabla de contingencia Formación * Cierra / No cierra * region * AO**

Recuento				Cierra / No cierra		
AO	region			Cierra	No cierra	Total
Año 93	Navarra	Formación	Experiencia agrícola exclusivamente práctica	97	1497	1594
			Formación Universitaria Agrícola	0	12	12
			F.P. Agrícola	2	17	19
			Otra formación agrícola	0	53	53
			Total	99	1579	1678
Año 95	Navarra	Formación	Experiencia agrícola exclusivamente práctica	109	1388	1497
			Formación Universitaria Agrícola	0	12	12
			F.P. Agrícola	0	17	17
			Otra formación agrícola	0	53	53
			Total	109	1470	1579

9.1.9- Otra actividad del jefe año 93 y 95**Tabla de contingencia Otro empleo del titular * Cierra / No cierra * Provincia * region * AO**

Recuento					Cierra / No cierra		
AO	region	Provincia			Cierra	No cierra	Total
Año 93	Aragón	Huesca	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	4	78	82
				Otra actividad secundaria	1	43	44
				Ninguna otra actividad	24	523	547
				Total	29	644	673
		Teruel	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	7	98	105
				Otra actividad secundaria	0	12	12
				Ninguna otra actividad	20	360	380
				Total	27	470	497
		Zaragoza	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	22	151	173
				Otra actividad secundaria	6	64	70
				Ninguna otra actividad	43	633	676
				Total	71	848	919
	Navarra	Navarra	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	35	381	416
				Otra actividad secundaria	3	73	76
				Ninguna otra actividad	61	1125	1186
				Total	99	1579	1678
	Valencia	Alicante	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	22	191	213
				Otra actividad secundaria	6	51	57
				Ninguna otra actividad	49	508	557
				Total	77	750	827
		Castellon	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	26	223	249
				Otra actividad secundaria	4	66	70
				Ninguna otra actividad	49	563	612
				Total	79	852	931
Valencia		Otro empleo del titular	Otra actividad principal	35	357	392	
			Otra actividad secundaria	15	103	118	
			Ninguna otra actividad	60	758	818	
			Total	110	1218	1328	
Año 95	Aragón	Huesca	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	11	58	69
				Otra actividad secundaria	3	38	41
				Ninguna otra actividad	40	479	519
				Total	54	575	629
		Teruel	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	12	66	78
				Otra actividad secundaria	0	15	15
				Ninguna otra actividad	37	333	370
				Total	49	414	463
		Zaragoza	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	25	99	124
				Otra actividad secundaria	5	56	61
				Ninguna otra actividad	78	578	656
				Total	108	733	841
	Navarra	Navarra	Otro empleo del titular	0	1	32	33
				Otra actividad principal	22	363	385
				Otra actividad secundaria	8	95	103
				Ninguna otra actividad	78	980	1058
	Total	109	1470	1579			
	Valencia	Alicante	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	28	136	164
				Otra actividad secundaria	4	43	47
				Ninguna otra actividad	51	487	538
				Total	83	666	749
		Castellon	Otro empleo del titular	Otra actividad principal	21	209	230
				Otra actividad secundaria	7	49	56
				Ninguna otra actividad	56	505	561
Total				84	763	847	
Valencia		Otro empleo del titular	Otra actividad principal	60	270	330	
			Otra actividad secundaria	11	77	88	
			Ninguna otra actividad	132	663	795	
			Total	203	1010	1213	

9.2.- Correlaciones de Pearson**pjdum * Cierra / No cierra * region**

Tabla de contingencia

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	pjdum	,00	30	226	256
		1,00	308	3458	3766
	Total		338	3684	4022
Navarra	pjdum	,00	21	617	638
		1,00	187	2432	2619
	Total		208	3049	3257
Valencia	pjdum	,00	114	559	673
		1,00	522	4700	5222
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por nominal	Phi	,031	,048
		V de Cramer	,031	,048
		N de casos válidos	4022	
Navarra	Nominal por nominal	Phi	-,062	,000
		V de Cramer	,062	,000
		N de casos válidos	3257	
Valencia	Nominal por nominal	Phi	,071	,000
		V de Cramer	,071	,000
		N de casos válidos	5895	

gesdum * Cierra / No cierra * region

Tabla de contingencia

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	gesdum	,00	72	480	552
		1,00	266	3204	3470
	Total		338	3684	4022
Navarra	gesdum	,00	54	923	977
		1,00	154	2126	2280
	Total		208	3049	3257
Valencia	gesdum	,00	220	1320	1540
		1,00	416	3939	4355
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	,067	,000
	nominal	V de Cramer	,067	,000
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	-,023	,189
	nominal	V de Cramer	,023	,189
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	,067	,000
	nominal	V de Cramer	,067	,000
	N de casos válidos		5895	

partprin * Cierra / No cierra * region

Tabla de contingencia

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	partprin	,00	257	3134	3391
		1,00	81	550	631
	Total		338	3684	4022
Navarra	partprin	,00	151	2305	2456
		1,00	57	744	801
	Total		208	3049	3257
Valencia	partprin	,00	444	3873	4317
		1,00	192	1386	1578
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	-,069	,000
	nominal	V de Cramer	,069	,000
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	-,017	,331
	nominal	V de Cramer	,017	,331
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	-,027	,039
	nominal	V de Cramer	,027	,039
	N de casos válidos		5895	

parsec * Cierra / No cierra * region**Tabla de contingencia**

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	parsec	,00	323	3456	3779
		1,00	15	228	243
	Total		338	3684	4022
Navarra	parsec	,00	197	2881	3078
		1,00	11	168	179
	Total		208	3049	3257
Valencia	parsec	,00	589	4870	5459
		1,00	47	389	436
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	,020	,196
	nominal	V de Cramer	,020	,196
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	,002	,892
	nominal	V de Cramer	,002	,892
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	,000	,995
	nominal	V de Cramer	,000	,995
	N de casos válidos		5895	

partim * Cierra / No cierra * region**Tabla de contingencia**

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	partim	,00	242	2906	3148
		1,00	96	778	874
	Total		338	3684	4022
Navarra	partim	,00	140	2137	2277
		1,00	68	912	980
	Total		208	3049	3257
Valencia	partim	,00	397	3484	3881
		1,00	239	1775	2014
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	-,049	,002
	nominal	V de Cramer	,049	,002
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	-,015	,398
	nominal	V de Cramer	,015	,398
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	-,025	,055
	nominal	V de Cramer	,025	,055
	N de casos válidos		5895	

cereal * Cierra / No cierra * region

Tabla de contingencia

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	cereal	,00	237	2690	2927
		1,00 si	101	994	1095
	Total		338	3684	4022
Navarra	cereal	,00	137	2182	2319
		1,00	71	867	938
	Total		208	3049	3257
Valencia	cereal	,00	593	5061	5654
		1,00	43	198	241
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	-,018	,252
	nominal	V de Cramer	,018	,252
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	-,031	,079
	nominal	V de Cramer	,031	,079
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	-,047	,000
	nominal	V de Cramer	,047	,000
	N de casos válidos		5895	

horta * Cierra / No cierra * region**Tabla de contingencia**

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	horta	,00	321	3593	3914
		1,00	17	91	108
	Total		338	3684	4022
Navarra	horta	,00	188	2865	3053
		1,00	20	184	204
	Total		208	3049	3257
Valencia	horta	,00	562	4845	5407
		1,00	74	414	488
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	-,044	,005
	nominal	V de Cramer	,044	,005
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	-,036	,039
	nominal	V de Cramer	,036	,039
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	-,042	,001
	nominal	V de Cramer	,042	,001
	N de casos válidos		5895	

fruta * Cierra / No cierra * region**Tabla de contingencia**

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	fruta	,00	253	2841	3094
		1,00	85	843	928
	Total		338	3684	4022
Navarra	fruta	,00	186	2769	2955
		1,00	22	280	302
	Total		208	3049	3257
Valencia	fruta	,00	316	2081	2397
		1,00	320	3178	3498
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	-,015	,344
	nominal	V de Cramer	,015	,344
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	-,012	,503
	nominal	V de Cramer	,012	,503
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	,064	,000
	nominal	V de Cramer	,064	,000
	N de casos válidos		5895	

leche * Cierra / No cierra * region

Tabla de contingencia

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	leche	,00	337	3642	3979
		1,00	1	42	43
	Total		338	3684	4022
Navarra	leche	,00	203	2872	3075
		1,00	5	177	182
	Total		208	3049	3257
Valencia	leche	,00	627	5216	5843
		1,00	9	43	52
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	,023	,149
	nominal	V de Cramer	,023	,149
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	,036	,039
	nominal	V de Cramer	,036	,039
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	-,020	,128
	nominal	V de Cramer	,020	,128
	N de casos válidos		5895	

carne * Cierra / No cierra * region**Tabla de contingencia**

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	carne	,00	282	3094	3376
		1,00	56	590	646
	Total		338	3684	4022
Navarra	carne	,00	151	2234	2385
		1,00	57	815	872
	Total		208	3049	3257
Valencia	carne	,00	566	4781	5347
		1,00	70	478	548
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	-,004	,791
	nominal	V de Cramer	,004	,791
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	-,004	,832
	nominal	V de Cramer	,004	,832
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	-,020	,116
	nominal	V de Cramer	,020	,116
	N de casos válidos		5895	

gintensiva * Cierra / No cierra * region**Tabla de contingencia**

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	gintensiva	,00	315	3427	3742
		1,00	23	257	280
	Total		338	3684	4022
Navarra	gintensiva	,00	203	2870	3073
		1,00	5	179	184
	Total		208	3049	3257
Valencia	gintensiva	,00	603	4990	5593
		1,00	33	269	302
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	,002	,906
	nominal	V de Cramer	,002	,906
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	,037	,036
	nominal	V de Cramer	,037	,036
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	-,001	,937
	nominal	V de Cramer	,001	,937
	N de casos válidos		5895	

dumcarre * Cierra / No cierra * region

Tabla de contingencia

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	dumcarre	,00	94	1016	1110
		1,00	244	2668	2912
	Total		338	3684	4022
Navarra	dumcarre	,00	94	1244	1338
		1,00	114	1805	1919
	Total		208	3049	3257
Valencia	dumcarre	,00	100	971	1071
		1,00	536	4288	4824
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por	Phi	,001	,927
	nominal	V de Cramer	,001	,927
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por	Phi	,022	,213
	nominal	V de Cramer	,022	,213
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por	Phi	-,022	,090
	nominal	V de Cramer	,022	,090
	N de casos válidos		5895	

dumvariante * Cierra / No cierra * region**Tabla de contingencia**

Recuento

region			Cierra / No cierra		Total
			Cierra	No cierra	
Aragón	dumvariante	,00	222	2519	2741
		1,00	116	1165	1281
	Total		338	3684	4022
Navarra	dumvariante	,00	134	2035	2169
		1,00	74	1014	1088
	Total		208	3049	3257
Valencia	dumvariante	,00	278	2557	2835
		1,00	358	2702	3060
	Total		636	5259	5895

Medidas simétricas

region			Valor	Sig. aproximada
Aragón	Nominal por Phi		-,016	,309
	nominal V de Cramer		,016	,309
	N de casos válidos		4022	
Navarra	Nominal por Phi		-,012	,492
	nominal V de Cramer		,012	,492
	N de casos válidos		3257	
Valencia	Nominal por Phi		-,030	,019
	nominal V de Cramer		,030	,019
	N de casos válidos		5895	

9.3- Análisis multivariante

--> REJECT;DENPOB1<150\$

--> PROBIT; Lhs=DUMSINST; Rhs=ONE, PJ, ST, STSRGT, UTAT, UGT, SEXO, EDAD, OACTFAM, SAGRIC, SINDUC, SINDALIM, SSERVC, dmin1, DENPOB, TSAPAROC, CEREAL, CARNE, EDADS... ; Pds=panel; rpm; fcn=one (N) \$

```

+-----+
| Probit Regression Start Values for DUMSIN |
| Maximum Likelihood Estimates |
| Model estimated: Feb 01, 2010 at 00:05:38PM. |
| Dependent variable DUMSINST |
| Weighting variable None |
| Number of observations 3520 |
| Iterations completed 10 |
| Log likelihood function -1083.699 |
| Number of parameters 22 |
| Info. Criterion: AIC = .62824 |
| Finite Sample: AIC = .62832 |
| Info. Criterion: BIC = .66678 |

```



```

| Info. Criterion:HQIC =          .64199          |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
|Variable| Coefficient | Standard Error |b/St.Er.|P[|Z|>z]| Mean of X|
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
PJ      |   -.66233085 |   .12576101 | -5.267 | .0000 | 1.06640388
ST      |    .00014275 |   .00022015 |   .648 | .5167 | 39.0021316
STSRGT |    .00451267 |   .02347431 |   .192 | .8476 | 5.44451183
UTAT   |    .01054872 |   .00630437 |   1.673 | .0943 | 2.09777441
UGT    |    .00012368 |   .00022832 |   .542 | .5880 | 20.4291886
SEXO   |   -.04368570 |   .02007550 | -2.176 | .0295 | 1.41995149
EDAD   |    .04661379 |   .01397283 |   3.336 | .0008 | 54.7856277
OACTFAM | .04249109 | .04902435 | .867 | .3861 | .27562159
SAGRIC |    .00621264 |   .00690976 |   .899 | .3686 | 10.5232790
SINDUC |   -.00261031 |   .00246645 | -1.058 | .2899 | 29.7979005
SINDALIM | .11298028 | .05461662 | 2.069 | .0386 | .31855506
SSERVC |    .00899104 |   .00472362 |   1.903 | .0570 | 49.9047998
DMIN1  |    .00055970 |   .00102405 |   .547 | .5847 | 44.2231656
DENSPOB | -.960496D-04 | .405849D-04 | -2.367 | .0180 | 420.939752
TSAPAROC | .01382445 | .00970681 | 1.424 | .1544 | 16.0277566
CEREAL |   -.22892906 |   .11512264 | -1.989 | .0467 | .09854457
CARNE  |   -.09830086 |   .13997669 |   -.702 | .4825 | .05245603
EDADSQ |   -.04687165 |   .01289640 | -3.634 | .0003 | 31.6009794
VPRIN  | -.529154D-05 | .659956D-05 |   -.802 | .4227 | 2972.86386
VSEC   | .974781D-05 | .373592D-04 |   .261 | .7942 | 624.027592
DUMCARR | -.23435026 | .10345704 | -2.265 | .0235 | .86597938
Constant | .47252430 | .58967167 |   .801 | .4229 |

```

```

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
|Variable| Coefficient | Standard Error |b/St.Er.|P[|Z|>z]| Mean of X|
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
-----+Nonrandom parameters
PJ      |   -.66278014 |   .12953371 | -5.117 | .0000 | 1.06640388
ST      |    .00014331 |   .00025831 |   .555 | .5790 | 39.0021316
STSRGT |    .00438169 |   .02301717 |   .190 | .8490 | 5.44451183
UTAT   |    .01056406 |   .00601703 |   1.756 | .0791 | 2.09777441
UGT    |    .00012367 |   .00030586 |   .404 | .6860 | 20.4291886
SEXO   |   -.04371477 |   .02093405 | -2.088 | .0368 | 1.41995149
EDAD   |    .04662156 |   .01536581 |   3.034 | .0024 | 54.7856277
OACTFAM | .04263122 | .05364690 | .795 | .4268 | .27562159
SAGRIC |    .00623077 |   .00718763 |   .867 | .3860 | 10.5232790
SINDUC |   -.00260623 |   .00242065 | -1.077 | .2816 | 29.7979005
SINDALIM | .11320271 | .05167806 | 2.191 | .0285 | .31855506
SSERVC |    .00900457 |   .00479599 |   1.878 | .0604 | 49.9047998
DMIN1  |    .00055667 |   .00106631 |   .522 | .6016 | 44.2231656
DENSPOB | -.958429D-04 | .421185D-04 | -2.276 | .0229 | 420.939752
TSAPAROC | .01383196 | .01025502 | 1.349 | .1774 | 16.0277566
CEREAL |   -.22959546 |   .10981080 | -2.091 | .0365 | .09854457
CARNE  |   -.09865090 |   .14297150 |   -.690 | .4902 | .05245603
EDADSQ |   -.04688696 |   .01415910 | -3.311 | .0009 | 31.6009794
VPRIN  | -.528250D-05 | .703393D-05 |   -.751 | .4527 | 2972.86386
VSEC   | .970185D-05 | .434083D-04 |   .224 | .8231 | 624.027592
DUMCARR | -.23475683 | .10502996 | -2.235 | .0254 | .86597938
-----+Means for random parameters
Constant | .47346668 | .60799793 |   .779 | .4361 |
-----+Scale parameters for dists. of random parameters
Constant | .02610569 | .02996137 |   .871 | .3836 |

```

```
--> SAMPLE;ALL$
--> SAMPLE;1-13174$
--> REJECT;DENPOB1<150$
--> PROBIT;Lhs=DUMSINST;Rhs=ONE,PJ,ST,STSRGT,UTAT,UGT,SEXO,EDAD,OACTFAM
,SAGRIC,SINDUC,SINDALIM,SSERVC, dmin1,DENPOB,TSAPAROC,CEREAL,CARNE,EDADS...
;Pds=panel; rpm=sagric;fcm=one (N), vprin(C), vsec(C)$
```

Variable	Coefficient	Standard Error	b/St.Er.	P[Z >z]	Mean of X
PJ	-.66233085	.12576101	-5.267	.0000	1.06640388
ST	.00014275	.00022015	.648	.5167	39.0021316
STSRGT	.00451267	.02347431	.192	.8476	5.44451183
UTAT	.01054872	.00630437	1.673	.0943	2.09777441
UGT	.00012368	.00022832	.542	.5880	20.4291886
SEXO	-.04368570	.02007550	-2.176	.0295	1.41995149
EDAD	.04661379	.01397283	3.336	.0008	54.7856277
OACTFAM	.04249109	.04902435	.867	.3861	.27562159
SAGRIC	.00621264	.00690976	.899	.3686	10.5232790
SINDUC	-.00261031	.00246645	-1.058	.2899	29.7979005
SINDALIM	.11298028	.05461662	2.069	.0386	.31855506
SSERVC	.00899104	.00472362	1.903	.0570	49.9047998
DMIN1	.00055970	.00102405	.547	.5847	44.2231656
DENPOB	-.960496D-04	.405849D-04	-2.367	.0180	420.939752
TSAPAROC	.01382445	.00970681	1.424	.1544	16.0277566
CEREAL	-.22892906	.11512264	-1.989	.0467	.09854457
CARNE	-.09830086	.13997669	-.702	.4825	.05245603
EDADSQ	-.04687165	.01289640	-3.634	.0003	31.6009794
DUMCARR	-.23435026	.10345704	-2.265	.0235	.86597938
Constant	.47252430	.58967167	.801	.4229	
VPRIN	-.529154D-05	.659956D-05	-.802	.4227	2972.86386
VSEC	.974781D-05	.373592D-04	.261	.7942	624.027592

Variable	Coefficient	Standard Error	b/St.Er.	P[Z >z]	Mean of X
-----+Nonrandom parameters					
PJ	-.68950864	.13231700	-5.211	.0000	1.06640388
ST	.00014087	.00025117	.561	.5749	39.0021316
STSRGT	.00515901	.02346421	.220	.8260	5.44451183
UTAT	.01169267	.00592542	1.973	.0485	2.09777441
UGT	.00014848	.00032332	.459	.6461	20.4291886
SEXO	-.04604704	.02134727	-2.157	.0310	1.41995149
EDAD	.04989096	.01551074	3.217	.0013	54.7856277
OACTFAM	.03872431	.05480617	.707	.4798	.27562159
SAGRIC	.04196376	.02823615	1.486	.1372	10.5232790
SINDUC	-.00896647	.00442367	-2.027	.0427	29.7979005
SINDALIM	.12199513	.05318097	2.294	.0218	.31855506
SSERVC	.00679292	.00571516	1.189	.2346	49.9047998
DMIN1	.00245535	.00133718	1.836	.0663	44.2231656
DENSPOB	-.583418D-04	.446445D-04	-1.307	.1913	420.939752
TSAPAROC	.01766825	.01045304	1.690	.0910	16.0277566
CEREAL	-.25244853	.11128132	-2.269	.0233	.09854457
CARNE	-.08950614	.14384124	-.622	.5338	.05245603
EDADSQ	-.04978872	.01431083	-3.479	.0005	31.6009794
DUMCARR	-.22064942	.10690192	-2.064	.0390	.86597938
-----+Means for random parameters					
Constant	.69113654	.68367262	1.011	.3121	
VPRIN	.214040D-04	.135959D-04	1.574	.1154	2972.86386
VSEC	-.00039071	.00012490	-3.128	.0018	624.027592
-----+Scale parameters for dists. of random parameters					
Constant	.18766420	.03101008	6.052	.0000	
VPRIN	.000000 (Fixed Parameter).....			
VSEC	.000000 (Fixed Parameter).....			
-----+Heterogeneity in the means of random parameters					
cONE_SAG	-.04838605	.03044393	-1.589	.1120	
cVPR_SAG	.140768D-05	.258930D-05	.544	.5867	
cVSE_SAG	.266528D-04	.950404D-05	2.804	.0050	

```
--> SAMPLE;ALL$
--> SAMPLE;1-13174$
--> REJECT;DENPOB1>150$
--> PROBIT;Lhs=DUMSINST;Rhs=ONE,PJ,ST,STSRGT,UTAT,UGT,SEXO,EDAD,OACTFAM
,SAGRIC,SINDUC,SINDALIM,SSERVC,dmin1,DENPOB,TSAPAROC,CEREAL,CARNE,EDADS...
;Pds=panel;rpm=sagric;fcn=one(N),vprin(C),vsec(C)$
```

Variable	Coefficient	Standard Error	b/St.Er.	P[Z >z]	Mean of X
PJ	-.45002485	.08811919	-5.107	.0000	1.05601063
ST	.00017894	.994056D-04	1.800	.0718	74.7348650
STSRGT	-.03585994	.01199423	-2.990	.0028	4.83905247
UTAT	.02528978	.00618560	4.088	.0000	1.72472703
UGT	-.909788D-04	.387784D-04	-2.346	.0190	56.6591224
SEXO	-.04859622	.01369995	-3.547	.0004	1.33573168
EDAD	.05264542	.00897071	5.869	.0000	52.6630507
OACTFAM	.09850104	.04131781	2.384	.0171	.19814036
SAGRIC	.00690579	.00593343	1.164	.2445	18.9860677
SINDUC	.01111594	.00460586	2.413	.0158	25.8096580
SINDALIM	.01932172	.00585468	3.300	.0010	4.16934847
SSERVC	.01019259	.00510400	1.997	.0458	40.3609470
DMIN1	-.00162934	.00069581	-2.342	.0192	65.5167368
DENPOB	-.00110422	.00098586	-1.120	.2627	30.2099160
TSAPAROC	.00266987	.00781019	.342	.7325	12.4504268
CEREAL	-.13721470	.05255115	-2.611	.0090	.21020589
CARNE	-.14133760	.05449942	-2.593	.0095	.16448971
EDADSQ	-.05713291	.00844295	-6.767	.0000	29.3921430
DUMCARR	.04417375	.04405778	1.003	.3160	.69172017
Constant	.21776792	.53465133	.407	.6838	
VPRIN	-.00018200	.503824D-04	-3.612	.0003	254.486938
VSEC	.00023353	.00017576	1.329	.1839	55.5166039

Variable	Coefficient	Standard Error	b/St.Er.	P[Z >z]	Mean of X
-----+Nonrandom parameters					
PJ	-.45481087	.08421652	-5.400	.0000	1.05601063
ST	.00017812	.880182D-04	2.024	.0430	74.7348650
STSRGT	-.03652403	.01133726	-3.222	.0013	4.83905247
UTAT	.02455646	.00252403	9.729	.0000	1.72472703
UGT	-.920844D-04	.372967D-04	-2.469	.0136	56.6591224
SEXO	-.04762852	.01423872	-3.345	.0008	1.33573168
EDAD	.05248142	.00940360	5.581	.0000	52.6630507
OACTFAM	.09964980	.04279261	2.329	.0199	.19814036
SAGRIC	.04413297	.00977530	4.515	.0000	18.9860677
SINDUC	.00965601	.00469582	2.056	.0398	25.8096580
SINDALIM	.01999521	.00584182	3.423	.0006	4.16934847
SSERVC	.00983626	.00513640	1.915	.0555	40.3609470
DMIN1	-.00158389	.00069694	-2.273	.0230	65.5167368
DENSPOB	-.00124783	.00099897	-1.249	.2116	30.2099160
TSAPAROC	.00233962	.00790446	.296	.7672	12.4504268
CEREAL	-.13885898	.05338643	-2.601	.0093	.21020589
CARNE	-.14874348	.05520478	-2.694	.0071	.16448971
EDADSQ	-.05687268	.00886131	-6.418	.0000	29.3921430
DUMCARR	.04240995	.04504758	.941	.3465	.69172017
-----+Means for random parameters					
Constant	.34244704	.54008859	.634	.5260	
VPRIN	-.00016463	.00013352	-1.233	.2176	254.486938
VSEC	.00076185	.00072092	1.057	.2906	55.5166039
-----+Scale parameters for dists. of random parameters					
Constant	.06888731	.01958009	3.518	.0004	
VPRIN	.000000(Fixed Parameter).....			
VSEC	.000000(Fixed Parameter).....			
-----+Heterogeneity in the means of random parameters					
cONE_SAG	-.03824651	.00888263	-4.306	.0000	
cVPR_SAG	-.133383D-05	.859456D-05	-.155	.8767	
cVSE_SAG	-.362708D-04	.452819D-04	-.801	.4231	

EDAD		.05275082	.00942385	5.598	.0000	52.6630507
OACTFAM		.10055052	.04287737	2.345	.0190	.19814036
SAGRIC		.04910731	.01006500	4.879	.0000	18.9860677
SINDUC		.03512453	.01035946	3.391	.0007	25.8096580
SINDALIM		-.01151540	.03150299	-.366	.7147	4.16934847
SSERVC		.00754793	.00540980	1.395	.1629	40.3609470
DMIN1		-.00141522	.00073654	-1.921	.0547	65.5167368
DENSPOB		-.00098264	.00102341	-.960	.3370	30.2099160
TSAPAROC		-.00032150	.00837167	-.038	.9694	12.4504268
CEREAL		-.14089935	.05361211	-2.628	.0086	.21020589
CARNE		-.15241310	.05534157	-2.754	.0059	.16448971
EDADSQ		-.05704087	.00887592	-6.426	.0000	29.3921430
DUMCARR		.03447912	.04707236	.732	.4639	.69172017
-----+Means for random parameters						
Constant		.64758805	.56922074	1.138	.2553	
VPRIN		-.00044831	.00042591	-1.053	.2925	254.486938
VSEC		.00103925	.00214569	.484	.6281	55.5166039
-----+Scale parameters for dists. of random parameters						
Constant		.07544979	.01957969	3.853	.0001	
VPRIN		.000000 (Fixed Parameter).....			
VSEC		.000000 (Fixed Parameter).....			
-----+Heterogeneity in the means of random parameters						
cONE_SAG		-.04768854	.00959524	-4.970	.0000	
cONE_SIN		.03193645	.03500230	.912	.3616	
cONE_SIN		-.02954577	.01033043	-2.860	.0042	
cVPR_SAG		.805149D-05	.151859D-04	.530	.5960	
cVPR_SIN		-.226595D-04	.296588D-04	-.764	.4449	
cVPR_SIN		.529644D-05	.729616D-05	.726	.4679	
cVSE_SAG		-.630147D-04	.719622D-04	-.876	.3812	
cVSE_SIN		.00017762	.00018647	.953	.3408	
cVSE_SIN		.296553D-05	.527915D-04	.056	.9552	