

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

MASTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

ABSENTISMO ESCOLAR: CAUSAS E IMPACTO

TRABAJO FINAL DE MASTER

Autor: José Luis Ochoa García

Tutora: Raquel Chocarro Eguaras

Entregado en Pamplona: 14/06/2019

Resumen

La falta de asistencia de manera regular o puntual es común, tanto en ámbitos académicos como laborales. En el trabajo tiene un impacto directo sobre la producción mientras que en los centros educativos afecta al aprovechamiento de las horas lectivas por parte del alumnado y dificulta la organización de las clases al profesorado. Los resultados y las conclusiones de las diferentes investigaciones sobre este fenómeno son diversas e incluso contradictorias. En este estudio, se analizan los motivos que llevan al alumnado de Formación Profesional de un centro de Pamplona a no acudir a clase, su posible influencia en el rendimiento académico y si este problema es percibido de manera diferente por mujeres y hombres. Los resultados obtenidos descartan la relación entre absentismo y logro académico, resaltan que existen diferencias por género y exponen las razones de cada grupo.

Palabras clave: absentismo escolar, motivación, ciclos formativos, formación profesional

Abstract

Regular or punctual absenteeism is common in both, academic and professional environments. At work, this phenomenon impacts directly on the production process whereas at schools it reduces the intake of knowledge by students and makes efficient classroom management more difficult for teachers. The results and conclusions of the different studies on this phenomenon are diverse and in part even contradictory. The aim of this study is to assess and analyse the reasons that make students of a Vocational Training School in Pamplona decide not to attend classes. Furthermore, the perception by males and females on absenteeism and the implications on their academic results are analysed in the framework of this investigation. The obtained results reject the relation between absenteeism and academic achievement, highlight the differences by gender and show the reasons of each group.

Clue words: school absenteeism, motivation, studies, vocational training

ÍNDICE

LISTA DE TABLAS	III
LISTA DE ABREVIACIONES	IV
1 INTRODUCCIÓN.....	1
2 MARCO TEÓRICO	3
2.1 Absentismo en general	3
2.2 Definición del concepto	4
2.3 Tipos de absentismo.....	5
2.4 Causas	6
2.5 Rendimiento académico	7
2.6 Relación entre rendimiento y absentismo	9
3 CUESTIONES DE INVESTIGACIÓN: OBJETIVOS	12
4 DISEÑO Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO.....	13
5 RESULTADOS.....	16
5.1 Absentismo: Aspectos generales	16
5.2 Absentismo: Diferencias por género.....	22
5.3 Absentismo: Relación con el rendimiento académico.....	24
6 DISCUSIÓN E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS	28
7 BIBLIOGRAFÍA.....	33
8 ANEXO	36
8.1 Diferentes nombres para el tema absentismo	36
8.2 Cuestionario	37

LISTA DE TABLAS

TABLA 1: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.....	13
TABLA 2: DESCRIPTIVOS ABSENTISMO. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.....	16
TABLA 3: ABSENTISMO POR ASIGNATURAS Y HORARIO. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.....	17
TABLA 4: MOTIVOS EXTERNOS. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.	18
TABLA 5: MOTIVOS INTERNOS. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.	19
TABLA 6: MOTIVOS EN FUNCIÓN DEL NIVEL DE ABSENTISMO. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.	20
TABLA 7: PROPUESTAS PARA REDUCIR EL ABSENTISMO. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.....	21
TABLA 8: NÚMERO DE HOMBRES Y MUJERES POR NIVEL DE ABSENTISMO. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS	22
TABLA 9: MOTIVOS EXTERNOS POR GÉNERO. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.....	23
TABLA 10: MOTIVOS INTERNOS POR GÉNERO. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.....	24
TABLA 11: ASIGNATURAS SUSPENDIDAS Y NOTA MEDIA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.....	25
TABLA 12: CORRELACIONES ENTRE RENDIMIENTO Y ABSENTISMO. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.	25
TABLA 13: RELACIÓN ENTRE MOTIVOS EXTERNOS Y NOTA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.	26
TABLA 14: RELACIÓN ENTRE MOTIVOS INTERNOS Y NOTA. ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE DATOS SPSS.	27
TABLA 15: DENOMINACIONES PARA EL ABSENTISMO. EXTRAIDO DE (HEYNE, GREN-LANDELL, MELVIN, & GENTLE-GENITTY, 2019).....	36

LISTA DE ABREVIACIONES

ET2020	Marco estratégico para la Educación y la Formación
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ESO	Educación Secundaria Obligatoria
LOMCE	Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa
PISA	Programme for International Student Assessment

1 INTRODUCCIÓN

A lo largo del proceso educativo y, más tarde, en el mundo laboral, hemos visto como compañeros y compañeras no acudían a clases o a su puesto de trabajo. Este fenómeno puede conllevar disfunciones en el proceso de aprendizaje y desarrollo de la población estudiantil (Heyne et al, 2019) y originar problemas de organización y de resultado a las empresas (Adecco, 2018). Algunos datos que demuestran su especial relevancia en nuestro país, son que la tasa de absentismo escolar es más del doble que la de los países de la OCDE, alcanzando una cifra del 28% (Alfonso & Gabarda, 2015), y en el plano empresarial, el gasto que supuso esta práctica de más de 76 mil millones (Adecco, 2018). Si se quiere remediar esta situación es necesario conocer las causas por las cuales se da de una manera tan generalizada.

Este trabajo final de máster tiene como objetivos contribuir a conocer los motivos que hay detrás de esta conducta, ver si mujeres y hombres son afectados por igual, perciben el problema de la misma manera y comprobar si existe una relación entre absentismo y rendimiento académico.

Para ello, se realizará un cuestionario a estudiantes de Grado Superior de Formación Profesional de un Instituto de Pamplona. Estará dividido en dos secciones. En la primera, se abordará el tema en cuestión y se obtendrán datos de los resultados académicos. En la segunda, serán aspectos más descriptivos como los relacionados con edad, género o nivel socioeconómico, los que sean demandados. Debido a que las respuestas más interesantes son las del alumnado que practica el absentismo, se realizará la encuesta de manera online y totalmente anónima. A continuación, los datos obtenidos serán tratados con el programa estadístico SPSS.

Este trabajo comenzará desarrollándose sobre un marco teórico en el que se verá como diferentes estudios han tratado previamente el tema. A continuación, quedarán fijados claramente los objetivos que persigue y la metodología empleada para la obtención de datos. Por último, serán descritos los resultados obtenidos en base a los cuales se cerrará el trabajo con una reflexión global y con las implicaciones pedagógicas que pudieran tener.

2 MARCO TEÓRICO

En este apartado se podrán ver las bases sobre las que se construye este estudio. En primer lugar se hablara del absentismo en términos generales para pasar a ver cómo ha sido definido y clasificado por diversos autores. Por último, se presentarán las diferentes conclusiones a las que se han llegado en cuanto a la relación entre absentismo y rendimiento académico.

2.1 Absentismo en general

Uno de los principales retos educativos a los que se enfrenta Europa y, especialmente España, es el de reducir el abandono escolar temprano. En este sentido, se ha fijado el objetivo, en el Marco estratégico para la Educación y la Formación (ET2020 framework), de disminuir al 10% a nivel continental y un 15% a nivel estatal.

Parece lógica esta preocupación ya que la escuela es el lugar donde se produce el desarrollo personal de cada estudiante y una interrupción de este proceso o un elevado absentismo escolar puede provocar desviaciones en este desarrollo (Heyne et al., 2019). Está demostrado que el abandono escolar temprano tiene unas consecuencias y unos costes claros para los individuos y para la sociedad, tanto desde el punto de vista del mercado de trabajo como del bienestar en general. En el caso de España, parece claramente vinculado por los siguientes datos:

1º Cuenta con una de las tasas de abandono más altas, de ahí que el objetivo fijado sea muy superior al europeo.

2º Una tasa de absentismo escolar en la que un 28% de los estudiantes falta un día o más sin justificar sus ausencias, el doble que los países de la OCDE (15%). (Alfonso & Gabarda, (2015).

3º La tasa de absentismo, aunque no es de las más altas de Europa, se ha disparado un 21% desde 2014, lo que la sitúa en nuevo máximo histórico del 5%. Hasta ahora, el máximo se

alcanzó en 2007, cuando era del 4,95% y fue disminuyendo con la crisis. Esta práctica ha supuesto un coste total que asciende a más de 76 mil millones de euros en el año 2018. (Adecco, 2018).

Desde el punto de vista del docente vemos como se han hecho estudios que afirman que un absentismo general puede llegar a originar frustración en el educador (Martínez-León, Ortega-Serrano, & Aliaga-Estelles, 1990) y, de manera indirecta, afectar de una manera negativa en la forma de impartir los conocimientos, condicionando a los futuros estudiantes que pudiera tener y al propio instructor (Pérez & Graell, 2004). Es, por tanto, algo que afecta a ambos actores del proceso educativo.

Para poder analizar más en detalle el problema de la no asistencia a clase en cuestión y sus implicaciones en el rendimiento es necesario, en primer lugar, hacer una aproximación al concepto en sí mismo.

2.2 Definición del concepto

El primer problema que nos encontramos es que no existe una definición exacta del mismo. Además, hay que distinguir entre los diferentes tipos de absentismo ya que según sus implicaciones la descripción también puede cambiar. Con el objetivo de centrar el trabajo, se hará un breve repaso por algunas de las conclusiones a las que han ido llegando diferentes autores.

El autor Melendro (2008) entiende el absentismo escolar como la asistencia irregular, ausencias que se dan de manera reiterada y no justificada o directamente cuando no se ha producido su escolarización en el periodo estipulado.

Por otro lado, Fernández y Bustos (2006) realizan una visión más descriptiva a través de la conducta que se exterioriza por la no asistencia al centro escolar de manera no justificada o con

una justificación no suficientemente sólida y otra más conceptual-operativa atendiendo al incumplimiento constante y de una manera personal de las normas que reflejan que la enseñanza es obligatoria.

Otra definición, es la que aporta Domínguez (2005) en la que solo se atiende a la regularidad en la asistencia de los estudiantes matriculados en la educación obligatoria.

Se puede ver una tabla en el anexo 8.1 de los diferentes conceptos relacionados con el absentismo extraída del estudio de Heyne et al. (2019).

A modo de conclusión, cerraremos este apartado con la siguiente definición por ser parecida a las anteriores pero con el matiz que aparecía en el informe presentado por el Departamento de Educación del Gobierno de Navarra: *"...como la no asistencia regular a clase en las etapas obligatorias (6 – 16 años). Con mayor precisión, se entiende por absentismo escolar la falta de asistencia del alumno/a al centro educativo, sin causa justificada, y durante la edad de escolarización obligatoria"*. (Comisión Contra el Absentismo y el Abandono Escolar del Departamento de Educación , 2014).

2.3 Tipos de absentismo

El siguiente punto a determinar es cuándo se da o a partir de qué momento puede existir un riesgo grave de que el absentismo se vuelva crónico y evolucione hacia un abandono temprano de los estudios.

Para desarrollar esta problemática veremos diferentes autores que han ido aportando sus conclusiones. Bueno (2005) divide, en función del número de días a la semana, en esporádico o con frecuencia, puntual o intermitente fijando un número de días para cada uno de los conceptos. Una división ampliada de esta la realizaron Garfella, Gargallo y Sánchez (2001) indicando que el esporádico sería aquel que falta al menos ocho veces, intermitente si se sube

a doce, puntual cuando falta diez veces seguidas por trimestre, regular cuando llega a veinte y crónico cuando son más de veinte sin ningún tipo de justificación.

Por su parte, Aguado (2005) fija los tipos de absentismo en función del porcentaje global de la no asistencia, siendo elevado si es mayor que un 50%, bajo si es menos de un 25% y medio si se encuentra entre ambos porcentajes.

Otro criterio era analizar lo que pasaba a lo largo de dos semanas. En este sentido, Kearney (2008) redefinió el umbral de ausencia en base a si se había perdido el 25% de las clases, si había experimentado dificultades para poder acudir y/o si había faltado diez días seguidos -no en las últimas dos semanas- sino en cualquier otro periodo de 15 días. (Heyne et al., 2019). De esta manera se aseguraba la distinción que podía hacer Bueno (2005) entre un absentismo puntual o más grave.

Nuevamente, para cerrar este apartado nos remitimos al Departamento de Educación del Gobierno de Navarra que distingue los mismos porcentajes que marcaba (Aguado, 2005). *“Absentismo elevado si es superior al 50%, medio si oscila entre el 25 y el 50%, y ocasional si es inferior al 25%”*. (Comisión Contra el Absentismo y el Abandono Escolar del Departamento de Educación , 2014).

2.4 Causas

Para analizar los motivos que llevan al estudiante a no acudir a las clases en las que se encuentra matriculado partimos de la idea que le surgió a Sanz et al. (2011) de que es muy difícil que el cien por cien de los casos tengan las mismas causas. De esta manera, empezó a agruparlos por factores no relacionados con su situación académica (motivos personales, laborales, motivación por la asignatura, etc.).

Algunos autores como Berry y Lizardi (1985), tienen en consideración qué puede suceder en beneficio de los progenitores. Estos mismos autores también sostienen que puede haber detrás una fobia al colegio o que ocultan problemas de ansiedad.

Fernández y Pallarés (2005) elaboran una lista completa de posibles motivos de entre los que podemos destacar que el código lingüístico empleado en la institución académica no se adapta o es difícil de seguir por el alumno o alumna que lo tenga más restringido, las expectativas sociales del entorno que rodea al estudiante, situaciones económicas desfavorables, relación con el profesor o en casos más extremos exposición al trabajo infantil o al trabajo simplemente en el caso de los mayores de 18 años. Destacar el tema económico ya que también fue estudiado y recogido en detalle por Hancock et al. (2017).

Un estudio basado en encuestas realizadas a estudiantes, destacó como principales motivos la inminente realización de un examen, el disponer de algún tipo de documentación facilitada por otros compañeros que ya habían cursado la asignatura, la falta de claridad en las explicaciones del docente o la sensación de pesadez de algunas materias o metodologías que provocaban el aburrimiento (Álvarez et al., 2004).

Como se ha podido comprobar no existe un único motivo que fomente el absentismo escolar, de ahí, la dificultad de establecer unas acciones educativas eficaces a la hora de minimizar su impacto.

2.5 Rendimiento académico

Hoy por hoy existe la necesidad de dar un valor numérico al grado de adquisición de conocimientos por parte del alumnado. El cómo se llega hasta este valor es algo que muchas veces depende de cada docente. Esto es así ya que no hay un criterio universal definido. A modo de ejemplo, el Ministerio de Educación dentro del Currículo de la ESO (2015): *“La evaluación del proceso de aprendizaje del alumnado de la Educación Secundaria Obligatoria*

será continua, formativa e integradora.” Como se puede comprobar, no facilita ninguna herramienta concreta para poder medir el rendimiento, por lo que cada profesor debe crearla según su dictamen. Eso sí, al final del proceso educativo, el alumnado tiene que haber superado los criterios de evaluación que fija el currículo.

Para añadir más complejidad al asunto en cuestión, ahora ya no solo es importante el resultado sino también las competencias clave que se han adquirido. La LOMCE (2013) marca cuales son las que los alumnos y alumnas deben ir desarrollando: comunicación lingüística, matemática, digital, aprender a aprender, sociales y cívicas, iniciativa y espíritu emprendedor y conciencia y expresiones culturales. Para poder alcanzarlas y evaluarlas, en línea con el Espacio Europeo de Educación Superior, se ha pasado de unos métodos que estaban orientados hacia el resultado, donde el profesor del centro recurre a unas nuevas metodologías activas donde su papel pasa a ser más el de guía y el alumno se convierte en el centro del aprendizaje a través del “learning by doing”. (Ausó et al., 2017).

Dentro de estas nuevas metodologías podríamos distinguir muchas, pero vamos a tomar la división entre la continua y formativa y la mixta que sería una mezcla entre la tradicional con un examen final y la anterior. (Lizandra et al, 2017).

A pesar de que las formas de evaluación y las metodologías se han ido adaptando, actualmente, no hay otra forma de medir el rendimiento académico final más allá de la mera nota numérica que se desprende de todo el proceso de evaluación. (Lizandra et al, 2017).

De esta manera, el saber si un estudiante ha conseguido superar los objetivos de aprendizaje que marca el currículo es por la nota final. Si lo ha conseguido obtendrá 5 o más de calificación. Si lo que buscamos es saber si un grupo es mejor o peor nos basaremos en el número de aprobados en relación al número de matriculados. Al igual que un observador externo afirmará que un alumno o alumna es excelente porque ha obtenido una calificación numérica de más de

8 o de 9. Este valor puede distorsionar la realidad ya que, al no haber un criterio universal, estudiantes de diferentes lugares del mundo o, sin ir tan lejos, de institutos alejados dentro de una misma ciudad pueden obtener unas calificaciones mayores o menores dependiendo de los requisitos que marca el centro.

Para ello, cobra especial relevancia el estudio PISA (Programme for International Student Assessment). Evalúa, dentro de los países de la OCDE, el nivel del alumnado al final de la educación secundaria obligatoria. Las claves de este estudio son que el examen es idéntico en todos los países del mundo que quieren participar y se centra en los procesos, en la manera de entender los conceptos y en la destreza a la hora de solucionar los problemas que plantea. Gracias a ello, sí que se dispone de otra herramienta de medir el rendimiento académico de los estudiantes y poder comparar unos con otros en las áreas de lectura, matemáticas y competencia científica que trabaja. Es posible, como hemos indicado, que cada alumno ha partido de diferentes modelos de evaluación y aprendizaje, pero todos ellos se enfrentan a la misma prueba. Por ello, y siempre teniendo en cuenta la desviación típica, se puede decir que Navarra en el informe PISA de 2015 obtuvo una media global significativamente superior a la de España y a la del resto de países de la OCDE en todas las competencias evaluadas (Sección de Evaluación y Calidad, 2016).

Mientras no se desarrollen nuevas formas de medir el rendimiento académico de los estudiantes, habrá que seguir considerando que un alumno o alumna es “buena” o “mala” o ha adquirido o no las competencias y/o los conocimientos en función de un valor numérico que ni siquiera es común en los diferentes sistemas educativos mundiales.

2.6 Relación entre rendimiento y absentismo

Una vez conocidos y definidos ambos conceptos, lo que muchos autores se han preocupado es por buscar una relación que los combine.

En esta línea se han manifestado Carroll (2010) indicando que la consecución de objetivos personales y el aprendizaje se ven afectados o Gottfried (2014) que al asociar altos niveles de absentismo conllevan a la disminución en el logro. Este último autor en el 2009 fue más allá al indicar que si las faltas no son justificadas tiene un mayor riesgo de fracaso escolar que uno que sí que tiene motivos aparentes para no acudir a clase.

La variable también fue utilizada como predictora para medir el rendimiento escolar en los trabajos de Álvarez, García & Gil (1999) y Fernández (2001). Los resultados que se obtuvieron en estas investigaciones advierten de la importancia que tiene la asistencia a la hora de aprobar una materia.

Estos estudios son globales ya que los mismos resultados se obtuvieron en Estados Unidos en las siguientes investigaciones de Roby (2004); Schagen et al., (2004); varios estudios de Gottfried (2009, 2010, 2011), en Inglaterra tenemos a Malcolm et al. (1996), o Australia con Hancock et al (2013) y Daraganova et al. (2014).

Expósito y De la Iglesia-Villasol (2010) también destacaron que entre la asistencia y los resultados se daba una correlación por la cual a mayor asistencia el resultado se veía favorecido. Estos mismos autores señalaron que si la valoración del profesor era positiva se aumentaba la participación, se asistía más a clase y los resultados eran mejores.

Otros autores como Bartual y Poblet (2009) fueron incluso capaces de fijar la ratio de aprobados en función del porcentaje de asistencia a clase. Estiman que la asistencia de un 80% de las clases supondrá que el escolar estará entre el 90% que aprueban o sacan una mejor calificación. Esto demostraría la correlación positiva antes mencionada. Otros autores que van por esta línea son Park y Kerr (1990) y Crawford, Dale y Toney-McLin (2003). Se pueden añadir más autores que apoyan estos resultados como Alvarado y García (1997); Brocato

(1989); Cheng y Lin (2008); García et al. (2000); Gunn (1993); Jones (1984); Rocca (2003) o VanBlerkom (1992). Todos ellos citados por Oliver et al. (2013).

Incluso el propio informe PISA en el 2012 señaló que aquellos estudiantes que no atienden las clases suelen tender a la obtención de un menor rendimiento académico.

Sin embargo, no siempre el resultado ha sido éste. Se ha llegado incluso a descartar o minimizar la posible vinculación entre ambos factores. En esta línea, Hyde y Flournoy (1986), analizando el coeficiente de Pearson, no se halló ninguna significatividad entre ambas variables. La asistencia obligatoria puede ser incluso perjudicial (Gabalán Coello & Vázquez Rizo, 2017). A estas conclusiones llegaron también San Martín-Gutiérrez, Jiménez-Torres y Jerónimo-Sánchez-Beato (2016), basándose en un reciente trabajo, llevado a cabo por el Espacio Europeo de Educación Superior. En este informe se señalaba que no tenía mucho sentido incluir la variable de asistencia ya que no existe ningún tipo de relación con el resultado académico final obtenido por el alumno o alumna.

Una vez más vemos como existen contradicciones en las investigaciones acerca de este fenómeno que nadie pone en duda de que es real y creciente. Tal vez sea éste el único punto en el que todos los autores y autoras están de acuerdo.

3 CUESTIONES DE INVESTIGACIÓN: OBJETIVOS

Tras haber documentado y definido los conceptos de absentismo y rendimiento académico, el presente estudio se ha marcado los siguientes objetivos:

- 1º Conocer las causas que motivan la no asistencia a clase de los alumnos y alumnas.
- 2º Analizar si este fenómeno afecta y es percibido de igual forma por hombres y mujeres.
- 3º Comprobar la existencia de una relación entre el absentismo escolar y el rendimiento académico y si hay diferencias según los motivos.

Estos objetivos responden a la necesidad de aportar más estudios sobre el tema ya que, como se ha visto anteriormente, existen resultados contradictorios al respecto. Además, se introduce la variable de género que puede aportar nuevas visiones y la encuesta se realiza sobre una población poco analizada como es la perteneciente a la etapa formativa de la formación profesional.

4 DISEÑO Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

Para llevar a cabo el estudio se contó con la participación de diferentes grupos correspondientes a diversos ciclos formativos del Instituto Cuatrovientos de Formación Profesional de Pamplona. La población estudiantil total de este centro es de 538 alumnos y alumnas y la muestra seleccionada es de 65. Debido a que el periodo de “Formación en Centros de Trabajo” había comenzado, solo fue posible contar con la colaboración de los estudiantes de primer curso. En concreto, los grupos seleccionados fueron los de Grado Superior del Ciclo Formativo de Administración y Finanzas, aportando 23 personas, Comercio Internacional, con 24 y Transporte y Logística, con 18.

Sin embargo, el impacto de la no asistencia también se vio reflejado en el número de respuestas del cuestionario, ya que tan sólo 48 contestaron. Faltaron siete alumnos y alumnas de Comercio Internacional y de Transporte y Logística y tres del de Administración y Finanzas. La distribución final fue la siguiente:

	Frecuencia	Porcentaje
Grado Formativo		
Administración y finanzas	20	41,7 %
Comercio Internacional	17	35,4 %
Transporte y Logística	11	22,9 %
Genero		
Hombre	30	62,5 %
Mujer	18	37,5 %
Edad		
18 años o menos	6	12,5 %
Entre 19 y 21	31	64,6 %
Entre 22 y 24	2	4,2 %
Más de 25	9	18,8 %

Tabla 1: Distribución de la muestra. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Atendiendo a aspectos personales como género y edad, casi dos tercios (62,5%) fueron hombres (30) y tres cuartas partes estaban en el intervalo de edad de menores de 18 años a 21 años. Sin embargo, el porcentaje de mayores de 25 es de casi un 19% lo que podría evidenciar que la Formación Profesional la cursan estudiantes que o bien están al comienzo de sus estudios superiores o que se incorporan en edades más avanzadas.

Con el fin de obtener el mayor número posible de respuestas se realizó la encuesta vía Google Forms. Uno de los principales problemas a la hora de valorar el absentismo es que es necesario obtener de alguna manera la respuesta del alumnado que no acude a clase. Si la encuesta se podía realizar en internet, aumentaban las posibilidades de que esta fuera cumplimentada.

El cuestionario (véase íntegro en Anexo 8.2) estaba formado por dos secciones:

1º Preguntas donde se aborda directamente el tema objeto de estudio: la percepción del absentismo, motivos que llevan a ello y rendimiento académico obtenido en base al número de asignaturas aprobadas y la nota media global obtenida en la anterior evaluación. Como hemos comentado en el marco teórico, actualmente, la única forma de conocer el nivel o rendimiento académico de los estudiantes es mediante su nota media basada en las calificaciones obtenidas y por el número de módulos, al tratarse de Formación Profesional, no superadas. Además, al finalizar esta sección, el grupo participante encontraba una cuestión abierta donde podía desarrollar las posibles acciones de mejora que llevarían a reducir el nivel de absentismo.

2º Preguntas descriptivas, dirigidas a conocer más en detalle aspectos personales y relativas al nivel socioeconómico. Dentro de ellas encontramos variables como la edad, el género, nivel de estudios de los progenitores o número de diferentes dispositivos electrónicos disponibles en la vivienda.

Con el fin de evitar que la encuesta fuera realizada más de una vez por cada persona se requirió el acceso a través de la plataforma Moodle que cuenta el centro. En todo momento se garantizó el anonimato en los resultados para que la sinceridad fuese la mayor posible.

Todos los datos obtenidos fueron tratados, posteriormente, con el programa informático SPSS para extraer la información estadística más relevante, así como, las revelaciones que se pudieran establecer entre las variables.

5 RESULTADOS

A continuación, se podrán ver los aspectos más relevantes de los datos finales que han arrojado la encuesta realizada. Se divide en tres bloques que hacen referencia a los objetivos del trabajo. Es necesario mencionar que los resultados que se mostrarán a continuación no pueden ser considerados representativos, debido al reducido tamaño de la muestra con la que se ha contado.

5.1 Absentismo: Aspectos generales

Comenzaremos centrándonos en el tema del absentismo destacando la “buena aceptación que tiene”. Contemplando la tabla 2, vemos como un 76% entiende que sus compañeros y compañeras no asistan a clase y, de este grupo, la mitad afirma que estaría dispuesta a saltarse alguna hora lectiva. Esto resulta bastante paradójico, ya que un 56,2% de los encuestados considera que es muy necesario acudir a clase dándole una valoración superior o igual a 8 y, de ellos, un 22,9% del total lo considera absolutamente necesario. Dato parecido se obtiene sumando todos los que han otorgado una valoración inferior o igual a 5.

	Frecuencia	Porcentaje
Aceptación absentismo		
Bajo, aunque puedo llegar a entenderlo no me parece bien y yo no lo haría	12	25,0 %
Medio, entiendo que lo hagan pero yo no lo haría	17	35,4 %
Alto, entiendo que lo hagan y yo también lo haría	19	39,6 %
Nivel de absentismo		
He acudido al 100% de las clases	8	16,7 %
Estoy por debajo del 10%	24	50,0 %
Estoy entre el 10% y el 15%	12	25,0 %
He superado el 15%	4	8,3 %
Asistencia necesaria para aprobar (escala de 10)		
Menor o igual a 5 (poco o totalmente innecesario)	12	25,1 %
De un 6 a un 7	9	18,8 %
De un 8 a un 9	16	33,3 %
10 sobre 10 (absolutamente necesario)	11	22,9 %

Tabla 2: Descriptivos absentismo. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Este dato queda confirmado por los porcentajes obtenidos en la primera pregunta del cuestionario en la cual, tan solo un 16,7% de los alumnos y alumnas ha acudido al 100% de las clases. Siendo especialmente relevante el 8,3% de los que han superado el límite máximo fijado en un 15%.

Un aspecto que es necesario conocer es si el fenómeno se concentra exclusivamente en alguna asignatura o no. En esta línea, podemos extraer de los datos obtenidos que estos no son así. Los porcentajes son similares para una asignatura, dos o tres o más, en las que, para cada una de las categorías, el alumnado ha faltado entre un 10% y un 15%.

	Frecuencia	Porcentaje
Absentismo en asignaturas diferentes		
1 asignatura		
0% no he faltado nunca	17	35,4 %
10%-15%	28	58,3 %
Más del 15%	3	6,3 %
2 asignaturas		
0% no he faltado nunca	18	37,5 %
10%-15%	27	56,3 %
Más del 15%	3	6,3 %
3 asignaturas		
0% no he faltado nunca	24	50,0 %
10%-15%	22	45,8 %
Más del 15%	2	4,2 %
Influencia del horario		
He acudido al 100% de las clases	9	18,8 %
No influye la hora	18	37,5 %
Horas centrales del día	1	2,1 %
Suelo faltar más a las primeras horas del día	14	29,2 %
Suelo faltar más a las ultimas horas del día	6	12,5 %

Tabla 3: Absentismo por asignaturas y horario. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Para conocer las posibles variables que influyen era necesario profundizar y ver si el horario pudiera ser una de las causas. La tabla 3 nos muestra resultados interesantes. Casi el 30% afirma que suele faltar a las aulas en las primeras horas del día y un 12,5% se ausenta a las horas cercanas a la comida. Menos de la mitad afirma que la hora no les influye. Hay que tener en cuenta que, dentro de este último grupo, se encuentran tanto las personas que no se muestran

afectadas por la hora, como las que han asistido al 100% de las clases. De esta manera, realizando un análisis simplista, parece que la no asistencia se puede deber más a temas de horarios de las asignaturas en cuestión que a otros factores. Sin embargo, era necesario seguir profundizando.

Teniendo en consideración los argumentos de Aguado (2005) o de la Comisión Contra el Absentismo y el Abandono Escolar del Departamento de Educación (2014) vemos que nos encontramos ante un tipo de absentismo que, aunque generalizado, es ocasional debido a que supone un porcentaje inferior al 25%. Es posible que alguna persona que se encuentra por encima del 15% llegue al nivel medio (cuando está entre el 25-50%) pero aun así no sería representativo dentro del conjunto de la muestra.

Las respuestas de la pregunta relativa a los motivos externos, por los cuales no se asiste a clase, arrojan tres razones: la forma de explicar del profesor, la dificultad de la asignatura y la metodología, dejando en último lugar el ambiente en el aula. La tabla 4 muestra el resumen:

ITEM (1 poco importante, 5 muy importante)	% Respuestas					Media	Desviación Típica	T	SIG
	1	2	3	4	5				
Profesor/a, no explica de manera clara y estructurada	43,8	14,6	18,8	14,6	18,3	2,29	1,383	11,479	0,000
Contenido de la asignatura, no le veo la aplicación real	33,3	22,9	20,8	18,8	4,2	2,37	1,248	13,180	0,000
La metodología/forma de dar la clase es demasiado teórica	16,7	31,3	22,9	20,8	6,3	2,68	1,181	15,556	0,000
Ambiente en clase (compañerismo, participación, relación dentro del grupo, ambiente generado por el profesor/a, ...)	47,9	16,7	14,6	14,6	4,2	2,09	1,282	11,146	0,000
Dificultad de la asignatura	20,8	20,8	31,3	14,6	12,5	2,77	1,292	14,856	0,000

Tabla 4: Motivos externos. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

La relevancia de la forma en la que el docente imparte la clase se ve reforzada en las últimas preguntas del cuestionario, como veremos más adelante, apostando por la participación activa del alumnado y porque éstas sean más prácticas que teóricas. Sin embargo, las medias son bastante bajas y si nos fijamos en los índices vemos que es significativo que afecte tan poco.

Atendiendo a factores internos los resultados obtenidos serían los siguientes:

ITEM (1 poco importante, 5 muy importante)	% Respuestas					Media	Desviación Típica	T	SIG
	1	2	3	4	5				
Trabajo al mismo tiempo que estudio	20,8	16,7	10,4	14,6	37,5	3,31	1,613	14,226	0,000
Estoy repitiendo	58,3	14,6	12,5	12,5	2,1	1,85	1,185	10,842	0,000
Aprovecho más el tiempo estudiando en la biblioteca	58,3	20,8	16,7	4,2	0	1,67	0,907	12,731	0,000
Con los apuntes que tenemos es suficiente	45,8	16,7	31,3	2,1	4,2	2,02	1,120	12,498	0,000
No acudo si tengo un examen ese mismo día o al siguiente	45,8	31,3	14,6	4,2	4,2	1,90	1,077	12,200	0,000
Solo faltó por motivos de salud (citas médicas, enfermedad, ...)	12,5	8,3	8,3	25	45,8	3,83	1,419	18,713	0,000
Estoy matriculado en este grado, pero realmente no me gusta	39,6	25	25	6,3	4,2	2,10	1,134	12,851	0,000

Tabla 5: Motivos internos. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

En esta ocasión, dos son los motivos que destacan por encima del resto en su valoración si analizamos la tabla 5. El trabajo mientras se está estudiando y la salud son críticos a la hora de acudir o no a clase. Sus puntuaciones en el valor máximo superan ampliamente el 30%. En el lado contrario podemos encontrar que la biblioteca no es el lugar donde los alumnos y alumnas encuestadas aprovechan el tiempo si no acuden a clase y el hecho de estar repitiendo no se valora como influyente en el absentismo. Los apuntes son también indicativos, pero no determinantes.

Analizando las diferencias entre los motivos en función del grado de absentismo obtenemos los siguientes resultados:

ITEM (1 poco importante, 5 muy importante)	VALOR MEDIO				SIG.
	0%	<10%	10-15%	>15%	
Profesor/a, no explica de manera clara y estructurada	2,63	2,58	1,42	2,50	0,088
Contenido de la asignatura, no le veo la aplicación real	2,75	2,46	1,83	2,75	0,335
La metodología/forma de dar la clase es demasiado teórica	3,25	2,52	2,50	3,00	0,427
Ambiente en clase (compañerismo, participación, relación dentro del grupo, ambiente generado por el profesor/a, ...)	2,14	2,29	1,75	1,75	0,644
Dificultad de la asignatura	3,25	2,75	2,50	2,75	0,665
Trabajo al mismo tiempo que estudio	3,13	3,67	3,33	1,50	0,093
Estoy repitiendo	1,88	1,83	2,00	1,50	0,914
Aprovecho más el tiempo estudiando en la biblioteca	1,63	1,67	1,83	1,25	0,749
Con los apuntes que tenemos es suficiente	2,75	1,71	2,17	2,00	0,139
No acudo si tengo un examen ese día o al siguiente	1,75	2,13	1,83	1,00	0,261
Solo falto por motivos de salud (citas médicas, ...)	3,88	4,29	3,42	2,25	0,031
Estoy matriculado en este grado, pero realmente no me gusta	2,75	2,13	1,83	1,50	0,222

Tabla 6: Motivos en función del nivel de absentismo. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Como se puede ver en la tabla 6, se aprecian diferencias significativas. Los motivos de salud con un intervalo de confianza del 95% y de trabajar al mismo tiempo que estudiar y la forma de explicar con uno del 90%. Se puede observar como la salud y el trabajo son los motivos principales por los que el colectivo que se encuentra por debajo del 10% no acude a clase con una media de 4,29 y 3,67 sobre 5, respectivamente. Entre el que se ha superado el 15%, destaca la forma de dar la clase con un 3,00, la dificultad de la asignatura en sí misma con un 2,75 e

idéntico valor registra la falta de conexión entre lo que se estudia y lo que el grupo entiende que puede aplicar en su vida real.

Otras conclusiones que se pueden extraer son que la biblioteca no es la alternativa en caso de no estar en clase, ya que la media es inferior a 2,00 para cada grupo y que la convocatoria de un examen cercano no influye, no recibiendo una puntuación media elevada en ninguno de los grupos con un máximo entre grupos de 2,13.

Como siempre, es mejor tener diferentes puntos de vista. Entonces se propuso a los estudiantes que expresaran sus propuestas de mejora para conseguir que la asistencia a clase fuera más tentadora que no hacerlo. Esta cuestión se dividió en dos preguntas, una de opción múltiple y otra libre. En ambas el mensaje puede considerarse claro, si las clases son prácticas y participativas el alumnado acudiría más a ellas. En la siguiente tabla encontramos como estos dos factores copan las primeras posiciones (3,71 y 3,33 de media) de las propuestas de mejora, quedando el buen ambiente en clase en segundo lugar.

ITEM	Media	Desviación Típica	T	SIG
Propondría clases de 45 minutos	2,90	1,356	14,791	0,000
Descanso entre clase y clase en vez de los 2 descansos largos que tenemos	2,19	1,249	12,135	0,000
Metodología, forma de dar la clase más practica	3,71	1,202	21,373	0,000
Fomentar el buen ambiente de la clase	3,56	1,219	20,252	0,000
Horario, menor número de horas al día	3,21	1,414	15,725	0,000
Aumentar la participación por parte del alumnado/profesor/a	3,33	1,191	19,391	0,000

Tabla 7: Propuestas para reducir el absentismo. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Lo mismo sucede con las afirmaciones que encontramos en la pregunta de respuesta libre. En este caso, ambos conceptos simultáneamente o por separado aparecen en 20 de las 48 respuestas obtenidas.

La reducción de la duración de las clases a 45 minutos y el retraso de la hora de comienzo de la jornada escolar aparecen mencionadas en 10 ocasiones, lo que las sitúan en segunda posición dentro de la posible batería de medidas que aporta el grupo encuestado como solución.

5.2 Absentismo: Diferencias por género

En este apartado veremos las visiones contrapuestas entre hombres y mujeres sobre los motivos, tanto externos como internos, que les afectan, el grado de importancia que le dan a acudir o no a clase para superar una asignatura o las soluciones que aportan ambos grupos para reducir el fenómeno absentista.

Comenzaremos con la tabla en la que se recoge la distribución del grupo masculino y femenino en función del nivel de absentismo:

	HOMBRE	MUJER
Nivel de absentismo		
He acudido al 100% de las clases	5	3
Estoy por debajo del 10%	12	12
Estoy entre el 10% y el 15%	9	3
He superado el 15%	4	0

Tabla 8: Número de hombres y mujeres por nivel de absentismo. Elaboración propia a partir de datos SPSS

Aunque vemos que cuatro hombres y ninguna mujer se encuentran en el nivel superior de absentismo de esta muestra, si realizamos el análisis de Tablas Cruzadas solicitando el valor Chi Cuadrado, obtenemos un 4,80 con un nivel de significación del 0,187, por lo que se descarta la relación entre el grado de absentismo y el género.

Seguiremos por la pregunta 5 en la que se otorgan valoraciones del 1 al 5 a los factores externos que pueden influir en la no asistencia a clase. De los resultados obtenidos extraemos:

ITEM (1 poco importante, 5 muy importante)	VALOR MEDIO		SIG.
	HOMBRE	MUJER	
Profesor/a, no explica de manera clara y estructurada	1,93	2,89	0,019
Contenido de la asignatura, no le veo la aplicación real	2,07	2,89	0,026
La metodología/forma de dar la clase es demasiado teórica	2,34	3,22	0,012
Ambiente en clase (compañerismo, participación, relación dentro del grupo, ambiente generado por el profesor/a, ...)	1,63	2,88	0,001
Dificultad de la asignatura	2,37	3,44	0,004

Tabla 9: Motivos externos por género. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Se ve claramente en la tabla 9 como las mujeres le dan más importancia a todos los ítems ya que la media es superior en todos los casos. Además, la diferencia es significativa: todos los valores se encuentran por debajo de 0,05. Esto significa que la percepción entre hombres y mujeres es diferente. Las más relevantes se dan en cuanto al ambiente en clase, la dificultad de la asignatura y la metodología empleada por el docente cuando ésta es demasiado teórica.

Atendiendo a los motivos personales, vemos que las diferencias no son significativas, salvo en el caso del ítem relativo al estar matriculado/a en un grado en el que realmente no les gusta y donde se obtiene un índice de significatividad de 0,000. Las medias son muy similares y bastante bajas, aunque siempre superiores en el caso de las mujeres, a excepción de la que habla sobre faltar por motivos de salud. En este caso el dato es de 3,73 en el caso de los hombres y de 4 en el de las mujeres.

Sin duda, la visión más diferente entre géneros la encontramos a la hora de valorar la importancia de acudir a clase o no para aprobar una asignatura que recoge la pregunta número 7. Ambos grupos lo consideran necesario, alcanzando una media conjunta de 7,31. Las mujeres llegan a los 8,72 frente al 6,47 de ellos. Viendo que se obtiene un nivel de significación de 0,001 podemos confirmar que esta diferencia existe.

En el último punto de este apartado, compararemos las posibles soluciones que han valorado el grupo encuestado para evitar o reducir el absentismo. Siguiendo el esquema de las tablas anteriores, se fijarán las medias por cada ítem y el nivel de significación. La tabla 10 recoge la mencionada información:

ITEM (1 poco importante, 5 muy importante)	VALOR MEDIO		SIG.
	HOMBRE	MUJER	
Propondría clases de 45 minutos	2,60	3,39	0,050
Descanso entre clase y clase en vez de los 2 descansos largos que tenemos	1,83	2,78	0,010
Metodología, forma de dar la clase más practica	3,47	4,11	0,072
Fomentar el buen ambiente de la clase	3,20	4,17	0,006
Horario, menor número de horas al día	3,03	3,50	0,273
Aumentar la participación por parte del alumnado/profesor/a	2,90	4,06	0,001

Tabla 10: Motivos internos por género. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Nuevamente podemos comprobar como el grupo femenino da más valoración a cada uno de los puntos analizados. En este caso existen diferencias significativas en tres de las variables, siendo especialmente relevante el aumento de la participación. Un dato que confirma la importancia que le dan las mujeres a que haya buen ambiente en clase es que, tanto en esta pregunta como en la de los factores externos, le otorgaban una valoración superior a las dos y ésta era significativa en las dos situaciones.

5.3 Absentismo: Relación con el rendimiento académico

Es el momento de ver si existe una vinculación entre la no asistencia a clase y los resultados académicos, el nivel de suspensos y la nota media obtenida por el grupo encuestado.

Antes de combinar los factores, realizamos el análisis de las preguntas 8 y 9 para conocer el tipo de alumnado que nos encontramos en lo referente a su expediente académico. Los resultados son recogidos en la siguiente tabla:

	Frecuencia	Porcentaje
Número de asignaturas suspendidas		
Ninguna, aprobé todas las asignaturas	9	18,8 %
1 asignatura	5	10,4 %
2 asignaturas	16	33,3 %
3 o más asignaturas	18	37,5 %
Nota media		
0 a 2,5	2	4,2 %
2,6 a 4,9	10	20,8 %
5 a 7,5	29	60,4 %
7,6 a 10	7	14,6 %

Tabla 11: Asignaturas suspendidas y nota media. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

En ella se observa que tan solo un 18,8% aprobó todas las materias en la anterior evaluación. El porcentaje de personas que suspendieron más de 3 es algo superior al doble de esta cifra, llegando al 37,5%. Si medimos el nivel de excelencia como aquellos alumnos y alumnas que superaron el 7,6 de nota media nos encontramos con que tan solo 7 de 48 (un 14,6) se encuentran dentro de este rango. La mayoría, un 60,4%, se mantienen en el concepto de estudiante de nivel medio que no destaca ni por arriba ni por debajo con una media de entre el 5 y 7,5.

Una vez expuesto los resultados sobre el grupo y realizando el correspondiente estudio estadístico sobre las variables Nota, que recoge la calificación media obtenida, Asignaturas suspendidas y Absentismo, obtenemos el siguiente resultado:

Correlaciones	Correlación de Pearson	Sig bilateral
Nota media-Absentismo	-0,095	0,522
Asignaturas suspendidas- Absentismo	0,044	0,768

Tabla 12: Correlaciones entre rendimiento y absentismo. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Vemos como hay una correlación negativa, basada en el coeficiente de Pearson, de -0,095 entre ambos factores; de tal manera que cuando el absentismo disminuye, la nota media aumenta Sin embargo, no es concluyente ya que la significación bilateral es ampliamente superior al valor 0,001.

Si lo que combinamos es la variable de asignaturas suspendidas y la de absentismo, obtenemos el resultado reflejado en la tabla.

En este caso, el valor 0,044 de Pearson indica que hay una correlación positiva entre ambos factores. Cuando una aumenta o disminuye, la otra variable reacciona de la misma manera. Por tanto, si el absentismo baja, el número de asignaturas suspendidas se reducirá y si éste aumenta, habrá más materias no superadas. Al igual que sucede en el caso anterior, debido a que el nivel de significación bilateral es muy superior al valor necesario, no se puede concluir que esto es así.

Conviene matizar que, aunque exista una diferencia en el signo del coeficiente de Pearson, éste es prácticamente cero, lo que significaría que o bien las variables no son dependientes la una de la otra, o que su relación no es lineal.

Otro objetivo del trabajo es el de analizar la relación entre las calificaciones y los diferentes motivos del absentismo. Podemos obtener los siguientes resultados extraídos del análisis de Tablas Cruzadas:

ITEMS MOTIVOS EXTERNOS	NOTA	
	Chi Cuadrado	SIG.
Profesor/a, no explica de manera clara y estructurada	10,432	0,578
Contenido de la asignatura, no le veo la aplicación real	6,644	0,880
La metodología/forma de dar la clase es demasiado teórica	19,232	0,083
Ambiente en clase (compañerismo, participación, relación dentro del grupo, ambiente generado por el profesor/a, ...)	20,127	0,065
Dificultad de la asignatura	13,735	0,318

Tabla 13: Relación entre motivos externos y nota. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

Vemos como el ambiente en clase y la dificultad de la asignatura tiene una relación significativa con la nota, con un nivel de confianza, del 90%. La influencia de la atmosfera de

trabajo puede resultar llamativa aunque comprensible, dado que si hay una sensación de grupo entre los alumnos y alumnas es más sencillo que se apoyen los unos a los otros y los resultados mejoren o viceversa. Si no lo hay pueden empeorar.

En cuanto a la complejidad de la asignatura, resulta más evidente su relación ya que los resultados suelen ser peores en materias complejas o que son vistas de este modo por el alumnado.

Realizando el mismo análisis pero esta vez con las situaciones personales obtenemos la siguiente tabla:

ITEMS MOTIVOS INTERNOS	NOTA	
	Chi Cuadrado	SIG.
Trabajo al mismo tiempo que estudio	11,389	0,496
Estoy repitiendo	12,611	0,398
Aprovecho más el tiempo estudiando en la biblioteca	9,294	0,411
Con los apuntes que tenemos es suficiente	20,001	0,067
No acudo si tengo un examen ese día o al siguiente	7,110	0,850
Solo falto por motivos de salud (citas médicas, ...)	11,036	0,526
Estoy matriculado en este grado, pero realmente no me gusta	20,038	0,066

Tabla 14: Relación entre motivos internos y nota. Elaboración propia a partir de datos SPSS.

En esta ocasión podemos concluir con un intervalo de confianza del 90% que los apuntes y la motivación, con respecto al grado elegido, tiene una influencia significativa en la nota. Si los apuntes son los adecuados, la nota obtenida por el alumno o alumna será mejor mientras que si no lo son incidirá de manera negativa en la misma. Por otro lado, es especialmente relevante el hecho de que la motivación influya en la calificación. Si el estudiante no está convencido de que el grado que ha elegido es el correcto, esto influirá negativamente en su rendimiento académico.

6 DISCUSIÓN E IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS

El absentismo académico, en mayor o menor grado, es una realidad de la sociedad en la que vivimos. Ésta es la principal conclusión que se puede extraer tanto de los resultados obtenidos en el presente estudio, como de las investigaciones que se han realizado al respecto. Además, en esta investigación, se ha comprobado que la percepción por parte de hombres y mujeres es diferente y las soluciones que demandan también lo son.

Una de las posibles razones por las que esto sucede, es por la buena aceptación que tiene. Como hemos destacado en los resultados, un 76% entiende que sus compañeros y compañeras no asistan a clase. Además, un 39,6% por ciento reconoce abiertamente que se ha saltado alguna hora lectiva. El aceptar con tanta naturalidad esta realidad podría llegar a incentivarla de alguna manera.

Un porcentaje entra en conflicto con el dato anterior, y es que tan solo un 12,6% de los encuestados considera innecesario ir a clase para aprobar una asignatura. En esta cuestión encontramos diferencias significativas entre lo que opinan hombres y mujeres. Para ellas, la media subía hasta 8,72 en una escala de 10 frente al 6,47 de ellos. Esto podría indicar que el estudiante masculino es más propenso a faltar a clase. Sin embargo, en este estudio no ha sido así ya que el análisis de tablas cruzadas no dio como significativa esta relación para el valor de la chi cuadrado obtenida. Independientemente de esto, parece razonable pensar que algo sucede en el aula o en cada estudiante para que, a pesar de considerar necesario la parte presencial, se opte por la inasistencia. Este era uno de los objetivos de este estudio y los resultados han sido reveladores ya que podemos comprobar que existen factores, sobre todo internos, responsables de este cambio de actitud.

Dentro de los ajenos al estudiante, destacan la dificultad de la asignatura y la metodología empleada a la hora de impartir la clase. Sin embargo, las medias obtenidas no han sido

suficientemente elevadas y se vio que es significativo que afecten tan poco. Si analizamos esta variable por género, vemos como ellas le dan más importancia a cada factor de los analizados que ellos de media y las diferencias son significativas como indica el valor del coeficiente de correlación.

Por otro lado, atendiendo a las causas personales, la salud es el factor que más influye. Atender citas médicas o encontrarse enfermo, como motivo para no ir a clas, recibía una puntuación máxima por parte del 45,8% del grupo encuestado. El horario sería un factor intermedio pero, aunque era percibido como algo importante, no recibió una valoración suficiente como para que fuera dominante.

Si analizamos ambos factores, internos o externos, dentro de cada uno de los grupos que se pueden dividir en función de su nivel de absentismo, vemos que se aprecian diferencias significativas en tres de ellas con un nivel de confianza del 90%. Salud, trabajo y la forma de dar la clase. Las dos primeras son los motivos principales por los que el colectivo que se encuentra por debajo del 10% no acude a clase. Entre el que se ha superado el 15% destacan la forma de dar la clase, la dificultad de la asignatura en sí misma y la falta de conexión entre lo que se está estudiando y lo que este grupo entiende que puede aplicar en su vida real.

Este estudio se planteó averiguar si existía una vinculación entre las razones personales y ajenas con la nota obtenida en las diferentes materias. Con un intervalo de confianza del 90%, se puede afirmar que el ambiente en clase, la forma de impartir del profesorado, los apuntes y la motivación, con respecto a los estudios elegido, influyen de una manera directa.

Otro de los objetivos marcados en este trabajo era el de comprobar si existía una relación entre la no asistencia al aula y los resultados obtenidos. Aunque las correlaciones que se daban entre asistencia, nota y número de asignaturas eran positivas y negativas dependiendo de la

combinación que se hiciera entre ellas, el nivel de significación indicaba que no era así. De esta manera se descartó la relación entre rendimiento y nivel de absentismo.

Esta situación se alinea con los estudios de Hyde y Flournoy (1986) en los que no se encontró esta conexión. Sin embargo, no iremos tan lejos como Gabalán Coello y Vázquez Rizo (2017) que veían incluso negativa la asistencia obligatoria a clase o San Martín-Gutiérrez, Jiménez-Torres y Jerónimo-Sánchez-Beato (2016) partidarios de dejar de incluir la variable de la asistencia en la ecuación para ver cómo se ven afectados los expedientes escolares de los estudiantes. Más bien al contrario, los resultados son tan ajustados y la muestra ha sido tan pequeña que animamos a que la cuestión del absentismo siga siendo investigada, analizada y, a poder ser, corregida.

Para ello, haremos una recomendación en cuanto a la cantidad y la calidad de la muestra de futuros estudios. Atendiendo al primer punto, es necesaria que el número de personas encuestadas sea lo más amplio posible. Una muestra de tan solo 48 personas no se puede considerar relevante y los resultados pueden estar distorsionados. En cuanto a la segunda limitación con la que se ha encontrado este trabajo es el de obtener los datos del público absentista, y esto a pesar de haber empleado una encuesta en formato online para facilitar su realización. Como hemos indicado, las personas encuestadas se encontraban por debajo del 25%, lo que califican diferentes autores como absentismo ocasional.

Si lo que necesitamos es descubrir los verdaderos motivos del absentismo y conocerlos con una mayor calidad de detalle, es necesario obtener la información que nos proporcionan los alumnos y alumnas que se encuentran en los niveles de absentismo medio y elevado, ya que el impacto que éste tiene puede ser mayor.

En este estudio se da a conocer las posibles acciones de mejora que sugieren los principales afectados, la parte estudiantil. Aunque la información hubiera sido más relevante si hubiera contestado el global de las personas que practican una conducta absentista.

Los resultados obtenidos indican que gran parte de la muestra es partidaria de que las clases sean eminentemente prácticas. El favorecer la interacción a lo largo de la hora lectiva destaca como la mejor solución a la hora de reducir la conducta absentista. Estos dos ítems recibían una puntuación cercana a la máxima en la pregunta que se realizó al respecto.

Conviene mencionar, igualmente, que el fomento del buen ambiente en la clase es también un aspecto positivo, especialmente si el número de mujeres es mayor ya que hace que éste sea más valorado por ellas. En contrapartida, la duración de las clases y el número de descansos o duración de los mismos no parecen ser tan importantes, ya que su valor medio queda lejos de las propuestas anteriores.

Este es un mensaje que el personal docente debería recoger y adaptar. No hay una fórmula sencilla y universal para todo el grupo estudiantil pero sí que esas afirmaciones indican el camino. Esto cobra especial relevancia si tenemos en cuenta que vivimos en un mundo basado en la inmediatez y en la imagen, llena de impactos visuales y en la que el tiempo es un factor determinante (recibimos algo que hemos comprado por internet en menos de 24 horas, existe nerviosismo cuando un mensaje instantáneo no es contestado), es por ello necesario adaptar las forma de impartir las materias a los nuevos tiempos.

La apuesta por metodologías basadas en el aprendizaje cooperativo, en proyectos o en resolución de casos puede aumentar y fomentar esa necesidad de interacción que parece que es determinante a la hora de optar por acudir o no al centro educativo. Esto no supone abandonar de manera definitiva las clases magistrales tradicionales, pero sí adaptarlas o combinarlas de tal manera que haya equilibrio entre las necesidades del profesorado y del alumnado.

Es muy posible que su naturaleza variable y poco homogénea, debido a los numerosos motivos que pueden causarla, y la falta de acción conjunta de las instituciones dificulte un análisis crítico y ajustado del problema. A esto se puede añadir que existen estudios, como el llevado a cabo en este trabajo, que no vinculan absentismo con rendimiento académico medido en forma de obtención de resultados y mejores calificaciones.

Por todo ello es de esperar que la situación no vaya a mejorar ni a corto ni a medio plazo, pero merece la pena llevar a cabo, desde la posición del equipo docente, acciones encaminadas a solucionar a pequeña escala el problema. Esto contribuirá a una mejora de las perspectivas tanto laborales como de crecimiento personal de los alumnos y alumnas con las que nos vamos a ir encontrando a lo largo de nuestra vida profesional.

7 BIBLIOGRAFÍA

- Lizandra, J., Valencia-Peris, A., Atienza Gago, R., & Martos-García, D. (2017). Itinerarios de evaluación y su relación con el rendimiento académico. *REDU Revista de docencia universitaria*, 315-328.
- ADECCO. (2018). *VII INFORME ADECCO SOBRE ABSENTISMO LABORAL*. MADRID: ADECCO GROUP.
- Aguado, P. (2005). Programa de prevención y control del absentismo escolar en el Ayuntamiento de Madrid. *Indivisa: Boletín de estudios e investigación*, n° 6, 249-257.
- Alfonso, M., & Gabarda, C. (2015). *La inteligencia emocional: una herramienta clave para la motivación del estudiante y su rendimiento*. VALENCIA: UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE VALENCIA.
- Ausó Monreal, E., García Velasco, J. V., Gómez Vicente, M., Gutiérrez Flores, E., & Angulo Jerez, A. (2017). Análisis de la opinión del alumnado respecto a dos métodos de evaluación y relación con el rendimiento académico. *Investigación en docencia universitaria. Diseñando el futuro a partir de la innovación educativa*, 61-70.
- Berry, G., & Lizardi, A. (1985). The school phobic child and special services providers: Guidelines for early identification. *Services in the Schools*, 2, 63–72.
- BROC CAVERO, M. (2010). *UN ESTUDIO DE META"ANÁLISIS SOBRE LAS CAUSAS DEL ABSENTISMO ESCOLAR Y PROPUESTAS DE PREVENCIÓN E INTERVENCIÓN PARA LA EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA OBLIGATORIA*. ZARAGOZA.
- Bueno, V. (2005). Absentismo escolar y educación social. Políticas desarrolladas en la Comunidad Valenciana en torno al absentismo escolar. *Boletín de estudios e investigación*, N° 6, 269-285.
- Carroll, H. (2010). The effect of pupil absenteeism on literacy and numeracy in the primary school. *School Psychology International*, 31, 115–131.
- CAUSAS DE LA FALTA DE ASISTENCIA A CLASE EN UNA FACULTAD DE CIENCIAS: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS PERSONALES. (2004). *REOP VOL 15 N° 2 2° SEMESTRE*, 317-335.
- Comisión Contra el Absentismo y el Abandono Escolar del Departamento de Educación . (2014). *PROTOCOLO DE ACTUACIÓN EN CASOS DE ABSENTISMO ESCOLAR*. PAMPLONA.

- Domínguez, A. (2005). Absentismo escolar y atención a la diversidad. *Boletín de estudios e investigación*, N° 6, 259-267.
- Expósito, E., & De la Iglesia-Villasol, M. (2010). Valoración de los profesores y asistencia a clase de los alumnos. ¿Existe relación causal? *Investigaciones de Economía de la Educación*, 50(5), 995-1016.
- Fernández, D., & Bustos, A. (2006). Origen de la población y absentismo escolar: evolución del fenómeno en un colegio de la Comunidad de Madrid en el curso 2005-2006. *Trabajo Social hoy. N° Extra 2*, 161-202.
- Fernández, J., & Pallarés, M. (2005). Un itinerario de absentismo escolar. *Aula de Innovación Educativa*, n° 123-124, 62-67.
- Gabalán Coello, J., & Vásquez Rizo, F.-E. (2017). Rendimiento académico universitario y asistencia a clases: Una visión. *Revista Educación vol. 41, núm. 2*, 1-17.
- Garfella, P., Gargallo, B., & Sánchez, F. (2001). Medidas y estrategias para la reducción del absentismo escolar. *Estudios de Juventud*, n° 52/01, 27-36.
- Gottfried, M. (2014). Chronic absenteeism and its effects on students' academic and socioemotional outcomes". *Journal of Education for Students Placed at Risk*, 19, 53–75.
- Hancock, K., Lawrence, D., Shepherd, C., Mitrou, F., & Zubrick, S. (2017). Associations between school absence and academic achievement: Do socioeconomic matter? *British Educational Research Journal Vol. 43, No. 3*, 415–440.
- Heyne, D., Gren-Landell, M., Melvin, G., & Gentle-Genitty, C. (2019). Differentiation Between School Attendance Problems: Why and How? *Cognitive and Behavioral Practice*, 8-34.
- Kearney, C. (2008). An interdisciplinary model of school absenteeism in youth to inform professional practice and public policy. *Educational Psychology Review*, 20, 257–282.
- España. Ministerio de Educación. (2013) Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa. «BOE» núm. 295, de 10 de diciembre de 2013 Referencia: BOE-A-2013-12886. [Documento](#)
- Martínez-León, J., Ortega-Serrano, J., & Aliaga-Estelles, J. (1990). Influencia de la asistencia a clases teóricas y otros factores en el rendimiento académico de alumnos pregraduados en Cirugía. *Revista Clínica Española* 187, 241-246.
- Melendro, M. (2008). Absentismo y fracaso escolar: la educación social como alternativa. *Revista de pedagogía. Vol. 60, n° 4*, 65-77.

- Navarra (2015) DECRETO FORAL 24/2015, DE 22 DE ABRIL, POR EL QUE SE ESTABLECE EL CURRÍCULO DE LAS ENSEÑANZAS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA EN LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA. BON N.º 127 de 2 de julio de 2015. [Documento](#)
- Oliver, A., Vivo, J.-M., Galiana, L., & Sancho, P. (2013). Determining assessment performance in Applied Statistics with ROC analysis. *Anuario de Psicología/The UB Journal of Psychology* vol. 43, n° 3, 363-379.
- Pérez, J., & Graell, S. (2004). Asistencia a clase y rendimiento académico en estudiantes de medicina. La experiencia de la Universidad Autónoma de Barcelona. *Educación Médica* , 85-89.
- Rodríguez Sabiote, C., & Herrera Torres, L. (2009). ANÁLISIS CORRELACIONAL-PREDICTIVO DE LA INFLUENCIA DE LA ASISTENCIA A CLASE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO. ESTUDIO DE CASO EN UNA ASIGNATURA . *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 13, núm. 2, 1-13.
- Sánchez Carracedo, F., Álvarez, C., Fernández , A., & Llosa, J. (2017). ¿Por qué faltan a clase los alumnos? . *Actas de las XXIII JENUI* (págs. 165-172). CACERES: Departament d'Arquitectura de Computadors, Facultat d'Informàtica de Barcelona Universitat Politècnica de Catalunya .
- Sección de Evaluación y Calidad. (2016). *PISA 2015 Avance de resultados (versión preliminar, 8 de diciembre de 2016)* . PAMPLONA: GOBIERNO DE NAVARRA.

8 ANEXO

8.1 Diferentes nombres para el tema absentismo

Table 1
Chronological Overview of Terms Used in English-Language Literature to Refer to School Refusal, School Withdrawal, and Collections of School Attendance Problems

Terms	Year	Author(s)
<i>Terms for what is commonly understood as school refusal</i>		
A form of truancy associated with neurosis	1932	Broadwin
Psychoneurotic type of truancy; stay-at-home neuroses	1939	Partridge
School phobia	1941	Johnson, Falstein, Szurek, and Svendsen
Refusal to go to school / reluctance to go to school	1945	Klein
Separation anxiety	1956	Estes, Haylett, and Johnson
A variety of separation anxiety	1957	Kanner
School anxiety	1959	Morgan
Mother-philes	1960	Davidson
School refusal	1960a	Hersov
Emotional absenteeism	1964	Frick
Inappropriate home-bound school absence	1980	Waller and Eisenberg
Masquerade syndrome as a variant of school phobia	1980	Waller and Eisenberg
School refusal syndrome	1985	Atkinson, Quarrington, and Cyr
Psychological absentee	1985	Reid
Anxiety-based school refusal	1990	Last and Strauss
Internalizing school refusal disorder	1990	Young, Brasic, Kisnadwala, and Leven ^a
Anxious school refusal	1993	Mouren-Simeoni ^b
School refusal behavior	1993	Kearney ^c
Extended school non-attendance	2014	Gregory and Purcell
School reluctant	2015	Jones and Suveg
<i>Terms for what is commonly understood as school withdrawal</i>		
Unwitting, even willful encouragement of the parents	1932	Broadwin
Withdrawal of the child from school	1962	Kahn and Nursten
Voluntary absence with parental assent	1969	Berg, Nichols, and Pritchard
Parent-condoned category	1977	Hersov ^d
School withdrawal; parental complicity	1978	Berg, Butler, Hullin, Smith, & Tyrer
Voluntary withholding by a parent	1980	Galloway
Family-motivated truancy	1981	Amatu
Condoned absence	1985	Galloway
Covert support for non-attendance	1987	Blagg
Parent-motivated school withdrawal	1996	Kearney & Silverman
Parentally condoned absence	1997	Berg
<i>Terms for collections of school attendance problems</i>		
Truancy (all types)	1915	Hiatt
Failures of school attendance (all types)	1962	Kahn and Nursten
Persistent absenteeism (all types)	1976	Galloway
School attendance problems (all types)	1980	Rubenstein and Hastings
Persistent unauthorized absence (all types)	1982	Galloway
Pupil absenteeism (all types)	1986	Carroll
School avoidance behavior (all types)	1990	Taylor & Adelman
School refusal behavior (SR+TR)	1993	Kearney
Child-motivated refusal to attend school (SR+TR)	1996	Kearney and Silverman
Truancy (enrolled, no good reason for absence)	2001	Bimler and Kirkland
School avoidance (all types)	2002	Berg
School refusal (SR+TR)	2003	Egger, Costello, and Angold
Non-child-motivated absenteeism (all except SR+TR)	2003	Kearney
Chronic non-attendance (all types)	2003	Lauchlan
School attendance difficulties (all types)	2005	Sheppard
Extended school non-attendance (SR+TR)	2007	Pellegrini
Educational neglect (all types)	2011	Larson, Zuel, and Swanson
Voluntary and involuntary absenteeism (all types)	2016	Birioukov

^a Cited in Kearney (2003); ^b Cited in Martin, Cabrol, Bouvard, Lepine, & Mouren-Simeoni (1999); ^c The term was previously used by Kearney and Silverman (1990), but not defined; ^d Cited in Galloway (1980). SR = school refusal; TR = truancy.

Tabla 15: Denominaciones para el absentismo. Extraído de (Heyne, Gren-Landell, Melvin, & Gentle-Genitty, 2019).

8.2 Cuestionario

INTRODUCCIÓN

El cuestionario que te hemos entregado tiene como **objetivo servir como base de estudio** para la realización del **trabajo de investigación** que he planteado relativo al Master de Profesorado de la **Universidad Pública de Navarra** que estoy cursando. Por tanto, **las respuestas serán usadas exclusivamente** para la preparación de **trabajos de carácter científico**.

Por otro lado, remarcar que **no hay que indicar el nombre** para garantizar el anonimato. Solo **te llevara 5 minutos** por lo que, por favor, **lee y contesta a todas las preguntas y responde con sinceridad**.

A lo largo del cuestionario tendrás que **redondear la opción elegida o marcar una X en la casilla**.

¡Muchas gracias por la colaboración!

PREGUNTAS RELACIONADAS CON EL TEMA DE ESTUDIO

1. En cuanto a la **asistencia a clase** en este curso, ¿qué frase define mejor tu situación?
 - a. He acudido al 100% de las clases
 - b. Estoy por debajo del 10%
 - c. Estoy entre el 10% y el 15%
 - d. He superado el 15%

2. ¿Cuál es tu **grado de aceptación** respecto a la falta de asistencia del resto de compañer@s?
 - a. Alto, entiendo que lo hagan y yo también lo hago
 - b. Medio, entiendo que lo hagan pero yo no lo haría
 - c. Bajo, aunque puedo llegar a entenderlo no me parece bien y yo no lo haría

3. ¿A cuántas **asignaturas diferentes** has faltado...

	0% (no he faltado nunca)	10%-15%	Más del 15%
A ninguna			
1			
2			
3 o mas			

4. Teniendo en cuenta el **horario**. ¿Qué frase define mejor tu situación?

- Suelo faltar más a las primeras horas del día
- Horas centrales del día
- Suelo faltar más a las últimas horas del día
- No influye la hora
- He acudido al 100% de las clases

5. ¿Cuáles crees que son los **motivos** por los que no se asiste a clase atendiendo a factores **externos al alumnado**? **Valora** de 1 a 5 su importancia siendo **1 lo menos importante** y **5 lo más importante**

	1	2	3	4	5
Profesor/a, no explica de manera clara y estructurada					
Contenido de la asignatura, no le veo la aplicación real					
La metodología/forma de dar la clase es demasiado teórica					
Ambiente en clase (compañerismo, participación, relación dentro del grupo, ambiente generado por el profesor/a,...)					
Dificultad de la asignatura					

6. **Indica** el nivel de acuerdo y desacuerdo sobre posibles **motivos personales** por los que no se asiste a clase **del 1 al 5** siendo **1 totalmente en desacuerdo** y **5 totalmente de acuerdo**.

	1	2	3	4	5

Trabajo al mismo tiempo que estudio					
Estoy repitiendo					
Aprovecho más el tiempo estudiando en la biblioteca					
Con los apuntes que tenemos es suficiente					
No acudo si tengo un examen ese mismo día o al siguiente					
Solo falto por motivos de salud (citas médicas, enfermedad,...)					
Estoy matriculado en este grado pero realmente no me gusta					

7. ¿Consideras que **ir a clase** es **necesario para aprobar una asignatura**? **Valóralo** del 0 al 10 siendo **0** la consideración de que es **absolutamente innecesario** y **10** que es **absolutamente necesario**

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

8. ¿Cuántas **asignaturas** te quedaron **pendientes** en la anterior evaluación?

- a. Ninguna, aprobé todas
- b. 1
- c. 2
- d. 3 o más

9. ¿Cuál fue la **nota media global** que obtuviste en la última evaluación?

- a. 0 a 2,5
- b. 2,6 a 4,9
- c. 5 a 7,5
- d. 7,6 a 10

10. ¿Cuál de los siguientes **factores modificarías** para hacer que la gente **acuda más a clase**? **Valora** de **1** a **5** su importancia siendo **1** lo **menos importante** y **5** lo **más importante**

	1	2	3	4	5
Propondría clases de 45 minutos					

Descanso entre clase y clase en vez de los 2 descansos largos que tenemos					
Metodología, forma de dar la clase más practica					
Fomentar el buen ambiente de la clase					
Horario, menor número de horas al día					
Aumentar la participación por parte del alumnado/profesor/a					

11. **¿Qué te haría asistir al 100% de las clases? Puedes aportar uno nuevo o desarrollar alguno de los de la pregunta anterior**

PREGUNTAS GENERALES

12. **Género**

- a. Hombre
- b. Mujer

13. **¿Qué edad tienes?**

- a. 18 años o menos
- b. Entre 19 y 21
- c. Entre 22 y 24
- d. Más de 25

14. **¿A qué ciclo formativo perteneces?**

- a. Básico

- b. Medio
- c. Superior

15. ¿A qué **especialidad**?

- a. Administración y Finanzas
- b. Comercio Internacional
- c. Transporte y Logística
- d. Desarrollo de Aplicaciones Informáticas
- e. Gestión Ventas y Espacios Comerciales

16. La **mayor parte** del año, ¿**vives con....?**

- a. Solo/a
- b. Mi padre/madre/padres/madres
- c. Cónyuge/pareja
- d. Hermanos mayores que yo
- e. Hermanos menores que yo
- f. Con otros familiares (abuelos, tíos, ..)
- g. Suegros
- h. Con amigos/as
- i. Otros (especificar)

17. ¿Cuál es el **máximo nivel de estudios** de enseñanza general y/o formación profesional que ha finalizado tu **madre**?

- a. No sabe leer, ni escribir
- b. Estudios primarios completos (infantil y primaria)
- c. Educación Secundaria Obligatoria
- d. Bachiller
- e. Formación Profesional grado medio
- f. Formación Profesional grado superior
- g. Estudios Universitarios
- h. Master/Doctorado

18. ¿Cuál es el **máximo nivel de estudios** de enseñanza general y/o formación profesional que ha finalizado tu **padre**?

- a. No sabe leer, ni escribir
- b. Estudios primarios completos (infantil y primaria)
- c. Educación Secundaria Obligatoria
- d. Bachiller
- e. Formación Profesional grado medio
- f. Formación Profesional grado superior
- g. Estudios Universitarios
- h. Master/Doctorado

19. ¿Qué **cantidad** de los siguientes **dispositivos electrónicos** tienes **en casa**?

Dispositivo	0	1	2	3 o más
Televisión				
Ordenador				
Tablet				
Videoconsolas				
Móviles				