

SOCIOLOGÍA DE LOS VALORES

Asier LAKIDAIN ARTIEDA

CONCEPCIONES DEL DEPORTE Y
LA JUSTICIA. EL CASO DE LA
AGENCIA ESPAÑOLA DE
PROTECCIÓN DE LA SALUD EN EL
DEPORTE

TFG/GBL 2019

upna

Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Grado en Sociología Aplicada

Grado en Sociología Aplicada

Trabajo Fin de Grado
Gradu Bukaerako Lana

**CONCEPCIONES DEL DEPORTE Y LA JUSTICIA.
EL CASO DE LA PROTECCIÓN DE LA SALUD EN
EL DEPORTE.**

Asier LAKIDAIN ARTIEDA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
GIZA ETA GIZARTE ZIENTZIEN FAKULTATEA

**UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA
NAFARROAKO UNIBERTSITATE PUBLIKOA**

Estudiante / Ikaslea

Asier LAKIDAIN ARTIEDA

Título / Izenburua

Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte.

Grado / Gradu

Grado en Sociología Aplicada

Centro / Ikastegia

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales / Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea
Universidad Pública de Navarra / Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Director-a / Zuzendaria

Ignacio SÁNCHEZ DE LA YNCERA

Departamento / Saila

Departamento de Sociología y Trabajo Social / Soziologia eta Gizarte Lana saila

Curso académico / Ikasturte akademikoa

2019/2020

Semestre / Seihilekoa

Otoño / Udazkena

Resumen

La persecución del dopaje se articula desde 1999 en un aparato institucional que regula y coordina los esfuerzos internacionales en la materia, constituyendo así un régimen internacional de prohibición. La construcción normativa de este ha sido señalada por su inconsistencia, pero, más recientemente, ha cobrado relevancia la crisis de legitimación que atraviesa, auspiciada por los diferentes escándalos revelados en medios de comunicación durante la última década. Ante estos, la respuesta institucional ha sido endurecer las sanciones por dopaje e intensificar la vigilancia. En este trabajo, a través de entrevistas en profundidad y revisión bibliográfica, se busca explorar las raíces de tal situación analizando la composición del ideario del régimen internacional contra el dopaje. Los resultados sugieren que las concepciones sobre deporte, salud y naturaleza que defiende el antidopaje no se adaptan correctamente a la realidad deportiva contemporánea, lo cual obstaculiza significativamente su capacidad de aplicar políticas legitimadoras.

Palabras clave: Antidopaje; dopaje; olimpismo; justicia distributiva; AEPSAD.

Abstract

Since 1999 the fight against doping articulates itself on an institutional apparatus that regulates and coordinates international efforts on this matter, thus constituting an international prohibition regime. Its normative construction has been noted for its inconsistency, but more recently, the legitimacy crisis it is currently going through has gained relevance boosted by different media scandals occurred during the last decade. The institutional answer to that has been to harden doping sanctions and to intensify surveillance. By making use of qualitative interviews and bibliographic review, this work seeks to explore the roots of the current situation by analyzing the composition of the international antidoping regime's vision. Results suggest that the conceptions of sport, health and nature that anti-doping defend are not suited for the contemporary reality of sport, which significantly hinders its capability to implement legitimizing policies.

Keywords: Anti-doping; doping; olympism; distributive justice; AEPSAD.

Índice

Introducción	1
1. Marco Teórico	4
1.1. Régimen antidopaje	4
1.2. Régimen antidopaje: legitimidad	7
1.3. Régimen antidopaje: consecuencias asociadas	9
1.4. Régimen antidopaje: bases históricas	11
1.5. Deporte de competición	13
1.6. Sociología de la justicia aplicada al deporte	15
2. Objetivos	18
3. Metodología	19
4. Resultados	21
4.1. Concepciones del deporte	21
4.1.1. Deporte y moral	21
4.1.2. Salud	26
4.1.3. Deporte y naturaleza	30
4.1.4. Relación con el público	32
4.1.5. Deporte y modernidad	35
4.1.6. Educación antidopaje	37
4.1.7. Mitos	39
4.1.8. Investigación científica	41
4.2. Concepciones de la justicia	44
Conclusiones y cuestiones abiertas	47
Referencias	49
Anexos	55
Anexo I. Entrevista nº 1	55
Anexo II. Entrevista nº 2	81
Anexo III. Entrevista nº 3	94

INTRODUCCIÓN

Con el presente trabajo de investigación se pretende contribuir a la expansión del conocimiento sociológico sobre las instituciones antidopaje en España, las cuales están enmarcadas en contextos globales de administración del deporte y de la salud pública. La atención a esta temática viene impulsada por numerosas voces que han señalado la vulnerabilidad de la persecución del dopaje, desde su construcción y legitimación hasta la aplicación de políticas en esta materia (Gugutzer, 2009; Hardie, 2011; Dimeo y Møller, 2018). La creciente dureza de las sanciones deportivas por dopaje o la férrea supervisión a la que se ven sometidos los deportistas de alto nivel son indicadores de un contexto de crisis, en el que la implantación de políticas en favor del «deporte limpio» se asemeja cada vez más a una huida hacia adelante. Para abordar estas cuestiones adecuadamente y proporcionar alternativas es necesario contar con un cuerpo de conocimiento experto robusto, el cual, por desgracia, es todavía escueto; la mayor parte de la producción en ciencias sociales sobre el antidopaje se ha centrado en el contexto internacional y en su coordinación, pero las investigaciones a nivel nacional son muy escasas (Trabal y Zubizarreta, 2015). España no es una excepción en este sentido, lo cual hace que cualquier contribución constituya una aportación significativa, aunque la falta de referentes y de estudios comparativos dificulta que esta situación cambie. Así, los resultados de este trabajo pueden servir para alumbrar la conexión entre las instituciones antidopaje internacionales y españolas, así como para caracterizar la forma de operar de la Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte, el organismo público que posee las competencias estatales antidopaje.

Las formas que este afán contra el dopaje toma en España son múltiples, ya que la puesta en práctica de una gran parte de las iniciativas está en manos de entidades públicas y privadas distribuidas por el territorio. Así, en una misma región, la labor general de prevención del dopaje puede estar compartida por federaciones deportivas regionales y centros públicos de apoyo al deporte. Navarra es un ejemplo de esta dinámica, donde las federaciones deportivas autonómicas ofrecen formación contra el dopaje a entrenadores y, simultáneamente, el Centro de Estudios, Investigación y Medicina del Deporte (CEIMD) lleva a cabo labores de prevención, tanto con deportistas

como con entrenadores. Sin embargo, el fondo y la forma de estas iniciativas contra el dopaje es similar en la gran mayoría de los casos; federaciones y centros públicos comparten un *ethos* hacia el dopaje que hace que su labor sea prácticamente homogénea. Esto es así debido a que la Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte (AEPSAD) coordina los esfuerzos en esta materia.

La AEPSAD es un organismo público adscrito al Ministerio de Cultura y Deporte que es responsable de poner en práctica las políticas estatales contra el dopaje, entre otros propósitos. Su actividad, tanto educativa, preventiva, como sancionadora, está orientada para incidir dentro del Estado español, pero su margen de acción, al igual que el de las instituciones regionales, es limitado; el carácter de todas las iniciativas que emprende debe adscribirse a lo establecido en el Código Mundial Antidopaje (CMA), documento del cual la AEPSAD y la mayor parte de las agencias nacionales antidopaje del mundo son firmantes. Cabe señalar que el CMA es el documento promulgado por la Agencia Mundial Antidopaje (AMA) para coordinar los esfuerzos de las agencias nacionales (AMA, 2015), no así de los Estados. Además, España como Estado está adherida desde 2006 a la Convención Internacional contra el Dopaje en el Deporte de la UNESCO, al igual que otros 187 Estados. Por tanto, la lucha contra el dopaje en España no puede diferir ni apenas difiere de la que se practica en otros países de su entorno de influencia deportiva, ya que la suscripción de acuerdos internacionales deja poco espacio para la diferenciación. De hecho, los esfuerzos realizados por la AMA desde su fundación en pro de una *armonización* son parte de su razón de ser (Demeslay, Trabal 2007). Bajo su regulación se encuentran las agencias antidopaje nacionales y las federaciones internacionales de todos los deportes olímpicos (además de los deportes signatarios no-olímpicos). Por tanto, la ubicación de la AEPSAD en un sistema mundial de administración deportiva con principios de acción compartidos convierte en idóneo su estudio, ya que los resultados obtenidos pueden hablar sobre el caso español y otros al mismo tiempo.

El fenómeno sobre el que esta investigación ha puesto el foco, la persecución del dopaje, se ha abordado como una construcción netamente normativa, la cual se articula sobre determinadas concepciones del deporte, de la salud y de la naturaleza. La ambición de los organismos que persiguen el dopaje por establecer la manera en la que se debe

pensar sobre deporte hace que este trabajo se haya planteado como una investigación sobre valores. Lejos de intentar establecer relaciones causales, el propósito principal ha sido explorar la composición del ideario antidopaje y de las bases de sus políticas; en ocasiones ello ha requerido indagar en la propia historia del movimiento antidopaje, el cual no ha cambiado demasiado desde mediados del siglo XX, como se verá. En otras ocasiones ha sido necesario poner énfasis en la actualidad y en las características del deporte contemporáneo, dado el rápido avance que experimenta. En cualquier caso, toda exploración de los antecedentes de la lucha antidopaje debe conducir a pensar sobre su presente y los efectos que provoca: estigmatización social, invasión de la privacidad de deportistas, desigualdad en la defensa jurídica de acusaciones por dopaje, alteración de resultados deportivos hasta 8 años después de su registro, etc. (Dimeo y Møller, 2018). No obstante, el aspecto normativo común a todas las épocas de la persecución del dopaje, tal y como se postula aquí, es entender todos los tipos de prácticas deportivas como medio para la transmisión de valores, esto es, aquellos valores asociados al espíritu del deporte. Esta investigación cuenta con resultados que nutren las razones para creer que esta visión debería ser reformulada.

Además, el ámbito de análisis no se limita únicamente al deporte de alto nivel. Incluso si las instituciones antidopaje no actúan de forma directa, sus preceptos son sentidos allí donde se toma una decisión con base en características físicas de deportistas. Recientemente, la atleta sudafricana Caster Semenya vio como el Tribunal Arbitral del Deporte (TAS) le impedía tomar parte en competiciones adscritas a la regulación de la AMA si sus valores de testosterona no se adecuaban a los límites establecidos para mujeres. Semenya cuenta con cerca de un 12% más de testosterona que el resto de las atletas frente a las que compite, lo cual le otorga una ventaja significativa. Este caso es especialmente destacable, ya que la concepción del deporte implantada por el TAS se entrelaza con cuestiones de género (los límites para competir como mujer) deficientemente gestionadas por las instituciones que gobiernan el deporte mundial. Como se ve, el análisis del antidopaje cuenta con un gran potencial explicativo por la amplitud de temas que puede llegar a abarcar, incluso si este solo se circunscribe a un único Estado y no se aborda la totalidad de la lucha internacional contra el dopaje.

1. Marco Teórico

1.1 Régimen antidopaje

Las líneas generales sobre las que está estructurada la lucha antidopaje a nivel internacional cobran la forma de una estructuración institucional vertical. Sin embargo, una descripción como la anterior revela poco sobre el comportamiento que este aparato institucional puede desplegar; únicamente señala *quién* participa en la persecución del dopaje y en *qué dirección* (top-down) se distribuye la puesta en práctica de políticas. No obstante, esta investigación se ha encontrado durante gran parte de su desarrollo apoyada en este dibujo pragmático-descriptivo, sin un punto de apoyo mayor que consiguiera acoplar en una unidad de análisis al sistema¹ antidopaje. Para intentar comprender *cómo* opera el antidopaje mundial deben reconocerse dos factores en su funcionamiento. Por un lado, hay que considerar que este sistema institucional conforma un aparato de coerción. Esto significa que sus acciones están orientadas a limitar o impedir que ciertas actividades con suficiente incidencia crítica se lleven a cabo. En el caso de la AMA, su propósito es erradicar el dopaje. Por otro lado, debe considerarse que esta coerción está fundamentada en cuestiones morales, las cuales le proporcionan su sentido. Para la AMA, y por extensión, para las organizaciones bajo su influencia, la moral que guía sus actividades es el llamado «espíritu del deporte»:

«Es la esencia misma del olimpismo, la búsqueda de la excelencia humana a través del perfeccionamiento de los talentos naturales de cada persona. Es el juego limpio. El espíritu deportivo es la celebración del espíritu humano, el cuerpo y la mente, reflejados en valores que hallamos en el deporte, como:

- Ética, juego limpio y honestidad
- Salud
- Excelencia en el rendimiento
- Carácter y educación
- Alegría y diversión
- Trabajo en equipo
- Dedicación y compromiso
- Respeto de las normas y de las leyes
- Respeto hacia uno mismo y hacia los otros participantes
- Valentía

¹ «Sistema» se emplea aquí en el sentido expresado por Etzioni (1968, 124) refiriéndose a sistemas sociales de tipo sintético: «una relación donde los cambios en uno o más miembros inician cambios en todos los demás, los cuales tienen, a su vez, efectos retroactivos sobre el miembro que inició los cambios.»

- Espíritu de grupo y solidaridad

El dopaje es contrario a la esencia misma del espíritu del deporte». (AMA, 2019, 14).

Evidentemente, otros elementos también conforman de manera significativa el propósito coercitivo de la AMA. Más allá de la prevalencia del espíritu del deporte, en la creación de la AMA intervinieron importantes juegos de poder entre diferentes actores, tanto individuales como institucionales, al igual que intereses económicos derivados de éstos (Demeslay y Trabal, 2007). Los meses que precedieron a su creación estuvieron caracterizados por un ambiente de «crisis» en el seno del Comité Olímpico Internacional (COI), debilitado por su aparente incapacidad de gobernar el deporte tras el Tour de Francia de 1998 y por las prácticas corruptas denunciadas a finales de ese mismo año en la designación de Salt Lake City como ciudad anfitriona de los Juegos Olímpicos de Invierno de 2002. Así, el Consejo de Europa y los ministros de deportes de sus miembros buscaron la manera de intervenir en la actividad del COI, ya que la relevancia de este organismo hacía imposible ignorar las disfuncionalidades que habían sido publicadas. El ámbito político tuvo relativo éxito en su propósito: obtuvo una parte del control ejecutivo de la nueva Agencia Mundial, aunque no evitó que esta saliera del radio de influencia del COI. Esto concuerda con la posibilidad expresada en Houlihan (2009) de que la creación y ejercicio de influencia de instituciones internacionales sea el producto de intereses hegemónicos en disputa, los cuales pueden tomar diferentes formas, como intereses económicos, culturales o de ostentación del poder en un sentido amplio.

Una vez que es posible establecer que la lucha internacional contra el dopaje presidida por la AMA es una iniciativa coercitiva institucionalizada, guiada por elementos morales, es más sencillo teorizar sobre ella. Al hacerlo aquí no se busca pensar en características jurídicas o políticas, factores sin duda relevantes, sino en la relación entre lo moral y lo institucional. Para ello, sería útil preguntarse por su ubicación en un contexto más amplio de instituciones coercitivas internacionales, es decir, ubicarla comparativamente en lugar de atender únicamente a su esencia.

La teoría de los regímenes internacionales de prohibición proporciona un soporte sólido en este sentido. Utilizada por Nadelmann (1990) para explorar la manera en la que las normas pueden ampliar su alcance desde ámbitos estatales hasta supraestatales en la llamada «sociedad internacional», su aplicación a la persecución del dopaje resulta muy

adecuada. Régimen internacional se entiende aquí como «un conjunto de principios implícitos o explícitos, normas, reglas y procedimientos de decisión en los que convergen las expectativas de los actores involucrados en un área de las relaciones internacionales» (Krasner, 1982, 186). Otros regímenes de prohibición con raíces históricas identificados por el autor son aquéllos contra la piratería marítima, contra la esclavitud o contra el tráfico de drogas. La noción de norma que Nadelmann emplea se refiere a reglas que se encuentran en leyes y tratados, pero también a principios morales a los que organizaciones e individuos se adscriben, idea que concuerda con las manifestaciones contra el dopaje que se encuentran habitualmente. El espíritu del deporte que la AMA difunde no solo debe figurar en los escritos y las campañas de la organización, sino que tiene que convencer a quienes se involucran en el deporte para reproducirlo socialmente. Resulta interesante aunar, en consecuencia, las disputas de poder y económicas que precedieron a la creación de la AMA, antes mencionadas, con el importante rol que desempeña la moral deportiva, ya que la confluencia de ambas dinámicas caracteriza de forma inequívoca los regímenes internacionales de prohibición:

«La evolución de los regímenes internacionales de prohibición, especialmente aquéllos que implican tanto interacciones intrasociales como interestatales conlleva, por tanto, procesos muy complejos en los cuales no solo los intereses económicos y de seguridad tienen un papel muy importante, sino que los intereses morales también cuentan con un rol destacado. En ellos las acciones de los Estados deben ser comprendidas como el resultado de presiones externas y disputas políticas nacionales; organizaciones y movimientos nacionales y transnacionales influyen en las acciones de los Estados y en las opiniones y comportamientos de diversas sociedades. Asimismo, las normas de sociedades dominantes, especialmente europeas y estadounidenses, no solo son internacionalizadas, sino también asimiladas por diferentes sociedades en el mundo.» (*Ibid.*, 1990, 480).

La manera en la que la persecución del dopaje ha tomado forma, especialmente en los últimos 20 años, se ajusta a las características enunciadas por Nadelmann, hecho al que otros autores han prestado atención posteriormente. El ya mencionado Houlihan (2009) subraya la influencia formal del antidopaje internacional al señalar que la suscripción de sus principios, proclamados por la AMA y la UNESCO, ha obligado a numerosos países a modificar sus propias regulaciones en materia antidopaje. En una publicación posterior el mismo autor no duda en denominar al aparato coercitivo de la AMA como un régimen

internacional, el cual «ha adquirido muchos de los rasgos asociados con regímenes más formalmente articulados» (Houlihan, 2014, 266). Otros autores han profundizado algo más en la naturaleza del aparato institucional antidopaje en relación con los regímenes internacionales de prohibición. Skinner, Read y Kihl (2018) aplican la teoría de los regímenes a la evaluación de la efectividad de sus políticas a nivel global, la cual tiende a ser considerada como pobre en la literatura crítica con el antidopaje (Kayser, 2011; Fincoeur, Frenger y Pitsch, 2013).

Aunque el aparato antidopaje internacional está compuesto por agencias nacionales que controlan a sus deportistas y forman a entrenadores, federaciones deportivas que colaboran en la prevención y gobiernos que apoyan el proyecto mediante legislación y financiación, estos elementos conforman un régimen mundial coordinado que busca erradicar ciertas prácticas consideradas ilícitas. Una visión fragmentada de los esfuerzos en esta materia impediría cualquier análisis adecuado del mismo.

1.2 Régimen antidopaje: legitimidad

Este aparato internacional coercitivo lleva algo más de 20 años en funcionamiento y se ha visto sometido a numerosos cambios en ese espacio de tiempo, la mayoría de ellos buscando la tecnificación o el refinamiento de su actividad. No obstante, su existencia y funcionamiento no han estado exentos de críticas relativas a episodios polémicos y disfunciones (Wagner, 2009; Savulescu y Foddy, 2011; Møller y Dimeo, 2013), haciendo que su legitimidad haya fluctuado notablemente. La legitimidad o reconocimiento de cualquier autoridad política es lo que fundamenta su duración en el tiempo, tal y como defiende Freund: «No basta, pues, con disponer del mando para ejercer la autoridad, pues el único mando eficaz es aquel que se hace obedecer porque está reconocido, y no porque disponga de los medios que provoquen la obligación.» (2018, 417). La gestión de la legitimidad en periodos de crisis que ha puesto en práctica la AMA ha sido caracterizada como «reactiva», en pro de conseguir resultados atenuantes en el corto plazo (Read, Skinner, Lock y Houlihan, 2018). Algo similar podría decirse de la AEPSAD² y de su predecesora, la Agencia Estatal Antidopaje, ya que la creación de la última debe

² Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte

enmarcarse en el cumplimiento de los acuerdos contra el dopaje suscritos por España, así como en respuesta institucional a la polémica Operación Puerto³.

Aun así, no todos los actores presentes en la constelación antidopaje se relacionan de igual manera con la legitimidad del sistema. Gobiernos, federaciones deportivas y COI tienden a fundamentar su confianza en las acciones de la AMA atendiendo a la consecución de objetivos establecidos en su Plan Estratégico y en la gestión de conflictos en el deporte mundial. Por otro lado, Qvarfordt (2018) muestra en su investigación que los deportistas de élite, sobre quienes recae la responsabilidad final de evitar prácticas dopantes, están de acuerdo con la implementación de políticas contra el dopaje y piensan que debería estar prohibido, pero perciben que su aplicación es injusta o desigual. Estos resultados coinciden con los hallazgos de otros autores que ampliaron el perfil de los sujetos estudiados (ámbito nacional e internacional) hasta niveles intermedios de rendimiento deportivo (Henning y Dimeo, 2016; Efverström, Ahmadi, Hoff y Bäckström, 2016). El actor más numeroso y sobre el que recae la fuerza coercitiva con mayor vehemencia es, al mismo tiempo, el actor con menor capacidad de influencia sobre la política contra el dopaje.

Siguiendo a J. Freund, el acuerdo general entorno a la prohibición y persecución de las prácticas dopantes indica inequívocamente que el régimen internacional antidopaje ha conseguido alcanzar lo que el autor denomina «el dominio de un valor», esto es, la adhesión de quienes se ubican por debajo de su autoridad para combatir el dopaje en virtud del mencionado *espíritu del deporte*. Este dominio opera de la siguiente manera:

«La autoridad transforma así la dominación impuesta en consentimiento a la idea, a la causa o a la opinión que representa el poder o el régimen. Arrastra a los demás a la acción por libre deseo.» (Freund, 2018, 418).

El régimen internacional antidopaje no solo cuenta con una institucionalización fuerte, sino que además ha obtenido el convencimiento de la mayor parte de los actores implicados en él y se ha erigido como la autoridad en esta materia.

³ Para ilustrar la respuesta institucional que siguió a la Operación Puerto véase [El País, 2006](#), [El País, 2007](#), [El Mundo, 2007](#).

1.3 Régimen antidopaje: consecuencias asociadas

La creación de la AMA ha sido un hecho que ha facilitado la gradual transformación de la percepción que comúnmente se tiene del deporte. Su existencia y ocasional relevancia en medios de comunicación actúa como recordatorio de que practicar deporte de alto rendimiento es enormemente exigente para el cuerpo, existiendo la necesidad de que una organización internacional regule la relación entre los deportistas y la asistencia médica que reciben. Sin embargo, tal relación ha supuesto, en demasiadas ocasiones, una proyección social negativa de la imagen de aquellos deportistas que han sido descubiertos haciendo uso del dopaje. Las causas de este fenómeno son muy diversas y con raíces profundas: el lenguaje empleado por los medios de comunicación en casos de dopaje, la necesidad de la AMA de subrayar la prevalencia del problema o, en términos más teóricos, la colisión en el escenario del deporte entre principios morales de la modernidad reflexiva y de la modernidad simple (Gugutzer, 2009). Como resultado, algunos autores no dudan en señalar que tal percepción negativa ha alcanzado cotas difíciles de sostener:

«Otra cuestión que merece más atención es la manera en la que los deportistas sancionados son estigmatizados y abandonados en la gestión de las consecuencias de su situación, quedando carentes de apoyo psicológico, rehabilitación o de cualquier mínima forma de preocupación por su bienestar.» (Dimeo y Møller, 2018, 56).

La estigmatización del dopaje y el repudio general de cualquier atisbo de asistencia farmacológica a deportistas es una problemática que genera consecuencias exageradas examinadas a primera vista. Ser sancionado por dopaje conlleva una carga de la que no es posible desprenderse fácilmente. Por ejemplo, la nadadora estadounidense Jessica Hardy, tras cumplir su sanción de 1 año por consumo de clenbuterol, encontraba difícil olvidar su sanción en un entorno deportivo que la señalaba constantemente:

«Aunque Hardy ha cumplido su sanción y, básicamente, limpiado su nombre, reconoce que puede que su castigo no termine nunca. «Es mi identidad», dijo, y describe haber sido marginada por otras deportistas, al igual que haber tenido que «hacerse fuerte».» (Crouse, 2010, citado en Dimeo, Møller, 2018, 89).

Sin embargo, el señalamiento y ostracismo que muchos deportistas sancionados sufren no figura entre los propósitos de la AMA. La persecución internacional del dopaje comienza en la prevención y termina en la sanción; la labor pedagógica únicamente

abarca la problematización del dopaje, dando a entender que quien hace uso de él daña la esencia misma del deporte, pero no ofrece mecanismos discursivos para desandar esa vía y desestigmatizar a los infractores. En este punto, las similitudes entre la marginación de los deportistas sancionados y el estigma social que pesa sobre el *comportamiento desviado* son evidentes.

Este hecho ha sido igualmente advertido por el grupo de investigación «Ciencias Sociales y Dopaje» de la Universidad París X Nanterre, que lleva cerca de 15 años incidiendo en esta cuestión desde diferentes ángulos (Trabal y Zubizarreta, 2015). Uno de ellos es la llamada «labelling theory» (teoría del etiquetado). Dicha explicación de las desviaciones sociales que se hizo célebre a partir de la tradición investigadora de la escuela de sociología de Chicago es útil para analizar la forma en la que ciertos comportamientos son categorizados como inadecuados o desviados (de la norma) y cómo se comportan los sujetos sobre los que recae esta percepción con la consiguiente presión social. Para estos autores, el intento de análisis del etiquetado de deportistas sancionados como «desviados» pasa por interrogarse «sobre la institucionalización, la estabilización y las condiciones de armonización de las políticas antidopaje», al igual que sobre «la construcción de conocimientos especializados» y «la actividad argumentativa generada por los debates científicos» (*Ibid.*, 328). Lo que este programa de investigación francés subraya es que, en el análisis deben combinarse a la vez múltiples vectores que inciden en el régimen internacional del dopaje y en la constelación de actores que lo rodean. La multiplicidad de focos de estudio debe servir para corroborar la posibilidad de que, en cierta medida, estos elementos constituyen un sistema de etiquetado del comportamiento. En todo caso, sí que es posible afirmar, en cambio, que las iniciativas educativas y de prevención de eso que se ha llamado régimen internacional antidopaje han respaldado ideas que incompatibilizan profundamente deporte y dopaje, hasta el punto de que los deportistas sancionados cuentan con pocas posibilidades de ‘redención’, especialmente en el caso de aquellos que no forman parte de la élite y cuentan con menos recursos para defender sus puntos de vista.

1.4 Régimen antidopaje: bases históricas

Si, como mínimo, puede decirse que la actividad de la AMA ha sido *facilitadora* de un proceso de estigmatización, cabe preguntarse por las causas previas que posibilitaron esta deriva. Quienes tomaron parte en la Conferencia Mundial sobre el Dopaje en el Deporte que dio lugar a la creación de la AMA en febrero de 1999 no cuestionaban la necesidad de combatir el dopaje ni su inmoralidad, lo cual sugiere la conveniencia de extender la búsqueda hacia épocas anteriores. De hecho, los primeros intentos formales de realizar controles contra el dopaje comenzaron a cristalizar a finales de la década de los años 50, por lo que es de esperar que la preocupación moral por este asunto se manifestara con relativa notoriedad ya al comienzo de la misma década. El investigador escocés Paul Dimeo refleja en *A History of Drug Use in Sport 1876-1976* (2007) cómo se desarrollaron algunos de los hechos más significativos en la conformación de la moral internacional antidopaje, los cuales dependieron enormemente de impulsos individuales.

El primer hecho diferencial en los años 50-60 se encuentra en los discursos de problematización del dopaje emitidos por autoridades médicas. En comparación con científicos que trataron el asunto antes de la Segunda Guerra Mundial, quienes veían los problemas asociados al dopaje únicamente como amenazas para la salud⁴, algunos médicos influyentes asociados al COI en esta década plantearon la cuestión del dopaje como «corrupción moral» y corrupción de la salud física simultáneamente, lo cual suponía un cambio significativo. Una de las personalidades más destacadas en este sentido fue el profesor de medicina deportiva Ludwig Prokop, quien declaró en numerosas ocasiones su rechazo moral frente al dopaje e insistió en la necesidad de no subestimar los riesgos para la moral que estas prácticas podían entrañar:

«[Prevenir el dopaje] no solo va en favor de la salud de los deportistas, sino que es igualmente importante conservar el ideal de la competencia deportiva pura y evitar que los valores e ideales del deporte se corrompan. [...] El dopaje debe ser considerado principalmente como un problema deportivo, no médico. El dopaje es injusto a todas luces, pero no necesariamente perjudicial para la salud. Por lo tanto, el dopaje debe considerarse también como un peligroso fraude.» (Prokop, 1966, citado en Dimeo, 2007, 94).

⁴ Algunos ejemplos son el fisiólogo francés Phillippe Tissié o el danés Ove Bøje (Møller, 2008, 33-43).

Además de Prokop, otros médicos y fisiólogos relevantes del momento colaboraron con las iniciativas del COI y del Consejo de Europa (CE) para moldear los inicios de la cruzada contra el dopaje. La política supranacional europea también vio la necesidad de intervenir en el deporte continental, motivada principalmente por sucesos trágicos que habían sacudido las competiciones de ciclismo, y buscó asesoramiento de muchos de los científicos que ya colaboraban ocasionalmente con el COI. El trabajo del CE dio como resultado un informe en el que se señalaba la necesidad de considerar las consecuencias físicas y morales del dopaje, sin perder la ocasión de dar muestras claras de etnocentrismo y alarmismo: «La apatía por parte de los moralmente responsables es un crimen contra la humanidad» (CE, 1964, citado en Dimeo, 2007, 102).

En estas afirmaciones e impulsos institucionales no puede obviarse el papel de científicos como Prokop, a quienes fue otorgada la tarea inicial de ofrecer una fundamentación razonada al propósito del antidopaje y poner las bases para conseguir respaldo social. Como Dimeo subraya, en los años 50 existió una ventana de oportunidad en la que el uso de fármacos en el deporte era creciente, pero dicho empleo no era considerado ilícito, y la cuestión podría haber sido debatida de forma abierta. Sin embargo, estos científicos formularon la cuestión del dopaje de una manera modernista, «racional-burocrática», en la que todo el asunto resultaba basado en la creencia de que la capacidad de detección de la ciencia sería suficiente para erradicar el problema y expulsar a los infractores. La consecuencia de este proceso que mejor conecta con la actualidad es la deficiente manera en la que fueron abordados los dilemas éticos, donde «no hubo espacio para pequeñas dosis, supervisión médica durante el uso de fármacos o asesoramiento. Los deportistas estaban limpios o eran culpables, representaban el mal o representaban el bien, no hubo término medio» (Dimeo, 2007, 103).

Por ello, el antidopaje en general actual se enmarca como un régimen internacional de prohibición legitimado por la defensa de una visión concreta del deporte, además de ser un aparato que reproduce normas que delimitan lo *normal* y lo *desviado* y que tiene dificultades para lidiar con la escala de grises que queda en medio. También, por lo presentado por Dimeo, resulta apropiado ubicar los orígenes de este régimen en lo que Howard Becker, el impulsor clásico de la teoría del etiquetado, denominó «cruzada moral» (Becker, 2018), ya que los esfuerzos de actores individuales destacados fueron

los que movilizaron los recursos (tangibles e intangibles) necesarios para sentar las bases del antidopaje. Cuando en 1999 parecía inevitable la creación de un organismo para el control del dopaje debe entenderse, con perspectiva, que no fue la gravedad inherente al mismo lo que provocó la reacción, sino que una secuencia de hechos marcadamente contingentes condujo a tal desenlace.

1.5 Deporte de competición

La noción de deporte ha sido empleada con asiduidad sobre estas líneas, a pesar de no haberse definido con anterioridad los términos en los que se entiende aquí. Para aclararlo se tomará la definición de deporte propuesta por Møller (2010), ya que este autor realiza uno de los escasos intentos de asir el deporte de competición como problema a la vez que aborda el campo de estudio del dopaje. El autor lo define en la siguiente secuencia:

1. «La actividad es disputada como una competición, la cual es seriamente considerada incluso si no sirve a ningún propósito externo.
2. El objetivo es vencer y escalar en la estructura jerárquica de la actividad.
3. La actividad está organizada y tiene lugar en un marco institucionalizado, en el cual se registran los resultados y se les otorga significado.
4. La actividad está gobernada por un conjunto de reglas escritas, las cuales son administradas por un juez imparcial». (*Ibid.*, 2010, 15)

Bajo esta concepción las actividades deportivas que no se realizan bajo un estructura institucional quedan fuera y se otorga prioridad a los deportes incluidos en el programa olímpico o los que pueden serlo en el futuro, es decir, a la gran mayoría de actores supervisados por la AMA. Además, esta definición busca precisar la idea de vencer/ganar. En los discursos contra el dopaje es común encontrar la excesiva ambición por la victoria como una motivación destacada para hacer uso del dopaje, pero sin detallar en qué consiste exactamente *vencer*. Por eso es necesario asumir que el deporte de competición es una actividad que clasifica y jerarquiza a quienes toman parte en él, de ahí que los resultados cuenten con una alta importancia. Por lo general, vencer muchas veces en la parte inferior de la jerarquía no es satisfactorio en la manera en la que lo sería hacerlo en la parte superior.

Møller propone una vía de entender el deporte que es central en el fenómeno del dopaje, ya que no contar con las condiciones que las dinámicas deportivas imponen sería erróneo. Este enfoque no es casual y tiene como intención confrontar a aquellas visiones que presentan el dopaje como un mal externo que amenaza con corromper el espíritu del deporte. La posición de Møller es una que entiende que el doping es una consecuencia del deporte de competición, pero sin recurrir a la esencialidad de éste; al contrario, argumentando que el diseño jerárquico de las competiciones genera referentes atractivos que posibilitan, no incentivan, hacer uso de prácticas dopantes.

Sin embargo, los intentos por definir el concepto de dopaje no han alcanzado hasta el momento la claridad deseada. La AMA, y la AEPSAD como organismo dependiente, entiende el dopaje de una manera pragmática en relación con el cumplimiento de sus objetivos: «El dopaje se define como la comisión de una o varias infracciones de las normas antidopaje según lo dispuesto desde el artículo 2.1 al 2.10 del *Código*.» (AMA, 2019, 18). Así, dopaje no es una determinada acción o forma de conducta, sino que es el incumplimiento de unas normas, las cuales pueden variar y son establecidas por la propia AMA. Eso supone que el consumo de cualquier producto para la mejora del rendimiento deportivo solo es dopaje, y por tanto, ilícito, si así lo establecen las normas escritas de la AMA. Cualquier otro intento de demarcar claramente qué es o qué no es dopaje desata una espiral de contradicciones y comparativas que hace que sea extremadamente complicado generar consenso al respecto:

«Si, por ejemplo, dopaje fuera definido como ‘el uso de sustancias artificialmente producidas para mejorar el rendimiento deportivo’, los esteroides anabolizantes, EPO y similares estarían prohibidos, pero no el uso de la propia sangre de los deportistas o mascar hojas de coca. Si, por otro lado, estuviera definido de forma amplia como ‘todas las sustancias que mejoran el rendimiento deportivo’, entonces la definición incluiría el uso de sangre u hojas de coca, pero a estos habría que añadir productos energéticos aceptados hasta ahora como el chocolate, refrescos de cola y barritas energéticas, los cuales son consumidos por deportistas para evitar desfallecimientos durante largos periodos de ejercicio físico.» (Møller, 2010, 4)

Nuevamente, el fundamento moral del régimen internacional antidopaje aparece como un obstáculo para abordar adecuadamente cuestiones que le conciernen. Los deportes de alto rendimiento, especialmente los de resistencia o fondo, causan degradación de las condiciones físicas de los atletas y el uso de ayudas externas para el cuerpo es casi

inevitable. La arbitrariedad con la que se establecen las ayudas aceptadas y las inaceptables es un síntoma del carácter moralista de la AMA y hace que el significado de dopaje, como se ha podido experimentar y sufrir en el curso de la preparación de este trabajo, varíe en función del contexto al que se aplique.

1.6 Sociología de la justicia aplicada al deporte

Como se ha mostrado ya, el gobierno del deporte internacional lleva largo tiempo poniendo en práctica políticas que no encajan idealmente en el ecosistema deportivo. El régimen antidopaje de la actualidad está construido sobre cimientos de conservadurismo y etnocentrismo de mediados del siglo XX y, si ya entonces el deporte de competición estaba cambiando hacia formas muy distintas respecto al deporte de comienzo de siglo, hoy en día la labor de la AMA puede ocasionalmente parecer anacrónica. Ante un escenario resbaladizo y calificado de «crítico» por autores algo beligerantes con el antidopaje (Dimeo y Møller, 2018), parece improbable que la orientación de sus políticas cambie de rumbo. No obstante, el hecho de que la toma de decisiones en la regulación del dopaje pueda llegar a ser arbitraria no debe entenderse automáticamente como una debilidad de la institución o como un obstáculo para la investigación.

La sociología de la justicia ofrece aquí un cauce de análisis sobre cómo el régimen antidopaje concibe su propia actividad coercitiva. Esto es posible a través de la identificación de las concepciones generales de la justicia implícitas en la propia actividad del organismo. Un ejemplo clásico de este proceder es Miller (1999, citado en Sabbagh y Schmitt, 2016), quien, con una perspectiva histórica, asocia las concepciones generales sobre la justicia de las sociedades con el diseño institucional que estas adoptan. Evidentemente, para el caso del régimen internacional antidopaje la formulación pretende ser mucho más modesta, explorando cuáles son las ideas de justicia subyacentes en la actividad de la AEPSAD. Dicha exploración busca dar pie a preguntas sobre la relación entre la Agencia, el deporte de alto rendimiento y la sociedad. Por ejemplo, ¿cuál es el rol del «principio de igualdad» en la AEPSAD y en el deporte? ¿Qué actores o agentes potencian ese principio y quiénes lo obstaculizan? El establecimiento de relaciones causales entre la AEPSAD y los principios de justicia queda

todavía lejos, así como cualquier intento de emularlo con la AMA, ya que la literatura con este enfoque concreto es extremadamente escasa.

Recurrir a los principios de justicia mencionados es una forma simple pero efectiva de clasificar actitudes hacia la distribución de bienes y perjuicios en sociedad. Comúnmente son 4 los principios considerados y así son adoptados aquí:

- Principio de equidad. La asignación de bienes se da en función de la aportación individual: quien más aporta (más positivamente o más negativamente) debe recibir proporcionalmente más que quien menos aporta.
- Principio de igualdad. La asignación de bienes se da de acuerdo con el valor «sagrado» de cada persona: deben asignarse bienes a todas las personas por igual. Sin embargo, es necesario apuntar que este principio ha recibido abundantes ajustes y matices, los cuales han modificado su formulación, pero no su base. Por ejemplo, la igualdad puede establecerse en función de la igualdad de bienes de la que disponen las personas de un grupo o en función del total de bienes disponibles; en otras palabras, todos pueden tener la misma cantidad de bienes, o bien todos pueden tener el mismo porcentaje sobre el total de bienes.
- Principio de necesidad. La asignación de bienes se da en función de la necesidad individual: deben asignarse a quien esté «objetivamente necesitado de elementos para el adecuado desarrollo de sus capacidades».
- Principio del derechohabiente⁵. Denominado «entitlement» o «ascriptivism» en inglés, según este principio la asignación de bienes se da en función de la posesión de características de estatus adquiridas o adscritas. Ejemplos de esto serían el sexo, la nacionalidad o los lazos de sangre. (Aalberg, 2003, 27-35; Hülle, Liebig y May, 2017, 664; Dworkin, 1981)

⁵ Definido en Ciencias Jurídicas como «derecho derivado de otra persona, especialmente por motivos hereditarios», es la noción que más se aproxima a *entitlement*. Los usos sociales del *entitlement principle* son marcadamente más amplios, ya que no solo dependen de las atribuciones derivadas de otra persona, sino que pueden derivar de una idea (nacionalidad) o de características físicas adquiridas al nacer, como el color de piel.

Como se puede intuir, los 3 primeros principios de justicia son los más comúnmente compartidos en las sociedades de Europa Occidental, ya que «no son considerados como dependientes de las propiedades de aquéllos que los emiten, ni tampoco como parte de su poder» (Boltanski, 2017), como sí hace el principio del derechohabiente. A través de la aplicación de estos conceptos a la AEPSAD es posible explorar la importancia del principio de equidad en la administración del deporte, donde confluyen la dinámica de la propia actividad deportiva, siempre cercana a la noción de *mérito* y equidad, con otras dinámicas que se adscriben al mundo de las organizaciones, al derecho o a la educación.

2. Objetivos

Así pues, en un contexto en el que las grietas del sistema internacional antidopaje son evidentes, este trabajo busca explorar la forma en la que los elementos que lo componen participan en el agravamiento de su deficiente legitimidad. Dichos elementos se encuentran en los discursos sobre deporte, dopaje, entrenamiento, salud o naturaleza entre otros, por lo que identificarlos y observar cómo se interrelacionan en el caso español es especialmente relevante. El objetivo principal del trabajo es el siguiente:

- Identificar las principales concepciones sobre el dopaje, el deporte y elementos colindantes presentes en los discursos de personal del Centro de Estudios, Investigación y Medicina del Deporte (CEIMD) en Navarra y en un preparador de alto nivel deportivo.

Por su parte, el objetivo secundario busca:

- Identificar concepciones generales sobre la justicia de manera cualitativa en personal de la AEPSAD y en materiales escritos generados por la propia Agencia.

En relación con el objetivo principal hay que apuntar que el CEIMD no es un organismo directamente dependiente de la AEPSAD, pero, en la práctica, comparte su manera de aproximarse al fenómeno del dopaje en un porcentaje muy alto. Tanto es así que hasta 2016 la formación en materia de prevención ante el dopaje en Navarra la impartía el CEIMD, con materiales propios. En la actualidad es la AEPSAD la que se ocupa de ese campo haciendo uso de su personal y recursos.

3. Metodología

En relación con el objetivo principal de la investigación, se han llevado a cabo 3 entrevistas semiestructuradas, con una duración media de 73 minutos. Las dos primeras se han realizado a personal del CEIMD con responsabilidad sobre la actividad del centro. Han sido contactados por correo electrónico y se les ha avanzado un borrador de la estructura temática de la entrevista, con el objetivo de prevenir cualquier malentendido sobre los temas a tratar. Es necesario enfatizar que el dopaje tiende a ser considerado un tema tabú o de difícil acceso en el deporte, no solo para deportistas, también para preparadores (Bloodworth y McNamee, 2010; Erickson, Backhouse y Carless, 2016), por lo que otorgar flexibilidad a los sujetos de la investigación facilita la recogida de sus discursos. La tercera entrevista ha sido realizada a un preparador físico profesional, con una larga trayectoria en una gran variedad de deportes y en altos niveles de rendimiento, además de ser profesor de Educación Física en secundaria y ser docente universitario. Al igual que en las anteriores ocasiones, se ha establecido contacto por correo electrónico junto con un adelanto temático. Posteriormente, las entrevistas han sido transcritas y analizadas en busca de elementos discursivos que compusieran alguna de las dimensiones relativas al dopaje antes mencionadas. Tales dimensiones son identificables mediante una lectura abierta de la literatura especializada en (anti)dopaje, estando presentes de una forma o de otra en gran parte de los análisis, y son las siguientes: deporte y moral, salud, relación con el público, deporte y naturaleza, deporte y modernidad, mitos e investigación antidopaje. Evidentemente, se ha dejado abierta la posibilidad de incorporar nuevas dimensiones que podían no haber sido advertidas con anterioridad; la variedad discursiva de los entrevistados puede abarcar ámbitos no tenidos en cuenta. En consecuencia, la dimensión «educación antidopaje» ha sido incluida por su importancia para los entrevistados y por su presencia en determinados aspectos de la literatura. Al término del proceso de transcripción de cada entrevista se ha enviado a los entrevistados una copia del texto transcrito como parte de un intento de devolución de resultados.

Para desarrollar el objetivo secundario se han puesto en práctica dos vías de acción. Por un lado, se ha preparado un cuestionario a través de Google Forms con el propósito de ser respondido por personal de la AEPSAD. La elección de una plataforma on-line es

debida a motivos logísticos, ya que la sede de la Agencia se encuentra ubicada en Madrid y no era posible desplazarse hasta el lugar para abordar las cuestiones referidas a la investigación. El cuestionario está basado en la Basic Social Justice Orientation Scale (Hülle, Liebig y May, 2017), el cual es un instrumento de medida para clasificar las orientaciones en justicia distributiva de individuos, con la particularidad de que en esta investigación se ha intentado aplicar de manera cualitativa. Si bien esta herramienta ha sido inicialmente concebida para técnicas cuantitativas, su aplicación puede extenderse igualmente de forma cualitativa, ya que es posible elaborar perfiles individuales que revelan mayor o menor grado de adscripción a alguno de los 4 principios presentados en páginas anteriores, esto es, principios de equidad, igualdad, necesidad o de derechohabiente. No se pretende determinar con qué frecuencia se encuentran tales perfiles, sino simplemente identificar la presencia de principios de justicia en su relación con el deporte. Por desgracia, el cuestionario no ha obtenido respuesta alguna, por lo que esta técnica de recogida de información ha quedado dispuesta para futuras aplicaciones.

Por otro lado, como refuerzo al segundo objetivo, se ha realizado una revisión bibliográfica de materiales instructivos producidos por la AEPSAD y de artículos publicados en su blog institucional (<http://blog.aepsad.es/>). Los textos han sido seleccionados en función de la presencia de situaciones de justicia distributiva en ellos, es decir, si en los materiales o artículos aparece alguna referencia a justificaciones que condujeran a la asignación de algún tipo de recompensa o perjuicio a personas u organizaciones, tanto del ámbito deportivo como de otros ámbitos. Asimismo, a través de otros textos extraídos de las mismas fuentes se ha contribuido a alcanzar el objetivo principal, ya que, al igual que en los discursos orales de los entrevistados, las dimensiones que conforman las concepciones de deporte y dopaje se encuentran también, lógicamente, en la producción textual de la AEPSAD.

4. Resultados

4.1 Concepciones del deporte

4.1.1 Deporte y moral

Hoy en día no es posible disociar la posición del Comité Olímpico Internacional respecto al deporte de una serie de valores positivos que le confieren propiedades moralizantes. Como se ha mostrado, el espíritu del deporte impregna todas las nociones básicas sobre lo que la actividad deportiva *debe* ser, incluida la lucha antidopaje, no sin disputa. Pero, aunque pueda parecer obvio, las cualidades intrínsecas del deporte no fueron lo bastante elocuentes como para que el deporte se organizara desde el principio de la modernidad en torno a los principios morales del olimpismo. Entre finales del siglo XIX y comienzos del XX emergían los espectáculos públicos de competición deportiva mediados por patrocinios e incentivos económicos, como las carreras ciclistas de 6 días o el boxeo, los cuales simbolizaban el declive del ‘juego limpio’ para Pierre de Coubertin, el fundador del movimiento olímpico moderno. Coubertin construyó un ideario a través de la unión de mitos y hechos históricos de la Grecia clásica y el medievo que tuvo enorme éxito en su época. No obstante, debido a su propósito proselitista antes que analítico, produjo una caracterización problemática de las dinámicas del deporte y del fin de este (Ritchie, 2014), lo que ha dado pie a que interpretaciones posteriores del espíritu del deporte resulten conflictivas con aquella o la traten actualmente como anacrónica. Y no solo se encuentra conflicto en las ideas, fruto de la visión imprecisa de Coubertin, sino que también se producen consecuencias prácticas⁶ derivadas.

La AEPSAD es transmisora de los valores asociados al espíritu del deporte y comparte, por tanto, la visión sobre las propiedades pedagógicas del deporte. En el artículo «¿Por qué está prohibido el dopaje?» (<http://blog.aepsad.es>), publicado en el blog de la Agencia, sin fecha, se explican brevemente las razones por las que el dopaje es ilícito y se persigue, siendo una de ellas que «destruye el concepto de deporte». En concreto, se afirma:

⁶ Véase los capítulos 5 y 7 de Dimeo y Møller (2018).

«Desde el momento en el que existen normas que prohíben el dopaje, recurrir al mismo se convierte en trampa y, *por tanto*, atenta contra el concepto propio de la competición en igualdad de condiciones como uno de los valores intrínsecos del deporte». (Énfasis añadido)

De esta manera se asocia directamente la autoridad de las normas antidopaje, las cuales se presentan como una extensión lógica del espíritu del deporte, con las propiedades positivas que acarrea. Pero el antidopaje va un paso más allá al tomar en consideración su influencia pedagógica en favor de una determinada visión. La siguiente razón esgrimida en el artículo es «envía mensajes negativos a la sociedad»:

«El dopaje envía un conjunto de mensajes negativos: primero, el dopaje envía el mensaje de que es aceptable hacer trampa para lograr una ventaja; segundo, el dopaje dice que las personas pueden recurrir a una pastilla para alcanzar el éxito. Estos mensajes son inconsistentes con los valores con los que la sociedad está tratando de formar a sus jóvenes: no está bien hacer trampa para conseguir una ventaja; no hay sustituto para el esfuerzo, el compromiso, la dedicación y las habilidades. *Esto es cierto, tanto en el deporte como en la vida cotidiana.*» (Énfasis añadido, SEDEM/AEPSAD, 2019)

De forma explícita, aquí la AEPSAD adopta una posición moralizante que pretende estar aferrada a lo verdadero, lo cual supone la adopción de un lenguaje muy alejado de posibles debates. Y no solo proyecta una determinada visión sobre el deporte, sino que la extiende, con una elevada pretensión axiológica, a las esferas de los valores básicos de la vida social en su conjunto. Esto se combina con escasa predisposición a acercarse a conocer diferentes perspectivas sobre aspectos éticos en el deporte y el dopaje. Así, en el tema 2 del «Curso de Prevención del Dopaje para Médicos» (<https://cursos.aepsad.gob.es/>), preparado conjuntamente por la Sociedad Española de Medicina del Deporte y la AEPSAD, puede encontrarse una pequeña explicación acerca de los límites éticos que establece el Código Mundial Antidopaje y el deber, por parte de los deportistas, de no limitarse a cumplir con las normas escritas, sino de evitar también activamente ciertas conductas. Esto es seguido por la siguiente frase: «No merece la pena comentar los argumentos que se esgrimen a favor del dopaje en el deporte ya que ninguno tiene una base sólida donde apoyarse.» (2019, 6). El dominio de un valor puede conseguirse, así, por la omisión de otros o de otras pretensiones legítimas que aspiran a conseguir su propia legitimación.

En la misma línea, Alberto Yelmo, colaborador en temas jurídicos de la AEPSAD, publicó un artículo en el mismo blog de la Agencia en el que presentaba la problemática entorno Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

al dopaje mecánico y el dopaje fisiológico («Dopaje mecánico vs. Dopaje fisiológico: ¿diferentes varas de medir?»):

«*Por alguna razón*, la normativa relativa al dopaje fisiológico siempre se ha visto sometida a ciertas críticas por su dureza, llegando a decirse que afectaba desproporcionalmente a los derechos fundamentales de los deportistas, cuando el efecto y el propósito de las sanciones impuestas en los ámbitos del dopaje fisiológico y mecánico son los mismos: apartar de la competición al deportista que hace trampas.» (2016. Énfasis añadido)

La visión del régimen antidopaje es la que ocupa todo el protagonismo cuando se exploran aspectos que relacionan la moral y el deporte, mientras que otras opiniones son deslegitimadas; como en este caso, donde las críticas a la dureza de las sanciones son dibujadas como injustificadas o carentes de rumbo. Lo principal, el valor máximo, es la persecución del *fraude*. En otro artículo del mismo blog, titulado «Deportistas dopados: permitir ciudadanos de segunda» y escrito por María Arantzazu López Pérez, inspectora de farmacia de la Delegación Provincial de Cádiz, se aleja cualquier posibilidad de debate de forma tajante, ya que el uso de argumentos circulares dificulta penetrar en las razones que los respaldan:

«¿Sería legal, ético y razonable que un médico o el entorno de un deportista, incluso sin el consentimiento de éste, le faciliten medicamentos o métodos prohibidos para conseguir éxitos? Obviamente no lo sería. Es más, la prescripción, dispensación o administración de medicamentos sin motivos terapéuticos para el aumento del rendimiento físico, a todo tipo de deportistas, supone un delito, el delito de dopaje, por poner en riesgo su salud al consumir fármacos que están autorizados para enfermedades que no tienen.» (López Pérez, 2016)

Para el entrevistado nº 3, la reivindicación y defensa del espíritu del deporte no puede ser categórica, tal y como se lleva a cabo en las instituciones españolas encargadas de la administración deportiva. Por un lado, tal posición sería errada respecto a la realidad del deporte y, por otro lado, entraña riesgos de desinformación para la opinión pública, la cual puede llegar a tener ideas inexactas al respecto. Es de destacar, en concreto, la recomendación normativa (del CSD y del Ministerio) a los monitores deportivos de evitar la idea de bondad natural del deporte:

«La gente ve la parte deportiva como lúdica y no quiere pensar en problemas y en historias, y quien quiere más lo que busca es carnaza, o sea, no hay término medio. Con lo cual este tipo de cosas, yo con mis alumnos reflexiono mucho sobre estos temas, porque hay una asignatura de sociología del deporte. Fíjate,

tenemos un epígrafe en el nivel 1 en el currículum en la parte general, o sea, para todos los deportes, en el nivel 1 que nos dice más o menos, no te lo voy a poder decir literalmente, pero dice que tenemos que quitar de la mente de los monitores deportivos el concepto de bondad natural del deporte. ¡Es decir, el CSD y el Ministerio saben perfectamente de qué va todo esto! Otra cosa es que eso... Si lo meten en un currículum donde lo ponen en nuestras manos y se lo vamos a explicar a unos técnicos, pero no te lo dicen en el telediario así...»

Esa declaración señala una contradicción en la que incurriría el Ministerio de Cultura y Deporte al promocionar en términos comunicativos la perspectiva de la defensa del espíritu del deporte al mismo tiempo que, en la formación de profesionales, se intenta limitar la idealización de la realidad deportiva⁷. Las instituciones públicas deben advertir a las personas que se van a involucrar en el deporte de las propiedades intrínsecas que lo caracterizan, ya que no reconocer sus riesgos sería una irresponsabilidad. El régimen internacional antidopaje es sabedor de las inercias que puede producir el deporte, incentivadoras del dopaje y alejadas del idealismo, ya que, por ejemplo, la AMA ha financiado investigaciones científicas cuyos resultados lo sugieren: «Se postula que la cultura y contextos deportivos ponen las bases de la conducta dopante» (Backhouse et. al., 2015). La AEPSAD tampoco es ajena a la capacidad del deporte para hacer primar el rendimiento y el resultado, los cuales son factores que operan como horizonte. En la guía de formación para médicos antes mencionada se reconoce que «[los deportistas parecen] sentirse obligados a tener que superar sus propios límites fisiológicos en cada competición para conseguir las metas que se proponen». Para posteriormente remarcar que este hecho es negativo, desde una perspectiva que se puede considerar deportivamente conservadora: «De alguna manera se han ido perdiendo los valores en los que siempre se ha inspirado el deporte de competición y esto es algo que hay que recuperar.» (SEMED/AEPSAD, 2019, 10-12).

El entrevistado nº 2 ejemplifica la manera en la que la ambición por el resultado opera en las dinámicas de entrenamiento y en el riesgo que puede entrañar en lo referido a dopaje:

⁷ En el Anexo I, apartado 4 de la Orden ECD/1209/2014 se establece que «Transmite valores personales y sociales aplicando las técnicas adecuadas y reflexionando sobre las propias actitudes y comportamientos. El deporte como transmisor de valores personales y sociales tanto positivos como negativos. [...] Superación de la idea de bondad natural del deporte en cuanto a la transmisión de valores éticos».

«cuando un deportista llega a ese momento en el que empieza a bajar su marca, el 99% de las veces por las que baja su marca, si está ya entrenando 5, 6 días por semana o más, es porque se entrena demasiado. Y entonces en vez de decirle «oye, ahora vamos a meterte vitaminas, lo que sea», aunque sean productos permitidos, el paso ese de decir «oye, vemos si tiene una analítica, si no está bien, si tiene algunas carencias», pues entonces se dan vitaminas y cosas que están permitidas, pero el primer paso que le decimos es «disminuye tu entrenamiento, haz más días de descanso, y ya verás», y luego recuperar tranquilamente y, entonces, quitar esa ansiedad de que tienes que, de que más es mejor siempre, más es mejor, más es mejor, si la vida corriente todos sabemos que más es mejor hasta un cierto punto, pero que, como sigas, si estás estudiando para una oposición 8 horas al día pues igual puedes sacarla, o 6 o 7, pero si estuvieras 16 horas al día no la vas a sacar, pues eso mismo ocurre con la respuesta del cuerpo a tu entrenamiento, y eso es».

La dedicación y el compromiso presentes en el CMA como componentes del espíritu del deporte, en confluencia con otras concepciones más generales sobre el esfuerzo y el sacrificio de acuerdo con fines son así señaladas como detonantes de la conducta dopante, algo que debe ser frenado. No obstante, generalmente el esfuerzo o la dedicación en el entrenamiento no son un fin en sí mismos, sino que están orientados a la consecución de objetivos; esto es, a vencer. Esto lo observa el entrevistado nº 3 en las etapas tempranas de la práctica deportiva, lo cual está estrechamente relacionado con la propia inercia del deporte para jerarquizar. De nuevo, el objetivo en el deporte competitivo es ascender en la estructura jerarquizada:

«Cuando tú ibas a 6º probablemente había ahí un chaval que tenía bigote que era el que ganaba a fútbol, ganaba a todo y tal, y que ahora cuando te lo encuentras en un bar en Pamplona dices «hombre, Fernando, ¿qué es de tu vida?». Le miras hacia abajo y le sacas la cabeza y tal. Suele pasar que los chavales que desarrollan más en altura, etc. tengan un proceso de desarrollo mucho más lento, que sea más tardío, entonces algunos no llegan al deporte porque en infantiles, en cadetes, en... Se han frustrado porque eran unos guindillas, mientras que otros, que no van a pasar de juveniles, porque se van a quedar... Y esto, ¿cómo se come? Pues los reglamentos de una federación, pues porque hay que organizarlo de alguna manera. ¿Qué pasa? Que eso es injusto para quién se fije en los resultados, que son casi todos, y no sería injusto si nos dieran igual los resultados. Hay deportes donde esto, como tiene que ver con categorías de peso, no es así, pero en la mayoría... Es así. Siempre que intentamos catalogar a las personas, y el deporte es todo un aparato de catalogar, establecimiento de categorías y tal, vamos a cometer injusticias y la gente va a intentar hacer cosas para acabar en la categoría que más le interesa o donde quiere estar.»

¿Cómo cabe, pues, afrontar la práctica de deporte para alejarse de dinámicas negativamente percibidas? El entrevistado nº 1 muestra una concepción influenciada

por la visión pedagógica, es decir, de expansión de las capacidades individuales en todas las esferas, no solo la deportiva. Esta aproximación requiere abstraerse del resultado como fin, otorgando más importancia a los procesos de preparación que a la competición:

«Es más un espectáculo que el deporte como yo lo concibo, ¿no? Como una posibilidad de proyección, de desarrollo personal, de tener una disciplina, de autoconocimiento, de ver... ¿No? Que luego te sirve también para la vida diaria, que yo lo entiendo desde ahí, ¿no? Desde la práctica saludable, que ayuda a conocerte mejor... Entonces, que eso es el deporte de competición que yo he practicado y que a mí me gusta y... Entonces, lo que sale ya de ese ámbito, pues bueno, pues como un espectáculo; «oye, fíjate este qué bien lo hace y qué edad, 5 vueltas en el aire y cae de pie, y el otro que no sé cuántos y tal». Pues muy bien, pero... Pero a mí no me interesa, no sé cómo decirte.»

Existe una diferencia significativa entre una perspectiva como esta, donde la subjetividad («a mí no me interesa») es central y diferentes modos de deporte pueden coexistir, respecto a la perspectiva que ofrece la AEPSAD («esto es cierto»). La falta de categorías y matices es lo que perjudica en mayor medida al mensaje del antidopaje, para el que solo hay una opción deportiva determinada que impulsar. En opinión de Møller (2008), es necesario diferenciar, en términos generales, entre al menos dos formas deportivas: el deporte como medio para un fin, para impulsar el trabajo en grupo o la adopción de roles, por ejemplo, o el deporte como un fin en sí mismo, el cual tiende a estar encabezado por la competitividad y los resultados a través de la dicotomía perder/ganar. La alternativa, así, sería entender toda práctica deportiva como medio para un fin, cuando el deporte de élite o de competencia muy intensa no representa lo *bueno*, sino lo *bello*, el rendimiento físico en sus máximas capacidades. Además, de un deporte así no se derivaría automáticamente la prohibición del consumo de fármacos; el debate en torno a su uso estaría abierto durante un periodo indeterminado.

4.1.2 Salud

La noción de *salud* es de las más escurridizas a efectos de este trabajo. No lo es por su dificultad para ser definida o enmarcada con claridad, sino por la complejidad asociada a su explicación. La salud hoy en día no es un estado físico, como lo podía ser en el siglo XIX, sino más bien una referencia, un concepto normativo que presupone determinadas maneras de *ser* y de *estar*. De nuevo Møller expresa con nitidez esta idea:

«Hoy la referencia para lo saludable no es la enfermedad, sino lo insano, y esto no solo es problemático para el médico, quien ha perdido su autoridad como consecuencia de este cambio. La situación constituye un problema más general, porque significa que la salud ha sido transformada en lo *artificial*. Uno ya no está saludable hasta que otra cosa (una enfermedad) aparece. La salud ahora es algo que debes proteger, algo que siempre amenaza con abandonarte si no adoptas los hábitos de salud adecuados; y esto abre la puerta a una serie de nuevos pecados.» (2008, 120)

La noción contemporánea de salud propicia, por un lado, conductas que sean aceptables en relación con su protección, ya que la salud ha llegado a ser el estado continuo en el que las personas se encuentran; ocasionalmente se interrumpe por la llegada de accidentes o enfermedades, pero después de esto solo cabe volver a la salud. Para ello hay que poner en práctica hábitos compatibles con la correcta salud. Por otro lado, esta noción supone un cambio en las relaciones de la sociedad con la ciencia médica. Y aunque una descripción teórica como esta se pueda encontrar a cierta distancia de la realidad, la praxis de la salud actual se encuentra con extrema claridad en el deporte. El entrevistado nº 1 describe una situación genérica en ciclismo:

«Vamos a poner una carrera de ciclismo de 160km., una etapa. Y al día siguiente tienes otra de 160, y al día siguiente tienes otra de 140, y al otro tienes 5 puertos, y no sé qué. Y tú dices, «bueno, pues me tomo esto... No me tomo nada». Joder, al día siguiente te duelen las piernas, pero al tercer día te duelen hasta, vamos, te duelen hasta los pelos de la cabeza. Y entonces tú tomas algo que te hace que al día siguiente no estés peor y te mantengas y que no te duelan las piernas y que estés bien... Entonces, la situación, la sensación que tienes es que lo malo, lo que no es saludable, es no tomar. «Si no tomo, me duelen hasta las pestañas». ¿Cómo le metes en la cabeza...? Claro, le dices «no, no, es que, a ver. Pero es que es tú salud. Son... Es tu hígado, tus riñones, y tal». «Sí, sí, pero eso es...». A veces no es a corto plazo; a veces es que cuando tienes 50 años no tienes ni vamos... Entonces, la sensación de que yo tomo algo negativo... O sea, joder, yo qué sé, si... Iba a poner el ejemplo de las drogas, ¿no? Que tienen efecto inmediato y dices «hostia, pues esto es... Descontrolo y buah, aquí puede pasar de todo, ¿sí?»

Es importante poner atención sobre la referencia al futuro de un hipotético deportista. Debido al carácter continuo de la salud, ahora es una noción que se articula también en el eje pasado/futuro, donde es posible pensar sobre la salud individual en retrospectiva y, en cierta medida, planificar su futuro. Los riesgos para la salud que entraña el uso del dopaje es uno de los argumentos más asentados en el discurso contra este, y el eje temporal está claramente presente en él; el dopaje daña, puede dañar la salud en el

corto plazo, argumento encarnado por Tom Simpson, en el medio plazo y en el largo plazo. Nuevamente el entrevistado nº 1 ejemplifica esta perspectiva:

«Pero claro, ¿qué pasa? Que ese hígado, ese riñón, esos órganos que están... Algunos, claro, sentirán síntomas en el momento, «claro, fíjate, este se ha metido no sé qué y se ha quedado vuelta al aire». Siempre puedes decir «no, es que tenía un problema no detectado de corazón que es que en las pruebas de esfuerzo no se detecta, y tal», pero bueno, pero claro... ¿Y si los problemas eran a los 10 años? ¿A los 15 años? ¿A los 40 años que cascan? O a los 45, ¿qué pasa? ¿De quién sería la responsabilidad o de quién...? ¿Qué estaríamos haciendo? ¿Quién sería responsable de la salud del deportista que compite? Porque alguien le tendría que defender o él tendría que decir «oye...» Porque muchas de las sustancias no se sabe qué efectos secundarios pueden tener. Se sabe que hay cierto riesgo, pero... ¿No?»

La intervención de las autoridades del deporte está justificada como medio para proteger la salud de los deportistas, quienes pueden interrumpir inadvertidamente el continuo de lo saludable, tanto en el ahora como en el futuro lejano. No obstante, en el camino de la legitimación de la protección de los deportistas se encuentra un escollo que remite a lo antes mencionado sobre los dos tipos de deporte: deporte como medio para un fin y deporte como fin. El problema aquí reside en que practicar deporte de forma intensiva es perjudicial de diferentes maneras: puede serlo en el presente, debido a accidentes o lesiones, puede serlo en el medio plazo, debido a lesiones de desarrollo lento que minan progresivamente el rendimiento físico, y puede serlo a largo plazo por acumulación de esfuerzos, en extremidades u órganos, por ejemplo. Cuando el deporte es un medio, estos riesgos para la salud son muy bajos, casi exclusivamente sujetos a accidentes. Por el contrario, el deporte como fin, de alto rendimiento, sí encarna los riesgos asociados al deporte, en genérico. El ya familiar tema 2 del Curso de Prevención del Dopaje para Médicos indica que:

«El entrenamiento intenso y prolongado provoca alteraciones y desgastes importantes en el organismo de los deportistas, tanto a nivel orgánico como funcional (modificaciones hormonales y del metabolismo, disminución de las defensas, daños en las fibras musculares, etc.). Por estos motivos, los deportistas necesitan de manera específica la reposición de líquidos, minerales y nutrientes, así como otras sustancias.» (2019, 5)

En una sección de la página web de la AEPSAD (<https://aepsad.culturaydeporte.gob.es/>), titulada «Seguridad en la práctica deportiva», el deporte es enfocado como una actividad esencialmente peligrosa:

«El deporte es, por su propia esencia, una actividad en la que se tiende a minimizar la percepción de los riesgos, el deportista lleva su cuerpo hacia el umbral de tolerancia de riesgo. Por ello, en el ámbito deportivo son imprescindibles las políticas de prevención de riesgos haciendo la práctica deportiva lo más segura posible.»

Ya no es solo el desgaste físico lo que amenaza la salud, sino que la práctica deportiva favorece conductas que alteran el orden normativo de prioridades: el deporte es arriesgado porque puede llegar a ser más importante que la propia salud, además de dañarla. Evidentemente, esto varía en la realidad en función de la disciplina deportiva y de la intensidad competitiva que se practique, siendo más notorio el riesgo para el deportista que entraña el ciclismo (velocidades altas y fatiga) que, por ejemplo, el tenis. El grado de intensidad competitiva, y por tanto de exigencia de rendimiento, también tiene un rol importante en la asunción de riesgos, tal y como muestra el entrevistado nº 2:

«A la hora de trabajar, yo, siempre que trabajo en deporte, con deportistas, para mí no dañar la salud ha sido prioritario. A ver, lo he tenido fácil, porque ni disputábamos Champions ni campeonatos del mundo ni tal. He estado a veces cerca, rozando el nivel profesional, pero el nivel profesional de los mejores. Con lo cual estar ahí y hacer las cosas bien sin riesgos para la salud es relativamente fácil, y en el momento en el que hubiera cambiado, yo no hubiera seguido. También es fácil decirlo. ¿Por qué? Porque a la vez era funcionario. Tengo colchón. El que no tenga colchón y tenga que alimentar a la familia no sé qué haría.»

Por tanto, conociendo las actitudes favorables a la conservación de la salud de los deportistas, incluso en los niveles más altos de exigencia física, ¿cómo se produce el paso cognitivo que conduce a la intervención en la salud deportiva? Este impulso es, evidentemente, construido (y no por ello menos legítimo). Møller, citando al filósofo Lars-Henrik Schmidt, sugiere las razones para ello:

«una vez que la salud sustituye a la verdad como base para emitir juicios, la salud se convierte en una preocupación de todos. Cuando los deportistas la ponen en riesgo haciendo que la despreocupación y el sentido se fusionen en la embriaguez y disfrute que acompaña al buen rendimiento deportivo, desafían la fe de los discípulos de la salud y se convierten en culpables de herejía.» (2008, 121)

La formulación en clave religiosa sirve, así, para subrayar que el uso cortoplacista de las capacidades físicas, sin considerar consecuencias posteriores, está socialmente

censurado. Es un acto de herejía porque conlleva elegir activamente una opción moral distinta a la establecida, no tanto por oponerse a ella.

4.1.3 Deporte y naturaleza

Por las alusiones directas identificadas en los entrevistados y por la presencia de conceptos relacionados en los textos de la Agencia, la *naturaleza* o *lo natural* son nociones que forman parte de la comprensión del deporte. De hecho, por precisar, tienden a aparecer cuando el discurso se orienta hacia los fundamentos del deporte y del entrenamiento, en lugar de ser utilizados de manera explícita junto al resultado del deporte, esto es, la competición.

En el CEIMD lo natural tiene cierta relevancia, ya que las dos personas entrevistadas allí valoraban positivamente la adopción de técnicas y mentalidades más «naturales» en los procesos de entrenamiento, lo cual es ejemplificado por el entrevistado nº 1:

«Entonces, si tú achuchas, aprietas mucho y te pasas de intensidad, pues luego, o necesitas mucho tiempo de descanso, o tienes que tomar algo para recuperarte. Tomas algo para recuperarte: estás engañando porque tu cuerpo se está recuperando con algo externo, entonces eso tiene un precio, no es gratis. [...] Entonces nosotros intentamos que haya una mejora del rendimiento deportivo basado en procesos naturales, procesos que con una buena alimentación y con un buen plan de entrenamiento se pueda seguir mejorando, ¿no? Y entonces eso es una labor que, a nuestro nivel, porque nuestro nivel es navarro, Campeonato de España, no es internacional, no sé qué, tal.»

Lo natural, entre otros factores, es orientador de las políticas de entrenamiento que se implantan en el CEIMD. Otra muestra, quizá más clara, es la opinión del entrevistado nº 2 sobre la evolución del entrenamiento durante su carrera profesional:

«Yo cuando empecé profesionalmente en algunos ámbitos como el ciclismo, como la halterofilia, como algunos aspectos del atletismo, pues era un mundo en el que había mucho oscurantismo, porque a mí me ha tocado lidiar también con equipos de nivel nacional que están en los juegos olímpicos y todo eso, mucho oscurantismo, mucho secretismo, muchos dobles médicos entre los equipos, el médico oficial y luego el que tenía el propio deportista por detrás, pero yo creo que con la creación de la AMA, yo creo que también el tema de la ecología, ha ayudado, ¿sabes? La vuelta a la naturaleza, el preservar la naturaleza y la ecología y la propia naturaleza, porque tú eres naturaleza, formamos parte de la naturaleza también, ha ayudado positivamente.»

No obstante, el entrevistado nº 3, quien ha tenido amplia experiencia laboral en diferentes ámbitos del entrenamiento deportivo, como formación de entrenadores o Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

preparación física de equipos profesionales, no se inclina con confianza sobre la idea de lo natural. En su lugar, destaca que es necesario aplicar matices en los principios sobre los que se sustenta la tecnificación. Una vez más, dichos matices están directamente relacionados con el deporte como medio o el deporte como fin y la especialización:

«Para mí más la palabra natural-no natural, yo creo que debería de ser agresivo o arriesgado para la salud. Cuánto de arriesgado es para la salud. Pero vuelvo a lo mismo: no siempre es tomando cosas, es decir, cuando tú coges a una niña de 8 años de gimnasia rítmica y empiezas todos esos sistemas de entrenamiento de hiperextensión y tal y no sé qué, ¿cuánto de natural y de inofensivo es eso para su columna vertebral, para sus tendones, para tal y cual? Hacer pesas a determinadas edades pues puede ser mucho más grave que tomar cosas, qué cosas, depende qué cosas, y no estoy defendiendo el dopaje, faltaría más, pero... Yo que soy de bocata de chorizo, no, no...»

Localizar el origen del importante papel de lo natural en el deporte y en el argumentario contra el dopaje sería una tarea ardua. En lugar de eso, se puede tomar como punto de partida la retórica que hace confluir deporte y naturaleza. En otro trabajo, Møller (2010), en diálogo con el filósofo del deporte Sigmund Loland, intenta describir la relación que actualmente entrelaza a ambos conceptos, la cual, como se observa, es profunda:

«[Loland] dirige su atención hacia la pregunta: ¿Qué es el rendimiento deportivo? Y responde: ‘el punto de partida para cualquier tipo de rendimiento es el talento y el esfuerzo de quien rinde. El talento se refiere a nuestra composición genética, al número que nos tocó en la lotería de la naturaleza’. Aunque reconoce que la opinión de los historiadores dice que lo natural y lo artificial está, en gran medida, determinado por la historia, defiende la necesidad de la naturalidad. Para que el rendimiento deportivo tenga valor, debe derivar del talento innato o natural.» (2010, 110)

De forma esperable, esta perspectiva que defiende la absoluta importancia de lo innato para el sentido del deporte también se encuentra en la producción textual de la AEPSAD. En un artículo de opinión en referencia al llamado «Caso Semenya»⁸ publicado en el blog de la Agencia española, el responsable jurídico de la misma, Agustín González González, expresa en los siguientes términos su disconformidad con la decisión judicial que impedía a la atleta sudafricana competir sin alterar la configuración hormonal de su cuerpo:

«Y que los demás la tratemos como a un ser humano digno, a quien la naturaleza hizo así. De eso se trata. El laudo del TAS va a obligar a Caster a hacer lo que en

⁸ Véase Longman (2019) y Pérez Triviño (2019).

otros castigamos: modificar artificialmente su naturaleza. De veras que pienso que el ser humano a veces pierde la conciencia de sí mismo. El laudo considera que las normas de la Federación Internacional de Atletismo para regular la participación de mujeres con Desarrollo Sexual Diferente son «discriminatorias» y aun así «necesarias, razonables y proporcionadas», pero ¿para qué y para quien son necesarias?, ¿Qué razón puede soportar el rechazo a lo que la naturaleza hizo así? ¿Con qué puede medirse o proporcionarse la dignidad de un ser humano? Dirán que en el derecho de otros, en la igualdad de condiciones, ... sobre esto ya se ha escrito mucho estos días. Yo, sinceramente, no soy capaz de encontrar esa medida.»

En consecuencia, se encuentra que la *buena* práctica deportiva es aquella que se sustenta con más fuerza en el respeto a las capacidades adquiridas de nacimiento, las cuales pueden ser expandidas y mejoradas posteriormente en el proceso de entrenamiento, pero nunca alteradas. Probablemente, este énfasis en la preservación de las capacidades físicas innatas de los deportistas contribuye a explicar la razón por la cual las novedades técnicas de los materiales deportivos tienden a ser recibidas con buenos ojos, en contraposición con los avances fisiológicos. En el área de los materiales deportivos, en general, los avances técnicos no producen la confrontación entre lo natural y lo nuevo, ya que no altera el principio de «talento innato» y son adaptables a los hábitos.

4.1.4 Relación con el público

Hasta ahora se han tratado temas centrales para el trabajo, pero han sido presentados desde el deporte, para el deporte. El punto de vista de individuos que trabajan en él y sus experiencias son muy importantes para la conformación de la concepción general al respecto, pero no puede decirse que sean decisivas. La esfera deportiva se ve enormemente influenciada por actores externos que no participan activamente en el desarrollo del deporte; no lo *hacen*, pero lo condicionan y moldean. El público, en un sentido amplio, observa lo que ocurre en él y se posiciona; posee mucha fuerza para influir en la moral deportiva, especialmente en las competiciones de más alto nivel y mayor atención. Por ejemplo, durante el Tour de Francia 1998 la interacción entre los

actores del deporte y el público fue muy intensa⁹; de hecho, sin ella no hubiese sido posible que los hechos ocurridos adquirieran la relevancia y gravedad que han llegado a tener. La relación entre el deporte, o más bien, los espectáculos deportivos, y el público es compleja y mediada¹⁰ y pretender reflejar aquí cómo funciona excede por mucho el área operativa del texto, pero sí que es posible reflejar cómo la entienden los diferentes actores analizados. Por ejemplo, para el entrevistado nº 3 existe una gran distancia entre lo que el público general percibe y la realidad del deporte de élite:

«Esto, hablando en llano, para ser campeón ciclista, gran campeón ciclista y ganar un Tour etc., te dopes o no te dopes, tienes que ser un crack. Y sin embargo, la lectura que se da o el pensar que tiene parte de la población, porque les oyes hablar, como digo yo, en las tertulias de los bares, es que no, que esto es automático, entonces alguien de repente utiliza sustancias prohibidas y Superman, como si fuera... No sé. No, no. No es... Pero, en la comunidad de ciclistas siempre ha habido... Porque esto es histórico, desde principios del siglo XX, había la creencia de que todo esto ayuda mucho y es necesario y que todos los demás van. Entonces eso alimenta la bola.»

Dicha distancia también se encuentra en otros aspectos del deporte, en este caso, en la atención a las decisiones del COI respecto a las disciplinas deportivas incluidas o excluidas en los JJOO de Tokio en 2020:

«Yo creo que la sociedad no se da cuenta de estas cosas de repente, que te dice tu Gobierno «nuestro deporte es muy importante, y un ejemplo y no sé qué y le cuidamos y le mimamos» y dentro de 4 u 8 años o 16 no queremos saber nada de él, pero bueno.»

Al mismo tiempo, a los entrevistados, técnicos deportivos, se les hace complicado convertirse en audiencia del deporte de élite actual, pasar a ser público. Las razones no son claras, pero sí parece que encuentran difícil identificarse como parte de la audiencia, o bien ya no encuentran elementos atrayentes en las competiciones de alto nivel, al contrario que hace unas décadas. En palabras del entrevistado nº 1:

«Que, si los ves dices «qué bonito» y tal, pues bueno, puntualmente puedes ver, ¿no? Pero ya no... Ya no... Es como que no es parte de mi... No es de mi interés. Es más un espectáculo que no un... Que ojo: hay que reconocer que todos, se dopen o no se dopen, a esos niveles son grandes, grandísimos deportistas que

⁹ Para ilustrar la relación entre público y deportistas en el Tour de Francia de 1998 véase [RTVE \(1998\)](#). Destaca la actitud de los corredores y equipos ante la opinión pública que se manifestaba a diario, marcando una gran distancia entre ambos frentes.

¹⁰ Un ejemplo del rol de los medios en la evolución de las concepciones sobre el deporte puede encontrarse en García (2015).

sufren el copón, o sea, muchísimo, y que tienen mucho mérito. Pero es otra historia que a mí ha dejado de interesarme.»

Más adelante añade:

«¿Y el desencanto? Sí, pero no solo mío, o sea... Un montón de gente, porque nosotros llevamos mucha trayectoria. Nosotros, como centro, estuvimos en el año 92, que tú no sé si habrías nacido.»

En estas palabras se advierte la referencia a una evolución en el tiempo de la atención o atracción por el espectáculo deportivo, la cual ha disminuido. La descripción de esta trayectoria es respaldada por el entrevistado nº 3, para quien también ha cambiado notablemente a lo largo de su vida, aunque el motivo sigue siendo difícil de precisar:

«Ha decrecido totalmente. Mira, yo ahora mismo, o no tengo nada que hacer, estoy vago, y si hay algo que me interese lo miro, o si en breve sé que el grupo al que tengo que dar clase va a ser de determinada disciplina deportiva, me miro un poco qué hay. Cómo está el estado de resultados y... Pero más que de resultados de técnica, de táctica, de evolución para poder poner ejemplos y cosas de esas. Es decir, que lo poco que miro, lo miro por razones profesionales para ilustrar la docencia que porque me interese. Porque me interese no lo miro en absoluto. Y esto antes era completamente diferente, es decir, yo de chaval, yo jugaba a baloncesto federadamente y me veía todos los partidos de la selección, del Barcelona, del Madrid y cuando eso, que no veías la NBA, si te enterabas de que un día excepcionalmente TVE ponía a las 3 de la mañana un partido de la NBA, lo veías para ver cómo jugaban.»

Puede resultar razonable apuntar hacia la difusión de la realidad del consumo de sustancias dopantes en el deporte de élite, especialmente conocida por estos técnicos, como factor determinante en la disminución progresiva de la atención hacia este. Lo cierto es que esto no es más que una conjetura, ya que, por el momento, poco se sabe sobre los mecanismos que hacen que el público pierda interés por el deporte tras conocerse casos de dopaje (Cisyk, Courty, 2015). Además, el público general, ajeno a la cotidianidad del deporte, tiene visiones diferentes sobre el dopaje en comparación con aquellos que trabajan en él. Como muestra, aunque la evidencia es escasa, esta sugiere que los jóvenes, especialmente los más cercanos al deporte, manifiestan actitudes más indulgentes hacia el dopaje que las personas de más edad (Kornbeck, Kayser, 2018). Por tanto, la influencia del dopaje puede variar por proximidad al deporte, pero también por edad.

El régimen internacional es notoriamente sensible a las reacciones del público, ya que su labor es, en el fondo, una labor de relaciones públicas y comunicación. De hecho, los Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

informes estadísticos anuales sobre los controles antidopaje que arrojan resultados analíticos adversos, comúnmente conocidos como «positivos», son una herramienta para transmitir el mensaje: el aumento o el descenso en el número de positivos siempre pueden presentarse ante el público como buenos resultados, en función del contexto en el que se den (Møller, 2010). Es importante recordar que la coordinación internacional de la lucha antidopaje en los 90 se produjo como consecuencia de «escándalos» mediáticos que precisaron que las autoridades del deporte los contuvieran, por lo que resulta importante encontrar hoy en día antiguos espectadores de esa época. Explorar las motivaciones y las experiencias que han precedido al hastío actual podría contribuir a identificar y describir los mecanismos que provocan interés por el deporte en las personas.

4.1.5 Deporte y modernidad

Del mismo modo que la dimensión comunicativa, la dimensión referida a analizar la influencia de la modernidad en la conformación del deporte es fundamental e ineludible. Muchas de las principales disciplinas deportivas de la actualidad tienen su origen o se constituyeron definitivamente durante el siglo XIX, de modo que están plenamente impregnadas de rasgos propios de la época moderna. También, como ya se ha visto, la administración del deporte asume como propios muchos de los rasgos que daban forma al deporte en dicha época. Sin embargo, al igual que la dimensión comunicativa, abordar tal y como se debe la cuestión de la modernidad en el deporte es un exceso que en este trabajo no se puede asumir. Ahora bien, acorde con los objetivos fijados, sí que es posible identificar trazas de percepciones que remiten a concepciones normativas de lo que el deporte debería ser, las cuales se ubican en el eje temporal de lo contemporáneo y lo pasado. Por temporal se entiende lo que las personas que han formado parte del deporte han vivido (los modos, los hábitos) y lo que ahora ven que se vive (modos y hábitos diferentes). Para intentar alumbrar cómo se manifiesta esta problemática, sirve como ejemplo el entrevistado nº 3, quien mantiene un blog sobre historia de algunas disciplinas deportivas:

«En realidad el blog es bastante más egoísta de lo que parece, es decir, escribo para mí, para... Cuando busco, es porque hay algo que me motiva a buscar a eso, y ya que lo he buscado, luego lo comunico, pero no sé por qué, y eso sí que se ha acentuado en mi persona en los últimos años, cada vez me atrae más el pasado

del deporte; a nivel de materiales, a nivel de prácticas y a otros niveles. Y entonces, a raíz de eso, he indagado por ahí. ¿Qué busco exactamente? No lo sé, pero me atraen los pioneros, les doy mucho mérito, mucho más mérito que a los deportistas de ahora con toda esta tecnología. Ya te digo, ahora casi igual es más interesante construir un coche que construir un deportista y no vas a hacer daño a nadie, al final es todo acero, metal, carbono y tal.»

Así, la mirada al pasado está asociada a una época donde los excesos actuales no existían, o eran menores. Qué forma toman esos excesos, sin embargo, varía en función de los aspectos de la actualidad a destacar negativamente; en la cita anterior el exceso es tecnológico, probablemente en lo referido a material deportivo, ya que la especialización que se ha alcanzado en la actualidad es notable. Precisamente, el deporte moderno, practicado durante la primera mitad del siglo XX, se caracteriza por una tecnificación baja, al igual que una distinción menor en la preparación entre las distintas disciplinas. Pero los excesos contemporáneos señalados toman otras formas, como la práctica de los llamados ‘deportes de ultrafondo’, esto es, deportes de resistencia de muy larga duración, que generalmente son carreras a pie de más de 42 kilómetros de distancia. Para el entrevistado nº 1 esta vía deportiva no es la deseada:

«Y ahora están en otro ámbito de moda las carreras de 100 kilómetros y los Iron Man, y el que hace un Iron Man quiere hacer al día siguiente otro, y uno a la semana y luego uno cada... A ver, pero es que eso no es lo que... Nosotros estamos diciendo que el ejercicio físico es saludable y que el ejercicio físico te ayuda a crecer, que tiene unos valores y tal... ¡Que estás machacándote! Pero no. La sociedad dice «¡Joder, qué bueno! Ha hecho 5 Iron Man en 5 días. Campeón Mundial». ¡Que no! Que a mí eso no me atrae ni digo «¡Qué bien!». Digo «pobre hombre. Cómo va a acabar...». O carreras de 100 kilómetros, dices «¡Hala!», gente que corre 100 kilómetros. O carreras de 400 kilómetros sin dormir. Dices... Pero eso es lo que funciona en esta sociedad y lo que la gente aplaude y lo que todos estamos... Claro. No sé.»

Esta persona apunta a tendencias generales en la sociedad que legitiman y apoyan este tipo de competiciones, de excesos, difíciles de defender desde la perspectiva de la protección de la salud en el deporte. Es necesario señalar que, originalmente, las disciplinas deportivas de resistencia contaban con distancias muy largas en comparación con la actualidad, siendo ejemplos el ciclismo o natación, por lo que el deporte de ultrafondo no contraviene necesariamente al deporte moderno. El cambio sustancial que se da en la actualidad es que el conocimiento científico aplicado al deporte es mayor y, por tanto, se conocen los extremos del rendimiento físico, a los que el ultrafondo se

acerca. Por otro lado, no todas las comparaciones entre lo pasado/vivido y lo actual son para criticar el presente o ensalzar el pasado. El entrevista nº 2 ofrece un balance entre ambas épocas y los modos de proceder en cada una de ellas, donde la crítica al presente es compatible con una mirada negativa hacia atrás:

«Yo iba paseando por el Arga con mi mujer y descubrí lo que era el farinato. ¿Sabes lo que es el farinato? El Farinato es una competición a nivel mundial, veía a gente por el Arga corriendo todos con la misma camiseta, subiendo muros y llevando paquetes, bolsas, moviendo ruedas y tal, y corriendo como locos y tal. Entonces yo muchas de esas cosas, el crossfit tal, tal, tal, vienen de la armada, o sea, de la armada. Yo estuve en la mili, que tú no sabrás ni lo que es eso. [...] Pues yo estuve en la mili y nos obligaron a hacer todas esas chorradas, farinatos tal, tal, tal, para atacar un enemigo inexistente. Bueno, pues un tío que te insultaba y que te metía en prisión si no lo hacías y tal y no sé cuántos y tal. Y entonces tú decías «yo cuando salga de aquí en la vida me va a decir nadie lo que tengo que hacer en deporte. O sea, en la vida me va a decir nadie.» Y nosotros habíamos tenido una sociedad, pues estábamos en el Franquismo, tal, disciplina, represión, tal, no sé cuántos, en el colegio lo que decía el profe iba a misa, si te pegaba el profe una torta, en casa te pegaban otra, tal, tal. Esa sociedad así, ¿no? Muy opresiva. Y luego hemos hecho nosotros a nuestros hijos pues una sociedad muy permisiva. Mucho mejor que la que teníamos, pero muy permisiva»

La actualidad también peca en su mirada al pasado, ya que rescata precisamente los modos que debían haber sido superados. Por tanto, podría decirse que el deporte está sufriendo cambios que apuntan hacia diferentes vías de entender la práctica deportiva y, según el diagnóstico de los entrevistados, esto tiene su origen en la configuración actual de valores relacionados con él, la cual está inclinándose hacia nuevos órdenes.

No obstante, lo que sí puede decirse es que el contexto sociocognitivo actual es distinto del que se encontraba en la primera mitad del siglo XX (Gugutzer, 2009). La invocación de los principios que presidían el deporte entonces no es algo necesariamente erróneo, no se pretende aquí incompatibilizar el pasado del deporte con el presente, pero no puede obviarse que las disfunciones presentes beben, en buena medida, de interpretaciones deficientemente adaptadas del pasado.

4.1.6 Educación antidopaje

Por las asiduas menciones de los entrevistados a la vertiente educativa en materia de dopaje de la AEPSAD y del régimen internacional, se hace ineludible explorar esta cuestión. La educación antidopaje se concreta en las iniciativas que buscan difundir el

mensaje de problematización del fenómeno y prevenirlo, las cuales se despliegan a través de diferentes vías. Una de ellas es el ya mencionado blog de la Agencia (<http://blog.aepsad.es/>), donde se combinan artículos informativos y de opinión; otra vía son los cursos presenciales que imparte la AEPSAD en diferentes puntos de interés, como centros de tecnificación deportiva o federaciones¹¹, en conjunción con los cursos online que ofrece. Esta labor de prevención es importante para el desarrollo de la actividad en el CEIMD, ya que su intervención en materia antidopaje se centra en la transmisión de información sobre riesgos, y en programas de entrenamiento sin sobrecargas. Sin embargo, el tono empleado no es igual en todos los organismos que participan en la educación antidopaje. En este caso, el entrevistado nº 1 se muestra crítico con la manera de abordar la prevención de la AEPSAD:

ENTREVISTADO: La Agencia, que serán los documentos que habrás visto tú, hace reuniones periódicas con los deportistas, que son un puto rollo, son un rollo porque los deportistas vienen muy pocos y encima... Sí, porque son un tocho, o sea, son... Porque de alguna manera, joder, a ver... Al deportista, joder... No sé cómo decirte. Depende de cómo plantees el tema...

ALUMNO: Lo espantas.

ENTREVISTADO: Lo espantas y parece que todos son sospechosos de... «A ver, yo vengo a que me ayudes a hacer las cosas bien y que me digas, pues bueno, pues eso, oye, ¿tienes dudas? Mira aquí. Y si no solucionas aquí, pues mira aquí. Si no solucionas, ven con nosotros que te lo vamos a mirar con cariño y vamos a ver que todo se hace bien. Si te plantean algo, antes de decidir, habla con nosotros. A ver qué te plantean y que te demos la opinión y que tú puedas decidir en condiciones. No te dejes guiar por temas tal». O sea, es más en ese sentido que no «la lista de productos prohibidos: si tomas esto se te va a caer el pelo y vas a hacer no sé qué y te vas a quedar ciego.»

En el CEIMD, uno de los primeros centros deportivos en España en adoptar medidas de prevención del dopaje después de la creación de la AMA, cuentan con experiencia en la orientación a deportistas. Su modelo de prevención a través de la cercanía y la atención individualizada es, aparentemente, más persuasivo y eficaz que el empleado por la AEPSAD. El tiempo y cierta perspectiva crítica les han permitido adaptar sus métodos para corregir los defectos que ha tenido la educación del régimen antidopaje, como dice el entrevistado nº 2:

¹¹ Listado más reciente de las charlas formativas organizadas: <https://aepsad.culturaydeporte.gob.es>

«El dar una alternativa porque es muy importante a la persona deportista hay que darle alternativa, sólo decirle, durante muchos años los médicos dijeron que tomar anabolizantes o EPO por ejemplo, que son dos de las estrellas, producto estrella, no mejoró la marca deportiva. Y era muy malo para la salud, y entonces no era verdad, porque mejoraba la marca deportiva, a corto plazo, pero la mejoraba y para la salud no puedes decir, no es lo mismo decir que es muy malo para la salud porque te salen granos que porque vas a tener más posibilidades de tener un cáncer de hígado, no es lo mismo. Entonces pues muchas veces era como una posición muy tajante, no basada en la realidad y por otra parte da mucho miedo. Entonces el aclarar los conceptos, el tener más transparencia, en que efectivamente, el dopaje a corto plazo mejora, pero que puedes tener unos efectos negativos en la salud que son estos, estos y estos, algunos de los cuales pueden ser reversibles pero otros parece que no, pues eso ayudó bastante.»

Por lo tanto, aunque evitar prácticas dopantes es el objetivo invariable, aunque la forma de aproximarse a la prevención es sustancialmente distinta entre diferentes organismos públicos, incluso aunque actúen dentro del mismo país, la vía que practica la AEPSAD, esto es, seminarios puntuales diseminados por el territorio, no está capacitada para atender las preocupaciones de los deportistas ni para modificar los factores psicosociales que articulan las conductas dopantes (Backhouse et. al., 2015).

4.1.7 Mitos

En el anterior apartado se han incluido unas palabras del entrevistado nº 2 en las que se señala que «durante muchos años los médicos dijeron que tomar anabolizantes o EPO [...] no mejoró la marca deportiva», aun cuando la evidencia científica apuntaba en la dirección opuesta (Dimeo, 2007). Este hecho es llamativo por sí solo, dado que el antidopaje tradicionalmente ha sustentado su argumentario en los riesgos para la salud y la evidencia médica, pero es todavía más llamativo si se considera que el entrevistado nº 2, médico deportivo con amplia experiencia en la prevención del dopaje, también afirma lo siguiente:

«en aquellos tiempos, en los años 90 hubo una encuesta en la que se dijo a deportistas de élite, una encuesta anónima, le decían «mira, suponte que te digo que tomas esta pastilla y vas a ser campeón olímpico dentro de dos años, pero que dentro de cinco años te vas a morir si te tomas esta pastilla. ¿Tú te la tomarías?» Y es que el 40% dijo que sí.»

Sorprendentemente, tras señalar la falsedad de cierta información utilizada en décadas pasadas para respaldar la pedagogía antidopaje, el mismo entrevistado recurre a una encuesta que arrojaba resultados muy vistosos para ilustrar la prevalencia de la

predisposición al dopaje en la década de los años 90. La referencia a tal encuesta, también conocida como «el dilema de Goldman», ha sido recurrente en los discursos contra el dopaje durante largo tiempo y todavía se utiliza (Kornbeck y Kayser, 2018). Sin embargo, se ha demostrado que los resultados de dicha encuesta no son ciertos y que, a lo sumo no serían más que una suposición extraída de un estudio de hace 41 años. Tal y como explican Christiansen y Gleaves (2014), el médico norteamericano Gabe Mirkin publicó un libro en 1978 en el que afirmaba haber encuestado a «más de 100 corredores de alto nivel» sobre el dilema antes presentado, obteniendo así que más de la mitad de los entrevistados tomarían la pastilla, pero:

«Esa es toda la información que existe. El autor no describe ninguna metodología, ningún diseño, ningún detalle ni ninguna referencia en su texto. Pero, por lo visto, ha sido suficiente para que muchos académicos hayan tomado esa afirmación como si se tratara de una prueba fehaciente sobre la extraordinaria constitución psicológica de los deportistas. Bob Goldman repitió la encuesta en diferentes ocasiones con resultados muy aproximados. Pero, como Mirkin, no aporta ninguna información sobre el diseño o la metodología de sus estudios.» (*Ibid.*, 2014, 3)

Por lo tanto, el uso de las publicaciones de Mirkin y Goldman como prueba para los argumentos contra el dopaje es muy problemático, y lo es más si se considera que el único estudio que ha intentado replicar la encuesta de Goldmann cumpliendo con los estándares científicos ha obtenido resultados completamente opuestos (1% de respuestas afirmativas, frente al 50% de Mirkin o Goldmann) (Connor, Woolf y Mazanov, 2013).

Lo cierto es que el empleo de mitos o afirmaciones sin demostrar ha sido relativamente habitual en las narrativas antidopaje. Otro ejemplo son las palabras del responsable del programa de Pasaporte Biológico del Deportista de la AMA en 2013, quien afirmó que las tropas alemanas utilizaron esteroides anabolizantes durante la Segunda Guerra Mundial, a pesar de que la literatura apunta en la dirección opuesta (Christiansen y Gleaves, 2014). Tan habitual ha sido el empleo de mitos que el investigador de comunicación deportiva Bernat López publicó una serie de 3 artículos en los que indagaba en los orígenes de ciertos argumentos o creencias ampliamente utilizadas para respaldar el ideario antidopaje (López, 2011, 2012, 2013).

Detenerse en estos aspectos es esencial para comprender cómo han evolucionado las concepciones del deporte desde el régimen internacional antidopaje, el cual, en líneas generales, ha priorizado la defensa de su actividad, incluso si tal defensa contaba con una lógica no era demasiado robusta. Como ya se ha dicho, la labor principal del antidopaje es de comunicación y relaciones públicas, por lo que no requiere que sus postulados sean los más cercanos a la verdad, siempre y cuando sean persuasivos.

4.1.8 Investigación científica

El régimen internacional antidopaje dispone de 2 vías principales de acción para conseguir su objetivo: la prevención y el control. El control del dopaje se lleva a cabo mediante el análisis de muestras fisiológicas tomadas de deportistas, lo cual se realiza en laboratorios acreditados por la AMA. Esta rama de acción, por ende, depende enormemente de la capacidad del conocimiento científico para detectar las sustancias prohibidas por la propia AMA, organismo que financia anualmente diferentes investigaciones científicas para refinar este aspecto.

Tanto la AEPSAD como la AMA cuentan con apartados en su página web que sirven para dar difusión a las investigaciones que han financiado o aquellas que son relevantes por su contenido. Sin embargo, no es arriesgado decir que la forma en la que realizan la divulgación científica no es la ideal. Como ya apuntan Christiansen y Gleaves, el conocimiento científico impulsado por el antidopaje mundial está notablemente desequilibrado, ya que las ciencias naturales obtienen la inmensa mayoría de la financiación, mientras que las ciencias humanas y sociales apenas reciben apoyo. Según la página web de la AMA (<https://www.wada-ama.org/>), desde el año 2001 se han destinado 73 millones de dólares a la investigación en ciencias naturales; en cambio, se han destinado 3,5 millones de dólares a las ciencias sociales. Esto no sería muy destacado si no fuera porque esa misma producción de las ciencias naturales apoyada por el antidopaje ocasionalmente incurre en errores que se dan ya por consabidos en las ciencias sociales, las cuales tratan expresamente de atajarlos en sus trabajos. Por ejemplo, en el apartado de divulgación de la web de la AEPSAD, en la sección dedicada a las contribuciones en el control del dopaje puede encontrarse un artículo de medicina titulado «Dopaje en el deporte: efectos, perjuicios e ideas erróneas», al cual la Agencia española da difusión. En el documento científico se lee lo siguiente:

«Esta falta de énfasis en la literatura científica sobre los riesgos para la salud de los agentes dopantes ha tenido como consecuencia la extendida creencia entre los deportistas de que la única consecuencia adversa del dopaje es el riesgo de ser descubiertos. En una encuesta en la que se preguntaba a deportistas si estarían dispuestos a abusar del consumo de sustancias dopantes si ello les asegurase una medalla olímpica sin ser descubiertos, el 98% respondió que sí. Cuando se les preguntaba si se doparían incluso si fueran a morir por sus efectos adversos, pero con la seguridad de que ganarían todas las competiciones en las que tomaran parte durante los próximos 5 años sin ser descubiertos, un asombros 50% también respondió que sí.» (Birzniece, 2015, 1)

El uso acrítico del dilema de Goldmann condensa perfectamente el problema que puede conllevar la infrutilización del conocimiento de las ciencias sociales sobre la problemática del dopaje. La AEPSAD da difusión a un artículo que, si bien puede realizar contribuciones impecables en los aspectos técnicos de la salud de deportistas, parte de presupuestos difíciles de defender bajo los estándares científicos. Evidentemente, esto no sucede siempre ni implica que la separación entre ambas dimensiones de la ciencia

sea total, pero tiene consecuencias en la conformación del argumentario del antidopaje (Christiansen y Gleaves, 2014).

Por otro lado, el carácter de la investigación de ciencias sociales apoyada por la AMA y la AEPSAD también merece atención. Trabal (2015, 4) señala que «las instituciones encargadas de la regulación del dopaje a menudo favorecen una aproximación epidemiológica apoyada por un concepto conductual heredado del marketing social». En otras palabras, las instituciones antidopaje apoyan investigaciones orientadas a explicar las prácticas dopantes desde la conducta individual de los deportistas, incidiendo en los factores psicosociales que intervienen en las decisiones dopantes. Backhouse et. al. (2015, 219, 231), tras realizar una revisión bibliográfica, no dudan en afirmar que «la mayoría de la investigación es todavía principalmente descriptiva y ateórica» y que «se necesitan estudios con una base teórica fuerte», ya que el gran número de contribuciones desde una perspectiva microsocia no ha dejado espacio para investigaciones con visión de conjunto que aborden el fenómeno del dopaje ampliamente. Para reflejar la superioridad numérica de las investigaciones conductuales sobre otras, se ha realizado un recuento de los estudios publicados en las páginas web de la AMA y de la AEPSAD. Se han establecido tres categorías de estudios: «conductuales», aquellos que estudian cómo se produce el dopaje en deportistas y la toma de decisiones individual; «evaluación de políticas», aquellos que estudian el impacto y la consecución de objetivos de políticas antidopaje; «visiones de conjunto», aquellos que abordan el fenómeno del dopaje desde múltiples ángulos, combinando dinámicas sociales con políticas o conductas individuales, por ejemplo, y con base o aspiraciones teóricas.

Entre los estudios de ciencias sociales financiados por la AMA en el periodo 2005-2018, el 84% se ha clasificado como conductual, mientras que solo el 1% aplicaba una visión de conjunto. Es destacable que únicamente el 15% de los estudios son para la evaluación de políticas.

Tabla 1. Tipos de estudios de ciencias sociales financiados por la AMA, 2005-2018.

Conductuales	72	84%
Evaluación de políticas	13	15%
Visión de conjunto	1	1%

TOTAL	86	100%
-------	----	------

En el caso de los artículos difundidos por la AEPSAD entre los años 2012 y 2017 en su apartado de divulgación de estudios sociales, el 91% se ha categorizado como conductual y el resto (9%) como evaluación de políticas. No se ha encontrado ningún estudio que abordara el dopaje considerando la amplitud del fenómeno.

Tabla 2. Tipos de estudios de ciencias sociales difundidos por la AEPSAD, 2012-2017.

Conductuales	20	91%
Evaluación de políticas	2	9%
Visión de conjunto	0	0%
TOTAL	22	100%

La ausencia de estudios que refuercen los aspectos teóricos de la lucha contra el dopaje es muy llamativa y, como mínimo, da muestra de las políticas de investigación que el régimen internacional lleva a cabo. La disparidad en términos económicos entre la investigación en ciencias naturales y ciencias sociales no contribuye a comprender el dopaje como fenómeno sociológico ni el lugar de las instituciones reguladores del mismo. Además, los estudios que se llevan a cabo ponen el foco en actores individuales y buena parte de ellos son ateóricos. No solo los números sugieren que esta situación no ha cambiado desde la década anterior, sino que algunos académicos advirtieron sobre estas condiciones en el comienzo de la andadura de la AMA. Allison, como muestra, denunciaba en un artículo de opinión que «si buscas obtener cooperación oficial para investigación por parte de la AMA o del COI, la única posición que se te permite adoptar es la de oposición frontal al dopaje» (2004, citado en Møller, 2010, 73).

4.2 Concepciones de la justicia

Las competiciones deportivas son eventos que se celebran para determinar el orden jerárquico de los practicantes de cada una de las disciplinas. En ellas se mide el rendimiento de los participantes como referencia de su posición en la clasificación, es decir, la estructura jerárquica se ordena según los *méritos* demostrados durante la competición. Aunque en los deportes de equipo la posición jerárquica se refiere a todo el equipo y la contribución individual es más difícil de categorizar que en los individuales,

el principio de justicia que domina el deporte es el principio de equidad. Los deportes de competición no premian formalmente otros aspectos relativos a sus participantes; no es posible ascender en la jerarquía competitiva por la propia necesidad de hacerlo, lo cual descarta al principio de necesidad como mecanismo operante. También debe descartarse el principio de igualdad, con mayor claridad si cabe, ya que la confluencia de la competitividad y la jerarquización es totalmente opuesta a la igual distribución de recompensas. La composición de la estructura jerárquica informal del deporte en términos de principios de justicia merecería un comentario aparte. Además de los resultados oficialmente registrados, en la jerarquía informal se incorporan otros elementos que conforman la valoración de quienes participan, muchos de ellos subjetivos, como el esfuerzo realizado, la belleza del rendimiento desplegado, el sufrimiento soportado o la importancia de los rivales derrotados, los cuales añaden numerosas capas de complejidad al estudio. Por ello, los aspectos informales del deporte se quedan fuera de este apartado.

A pesar de que la equidad sea el principio que preside cada competición deportiva, las instituciones reguladoras del deporte enfrentan situaciones en las que otros principios de justicia distributiva toman el protagonismo. Identificar esas situaciones debe servir para abrir algunas preguntas acerca de la administración del deporte y de los conflictos que se desatan con cierta asiduidad.

Por ejemplo, la instauración del sistema de Autorizaciones de Uso Terapéutico (AUT) ha sido objeto de críticas por la ventana que abre al consumo legal de sustancias que mejoran el rendimiento deportivo y por la percepción sobre riesgo de fraude que puede entrañar (Dimeo y Møller, 2018). Esto último ha sido especialmente notorio desde que en 2016 se hicieran públicas, tras un hackeo de los sistemas informáticos de la AMA, las AUT de algunos de los deportistas más importantes del mundo¹², lo cual atrajo la atención sobre este procedimiento. Tal y como se explica la AEPSAD en su blog, las AUT se conceden en «situaciones médicas que *requieren* el uso de medicamentos o métodos incluidos en la Lista de sustancias y métodos prohibidos en el deporte» (énfasis añadido, <http://blog.aepsad.es/aut>) En consecuencia, se observa que el sistema de concesión de

¹² Véase [El País, 2016](#) e [Ingle, 2016](#).

AUT se rige por el principio de necesidad, ya que aquellos deportistas que soliciten una deben demostrar que se encuentran en una situación médica que les impide competir. La necesidad, así, interactúa con la competición, de forma que se sacrifica parte del principio de equidad, no se lleva hasta sus últimas consecuencias haciendo que un deportista enfermo tenga un rendimiento peor, en favor de necesidades coyunturales. Quizá la interacción entre dos principios puede ser conflictiva si la AMA no los presenta con ambición de compatibilizarlos explícitamente.

Igualmente, pueden encontrarse trazas del principio de igualdad en materiales escritos de la AEPSAD. La influencia directa de la idea de igualdad es menos clara que la de necesidad, la cual se aplica a un mecanismo oficial de asignación de permisos; en cambio, la igualdad está presente de forma más etérea. El recurso a la naturaleza explicado con anterioridad es, al mismo tiempo, un argumento a favor de la igualdad *de oportunidades* para alcanzar el éxito deportivo, es decir, igualdad en el punto de partida. Por supuesto, esta noción de igualdad no es conflictiva respecto a la equidad, ya que no abarca la distribución de recompensas a posteriori. La otra manera en la que se encuentran alusiones a la igualdad es en las cuestiones que buscan ampliar los principios del deporte a los de la sociedad en su conjunto. Como muestra, el ya nombrado artículo «Deportistas dopados: permitir ciudadanos de segunda» concluye de esta forma: «no debemos privar a los deportistas de un derecho de todos los individuos de nuestra sociedad, y sería inadmisibile conculcar a los deportistas principios de protección de la salud de los que disfrutan el resto de los ciudadanos». Aseveraciones como esta pueden coexistir con la primacía del principio de equidad, pero describir su función dentro de la lógica del régimen antidopaje requeriría más esfuerzos.

Conclusiones y cuestiones abiertas

En este trabajo se ha realizado una aproximación a la labor que llevan a cabo las instituciones españolas contra el dopaje en el deporte. Partiendo de una perspectiva que señala la situación de crisis que atraviesan este tipo de instituciones a nivel global, se ha buscado, primero, identificar la forma de entender el deporte y el dopaje de quienes colaboran estrechamente con la Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte, y segundo, encontrar huellas que indiquen cuáles son los principios de justicia distributiva que influyen en la actividad del antidopaje español. Para ello se ha utilizado una metodología combinada, con 3 entrevistas en profundidad a expertos en los temas tratados y un análisis de la producción textual de la AEPSAD. También se ha preparado un cuestionario para recoger actitudes sobre justicia distributiva, pero no ha recibido respuestas.

Para mostrar con la mayor claridad posible las complejas interrelaciones que componen la concepción institucional del deporte y del dopaje se ha recurrido a un desglose en 8 dimensiones: deporte y moral, salud, relación con el público, deporte y naturaleza, deporte y modernidad, educación antidopaje, mitos e investigación antidopaje. Debe mencionarse que estas dimensiones componen los aspectos más básicos del deporte de competición hoy en día, pero éste se entrelaza continuamente con otras esferas de la vida social, lo cual posibilita extender el número ángulos desde los que acercarse.

La crisis vigente en el régimen internacional antidopaje tiene su origen en cuestiones coyunturales, como la controversia generada por el descubrimiento del dopaje sistémico de deportistas rusos en los JJOO de invierno de Sochi 2014¹³, las cuales no han sido resueltas de la manera más convincente a ojos de la opinión pública internacional (Denham, 2018), pero también en los propios cimientos de la causa contra el dopaje. No solo en términos históricos, sino que la concepción del deporte que promulgan la AMA y la AEPSAD genera contextos problemáticos; la instrumentalización del deporte para fines pedagógicos que practica el régimen antidopaje entiende que toda clase de competición deportiva se basa en unos valores determinados, esto es, el llamado espíritu del deporte. Sin embargo, se ha mostrado que existen al menos dos tipos de

¹³ Véase [Ruiz y Schwartz, 2016](#).

deporte: el deporte como medio para otro fin, como los aspectos pedagógicos del deporte de base, y el deporte como fin en sí mismo, es decir, el deporte de alto rendimiento y competitividad intensa. Las dinámicas que se encuentran en cada uno de ellos son manifiestamente distintas y se rigen por valores diferentes; a pesar de ello, el COI y el régimen antidopaje insisten en regular todas las capas del deporte como si fueran una misma práctica.

La regulación del deporte también tiene sus raíces en épocas anteriores de las sociedades occidentales, cuando el deporte de élite era significativamente distinto a como se percibe y lo es ahora. El régimen internacional, encarnado en la AEPSAD en el caso español, regula la salud de los deportistas apoyado sobre nociones de la naturaleza y del deporte poco consistentes. Además, la AEPSAD y su matriz, la AMA, ofrecen un impulso desequilibrado al conocimiento científico sobre dopaje, lo cual no contribuye a mejorar las políticas en esta materia, especialmente en lo referido a la prevención. Por otro lado, la exploración de los principios de justicia presentes en la actividad de la AEPSAD sugiere que el principio de equidad que preside cualquier competición deportiva interactúa ocasionalmente con otros principios que requieren un esfuerzo de compatibilización por parte de sus responsables. Así, el principio de igualdad se encuentra presente de forma oblicua y no genera conflicto con los ideales Olímpicos, mientras que el principio de necesidad sí los contraviene en cierta medida.

El régimen internacional antidopaje atraviesa una crisis de legitimación para la cual no se aprecia salida próxima. Analizarla con las herramientas de la sociología del deporte ha permitido dibujar un mapa en el que el antidopaje es protagonista y, al mismo tiempo, depende de elementos fuertemente asentados, por lo que es previsible pensar que los intentos por variar el rumbo actual encontrarán resistencia. 20 años después de su configuración oficial, el régimen internacional se encuentra con la posibilidad de abrirse y considerar voces diferentes que contribuyan a cambiar la comprensión del deporte.

Referencias

- Aalberg, T. (2003). *Achieving justice*. 1ª ed. Leiden: Brill.
- Allison, L. (2004). Faster, stronger, higher. *The Guardian*. [Disponible en (05/09/2019): <https://www.theguardian.com/sport/2004/aug/09/athensolympics2004>]
- AMA. (2015). Guía de referencia para las Organizaciones Antidopaje. [Disponible en (23/08/2019): <http://deportelimpio.com/media/1585/gui-a-de-referencia>]
- AMA. (2019). World Anti-Doping Code 2015 with 2019 Amendments. [Disponible en (20/08/2019): <https://www.wada-ama.org/en/resources/the-code/world-anti-doping-code>]
- Backhouse, S., Whitaker, L., Patterson, L., Erickson, K., Mckenna, J. (2015). Social psychology of doping in sport: a mixed-studies narrative synthesis. Leeds: Leeds Beckett University.
- Becker, H. (2018). *Outsiders: hacia una sociología de la desviación*. 5ª ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Birzniece, V. (2015). Doping in sport: effects, harm and misconceptions. *Internal Medicine Journal*, 239-248, 45(3).
- Bloodworth, A., McNamee, M. (2010). Clean Olympians? Doping and anti-doping: The views of talented young British athletes. *International Journal of Drug Policy*, 276-282, 21(4).
- Boltanski, L. (2017). Un nuevo régimen de justificación: la ciudad por proyecto. *Revista De La Carrera De Sociología*, 179-209, 7(7).
- Christiansen, A., Gleaves, J. (2014). What do the humanities (really) know about doping? Questions, answers and cross-disciplinary strategies. *Performance Enhancement & Health*, 216-225, 2(4).
- Cisyk, J., Courty, P. (2015). Do fans care about compliance to doping regulations in sports? The impact of PED suspension in baseball. *Journal of Sports Economics*, 323-350, 18(4).

- Connor, J., Woolf, J., Mazanov, J. (2013). Would they dope? Revisiting the Goldman dilemma. *British Journal Of Sports Medicine*, 697-700, 47(11).
- Crouse, K. (2010). For swimmer, ban ends, but burden could last. *The New York Times*. [Disponible en (26/08/2019): <https://www.nytimes.com/2010/08/08/sports/08hardy.html>]
- Demeslay, J., Trabal, P. (2007). De quelques contraintes du processus d'harmonisation des politiques antidopage. *Terrains & Travaux*, 138-162, 1(12).
- Denham, B. (2018). Coverage of the Russian doping scandal in the New York Times: Intramedia and intermedia attribute agenda-setting effects. *Communication & Sport*, 337-360, 7(3).
- Dimeo, P. (2007). *A history of drug use in sport 1876-1976*. 1ª ed. Londres: Routledge.
- Dimeo, P., Møller, V. (2018). *The anti-doping crisis in sport*. 1ª ed. Londres: Routledge.
- Dworkin, R. (1981). What is equality? Part 1: Equality of welfare. *Philosophy and Public Affairs*, 185-246, 10(3).
- Efverström, A., Ahmadi, N., Hoff, D., Bäckström, Å. (2016). Anti-doping and legitimacy: an international survey of elite athletes' perceptions. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 491-514, 8(3).
- El País. (2016). Rafa Nadal aparece en el listado de los piratas rusos que robaron información a la AMA. *El País*. [Disponible en (06/09/2019): https://elpais.com/deportes/2016/09/19/actualidad/1474297608_808120.html]
- Erickson, K., Backhouse, S., Carless, D. (2016). "The ripples are big": Storying the impact of doping in sport beyond the sanctioned athlete. *Psychology of Sport and Exercise*, 92-99, 24.
- España. Ministerio de Cultura y Deporte (2014) *Orden por la que se establece el currículo de los ciclos inicial y final de grado medio correspondiente al título de Técnico Deportivo en Atletismo* (Orden ECD/1209/2014). Madrid: BOE
- Etzioni, A. (1968). *The active society*. 1ª ed. Nueva York: Macmillan.

- Fincoeur, B., Frenger, M., Pitsch, W. (2013). Does one play with the athletes' health in the name of ethics?. *Performance Enhancement & Health*, 182-193, 2(4).
- Freund, J. (2018). *La esencia de lo político*. 1ª ed. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- García, C. (2015). El surgimiento del problema del dopaje en España: El País en los años previos a Barcelona 92. En R. Pardo, T. González Aja, P. Irureta-Goyena, *El fenómeno del dopaje desde la perspectiva de las Ciencias Sociales* (63-77). Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Gugutzer, R. (2009) Doping im Spitzensport der Reflexiven Moderne. *Sport und Gesellschaft*, 3-29, 6(1).
- Hardie, M. (2011). It's not about the blood! Operación Puerto and the end of modernity. En M. McNamee, V. Møller, *Doping and Anti-Doping Policy in Sport*. 1ª ed. (160-182). Londres: Routledge.
- Henning, A., Dimeo, P. (2016). Perceptions of legitimacy, attitudes and buy-in among athlete groups: a cross-national qualitative investigation providing practical solutions. Montreal: WADA. [Disponible en (25/08/2019). <https://www.wada-ama.org/en/resources/social-science/perceptions-of-legitimacy>]
- Houlihan, B. (2009). Mechanisms of international influence on domestic elite sport policy. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 51-69, 1(1).
- Houlihan, B. (2014). Achieving compliance in international anti-doping policy: An analysis of the 2009 World Anti-Doping Code. *Sport Management Review*, 265-276, 17(3).
- Hülle, S., Liebig, S., May, M. (2017). Measuring Attitudes Toward Distributive Justice: The Basic Social Justice Orientations Scale. *Social Indicators Research*, 663-692, 136(2).
- Ingle, S. (2016). Wada hacking scandal: debate turns to the use of powerful legal drugs. *The Guardian*. [Disponible en (06/09/2019): <https://www.theguardian.com/sport/2016/sep/14/wada-hacking-abuse>]

- Kayser, B. (2011). On the presumption of guilt without proof of intentionality and other consequences of current anti-doping policy. En M. McNamee, V. Møller, *Doping and Anti-Doping Policy in Sport*. 1ª ed. (84-98). Londres: Routledge.
- Kornbeck, J., Kayser, B. (2018). Do public perception and the 'spirit of sport' justify the criminalisation of doping? A reply to Claire Sumner. *The International Sports Law Journal*, 61-78, 18(1-2).
- Krasner, S. (1982). Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables. *International Organization*, 185-205, 36(2).
- Longman, J. (2019). Caster Semenya barred from 800 meters at World Championships. *The New York Times*. [Disponible en (05/09/2019): <https://www.nytimes.com/2019/07/30/sports/caster-semenya-world-championships.html>]
- López, B. (2011). The Invention of a 'Drug of Mass Destruction': Deconstructing the EPO Myth. *Sport in History*, 84-109, 31(1).
- López, B. (2012). Creating fear: The social construction of human Growth Hormone as a dangerous doping drug. *International Review for the Sociology of Sport*, 220-237, 48(2).
- López, B. (2013). Creating fear: the 'doping deaths', risk communication and the anti-doping campaign. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 213-225, 6(2).
- Miller, D. (1999). *Principles of Social Justice*. 1ª ed. Londres: Harvard University Press.
- Møller, V. (2008). *The doping devil*. 1ª ed. Copenhagen: Books on Demand.
- Møller, V. (2010). *The ethics of doping and anti-doping*. 1ª ed. Londres: Routledge.
- Møller, V., Dimeo, P. (2013). Anti-doping – the end of sport. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 259-272, 6(2).
- Nadelmann, E. (1990). Global prohibition regimes: the evolution of norms in international society. *International Organization*, 479-526, 44(4).

- Pérez Triviño, J. L. (2019). El Caso Semenya: de la injusticia a la liberalización del dopaje. *El País*. [Disponible en (05/09/2019): https://elpais.com/deportes/2019/05/02/actualidad/1556816561_218331.html]
- Qvarfordt, A. (2018). Anti-doping - A legitimate Effort?. Estocolmo: Universitetsservice US-AB. [Disponible en (25/08/2019): <https://gih.diva-portal.org/smash/get/diva2>]
- Read, D., Skinner, J., Lock, D., Houlihan, B. (2018). Legitimacy driven change at the World Anti-Doping Agency. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 233-245, 11(2).
- Ritchie, I. (2014). Pierre de Coubertin, Doped 'Amateurs' and the 'Spirit of Sport': The Role of Mythology in Olympic Anti-Doping Policies. *The International Journal of The History of Sport*, 820-838, 31(8).
- RTVE. (1998). El escándalo Festina del Tour 98. RTVE. [Disponible en (02/09/2019): <http://www.rtve.es/alacarta/videos/tour-de-francia/escandalo-festina-del-tour-98/1133350/>]
- Ruiz, R., Schwirtz, M. (2016). Russian insider says state-run doping fuelled Olympic gold. *The New York Times*. [Disponible en (06/09/2019): <https://www.nytimes.com/2016/05/13/sports/russia-doping-sochi-olympics-2014.html>]
- Sabbagh, K., Schmitt, M. (2016). *Handbook of social justice theory and research*. 1ª ed. Nueva York: Springer.
- Savulescu, J., Foddy, B. (2011). Le Tour and Failure of Zero Tolerance: Time to Relax Doping Controls. En J. Savulescu, R. Meulen, G. Kahane, *Enhancing Human Capacities*. 1ª ed. (304-312). Oxford: Wiley-Blackwell.
- SEMED, AEPSAD. (2019). *Curso de prevención del dopaje para médicos: Tema 2*. [Disponible en (02/09/2019): <https://cursos.aepsad.gob.es/>]
- Skinner, J., Read, D., Kihl, L. (2018). Applying a conceptual model of policy regime effectiveness to national and international anti-doping policy in sport. En L. Kihl,

Corruption in Sport. Causes, Consequences and Reform. 1ª ed. (62-78). Londres: Routledge.

Trabal, P. (2015) The Fight against doping in sport as a sociology Issue: construction of a research programme. *European Journal of Social Sciences*, 301-312, 50(3).

Trabal, P., Zubizarreta, E. (2015). Sociología del dopaje y de la lucha antidopaje: construcción de un programa de investigación. En R. Pardo, T. González Aja, P. Irureta-Goyena, *El fenómeno del dopaje desde la perspectiva de las Ciencias Sociales* (327-338). Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

Wagner, U. (2009). The World Anti-Doping Agency: constructing a hybrid organisation in permanent stress (dis)order?. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 183-201, 1(2).

Anexos

Anexo I. Entrevista nº 1

Entrevistado 1: Desde mi punto de vista, hay una línea, ¿no? Entonces, esta línea lo que hace es definir un territorio en el que tú estás haciendo legal, estás entrenando normal, estás... Y, cuando se pasa esta línea, da positivo. ¿Vale? Da positivo y entonces a partir de aquí, bueno, pues depende de quién seas, cómo seas y tal pues se criminaliza, se persigue, se... ¿no? Entonces esta línea se puede pasar por diferentes motivos. Entonces, uno de los que nosotros trabajamos es por ignorancia, ¿sí? Porque esta línea claro, está definida por unos productos o por unas sustancias que no se pueden tomar. Pero claro, tú te puedes poner enfermo y tomar un medicamento que te han dicho que es bueno pues para, yo qué sé, una neumonía o para un catarro o para una gripe o para un problema mayor y de repente, tú como estás... No estás en un altísimo nivel, porque si estás en un altísimo nivel ya estás controlado, pero si estás en un nivel que participas en campeonatos de España o un nivel intermedio-medio-alto no estás acostumbrado a que te controlen. Entonces tú puedes traspasar esta línea por ignorancia. Entonces, nosotros desde aquí hacemos una labor a través de charlas, a través de asesoramiento, a través de consultas para que el que ignora si esa sustancia le va a producir un doping pregunte, por lo menos. Sepa dónde puede consultar a parte de las páginas web que hay del Consejo Superior de Deportes (CSD), de la Agencia Española Antidopaje, de... ¿vale? Hay diferentes. Nosotros... Pueden venir aquí al médico y decir oye, me han dicho que tome esto. ¿Puedo tomar? ¿No puedo tomar? Lo que sea. O me han dicho... Porque claro, a veces esas sustancias están ocultas en otras sustancias que son igual, yo qué sé, hidratos de carbono, proteínas... Cosas que son legales y que son complementos alimenticios. Entonces, esta línea se puede traspasar por ignorancia, pero el palo te lo llevas igual. Es decir, si das positivo, toda la... se te echa encima y nadie se... Nadie te dice “no, es que si... La has pasado la primera vez, pues ten cuidado la segunda, tal”, ¿no? Entonces, eso intentamos corregirlo con nuestros deportistas, es decir, oye, aquí tenéis asesoramiento.

La otra posibilidad es traspasarlo conscientemente. Bueno, vamos a la ignorancia todavía, antes de conscientemente. Puede que alguien, un técnico, un médico, un Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

preparador, tal, le diga al deportista que tiene que hacer determinadas o tomar determinadas sustancias ocultándole que no es legal. Igual incluso el entrenador ni lo sabe. Y entonces el deportista sigue siendo ignorante, aunque tiene la responsabilidad de saber qué es lo que está tomando, pero bueno, a veces son gente muy joven o gente adolescente y tal y entonces... ¿no? Seguimos en la ignorancia. Otra historia es sabiendo lo que haces, ¿no? Traspasas la frontera diciendo “no, si ya sé que me meto en un terreno, buah... Pero me han dicho que igual, aunque tome esto...” La pregunta es: ¿me van a pillar o no me van a pillar? Y entonces dice “no, no, no. Haces esto. No te van a pillar porque los controles son así, son asao, tal, tal... ¿no?” Pero ya sabes que estás en un terreno prohibido. ¿Y qué ocurre? Que a veces lo que hoy no se puede detectar, mañana se puede detectar o el año que viene se puede detectar. Entonces, hay gente que se está dopando conscientemente, pero que corre un riesgo y lo afronta, ¿vale?

Pero son situaciones diferentes, porque el que ya es consciente de que está haciendo algo malo ya está, un poco, muy cerca no o ya ha llegado a su 100% de rendimiento, es decir, o sea, no es gente que esté formándose o que esté progresando y tal, ¿no? Es decir, “he llegado hasta aquí” y tal. No. Y entonces, claro, antes, digo hace unos años, ¿quién se dopaba? Pues se dopaban sobre todo gente que necesitaba hacer unas cargas de entrenamiento muy grandes. Pues con anabolizantes, pues porque el entrenamiento de fuerza requiere pues muchas cargas, de esos esfuerzos te tienes que recuperar y recuperarte de manera natural pues supone, pues igual días de descanso, momentos de descanso... Entonces, los anabolizantes lo que hacen es una recuperación más rápida para que tú sigas teniendo más cargas de entrenamiento para que te recuperes más rápido, entonces, mejores tu rendimiento, ¿no? Pero ahora hay... Ya el abanico es mucho más amplio, porque... Y luego los deportes de resistencia. Los deportes de resistencia que, yo qué sé, maratón, ciclismo, que tienen un montón de días, tal... Pues requieren... Dices “joder, si mejoro un poco la resistencia tomando no sé qué que me mejora o aumenta los glóbulos rojos y el transporte de oxígeno” no sé qué, tal, tal. Entonces los deportes de resistencia también estaban en el... ¿No? Estaban en el punto de mira. Fuerza y resistencia. Pero es que ahora entra que es que los tenistas juegan un montón de partidos seguidos y los futbolistas juegan tres partidos por semana, y los

otros juegan... O sea, ¿no? Entonces ya nos hemos metido en un mogollón que es que mucha gente necesita recuperarse rápido y necesita rendir muy alto. Entonces...

Pero bueno, para mí, ¿cuándo ha venido el boom de la persecución, y el boom del doping y a un nivel profesional? Cuando hay intereses económicos, muy potentes. Pues la historia de Armstrong. Y dices “joder, es que de ganar un Tour de Francia a quedar 5º la publicidad de ese... ¿no? Entonces, en lo que te comentaba antes de si eres ignorante o eres sabedor de lo que estás haciendo, ¿no? Claro, hay un dopaje individual también, que una persona decide, él, buscar los medios para mejorar su rendimiento y tal, pero también hay dopaje, vamos a llamarle institucional. Institucional puede ser de un equipo con unos intereses económicos muy potentes que necesita que su equipo resalte u obtenga resultados para que su marca tenga más visibilidad, es institucional. Un equipo, por ejemplo, ciclista que a sus deportistas los tiene ya “tú tienes que tomar esto [ta-ta-ta-ta]”. Y el deportista no se preocupa o le dicen “no, tú no te preocupes que yo... ¿no?” Y eso lo digo porque ha salido, es público. O sea, ha habido dopaje de equipos institucionales, tal, ¿no? Eso por un lado, por una marca, por dinero, por prestigio de marca, tal. También institucional porque lo que dices, lo que me has comentado antes, los resultados deportivos a veces son la imagen del país, por ejemplo. Entonces, si eres muy bueno en las olimpiadas parece que tu país tiene más presencia a nivel mundial y que tu imagen como país es tal. Entonces, ha habido países que han tenido un dopaje institucionalizado, organizado desde el propio país para mejorar el rendimiento porque eso mejoraba la imagen, mejora la imagen del país. Entonces claro, el que está en esa red de dopaje o en esa red tal... Incluso al que le pillan, no es lo mismo que te pillen individualmente, que te pillen dentro de una red, que te pillen dentro de una red de país, o sea, a ver... ¿no? Pero al final el tratamiento es que eres un delincuente. Sea por desconocimiento o sea porque has formado parte. Al final eres un delincuente y tienes una sanción. Y entonces claro, lo que nosotros llevamos viendo hace un montón de años es que, claro, siempre el perseguido y el sancionado era el deportista. Pero a ver, un deportista no tiene ni conocimiento, no tiene conocimiento, ni tiene argumentos, ni sabe de entrenamiento como para decir “yo, libremente, sé las consecuencias de y me voy a dopar” o “no me voy a dopar”. Entonces, hay que diferenciar donde está la línea y por qué das el positivo, que no tienen nada que ver, ¿sí?

Alumno: Sí, una de las preocupaciones de los principales autores que estoy siguiendo para este trabajo es que por un lado está la manera en la que se presenta al deportista que da un positivo, que tiende a ser, por las principales autoridades internacionales, como un pobre diablo que no sabía lo que hacía o que carece de autonomía o de agencia y que ha sido él el que ha caído en esas malas prácticas, cuando en realidad, lo que critican al resaltar esta manera de presentarlo es: si se presentan los deportistas así, se está negando prácticamente su... Pues eso, lo que digo, su autonomía como persona individual, como “fíjate, que se encuentra en un entorno que lo sujeta a unas condiciones de las que ellos no pueden escapar, no pueden decidir nada”. Que realmente, como dices tú, en la práctica no suele ser lo normal. Pero incluso en la Agencia Española, si... Porque yo los he revisado, los documentos de formación, de... ¿cómo se dice...? De divulgación tienden a presentar o a focalizar en precisamente los deportistas, y no en las cadenas anteriores.

E1: Claro. Entonces, ¿qué pasa? Que si se... Eso es un poco... O sea, cargar contra el deportista, que al final es el responsable, debe ser el responsable de sus decisiones y es un adulto y tal... Pero claro, lo que hay detrás son unos intereses o de países o económicos o lo que sea que están presionando muchísimo a ese deportista. Entonces, dices “bueno, se ha intentado perseguir al médico, al asesor, al preparador, al no sé qué, tal, tal...” Pero se pierde en las burocracias y en las leyes de los países y en no sé qué, no sé cuántos y tal, y al final y no hay forma. Entonces, la manera es darle mucha publicidad de que al que le pillan se monta la de Dios y entonces que esa presión, al que vaya a traspasar la línea, que se lo piense un poco más. Pero poco más, ¿sí? Pero ¿qué ocurre? Que claro, si tu aumentas un 5% tu rendimiento, o un 3%, puedes ganar el Tour de Francia o quedar el 15. Y entonces ¿qué ocurre? Que los beneficios económicos tanto para el deportista, como para el club, como para el país... La diferencia es enorme. Y entonces... ¿Y qué posibilidades tengo de que me pillen? Pues normalmente, eso me imagino que no habrá cosas publicadas, pero normalmente lo que ocurre es que hay sustancias que hoy no se pueden detectar, incluso que ni se sabe que mejoran el rendimiento, que se están utilizando, que no dan positivo ni están prohibidas y que dentro de dos años, de tres años o de cuatro años van a estar prohibidas.

Entonces, ¿la línea esta quién la pone? ¿Y por qué la pone? Ese es el quid de la cuestión. ¿Por qué la ponen? Hombre, en principio lo que... La ponen por proteger la salud del deportista. Ese es el primer objetivo, proteger la salud del deportista. Porque claro, tú exiges a tu cuerpo, exiges a tu cuerpo, exiges a tu cuerpo, lo llevas a esto y te puedes morir. Hay gente que se muere haciendo deporte. Entonces dicen “bueno, en principio, vamos a proteger”. Primero la salud. Luego que estemos todos con las mismas cartas, con la misma baraja, que no juegues tú con una baraja marcada, o sea, que no tengas ventaja sobre gente que no traspasa la línea y tú haces trampas y tú estás compitiendo en diferente nivel, ¿no? Pero en el tema de la protección de la salud mi... Yo tampoco tengo mucha experiencia en temas de dopaje ni he tenido... Pero sí en temas de entrenamiento, ¿no? Y entonces, esta línea igual la puedes poner aquí arriba, pero nosotros, el CEIMD, la tenemos más abajo. Porque puede haber prácticas que no den positivo que nosotros no las consideramos buenas para el deporte, y que ahora ya se están reconociendo que... Por ejemplo, te pongo un ejemplo. Nosotros hace años trabajamos con ciclismo aficionado y había una práctica que era... ¡Aficionado! Que era terminar una carrera, por etapas, terminar la carrera y ponerte un suero, un suero glucosado, con algunas sustancias que todas eran legales, pero nosotros pensamos que no es de recibo. O sea, que un chaval de 16 años o de 17 años que termina una etapa y que le metan una aguja con un suero glucosado y que esté pendiente de que, para hidratarse, para recuperar hidratos, para no sé qué... No. No, no. Que esta línea, una cosa es la línea legal, por así decirlo, y luego la línea que te pones tú. Y dices “oye, esto lo puedo hacer, pero no lo hago. ¿Por qué? Porque no me parece bien. No me parece ni sano, ni saludable, ni me parece que tenga ningún sentido”.

Y hay otra cosa que también hay que tener en cuenta de cara a cómo valora el deportista el dopaje. Es decir, si tú haces una carrera y te pegas 200... Bueno, 200... Vamos a poner una carrera de ciclismo de 160km., una etapa. Y al día siguiente tienes otra de 160, y al día siguiente tienes otra de 140, y al otro tienes 5 puertos, y no sé qué. Y tú dices “bueno, pues me tomo esto... No me tomo nada”. Joder, al día siguiente te duelen las piernas, pero al tercer día te duelen hasta, vamos, te duelen hasta los pelos de la cabeza. Y entonces, tú tomas algo que te hace que al día siguiente no estés peor y que te mantengas y que no te duelan las piernas y que estés bien... Entonces, la situación, la

sensación que tienes es que lo malo, lo que no es saludable, es no tomar. “Si tomo me encuentro bien, y entonces puedo hacer deporte en buenas condiciones”. “Si no tomo, me duelen hasta las pestañas”. ¿Cómo le metes en la cabeza...? Claro, le dices “no, no, es que, a ver. Pero es que es tú salud. Son... Es tu hígado, tus riñones, y tal”. “Sí, sí, pero eso es...”. A veces no es a corto plazo; a veces es que cuando tienes 50 años no tienes ni vamos... Entonces, la sensación de que yo tomo algo negativo... O sea, joder, yo qué sé, si... Iba a poner el ejemplo de las drogas, ¿no? Que tienen efecto inmediato y dices “hostia, pues esto es... Descontrolo y buah, aquí puede pasar de todo, ¿sí?”

[...]

¿Vale? Entonces es diferente, porque si yo tomo algo, y que igual no es positivo, pero tomo una sustancia que me hace recuperarme antes, que me hace sentirme mejor y tal y cual... La sensación de que estoy cometiendo algo malo no la tengo.

A: Precisamente una de las cuestiones que tenía apuntada, que creo que es la tercera...

E1: Vamos un poco así, a salto mata. Pero luego, como está grabado luego tú lo puedes organizar y siempre son ideas... Es mi opinión, o sea, sobre mi experiencia. Luego otra, otros tendrán otra experiencia. Entonces, yo me pongo en el lugar del deportista, que los he tenido enfrente, y dices “no, es que... Y además este no... Y el otro...”. “Pero tú... A ver, yo lo que quiero es que tú estés saludable hoy, mañana, el año que viene y esto”. Entonces yo considero... Entonces ¿cómo combatimos, porque si no me voy a ir...? ¿Nosotros cómo combatimos esto, no? El tema del dopaje. Si tú quieres mejorar tu rendimiento, tienes que entrenar de una manera inteligente, vamos a hablarlo así, y tienes que cubrir unas etapas y no te puedes pasar de unas intensidades, y tienes que tener unos tiempos de recuperación. Y entonces, lo que nosotros hacemos es formar tanto a los entrenadores, como a los deportistas para saber que para llegar a tu máximo nivel tienes que cubrir una serie de etapas, y que, si te las pasas, tu vida deportiva va a ser más corta y va a tener un precio en la salud e incluso en la marca, ¿sí? Entonces, si tú achuchas, aprietas mucho y te pasas de intensidad, pues luego, o necesitas mucho tiempo de descanso, o tienes que tomar algo para recuperarte. Tomas algo para recuperarte: estás engañando porque tu cuerpo se está recuperando con algo externo, entonces eso tiene un precio, no es gratis. Entonces nosotros desde el CEIMD hacemos

procesos de tecnificación. Medir, evaluar la fuerza, la velocidad, la resistencia, la flexibilidad, el riesgo de lesión... Todo esto lo medimos, lo evaluamos y tenemos datos objetivos. ¿Qué hacemos luego? Decirles que todo lo que hacen lo tienen que anotar. Tienen que llevar un diario de entrenamiento, tienen que anotar todo lo que hacen y tenemos que saber, o tienen que saber, a final de temporada o durante la temporada cuántos kilómetros has hecho, a qué intensidad, problemas que has tenido, las competiciones, cómo has respondido... Todo. Porque luego vamos a volver a testar. A lo largo de la temporada dos, tres o cuatro veces. Y cuando tenemos un test, un diario de entrenamiento y otro test, vamos a ver y vamos a reflexionar esos resultados que salen el test por qué los has conseguido. Y parece que estoy hablando de cosas obvias y lógicas: la mayoría no hacen. Le he preguntado aquí a deportistas de élite, de mucha élite, "oye, el año pasado ¿cuántos kilómetros hiciste?". "Pues no sé". "¿Cómo que no sabes? Si eres profesional. ¿Cómo que no sabes? ¿A qué intensidad has...?" No, o sea, que alucinarías un poco con, claro. "No, es que yo ya sé. Yo voy por sensaciones, no sé qué, tal...". Sí, pero a ver, si a un chaval pasa de hacer 16.000km. un año a hacer 25.000 el siguiente, pues igual mejora el rendimiento ese año, pero al año siguiente le tienes que dar descanso porque no va a poder con su cuerpo. Podrá hacer, en vez de 16.000, 18.000. Y al siguiente 20.000, y al siguiente 22.000, a eso voy. Entonces, nosotros intentamos que haya una mejora del rendimiento deportivo basado en procesos naturales, procesos que con una buena alimentación y con un buen plan de entrenamiento se pueda seguir mejorando, ¿no? Y entonces eso es una labor que, a nuestro nivel, porque nuestro nivel es navarro, Campeonato de España, no es internacional, no sé qué, tal. Y luego no hay ninguna presión para que Navarra esté bien representada o consiga resultados en el Campeonato de España de no sé qué, bueno, pues si alguna selección queda subcampeona de España como ahora de fútbol sub-18 pues sí que sale en el periódico y estamos todos muy contentos de que Navarra pues sea la subcampeona, pero no deja de... No tiene ninguna presión, quiero decir, ¿no? Entonces aquí, en la prevención del dopaje, nosotros en Navarra yo creo que vamos más en la línea de que no pasen por desconocimiento, por descuido, por tal, que no que pasen de manera... ¿Sabes? Porque esos que pasan de una manera consciente ya están asesorados en un equipo técnico o en una historia, tal. Y luego, perdona que te diga porque me viene la idea también de una historia que no se controla, pero sí que hay un Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

dopaje impresionante, no es en el deporte de competición, ni... Es en los gimnasios, en los gimnasios. En los gimnasios, para ponerte cachas, los motivos son otros, no es para ganar más dinero, ni para mejorar tu marca ni para levantar más kilos. Es porque ahora mismo, en esta sociedad todos necesitamos estar con los cuadraditos bien marcados, la tripa bien... Con un bíceps que te pasas y con... Tener una imagen de la leche. Claro, esa es la gran mentira de la sociedad, o sea, a unos pocos se les controla mucho, que hay que controlar, yo no digo que no haya que controlar, pero tenemos un montón de peña... Bueno, a parte luego de la droga de, pues eso, los porros, anfetaminas, la cocaína... Que eso es otro mundo, ¿no? Pero quiero decir, ¿qué diferencia hay? Pues que unos se juegan mucho dinero y está el resultado que te pone aquí y te da dinero o te da imagen o te da prestigio internacional o lo que sea y otros que bueno, pues que están para que sus amigos y sus amigas les vean fuertes y cachas, ¿no?

A: De esto, sobre los posibles problemas que se pueden dar en gimnasios, uno de los autores... Bueno, el principal que leo es danés entonces el ámbito danés lo conozco por pura inercia. Creo que a mediados de los dosmiles, en 2005-2006, la ministra danesa de sanidad impulsó unas iniciativas para realizar controles antidopaje en todas las competiciones amateur, incluso en competiciones no federadas, y controles aleatorios en gimnasios públicos, en privados no porque no permitía la ley danesa. Y fue recibido con... Esa iniciativa fue recibida con una opinión negativa muy amplia, muy amplia.

E1: Hombre, claro.

A: Con lo cual muchas de las personas que practicaban deporte de forma lúdica, digamos, normalmente no están de acuerdo en que se les controle, pero una que ese control se lleva a cabo... Pasa un tiempo, pasan varios años y se acostumbran, no suele haber grandes resistencias. Sobre todo en... Esto se ha demostrado sobre todo en competiciones máster. Gente que entre los 20 y los 40 no competía, no ha competido mucho, pero cumple años, por lo que sea le gusta, sigue con ello y esa gente, ese grupo de edad entre los 40 y los 60 son el que mejor percepción suele tener de las prácticas antidopaje.

E1: Entonces bueno, ya ves que esto tiene muchas... O sea, al final es dar positivo o no dar positivo. Dentro de no dar positivo hay positivos ocultos, entonces... Y luego, dentro

de no dar positivo también hay gente que está consumiendo sustancias que ahora ni se detectan ni saben que son positivas para el rendimiento y peligrosas para la salud, pero que dentro de unos años van a ser. Entonces, los que controlan, tienen el conocimiento de esas sustancias son los que van de avanzadilla. Entonces, cosas que ahora, bueno, que lo hemos tenido en la historia, o sea... Tener un hematocrito alto en ciclismo, pues que te da más posibilidad de transporte de oxígeno al músculo y tal y cual y que se puede mejorar con entrenamiento en altura, pero también se puede mejorar tomando eritropoyetina, una sustancia que te aumenta. Eso antes, como no se podía detectar... Primero no era ni positivo. Luego vieron “¡ostras! Es que si el hematocrito pasa de 50 las posibilidades de un infarto, de una embolia cerebral, de no sé qué, son más altas... Vamos a controlar esto porque...”. Y luego no se detectaba, era positivo, pero no se detectaba y luego cayeron un montón porque buscaron la forma de detectarlo. Que era una cosa, o sea... Era a través del plástico, eso es en las transfusiones, o sea, a través de los residuos del plástico de las bolsas de sangre te dejaban. Entonces, fíjate qué cosas, o sea... Quiero decir que no es tan sencillo como “no doy positivo, estoy... Soy de fiar”, entre comillas, y “hago todo bien”. No, no. “No doy positivo” no quiere decir que no estés haciendo prácticas... Pero, sin embargo, si no te pillas, campeón.

A: Sí, sí. Sobre el EPO hay... Te comento esto porque me pareció muy interesante cuando lo descubrí. Hay un profesor de la universidad de Lleida, creo, se llama Bernat López, que se dedica al ámbito de la comunicación y el periodismo, en general. Y por las razones que sean, ha terminado bastantes veces publicando artículos sobre... Sobre el recorrido o la construcción de algunos mitos que él ha descubierto en torno al dopaje y cómo se han presentado por parte de las autoridades, principalmente. Y uno de los argumentos que... Uno de los artículos que más me llamó la atención y que más me gustó, porque realmente se disfruta leyendo cómo alguien desmonta algo, es ese famoso mito de que de los 80 y a comienzos de los 90 hubo unos entre 15 y 20 ciclistas belgas u holandeses que murieron por culpa del EPO, que es muy habitual encontrarlo, esta especie de argumento y que, él en su artículo, demuestra que... No que no fuera así, porque no se puede demostrar, si no que precisamente eso, que no se puede demostrar. Nadie, nadie cita como debe ser, nadie es capaz de encontrar los sucesos originales y también, que esto lo quería preguntar aquí en el CEIMD, porque dije “esto... alguna pista tiene que

dar". En el artículo deja claro que la peligrosidad del EPO en cuanto a que puede generar viscosidad en la sangre queda desmentida, y yo quería preguntar si eso es así realmente. Si la eritropoyetina puede generar viscosidad en la sangre, con lo cual, problemas en la circulación.

E1: O sea, hay dos cosas. Aumenta los glóbulos rojos, entonces quiere decir que tienes... El hematocrito es, quitando el plasma, lo que queda, entonces hay un porcentaje. Te dicen "tienes el 46% hematocrito", o "el 42%" o "el 49%". Lo que dicen es que no puedes tener más del 50%, ¿sí? Entonces, primero es el aumento de glóbulos rojos y luego, lo que ocurre en competición, es que sudas mucho y entonces baja el plasma y aumenta todavía más el porcentaje de hematocrito. Y entonces, claro, al... Normalmente, claro, igual no es una causa, a ver cómo lo digo... No le ocurre a todo el mundo, pero deportistas que tengan predisposición a tener problemas cardiovasculares de fondo que igual no los manifestarían con una situación normal, igual al alterar esto puede producir. Pero claro, siempre es igual el detonante y es muy difícil demostrar que ha sido por eso, ¿sí? Pero sí que, vamos, la EPO aumenta es los glóbulos rojos y está claro que tomar eritropoyetina, aumentas el hematocrito. Aumenta y está claro que mejoras tu rendimiento entre un 10 y un 15%, una barbaridad. Depende de cuál sea tu hematocrito de base, porque sabiendo que no te puedes pasar de 50, porque si pasas de 50 ya es que no te dejan competir. Antes de que des o no positivo te dicen que no puedes competir, pero claro, si tienes... De manera natural puedes tener un 48% de hematocrito, de manera natural, o puedes tener un 35. Si tienes un 35 puedes tomar, si no te pillan, legalmente entre comillas, hasta no superar el 50%, que es lo que ocurría, pero es que ese 48 es que no... Es que no puedes. Y eso que te hacen la extracción de sangre para ver el hematocrito, te hacen no en competición, te hacen... ¿Sí? Pero claro, con una deshidratación muy grande el peligro es mucho mayor. Entonces, joder, eso es un problema. Pero bueno, eso se ha mantenido y ha habido un montón... Bueno, un montón. Yo no sé, nunca sabes, pero sí que ha habido gente que lo ha utilizado y seguro que gente que no le han pillado y que han tenido un rendimiento mejor por eso. Entonces, sí.

A: Y respecto a... Aquí tengo el punto en el que quería preguntar sobre... Que esto ya me has explicado, las disciplinas deportivas con las que más trabajáis, que prácticamente es cualquiera.

E1: Cualquiera, sí, sí, sí. Baloncesto, balonmano, fútbol, ciclismo, remo, taekwondo, judo, kárate... Sí, sí.

A: ¿Y por número tampoco destaca...? Quiero decir, ¿puede haber más atletas de pista o más jugadores de balonmano o...?

E1: Sí, bueno, a ver. Por número... [...] Para que te hagas una idea... Los grupos con los que trabajamos porque el Gobierno de Navarra lo pone como condición, pone como condición a ellos que tienen que trabajar con nosotros, son: las selecciones navarras que son, ahora mismo las juveniles. ¿Por qué las juveniles? Porque hasta los 16 años tienen controles pediátricos y entonces el pediatra les hace un control y saben si pueden hacer ejercicio o no pueden hacer ejercicio. De 16, que dejan de ir al pediatra, hasta los 18, que son mayores de edad, no está pillado el tema, entonces les obligamos a que hagan reconocimiento médico para coger esa franja de edad. A partir de los 18 son mayores de edad y es su responsabilidad pasar el reconocimiento médico y tenemos una convocatoria, una convocatoria pública subvencionada de reconocimientos médicos que los solicitan y pueden pasar con unos médicos que están habilitados. Entonces, en los grupos de selecciones juveniles, pues de pelota, de fútbol, de balonmano, de baloncesto, de atletismo, no sé qué, vienen a hacer el reconocimiento médico. Eso reconocimiento médico, pero los demás servicios hay esto. Hay unas prioridades, entonces. Porque claro, nosotros no podemos atender... Somos los que somos, somos un centro pequeño. Tenemos una atención preferente a los deportistas de alto nivel y a los programas de tecnificación que son... Son pocos. Atletismo, judo, taekwondo, piragüismo, baloncesto y uno más, ahora no me acuerdo... Ahora te lo digo. Y entonces... Y luego, como atención residual, si... A estos hay que atenderles sí o sí. Y si no tenemos los medios los tenemos que pedir, pero un deportista de alto nivel tiene que estar bien atendido, y un deportista de tecnificación igual. Y luego, a los deportistas de clubs de la máxima categoría nacional, a los deportistas de clubs en competiciones oficiales de carácter profesional y ámbito estatal también, pero selecciones navarras, absolutas,

promesas, júnior y juvenil... Hasta los técnicos de rendimiento base es si podemos atender. Entonces, por ejemplo, en fisioterapia, pues si llama uno de una selección infantil, si hay hueco, le metemos directamente. Pero si no hay hueco le decimos "tienes que estar en lista de espera" y entonces hay gente que tiene otro nivel que están por delante y entonces esperamos... Claro, igual les puedes atender o igual no, depende de la época, de la temporada, de las lesiones que haya en otros tal, ¿sí?

Entonces estos de alto nivel no vienen todos aquí. Tienen la posibilidad de venir aquí, pero hay gente que está fuera de Navarra, gente que... O sea, porque son los de alto nivel, los que más nivel tienen, ¿no? Tanto de fútbol, como de balonmano, como tal. Los programas de tecnificación sí que son programas del Gobierno de Navarra y entonces tienen la obligación de venir aquí. Las selecciones también, porque están subvencionadas y representan a Navarra en el ámbito nacional y entonces sí, pero los demás... Entonces es difícil saber cuántos deportistas tienes de cada deporte. [...]

Te vuelvo a insistir. Nuestra relación con el mundo del dopaje es en la prevención, sobre todo informar para que no metan la pata y, por desconocimiento, tomen productos que no pueden tomar, con las consecuencias que eso tiene luego. Y luego trabajar con ellos en los procesos de entrenamiento para que no sea necesario tomar sustancias prohibidas para poder seguir mejorando, que hay todo un mundo ahí de entrenamiento y de adaptación.

A: En esas sesiones de prevención y formativas ¿los documentos que se utilizan son propios del CEIMD o...?

E1: Pues mira, hasta hace... Me parece que son tres años, las charlas las dábamos nosotros, pero el... ¿Cómo se llama? La agencia... Que serán los documentos que habrás visto tú, hace reuniones periódicas con los deportistas, que son un puto rollo, son un rollo porque los deportistas vienen muy pocos y encima... Sí, porque son un tocho, o sea, son... Porque de alguna manera, joder, a ver... Al deportista, joder... No sé cómo decirte. Depende de cómo plantees el tema...

A: Lo espantas.

E1: Lo espantas y parece que todos son sospechosos de... “A ver, yo vengo a que me ayudes a hacer las cosas bien y que me digas, pues bueno, pues eso, ‘oye, ¿tienes dudas? Mira aquí. Y si no solucionas aquí, pues mira aquí. Si no solucionas, ven con nosotros que te lo vamos a mirar con cariño y vamos a ver que todo se hace bien. Si te plantean algo, antes de decidir habla con nosotros. A ver qué te plantean y que te demos la opinión y que tú puedas decidir en condiciones. No te dejes guiar por temas tal’”. O sea, es más en ese sentido que no “la lista de productos prohibidos: si tomas esto se te va a caer el pelo y vas a hacer no sé qué y te vas a quedar ciego. Si tomas esto otro los huevos se te van a quedar como canicas, la cola no te la vas a ver y lo otro no sé qué”. No, a ver, joder, a ver. ¿Sí o no? Entonces, ¿cómo llegas al deportista para qué lo tome como una ayuda y no como “¡cuidado, cuidado, cuidado!”, con miedo y tal? Porque parece que... [...] Yo, sinceramente, en algunos deportes, tal y como están los controles antidopaje, no me gustaría que un hijo mío practicara ese deporte. Fíjate lo que te digo, o sea, hay modalidades deportivas, y a mí me encanta el deporte y tal, pero se ha puesto tan... Tan jodido el tema que tienes que estar localizado todo el día, que no puedes irte de vacaciones, que no puedes hacer una escapada con... O sea, que puedes hacer, pero siempre con el teléfono comunicándole a uno, tal. En cualquier momento en tus vacaciones se puede presentar alguien para hacerte un test, o sea, un control... Que igual se ha llegado a eso por todo lo anterior, ¿no? Pero dices “a mí no me gustaría, ni para mí ni para alguien que yo quiero”, o sea... Dices “oye, que haga otro deporte de otra manera o que...”. O sea, es así. Y algunos que están totalmente... Joder, que cuando dejan dicen “joder, qué liberación. Ya, por lo menos, no tengo que comunicar cada vez que voy”. O si no has avisado, “joder, que me he ido a no sé dónde con un amigo, no sé qué, y aún no he comunicado que me iba a pasar la tarde a San Sebastián., ¡Joder!”. Y claro, “si en ese momento llaman y tal, me aperciben, y a la tercera me empapan y al otro no sé qué” y dices “a ver, que es que... Que además de todo lo que tengo que entrenar, lo que tengo que sufrir y lo que tengo que... Joder...”. Y pasaporte biológico, y cada no sé cuánto tiempo tal. Hostia...

A: Sí, un ejemplo paradigmático que viene también mencionado en los libros, precisamente por ser un deportista danés, es, creo que fue en el Tour de Francia 2007, que iba líder un danés y empezó a correr el rumor en la caravana que sigue la

competición, de periodistas, de que el líder había sido apercebido, por parte de la Agencia Mundial, por no haber informado sobre su ubicación en el último año, creo que son tres veces el límite. Ese rumor ni se confirmó ni se desmintió, pero corrió de tal... Con tal rapidez que la carrera obligó al ciclista a retirarse de la competición. Más tarde se supo que sí, que efectivamente era cierto, pero la Agencia Mundial no tenía intención de multarle inmediatamente. Tenían que estudiar el caso de “bueno, si no has avisado tres veces por algo será”, este tipo de cuestiones. Pero vamos, a mí me pareció ejemplo paradigmático de un...

E1: Y luego... Ahora me ha venido otra idea para que la tengas en cuenta también, es decir, a ver... La ocultación de unos positivos. O sea, hay gente que da positivo y dices “bueno, es que esto va a una comisión, tal, tal, tal, tal...”. Para un deporte, sea ciclismo, sea fútbol, sea tenis, sea lo que sea, que salgan positivos en su deporte es una devaluación. O sea, es como... ¿sí? Entonces claro, están interesados en hacer ver que su deporte está limpio, que no se dopan y tal, y cuando hay casos positivos en realidad va contra la imagen de ese deporte; no solo contra la imagen del deportista o del equipo que ha dado positivo, sino también contra la imagen de ese deporte. Hay intereses contrapuestos y entonces hay... Claro, y si va contra la imagen del país o va contra la imagen del equipo o va contra la imagen... Se tienden a ocultar o se tienden a tratar de una manera o de otra porque no hay organismos independientes, porque al final todo se pasa por una comisión de un país o una comisión de una federación o una comisión... ¿Sabes? Entonces también hay un poco de hipocresía en el asunto. ¿Por qué? Porque no es... Por un lado da sensación de control, pero si salen muchos positivos das una sensación de descontrol y de que joder, que este deporte está muy mal. Entonces... Por eso hay muchos aspectos que dices “joder, ¿y por qué no se hace esto así?” “Sí, porque hay muchos intereses”.

A: Mi intención principal con este trabajo es hacer una pregunta que es de base, que es “¿Qué estamos haciendo?”. O sea... Lo digo en primera persona plural no porque yo esté implicado ni... Pero qué estamos haciendo de “¿por qué cada vez que hay un positivo se forma la que se forma?”. Que, de verdad, me da igual el deporte. Siempre es... ¿Por qué ocurre esto? Y me parece que es una pregunta que se tiene que formular más y que, incluso con la inserción de los pasaportes biológicos, no se ha conseguido resolver. De

hecho, casi que se ha agrandado la herida. Es un seguimiento constante y no solo un seguimiento vital, o sea, no de qué haces en tu vida diaria, sino también un seguimiento fisiológico constante. Que luego, cuando ocurrieron los hackeos aquellos y se publicó información de deportistas determinados, una de las primeras preocupaciones de esos deportistas es “yo salgo en esa lista y de esa lista son públicos valores fisiológicos míos”.

E1: Que se da información protegida.

A: Sí.

E1: ¿Qué pasa si quitamos la línea esta? No hay positivos: ¿Qué pasa?

A: Se... Si no hay positivos y todo lo demás sigue igual, lo más probable es que todo el mundo, o casi todos, hicieran uso de sustancias o métodos dopantes. Es lo más probable.

E1: ¿Y? ¿Qué pasaría?

A: Esa es uno de los problemas, que es: si quisiéramos... O sea, el primer impulso es problematizar eso, es decir... Bueno, si todo el mundo utiliza, hay problemas de salud muy graves, de salud pública potencialmente muy graves. Pero entonces... La duda que me surge a mí es ¿cómo se presenta la salud que queremos problematizar? Si todo el mundo consume ese tipo de sustancias o métodos, ¿en qué medida perjudica a su salud? ¿Qué es la salud que están perjudicando?

E1: Es que eso es lo que se plantea. Hay gente que dice “no, no, oye. Es su problema, es su salud, para qué vamos a estar persiguiendo aquí a unos y a otros y tal, y gastando medios económicos y el estado tal, ¿no? Quitamos, como en su tiempo... Ahora no sé cómo estará, pero la NBA... Dices “no, no. La NBA mira para otro lado, no hay controles anti-doping, oye, aquí que cada uno es su salud, su historia, tal... Tienen que jugar tres partidos a la semana, oye...”. Ahora no sé cómo está, pero antes no había... Luego iban a los Juegos Olímpicos y aquello era como que tenían que mirar... O sea, hubo unos años que aquello no sabían cómo encajarlo. Querían tener a los mejores de baloncesto en los Juegos Olímpicos, tenían que ir Estados Unidos con los de la NBA, pero claro, aquello era un... ¿No?

Quitamos la línea esta. ¿Y qué pasa? Claro, porque... A ver, la línea esta ya la quitaron algunos países haciendo dopaje sistematizado encubierto y que no se detectaba.

A: Sí, y salió como salió, porque la RDA tuvo posteriormente problemas enormes y he estado hace poco en Alemania y es un problema... Está visto muy desde una perspectiva mucho más problemática en la sociedad el dopaje por los casos que luego afloraron y qué fueron muy polémicos.

E1: Claro. Pero claro, ¿qué pasa? Que ese hígado, ese riñón, esos órganos que están... Algunos, claro, sentirán síntomas en el momento, “claro, fíjate, este se ha metido no sé qué y se ha quedado vuelta al aire”. Siempre puedes decir “no, es que tenía un problema no detectado de corazón que es que en las pruebas de esfuerzo no se detecta, y tal”, pero bueno, pero claro... ¿Y si los problemas eran a los 10 años? ¿A los 15 años? ¿A los 40 años que cascan? O a los 45 ¿qué pasa? ¿De quién sería la responsabilidad o de quién...? ¿Qué estaríamos haciendo? ¿Quién sería responsable de la salud del deportista que compite? Porque alguien le tendría que defender o él tendría que decir “oye...” Porque muchas de las sustancias no sé sabe qué efectos secundarios pueden tener. Se sabe que hay cierto riesgo, pero... ¿No? Lo que decíamos antes de la EPO. Dices “bueno, sí, hay ciertos riesgos, sí, pero uno la puede palmar con un hematocrito de 55 y otro no tiene ningún problema”. Y hay gente de la calle que puede hematocrito por encima de 50 y no pasa nada. Entonces dices “bueno, ¿para qué me vas a proteger? No, no. Si yo naturalmente tengo esto”. Y un ciclista que tiene 50 de manera natural tiene que certificarlo, tiene que contrastarlo, para que le dejen competir, si no, no le dejan competir. Entonces esto es el tema, o sea... Quién pone esta línea, por qué la pone, quién sobrepasa esta línea, posibles causas (desde la ignorancia hasta tal, hasta voluntariamente) y ¿esta línea qué? Y luego las consecuencias. ¿Es igual para cada uno que traspasa, sea...? Es un problema que yo creo que tiene difícil solución, sobre todo porque el tema económico... O sea, lo que mueve, lo que mueven estos deportes, lo que mueve el fútbol... O sea, dices “joder el fútbol...”. A ver, si tienen que jugar tres partidos a la semana, eso es imposible que no te lesiones a medio plazo.

A: Hace unos tres años o así hubo... Que esto lo quiero hilar con la siguiente pregunta, que es... Hace unos tres años hubo una raña de unos cuatro meses en los que

exjugadores de la NBA, entre los 55 y los 65 murieron, que jugaron pues 30 años hacia atrás, en los 80, por ahí. Y a mí me llamó la atención que muy poca gente se hacía la pregunta de “¿por qué ahora? ¿Qué habrían hecho en su época de jugadores, que es donde más exigencia a su propio cuerpo le han introducido esos...?”. Luego, una vez retirados, sí, tenían problemas de alcohol, que en algún caso pues... Pero nadie llega a preguntarse sobre por lo que son conocidos, que es por ser deportistas. Que no es como no sé, que no es como ser escritor. Es que tiene impacto en tu cuerpo.

E1: Sí, por eso te digo, que las consecuencias de esos excesos pueden ser inmediatas o pueden salir luego a los años. ¿Por qué? Pues porque el cuerpo va cumpliendo años, también se va deteriorando y tus límites para soportar esa edad o esos esfuerzos están donde están. Entonces claro, es muy difícil luego decir... Si ya es difícil a una persona que está encima de la bici y se cae redondo y se muere determinar la causa, imagínate si se muere a los 50 años. Eso queda diluido en la vida que ha llevado después del deporte, no sé qué, las enfermedades, la genética, no sé cuántos, tal... Eso es muy difícil. Alguien puede sospechar, ¿no? Que puede ser por lo que hizo cuando estaba, pero no se puede...

A: Sí, pero no tanto por encontrar la causa, sino por pensar sobre las causas, por hacer un abanico de causas. Luego, si se quiere profundizar en ellas... No es necesario, pero hacer un mínimo abanico que sea justo con... Casi con el intelecto es... Es poco habitual. Y la pregunta que yo tenía es si actualmente prestas atención a los casos que pueden salir en medios, que son los que más afectan al deporte de élite.

E1: Nosotros, desde aquí, desde luego ya te digo que esa problemática no tenemos. O sea, asesoramiento a tal, sí. Digo por nuestro nivel, el nivel deportivo que nosotros manejamos. Otra cosa es, yo qué sé, el Comité Olímpico Español con sus equipos olímpicos, tal... Esa es otra problemática distinta que pueda tener, ¿no? O yo qué sé, un equipo ciclista, ¿no? El Sky. Dices “bueno, no sé, eso es otro nivel de competición, otro nivel de deportistas, tal...”. Nosotros ya te digo, nosotros estamos fundamentalmente centrados en la prevención, pero no prevención porque te digan “tómame esto”, sino por la ignorancia que se pueda tener. Y prestar asesoramiento, primero para que mejoren el rendimiento deportivo por las vías naturales, con una buena alimentación, con unas ayudas ergogénicas para recuperarte, legales y positivas, y con un entrenamiento

adecuado y, sobre todo, porque tenemos los medios para hacer los test y la evaluación de cómo están, y la información. Esa labor de información ahora más está en el menú de historias que tenemos disponibles para ellos, pero ya no la llevamos directamente, salvo que nos lo pidan. Si un club de lo que sea nos dice “oye, dadnos una charla sobre prevención del dopaje”, pues vamos y la damos. Pero ya no es nuestra función permanente, ¿sabes? Como centro, divulgativa. No, pues porque ya te digo que la Agencia Española Antidopaje ya tiene sus medios, da sus charlas, desplaza gente aquí y tal y ya está. Y luego nosotros siempre tenemos como función no de decir “esto está fatal, no sé qué”, sino de educar en las buenas prácticas, ¿no? Decir “oye, que la salud está por encima”. Y entonces el Gobierno de Navarra también... O sea, está muy interesado en que los que participen a un nivel, que fijate, selección navarra, pues en el campeonato de España y tal, joder, que vayan con un buen reconocimiento médico, que vayan con... Joder, que los entrenadores tengan la titulación correspondiente que, yo qué sé, que se practique deporte... Joder, pues con cabeza, ¿no? Con cabeza y desde... Entonces eso... Meter ahí productos dopantes o tal no tiene... Yo creo que no tiene mucho sentido, no lo veo, ¿no?

A: Sí, pero yo me refería más a un nivel personal, si tú estás en tu casa y prestas atención a los casos que salen...

E1: Yo ahí... Es mi opinión personal. Mi opinión personal es que hay deportes de los que casi no me creo nada. Entonces, incluso ya he dejado de seguir, o sea, porque no me creo, no... Porque eso es lo que te decía. Está claro que hay personas, deportistas que tienen medios económicos y tienen tal, que están tomando sustancias que ahora o no se detectan o no están en la lista, con una ventaja sobre otros. Que dentro de unos años esas sustancias serán positivas y habrá forma de detectar, tal... Pero habrá otras... Ahora hablan del dopaje genético.

A: Sí, sí, sí.

E1: Entonces dices “oye, a ver...”. Entonces hay deportes que por su exigencia física y que es prácticamente inhumano, o sea, de lo que se les exige y tal, han dejado de interesarme.

A: Eso es... Esa es la segunda parte de la pregunta.

E1: Que, si los ves dices “qué bonito” y tal, pues bueno, puntualmente puedes ver, ¿no? Pero ya no... Ya no... Es como que no es parte de mí... No es de mi interés. Es más un espectáculo que no un... Que ojo: hay que reconocer que todos, se dopen o no se dopen, a esos niveles son grandes, grandísimos deportistas que sufren el copón, o sea, muchísimo, y que tienen mucho mérito. Pero es otra historia que a mí ha dejado de interesarme. Y entonces, ¿Qué habrá algunos que estén por encima de la línea? Pues igual, no lo sé, pero bueno, ya... Como ya hay una sospecha de que eso es... Es más un espectáculo que el deporte como yo lo concibo, ¿no? Como una posibilidad de proyección, de desarrollo personal, de tener una disciplina, de autoconocimiento, de ver... ¿No? Que luego te sirve también para la vida diaria, que yo lo entiendo desde ahí, ¿no? Desde la práctica saludable, que ayuda a conocerte mejor... Entonces, que eso es el deporte de competición que yo he practicado y que a mí me gusta y... Entonces, lo que sale ya de ese ámbito, pues bueno, pues como un espectáculo; “oye, fíjate este qué bien lo hace y qué edad, 5 vueltas en el aire y cae de pie, y el otro que no sé cuántos y tal”. Pues muy bien, pero... Pero a mí no me interesa, no sé cómo decirte.

A: Pero en épocas anteriores de tu vida sí.

E1: Sí, porque yo creía que eso se conseguía por unos medios por mejorar los procesos de entrenamiento... Pues lo que hacemos nosotros aquí. Entonces, pero bueno, ya cuando ya entra el nivel de unos... El tema económico, el tema de lo que hablábamos antes, por qué la gente se dopa, ¿no? El tema de la presión de un equipo o de una marca, o la presión de un estado, o la presión de luego ya... Veo que es tan fuerte la presión que hay cosas que no... Entonces, como no todo lo que puede afectar a la salud es positivo, tampoco me interesa. Ya te digo, la línea nuestra, por lo menos la mía, está bastante por debajo de la que hay actualmente.

A: Es que está... No sé si está documentado, lo tengo que mirar, pero sí que percibo yo en el ambiente una línea, una tendencia, que es como la tuya de gente que hace, pongamos, 20 años o 25 sí que se interesaba, pero que se han ido desencantando con los años y me lo encuentro muy a menudo.

E1: Sí. Pero con ese tipo, porque con lo demás estamos súper motivados con educar, con hacer que los procesos de entrenamiento sean cada vez más científicos, que la gente entrene cada vez mejor, que sepa lo que hace, que se alimente mejor... Todo eso, súper motivados, y eso es lo que nos gusta y eso es lo que hacemos. Ahora, antes el reflejo era "llegar a", que nuestros deportistas "llegaran a la olimpiada", que nuestros deportistas "fueran a un equipo profesional", que nuestros deportistas... ¡Ahora no! Ahora no. Si llegan, en cuanto crucen la raya de que hay otros intereses y otras historias, nosotros nos retiramos, no pasa nada. Hemos hecho nuestra función, luego cada uno toma sus decisiones, hace lo que hace, pero ese no es nuestro ámbito de actuación. El deporte profesional, el deporte... ¿No? Nuestro alto nivel es nuestro alto nivel navarro, y ahí estamos muy cómodos y estamos creo que se puede trabajar muy bien y muy motivados y se pueden publicar artículos, se puede hacer investigación, estamos muy interesados en el ejercicio físico como tratamiento de enfermedades crónicas y ahí hay un campo enorme, y ya está. ¿Y el desencanto? Sí, pero no solo mío, o sea... Un montón de gente, porque nosotros llevamos mucha trayectoria. Nosotros, como centro, estuvimos en el año 92, que tú no sé si habrías nacido.

A: No.

E1: Estuvimos en la olimpiada de Barcelona, entonces nosotros éramos un centro colaboración de ADO, que era la Asociación de Deporte Olímpico, y nosotros estuvimos con varias selecciones nacionales llevándoles el seguimiento, teníamos... El Comité Olímpico nos puso unos medios con unas furgonetas pues para hacer los test, tal, tal... O sea, llevamos una trayectoria muy amplia, muy larga. Y en esa trayectoria pues han pasado muchas cosas, ¿no? Entonces, es decir, que hemos estado también en ese deporte y lo conocemos del alto nivel, muy alto nivel, ¿no? Y la verdad es que, bueno, que nuestro trabajo no está ahí. Está en otro nivel. Y ese otro nivel no es menos alto, es decir, el nivel de implicación, o sea... Por un lado, puedes valorar el nivel que tienes en función de los resultados, pero por otro lado puedes valorar el nivel que tienes en función de los medios que utilizas y del conocimiento que tienes sobre lo que haces, y ahí yo creo que estamos en alto nivel. Aunque... Bueno, ya me entiendes, ¿no? Entonces... Y yo creo que, en general, bueno, los que ya llevamos años, sí, un poco desencantados del tema estamos.

A: Y también en el Erasmus intenté... Como este tema lo tengo pensado desde hace meses, en el Erasmus intenté también tantear estas cosas y me pareció muy curioso que con gente de otros países europeos también ocurre lo mismo. Con gente italiana ocurre lo mismo, los alemanes ya están curados de espanto, franceses menos, pero también. Y digo esto, este proceso de antes sí que podía pensar en el deporte élite como, no sé, casi como una aspiración.

E1: [...] En la progresión, la cúspide de la pirámide a donde todo el mundo aspira a llegar. Todo el mundo quiero decir, todo el mundo que hace deporte quiere crecer y seguir creciendo hasta llegar al punto de... ¿No? Y pues bueno...

A: Mientras que muchos espectadores que son... Ahora ya no lo perciben de esa manera, sino que lo perciben como dices tú, que encienden la tele y tienes un espectáculo más. Puedes elegir ver eso, como ver La Voz.

E1: Eso es, sí, sí, sí. Entonces, sí, hay un poco de... Y es que además tenemos... Yo por lo menos tengo la sensación de que no hay... No sé, yo por lo menos no veo solución. No veo solución porque al final, en esta sociedad, el tema del dinero manda, ¿no? Y entonces los intereses económicos mandan. Entonces, siempre va a haber una comisión, alguien que pueda sacar una información de una comisión para sacar beneficio y ventaja. Y entonces, bueno, este mundo está así, tristemente está así. Pero está así en los ámbitos esos, en los otros no. O sea para jugar de... Yo no te quiero decir que para hacer cualquier deporte a un nivel alto te tienes que dopar, ni mucho menos, ni mucho menos... Pero bueno, hay algunos deportes que a mí no me gustaría que mis hijos o gente que yo quiero los practicasen. No solo por los controles antidopaje que hacen que tu vida, hostia... Tengas que estar localizado a todas horas y tal, sino porque la exigencia que tienen, para mí no es saludable. No es saludable. Y ahora están en otro ámbito de moda las carreras de 100 kilómetros y los Iron Man, y el que hace un Iron Man quiere hacer al día siguiente otro, y uno a la semana y luego uno cada... A ver, pero es que eso no es lo que... Nosotros estamos diciendo que el ejercicio físico es saludable y que el ejercicio físico te ayuda a crecer, que tiene unos valores y tal... ¡Que estás machacándote! Pero no. La sociedad dice "¡Joder, qué bueno! Ha hecho 5 Iron Man en 5 días. Campeón Mundial". ¡Que no! Que a mí eso no me atrae ni digo "¡Qué bien!".

Digo “pobre hombre. Cómo va a acabar...”. [...] O carreras de 100 kilómetros, dices “¡Hala!”, gente que corre 100 kilómetros. O carreras de 400 kilómetros sin dormir. Dices... Pero eso es lo que funciona en esta sociedad y lo que la gente aplaude y lo que todos estamos... Claro. No sé.

A: Si esas son las preguntas que, en un segundo movimiento, estaría bien que llegara. No voy a llegar, pero son...

E1: Pero nosotros, ya te digo, estamos muy motivados. Yo creo que somos un centro que aquí todos somos vocacionales y que estamos tal... Pero ya el objetivo, ¿sabes? Ya la mirada no está puesta en ese nivel y queremos que, si alguien llega a ese nivel, sea por medios naturales, saludables y que pueda tener una vida pues ordenada y que no entre... Ya no en lo prohibido, sino en prácticas que no son saludables. [...]

Si no controlo o me paso, caes en sobre-entrenamiento. Pero aaahhh... Sale una pastilla. Que si toma una pastilla y toma anabolizantes o tomo no sé qué, entonces acorto el tiempo de recuperación y entonces baja mucho, pero yo me recupero, y baja mucho, pero me recupero. Entonces estoy recuperándome por medios que no son naturales, artificiales, y entonces estoy forzando a mi organismo. Estoy mejorando, pero no de manera natural, es una adaptación pues física, pero a través de farmacología, ¿no? Y aquí entra el tema del... Entonces ¿y qué pasa? Que si yo tengo un esfuerzo muy alto y muy próximo al agotamiento o estoy agotado al 100%, necesito más tiempo para recuperar. Pero si... Entonces ¿qué hay que hacer? Pues hacer los entrenamientos adecuados en los que yo me pueda recuperar en función... Que igual hacemos los dos el mismo esfuerzo y yo me puedo recuperar y tú no, por eso hay que individualizar el entrenamiento, hay que utilizar con cada uno sus cargas y hay que estudiar, no ya el deporte ni la modalidad deportiva, sino la adaptación de ese deportista a esa modalidad deportiva. Entonces es un arte en el sentido de que no hay dos iguales, ¿no? Hay unas teorías y hay unas publicaciones y hay un conocimiento, pero cada uno hay que aplicar luego su tema. Entonces esto es la clave, las adaptaciones a los esfuerzos. Y esto claro, en función de los años, el año que viene pues puedo estar aquí, y entonces vale, pero si yo me meto y estoy aquí, igual el año que viene en vez de estar aquí estoy aquí descojonado. Entonces, ¿cuál es la tentación? Pasar aquí para tener medios y entonces

claro, pues a parte del dopaje lo que sea, hay muchos... Aquí está qué calidad tengo de recuperación, cómo me alimento, ¿aporto las sustancias adecuadas para poder recuperar? O sea, hay muchos factores que te ayudan a mejorar tu rendimiento de manera natural. Pero hay situaciones en que para recuperarte en una noche de una etapa de 200 kilómetros, para hacer otros 200 kilómetros y luego 200 kilómetros de manera natural es muy difícil que tu organismo pueda recibir la energía... O sea, a través de la alimentación pueda recibir la energía que tú necesitas para el día siguiente. Y entonces estamos ya ahí al límite de lo que naturalmente se puede hacer.

Hay equipos de ciclismo, por lo menos uno, al hotel que va a ir el quipo, va con unos profesionales que desinfectan todas las habitaciones y las... No sé cómo se llama la palabra. Las liofilizan o... O sea, porque luego van los... Para que no tengan virus que puedan afectar o lo que sea. O sea, fíjate hasta qué punto llegan, o sea, que ahí llegan a las habitaciones, levantan todo, las fumigan y las dejan limpias, pero pulcras para que puedan ir luego a descansar, para que no se contagien y tal. ¿Por qué? Porque están al límite. Están al límite de peso, de todo. Entonces claro, su organismo se puede contaminar o puede contraer una enfermedad. Porque el sistema inmune también a esos esfuerzos está trabajando tanto, tan potente que al límite. ¿Las comidas? Lo mismo: no comen lo que les ponen en el... Llevan su cocinero con sus comidas, hacen la compra, llevan sus tal, tal... Algún equipo intentó, que no le permitieron, incluso dormir en los autobuses, no tocar los hoteles, para controlar todo el proceso de descanso, de desinfección, de comidas de no sé qué... Hasta ese punto llegaron y dijeron que no. O sea, que tienen unos autobuses del patín, preparados todo... No, no. Tienes que dormir en los hoteles que plantea la organización y tal. Que es llevar todo al límite del límite. Para mí eso yo no lo quiero, o sea... O ver deportistas, ya no en ciclismo, sino en otras modalidades que dices "joder, pero si parece que está enfermo". O sea, porque hemos llegado ya a que, ¿no?, que no puedes llevar un gramo de grasa, pues para correr en determinadas modalidades ves y dices "si esta persona no da la imagen de saludable". Encogidos, no tienen brazos, no tienen tal. Igual corren un montón, pero dices "joder, a ver... ¿Dónde vas?". O obsesiones que luego en tu vida normal dices "es que he tenido tanto tiempo que bajar de peso y estar al límite, que luego ya es que tengo una enfermedad, o sea, relacionada con la comida, y he dejado igual el deporte". O no poder

dejar el deporte por el miedo a qué te va a pasar después de dejar de hacer deporte: a ganar peso, a... Porque ya, claro, ellos viven con esa imagen y esa imagen la consideran que es la buena para ellos. No tener ni un gramo de grasa, estar en los huesos... Eso sí, eso... Entonces pues bueno, nosotros intentamos formar a las personas dentro de lo que es nuestro ámbito, que tampoco es que somos... No somos ni los entrenadores... O sea, ¿sabes? Ayudamos en los procesos de entrenamiento, pero nosotros no somos los entrenadores o los preparadores físicos; nosotros somos... Ayudamos a esos preparadores físicos o a esos entrenadores a que mejoren sus procesos de entrenamiento. Entonces, no somos... Que esa es otra, ¿no? Esa es otra que también... Sería también largo de hablar, ¿no?, pero quiero decir que un... ¿Quién es el responsable del deportista?, yo siempre digo. “¿Quién es tu responsable? Tú vienes aquí a hacer tal. ¿Quién es tu entrenador o el responsable de tu rendimiento? ¿Quién es?”

A: Es Nacho.

E1: No, no, no. En tu caso sí, pero digo que viene un deportista y le digo “¿Quién es?”, ¿no? Entonces, imagínate, dices “Nacho”, sí. Nacho es el responsable, sí, pero luego hay un profesor de no sé qué que también me tal, y luego hay otro que no sé cuántos. Entonces aquí llegáis y dices “bueno, a ver. Sí tengo un entrenador en el club, pero ese club tiene un director técnico y, luego, en el club juegan dos equipos: juego en el de mi edad y en el de los mayores. Entonces ya tres. Y ese equipo de los mayores también tiene su preparador físico, estamos 4, y además juego en la selección navarra y tengo un entrenador, 5, pero la selección navarra tiene un preparador físico también, 6, y tiene un director técnico, 7. Y entonces, vale, tienes una sobrecarga, te lesionas, tienes que parar. ¿Quién es el responsable? Tu entrenador del primer equipo, del segundo equipo, el preparador físico, el otro... Entonces quiero decir que la cosa a la hora de... Hay un grupo de gente alrededor del deportista, hablando un poco a nuestro nivel, imagínate a nivel superior, ¿no? Más los amigos, conocidos, que te quieren ayudar y no sé qué, no sé cuántos... No es tan fácil como que un deportista tiene un entrenador que le asesora o que le dice lo que tiene que hacer, tal. Y luego tienes el dietista, el psicólogo, el no sé qué... Dices “hostia...”. Pero al final, si ganas, todos campeones. Pero si tienes un problema y das positivo o metes la pata tú eres el que le vamos a crujir. Y si vas a un equipo y ganas, te vamos a aplaudir, te vamos a dar abrazos y te vamos a tal. Pero si vas

a un equipo y das positivo, el responsable eres tú. No es ni tu entrenador, ni tu preparador físico, ni el médico, ni el ayudante, ni el jefe del equipo, ni el no sé qué, no sé cuántos, tal... Es así. Entonces yo... Intentamos que cada deportista tenga una persona de referencia, que sea el responsable de todo lo demás. Y que sí, que puedes tener varios entrenadores, el preparador físico, el psicólogo, el recuperador, el no sé qué, tal... Pero alguien tiene que haber responsable de todo eso, porque el deportista bastante tiene con entrenar, o mucho tiene con entrenar y con estar centrado para poder rendir. Pero eso es lo que ocurre. Entonces ¿quién es el responsable? Pues el problema... Si tenemos problemas aquí, a cierto nivel, imagínate. Con programas de tecnificación, con plus... Y se lesionan, o sea, tanto los de primer nivel, tanto los de segundo, como los de tercero, como los de cuarto. O sea, si no haces las cosas... Haciendo las cosas bien puedes tener mala suerte y lesionarte. Pero si no haces las cosas bien, cuando esto estás aquí [señalando el programa de entrenamiento improvisado], las posibilidades de lesión son mucho más altas que si estás en un proceso de crecimiento natural y que vas asimilando los esfuerzos y tal. Cuando estás recuperando y que no te puedes recuperar y que tienes sobrecargas y tal, el riesgo de lesión es muchísimo más alto. ¿Y quién es el responsable? “Ha habido mala suerte...”, “es que tal...”, “estará creciendo”. No, no, no. Igual le estáis metiendo más caña de la que le tenéis que meter. Entonces nuestra función también es... ¿no? Estar ahí un poco atentos, y si en un grupo se repiten mucho las lesiones, oye, llamar a los preparadores, decirles “oye, a ver, ¿qué pasa aquí? Hay que reflexionar... ¿Estaremos metiendo mucha caña? O tal... O hay que hacer un programa de prevención de lesiones, porque están en crecimiento en unas edades tal...”. O sea, nuestra labor va en esa línea.

A: No, si después de hoy me ha quedado cristalino la labor del CEIMD.

E1: Sí. Yo creo que es bonita y a mí... Yo me siento muy cómodo ahí. Igual en otros ámbitos no me sentiría tan cómodo. En otros ámbitos digo de lo que hablábamos, ¿no? Dices “joder, es que igual el objetivo...”. Y eso que mi experiencia con el alto nivel es muy positiva. Yo en Barcelona 92 estuve con la selección de waterpolo y ya te digo, temas de estos de sustancias raras o... Qué va, al revés. Yo creo que había hasta poco... No teníamos... Bueno, eran otros tiempos, claro, han pasado ya 27 años, pero quiero decir que mi experiencia no es de que “ha tenido que mirar para otro lado o...”. No, no, Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

no tengo. Pero conozco también bastante cerca cosas que no me han gustado. Luego el deporte de equipo tiene otras... La forma física... Hay que diferenciar las modalidades deportivas en que la forma física es determinante, o sea, para correr más rápido o estás más rápido, consigues la marca... En un deporte de equipo igual un año puedes correr un poquito menos porque tienes menos resistencia, pero has mejorado tu juego o has metido más goles. O tienes peor salto, pero resulta que has metido más goles de cabeza porque te has sabido colocar en el punto, tal, ¿no? El deporte de equipo, la condición física es un factor que es fundamental, porque si no la tienes no puedes competir a ciertos niveles, pero hay otros factores que determinan el rendimiento: la técnica, la experiencia, la táctica... ¿Sí? El equipo, la experiencia... Y entonces claro, salvo que estrujes al equipo tres partidos por semana durante no sé cuánto tiempo y tal y ahí ya no individualmente, sino que el club busque...

A: Activamente.

E1: Activamente a ver qué pasa con eso, y dentro de la legalidad o lo que sea, intentar recuperar a la gente y tal... El deporte de equipo es otra historia, ya te digo, yo no he tenido... Pero el deporte que es puramente rendimiento físico al límite... Eso es una esclavitud. Entonces ¿qué ocurre? Pues que lo que vemos, que hay deportes que en cuanto dejas de progresar, dejas ese deporte. Por eso es muy difícil ver un nadador pues con 28 o 30 años. ¿Por qué? Pues porque en cuanto deja de progresar, abandona. Si no mejora sus marcas al año siguiente, igual puede aguantar un año, pero al siguiente lo deja. Es muy... Sin embargo en el deporte de equipo cada vez alargan más. Están jugando con 35 años, con 38 años, y están jugando, y a un buen rendimiento. Porque ahí el factor físico, si lo mantienen, y para ese nivel de competición es el adecuado, la experiencia suple igual que, bueno, antes eras más rápido, ahora eres un poquito más lento, antes saltabas más y ahora saltas un poquito menos, pero claro, la experiencia que tienes, manejas otros factores. Entonces eso es muy diferente. O sea, es muy diferente el dopaje que puede haber en un deporte de equipo que en un deporte puramente físico, de fuerza, de resistencia o lo que sea, ¿no?

Anexo II. Entrevista nº 2

Alumno: Entonces bueno, en mi trabajo lo que pretendo es analizar cómo se manifiesta en sociedad, en general, los episodios de dopaje, en casos concretos, y el dopaje en general. Es decir, cuando sale en medios un caso eso es un ejemplo del que extraer cómo se manifiesta en la sociedad general. Y bueno, lo tengo que aplicar a España, o lo tengo que aplicar lo más cercano posible, en este caso a Navarra, por cuestiones de mi capacidad de... Pero en España es muy interesante, porque la Agencia Española lleva labores, como bien sabéis aquí, lleva labores de prevención, de concienciación o de... Bueno, como se quiera llamar. Y en esas propias labores deja un rastro, como todo el mundo, deja un rastro de cuál su visión del fenómeno, cuál es su visión del deporte, cuál es su visión de la mejora del rendimiento deportivo, cuál es el papel del entrenamiento, etc. E igualmente significativo es que cambió su nombre. Antes se llamaba Agencia Española Antidopaje, hasta 2013, y su nombre cambió a Agencia Española de Protección de la Salud en el Deporte. Entonces, todas esas líneas en las que se manifiesta su actividad pues, como he dicho, dejan un rastro de cómo se posiciona ante ellas y me interesa analizarlas. También está en el título del trabajo “concepciones de la justicia”, que es interesante, es importante, pero no es más que una excusa, entre comillas, para darle más trascendencia a las conclusiones, por relacionarlas directamente con una cosa común en sociedad: cómo se percibe lo que es justo y lo que no. Pero bueno, no es el tema central. Y con Juan Carlos estuve... Muy amable, me hizo primero una especie de tour, como trabaja aquí en el CEIMD, y me dejó bastante sorprendido para bien la manera en la que aquí no se incide tanto... Es decir, aunque se tienen labores de más o menos conjuntas, por lo que me explicó, con la Agencia, por lo menos así era en el pasado, no se incide de una manera tan fuerte en las labores de concienciación y prevención del dopaje; que sí se hace, pero eso, no con el énfasis quizá que toma la Agencia. Entonces pues quería saber cómo trabajáis aquí, también por tu parte.

Entrevistado 2: ¿Con respecto al tema del dopaje? ¿De prevención del dopaje?

A: Y en general también. Cómo se trabaja con la prevención, porque antes era conjunto con la Agencia. Por ejemplo Juan Carlos me dijo que se impartían unos cursos...

E2: Sí, durante años. Y no se impartían cursos, sino que cuando llega... [...] O sea, en el dopaje hubo en el mundo un punto de inflexión muy importante. El dopaje se sabe ya Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

desde los tiempos antiguos, ya desde la Grecia Antigua que había la gente tomaba para estar en los Juegos Olímpicos y luego en la modernidad pues siempre intentan buscar sus fórmulas mágicas, pero digamos que el fenómeno del dopaje se ha desarrollado con la un poco la explosión del mundo lo que ha sido del deporte, el deporte profesional, el deporte espectáculo, lo que ha sido con los años. Y ahí dónde ha habido más dinero, generalmente, ha habido más dopaje. Se sabe, por ejemplo, que bueno, ya en los años 40 ya el tema de los anabolizantes se empezó a utilizar de manera muy importante para mejorar la fuerza y la velocidad y en los países del Este era una cuestión de Estado, ¿no? O sea, tener que conseguir medallas era una publicidad para ellos muy importante y se institucionalizó de manera estatal. En los países del Este comunistas, ¿no? Pero en los otros países, aunque no estaba institucionalizado, hubo mucho dopaje, mucho. Mucho dopaje en los años 60-70, y con los anabolizantes y cuando empiezan a instalarse los primeros controles antidopaje pues empiezan a darse los primeros positivos y empieza a haber una cierta contención, pero enseguida siempre buscan las trampas, etc. Bueno, total, que digamos un punto de inflexión muy importante fue cuando en el año, me parece que fue 96 o 98, no me acuerdo bien ahora, hubo un... No, perdón, en los Juegos Olímpicos de Seúl en el 88 hubo un escándalo monumental que fue el escándalo, el llamado de Ben Johnson, entonces este era un atleta de 100m que era el ídolo del atletismo como ha sido ahora el último corredor este, cómo se llama...

A: Usain Bolt.

E2: Eso es, Bolt. Pues entonces era... Y además había una rivalidad con un americano, que se llama Carl Lewis, y en el año 88 pues gana la medalla olímpica, en una final con una gran audiencia, gana la medalla olímpica y da positivo en el control en Seúl. Y entonces esto es un escándalo monumental y entonces hay un juicio impresionante, que está por ahí, que si tú escribes al Gobierno de Canadá tendrás el 'court', el juicio que se hizo está en francés y en inglés, el juicio a Ben Johnson que fue un juicio modelo en el que allá se cogieron a todos los deportistas canadienses y se destapó lo que había pasado, ¿no? Y el escándalo, ¿no? De cómo la gente se dopaba mucho porque aunque había controles pues lo que hacían era pues estar unos meses... sobre todo se dopaban cuando estaban entrenando fuerte, unos 6 u 8 meses antes de la competición y luego ya dejaban pero los efectos se mantenían. Pues eso es un gran escándalo que hace por

primera vez darse cuenta de el fenómeno y sobre todo, yo digamos que, bueno luego hay otro escándalo que fue muy importante, que fue el escándalo del Tour de Francia en año 96, 98 el escándalo cuando había una ministra del partido comunista que estaba en Francia que decidió abordar este problema y entonces entró la policía entró en las habitaciones de los hoteles del Tour de Francia y entonces vio que había un montón de productos dopantes y hubo gente en la cárcel, hubo equipos y mucha gente sancionada etc. Y luego ya otro escándalo bastante importante fue el de Armstrong con sus 5 tours o 7 tours de Francia que le han desposeído de todos porque al final sus compañeros al cabo de los años denunciaron y al final reconoció que se había dopado en los 7 tours. Entonces digamos que eso son los 3 puntos en los que se ve que el escándalo del dopaje era un tema que a nivel alto, profesional, pues era... Y luego había mucha, digamos, hipocresía. En los países del este hasta el 89, que es cuando cae el muro de Berlín pues era una cuestión institucional, secreta, pero institucional, el gobierno apoyaba eso. En los países del oeste eran, se llevaba secretamente pero había una hipocresía por parte de sus federativos y muchos dirigentes deportivos y no te digo nada los patrocinadores, que decían que ellos estaban en contra del dopaje pero al mismo tiempo exigían, daban becas solo si conseguías medalla, miraban a otro lado y cuando al deportista le pillaban pues entonces ellos eran los primeros que se rasgaban las vestiduras. Y luego, la Agencia Mundial Antidopaje ese año 98 o 96 no recuerdo...

A: 98, sí.

E2: 98, ¿no? Entonces pues se forma otro escándalo con el Tour de Francia y el comité olímpico decide intervenir, ¿por qué? Pues por motivos éticos podía ser por la limpieza del dopaje pero también porque veían que los patrocinadores estaban por primera vez echándose para atrás y eso no lo querían porque les daba muy mala imagen y tal y entonces el dinero que supone para el COI pues el negocio se iba al garete, entonces se crea la AMA y por primera vez, porque hasta entonces los controles antidopaje los hacían las propias federaciones y entonces claro, imagínate, un presidente de la federación internacional de atletismo lo que puede suponer un dopaje que tú estás controlando, los controles antidopaje y las sanciones que se hacen y todo entonces a ellos, evidentemente, para su deporte tener un positivo era un desprestigio y entonces pues hubo de todo. Entonces, el COI decide hacer esa AMA que la mitad sea el Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

estamento deportivo y la otra mitad sean los gobiernos que van a subvencionar esta agencia con el objetivo de promover y educar a la gente para prevenir el dopaje, hacer una lista única de productos prohibidos, hacer investigación, para la prevención del dopaje tanto desde el punto de vista de los productos que se están estudiando para lo que la gente intenta tomar como... Y luego intentar unificar todo en una unificación de lo que va a ser la lucha contra el dopaje tiene bastante éxito porque se acompaña pues... una de las cosas es instauración de controles por sorpresa que ya no es sólo con controles en competición si no que en cualquier momento los deportistas tienen que decir dónde están. Entonces dentro de esa dinámica nosotros aquí en el año 99, creo que es, creamos un congreso sobre dopaje precisamente, en el que, bueno pues, en Pamplona lo organizamos nosotros, el Instituto Navarro de Deporte y Juventud en el que vino mucha gente de España y se aborda este tema desde el punto de vista español que también tenía sus graves problemas de dopaje. Y nosotros como veíamos que no había nada en tema de prevención de dopaje, pues nosotros hacemos una, creamos una página web de prevención del dopaje que es considerada por la AMA como una página de referencia y que esa página ha desaparecido. Creábamos unos folletos para el deportista y anualmente hacíamos una reunión a los deportistas que teníamos aquí para explicarles, lo que pasa es que eso era un esfuerzo enorme que teníamos que hacer entre dos personas y cuándo vemos que la Agencia Estatal Antidopaje que ahora es la de prevención va tomando más medidas, va haciendo más educación, está creando materiales educativos. La AMA también crea materias educativas en español pues llega un momento en el que nosotros decimos “no tiene sentido que nosotros con muchos menos medios con sólo dos personas estemos intentando hacer algo que nos supone un enorme esfuerzo cuando otros están creando materiales con muchos más medios etc.”. Entonces en esa línea nosotros ahora nos ponemos un poco a las órdenes de lo que nos digan esta agencia, ellos vienen, en los últimos años han venido dos veces aquí para explicar a los deportistas temas de prevención de dopaje y nosotros generalmente la Fundación Miguel Indurain cada año, cada dos años también realiza una reunión para eso. Nosotros también somos aquí... Por supuesto en toda nuestra actividad que hacemos con deportistas, que asistimos a deportistas para que se enteren mejor, evaluamos, tratamos sus lesiones, damos... Que coman mejor, que se enteren mejor, etc. Pues siempre nosotros preconizamos pues eso, la prevención contra el dopaje, los

efectos negativos del dopaje a medio y largo plazo y también intentamos que una de las mejores maneras de luchar contra el dopaje es disfrutar, buscar el entrenamiento más... No me sale la palabra, hombre, más eficaz. Es decir, el entrenamiento entrenando menos mejores más porque el dopaje aparece precisamente cuando el entrenador le va exigiendo cada vez más y más en horas de entrenamiento y competición, en intensidad de esfuerzo y llega un momento en el que el deportista se rompe o si no se rompe, es decir, si no se lesiona, empieza a empeorar su marca y en ese momento es cuando el deportista, a pesar de que ha entrenado muchísimo y cada vez más, empieza a empeorar su marca, el entrenador tiene tendencia generalmente a decir “pues entrena más porque vas a mejorar” y en vez de mejorar empieza a empeorar y en ese momento en que empieza a empeorar y sigue empeorando y no mejora hay dos opciones: o bien retirarse, o bien decir “voy a buscar algo mágico que me haga recuperar mágicamente o rápidamente, aunque tenga efectos secundarios negativos y que sea malo para el espíritu del deporte” y es ahí en donde entra en mano de magos y brujos de internet con sus fórmulas mágicas y que muchas veces es la antesala del dopaje. Y entonces nosotros precisamente lo contrario, nosotros decimos que no hace falta entrenarse tanto para mejorar, que hay que ir progresivamente y que muchas veces descansar es más positivo que entrenar cuando ya llegas a unos niveles y consigues resultados muy muy importantes, muy muy altos. Y es una satisfacción poder educar a los deportistas así y cuando el deportista decide que ya no quiere más, pues nos firma un papel y dice “nosotros ya no seguimos más contigo” entonces “yo no quiero seguir con vosotros y ya está”. Nosotros somos un centro público y eso desde el punto de vista ético, moral incluso deportivo tiene muchas satisfacciones porque vamos viendo que esa gente que va en esa línea que se entrena menos, más progresivamente, que le permite hacer estudios universitarios, alcanza una vida deportiva mucho más larga y puede entrenar muchos más años. Y bueno esa es nuestra filosofía, creo que, y además, todos nosotros aprendemos con los deportistas y enseñamos y aprendemos al mismo tiempo, es un proceso... Y al mismo tiempo nos sirve para luego trabajar con gente que tiene enfermedades con cardiopatías etc. Que el efecto del ejercicio es muy bueno para su enfermedad, para tratar su enfermedad. Muchas cosas que hemos aprendido con los deportistas de alto nivel las hemos llevado a toda esta gente que se entrena para mejorar su enfermedad, ¿no? Sí, eso es un poco la visión general de la historia.

A: Sí Juan Carlos me habló de sobre todo de estas personas, bueno creo que me habló de personas mayores que vienen aquí a ejercitarse para mejorar su...

E2: Eso es, muchos de los test que hacen son parecidos a los que hacen los deportistas y la manera en que se entrenan, se entrenan menos, menos días por semana, pero también basándonos en cómo controlamos nosotros a nuestros deportistas, cómo controlábamos, cómo se entrenan los que quieren, cómo se entrenan, pues apuntar muy bien lo que hacen, registrar, analizar esos valores con objeto de ver cuál es su entrenamiento más óptimo. Y muchísimas veces, muchísimas veces, nos hemos dado cuenta de que... Para prepararse hay que estudiar muy bien lo que ha hecho, ¿no? Para poder analizarlo, y cuando a un deportista llega a ese momento en el que empieza a bajar su marca, el 99% de las veces por las que baja su marca, si está ya entrenando 5, 6 días por semana o más, es porque se entrena demasiado. Y entonces en vez de decirle “oye, ahora vamos a meterte vitaminas, lo que sea”, aunque sean productos permitidos, el paso ese de decir “oye, vemos si tiene una analítica, si no está bien, si tiene algunas carencias”, pues entonces se dan vitaminas y cosas que están permitidas, pero el primer paso que le decimos es “disminuye tu entrenamiento, haz más días de descanso, y ya verás” y luego recuperar tranquilamente y entonces quitar esa ansiedad de que tienes que, de que más es mejor siempre, más es mejor, más es mejor, si la vida corriente todos sabemos que más es mejor hasta un cierto punto pero que como sigas, si estás estudiando para una oposición 8 horas al día pues igual puedes sacarla, o 6 o 7, pero si estuvieras 16 horas al día no la vas a sacar, pues eso mismo ocurre la respuesta del cuerpo a tu entrenamiento, y eso es. Entonces yo creo que yo juntaría mucho pues el capitalismo o la política con el dopaje a... Con capitalismo, quiero decir, los intereses económicos, el espónsor, los intereses económicos de los propios deportistas o las políticas de estado como ocurrió en los países del este pues han favorecido mucho. Y luego hay otros también el entorno, un entorno que favorece el dopaje también un entorno familiar muy opresivo, muy exigente con el deportista, también que no tenga estudios, eso también favorece al dopaje, el que no tiene otro trabajo, nosotros aquí a todos recomendamos que hagan, que hagan estudios o que trabajen, lo que sea es compatible con un entrenamiento inteligente y luego pues un deportista con excesiva mentalidad adolescente pues también que siempre sus deseos superan a sus realidades,

en la adolescencia pasa siempre, en la juventud, hasta los 40 años por lo menos pasa siempre, ¿no? Cuando eres niño, tu realidad está aquí y tus deseos están ahí y poco a poco la vida te va llevando a juntar tus deseos con tu realidad.

A: Y en todos estos años, desde el 99 con la creación de esa página hasta prácticamente 20 años después, la forma de aproximarse al deportista, de transmitir el mensaje que se quiere transmitir en cada momento, me imagino que entre 1999 y 2019 ha cambiado, ¿Cómo ha cambiado?

E2: Ha cambiado, ha mejorado. O sea, yo estoy convencido, vamos tendrá sus defectos también, que la labor de la AMA ha sido muy importante y los países han ido por detrás después, ¿no? Y España ha ido por detrás y bueno ahora ya se ha puesto, hubo un tiempo que le costó cambiar legislación, etc. Pero ha cambiado. Yo cuando empecé profesionalmente en algunos ámbitos como el ciclismo, como la halterofilia, como algunos aspectos del atletismo, pues era un mundo en el que había mucho oscurantismo, porque ha mi me ha tocado lidiar también con equipos de nivel nacional que están en los juegos olímpicos y todo eso, mucho oscurantismo, mucho secretismo, muchos dobles médicos entre los equipos, el médico oficial y luego el que tenía el propio deportista por detrás, pero yo creo que con la creación de la AMA, yo creo que también el tema de la ecología, ha ayudado, ¿sabes? La vuelta a la naturaleza, el preservar la naturaleza y la ecología y la propia naturaleza, porque tú eres naturaleza, formamos parte de la naturaleza también, ha ayudado positivamente. Y luego también, por lo menos en lo que a nosotros respecta, el entrar en esta... El dar una alternativa porque es muy importante a la persona deportista hay que darle alternativa, sólo decirle, durante muchos años los médicos dijeron que tomar anabolizantes o EPO por ejemplo, que son dos de las estrella, producto estrella, no mejoró la marca deportiva. Y era muy malo para la salud, y entonces no era verdad, porque mejoraba la marca deportiva, a corto plazo, pero la mejoraba y para la salud no puedes decir, no es lo mismo decir que es muy malo para la salud porque te salen granos que porque vas a tener más posibilidades de tener un cáncer de hígado, no es lo mismo. Entonces pues muchas veces era como una posición muy tajante, no basada en la realidad y por otra parte da mucho miedo. Entonces el aclarar los conceptos, el tener más transparencia, en que efectivamente, el dopaje a corto plazo mejora, pero que puedes tener unos efectos

negativos en la salud que son estos, estos y estos, algunos de los cuales pueden ser reversibles pero otros parece que no, pues eso ayudó bastante, pero sobre todo y ten en cuenta que ha habido por ejemplo, en aquellos tiempos, en los años 90 hubo una encuesta en la que se dijo a deportistas de élite, una encuesta anónima, le decían “mira, suponte que te digo que tomas esta pastilla y vas a ser campeón olímpico dentro de dos años, pero que dentro de cinco años te vas a morir si te tomas esta pastilla. ¿Tú te la tomarías?” Y es que el 40% dijo que sí.

A: Sí, creo haber leído algo ella.

E2: Sí, entonces, entonces hay que dar una alternativa. Entonces ¿cuál es esa alternativa? La alternativa de futuro que se está viendo es que puedes hacer, que puedes alcanzar resultados muy próximos, o incluso en algunos casos, mejores que los del doping con otra manera de... Con otra manera más ecológica de entrenar. Y entonces bueno, muchas veces hay que jugar mucho con los descansos. Si uno es capaz de convencer al deportista de que descansando más puede mejorar más, aunque es muy difícil, pues el deportista o entrenador se va viendo que tiene una vida deportiva muy larga. Nosotros tenemos una campeona del mundo de 36 años, una campeona de España de 36 años, después de haber sido madre y tal, llevando un entrenamiento muy meticuloso, es ingeniera, trabaja, no se puede entrenar mucho, pero ha ido poco a poco... Ahí, ¿no? Entonces eso es el futuro, yo creo.

A: Me ha llamado la atención esa separación entre quien lo ve desde fuera, que se le premia por la superación, y quien lo ve desde dentro, que tú no has ensalzado la superación, sino una metódica de entrenar. Claro, no tanto la manera abstracta...

E2: Yo creo que tiene mérito, mucho mérito, lo que ella hace, pero también es la consecuencia de un... Y ella, quiero decir, es súper organizada y es ingeniera y entonces ella es súper meticulosa en lo que hace y en lo que apunta lo que ha hecho, etc. ¿no? Entonces, eso es una herramienta importantísima para los que estamos alrededor de ella, su entrenador, nosotros, para poder orientarle en esto, pero el mayor mérito es suyo, por supuesto. Pero lo que ella es un ejemplo también por demostrar, porque tenemos todo lo que ella ha hecho, prácticamente desde que tenía 22 años, cómo lo ha hecho, qué esfuerzos ha hecho, tal. Entonces, ha sido súper... Es el ejemplo, uno de los ejemplos, de cómo se puede ir avanzando sin prisa. En su caso, el deporte siempre tiene

prisa, tiene ansiedad, entonces una de las cosas más importantes que tiene que hacer un entrenador es, lo decía Baltasar Gracián, en el libro 'El arte de la prudencia', que es un libro con aforismos, frases pequeñas muy importantes para la vida, 1600 y pico lo escribió, entonces este hombre decía que lo más difícil, que es una máxima que ponemos nosotros es "lo más difícil del correr, en la vida también, es saber detenerse a tiempo". Entonces eso es lo más difícil para un deportista y para un entrenador. Es cuándo me tengo que parar, cuándo no tengo que hacer más, cuándo... Ese es el arte. Y otra máxima que tenemos ahí es de un señor, un indio, que me parece que es anterior a los filósofos griegos, que decía que en los esfuerzos es muy importante hacer el ejercicio, para la salud, para el deporte, pero que hay que hacer solo la mitad de lo que puedas hacer ese día, es decir, no ir hasta el máximo en cada día, ¿no? Solamente la mitad de lo que puedes hacer. Si puedes hacer a un ritmo y puedes hacer 10km, solo haces 5, porque al día siguiente estarás más recuperado, etc. Ese es el mérito que tiene y el mérito de seguir también, porque también, Maitane, el mérito de seguir, porque ya yo creo que cuando llega al... Tuvo alguna fase que estuvo a punto de retirarse porque ella tenía pareja, iba a tener un hijo, y nosotros la animamos a que siguiera. Que siguiera dentro de... Como tampoco le exigía mucho, mucho, mucho con respecto a las atletas contra las que... Ella compite con atletas que igual se entrenan el doble de lo que se entrena ella, entonces como todavía podía aguantar eso, pues eso hizo. Y luego tuvo también dos fases muy importantes que también nos enseñaron que descansando pues puedes... De repente, ese descanso, tienes como una memoria que te permite que rápidamente recuperas tu forma, entonces ya cuando tenía 23 años estuvo 3 meses en unas prácticas de fin de carrera en Argentina que no hizo nada, no se entrenó nada, y la temporada siguiente fue muy buena. Y luego tuvo el hijo, estuvo embarazada 6 meses sin hacer nada, más que pasear con el perro, y a los dos años tuvo una temporada impresionante. Entonces lo que eso nos enseñaba, entre otras cosas, es que a veces, el deportistas, cuantos más años lleva entrenando, más tiene que descansar para seguir mejorando. Y este año, ya con 36 años, ha mejorado su récord de 10.000m, ha mejorado su récord de 5.000m, tercera de España en el campeonato de España, y así andamos. Entonces pues bueno, con su entrenador y nosotros una de las mayores cosas que hay que hacer es pues controlar los esfuerzos para que descansar, a ver dónde le metemos los descansos para que pueda seguir haciendo eso. Porque cuando eres mayor, Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

recuperas peor, entonces... Y la última cosa que ha hecho ha sido durante una semana fotografiar todo lo que come para que nosotros le hagamos un análisis de su dieta. Entonces son pequeños pasos ¿para qué? Para decirle “pues mira, después de este análisis de lo que has comido pues tienes estas carencias de vitaminas, igual tienes que tomar este complejo vitamínico porque efectivamente, no por tomar sin ton ni son, sino porque hemos visto que con lo que comes y lo que gastas, pues puedes tener un déficit en esta vitamina, pues tomate este complejo y ya está”. Pero es un ejemplo. Otro ejemplo de alto nivel clarísimo es Joseba Fernández, el patinador. También se entrena mucho menos, pero de manera mucho más inteligente que seguramente que casi todos los velocistas...

A: Y para deportistas que quizá son más jóvenes o que llevan poco tiempo con el programa ¿cómo se les convence de que, efectivamente, menos es más? O sea, no entrenarse tanto también contribuye, porque...

E2: Cuesta menos convencerles, cuesta menos porque el deportista joven se suele decir que cuando entra, cuando un deportista entra por primera vez en un gimnasio y quiere mejorar su fuerza y ve a los del gimnasio que están haciendo fuerza, ya solo con verlos, mejora. Entonces es como un chiste, ¿no? Pero la realidad es que el deportista joven casi siempre mejora, va mejorando, y aquí en nivel regional lo que vas viendo es que cuando el deportista empieza a pensar en la retirada, lleva 1 o 2 años empeorando. Lleva 1 o 2 años empeorando, cambia de entrenador, sigue empeorando y entonces ya dice que se retira. Entonces, lo difícil del deportista es... El deportista hace lo que le diga el entrenador cuando es joven, luego ya, si evoluciona favorablemente, pues él tendrá que entrar también en el proceso de entrenamiento. Tendrá que ir diciéndole lo que va sintiendo, las sensaciones que él tiene, sus experiencias. Pero es muy fácil entrenarle cuando es joven, casi siempre mejora. Lo que es difícil es para el entrenador es que mejore dándole el mínimo estímulo posible. Porque si tu mejoras a uno machacándole durante dos años va a mejorar, porque tiene margen todavía, pero no va a mejorar, va a mejorar unos años, pero luego ya se va a estancar. Entonces lo que hemos visto en los últimos años a base de analizar muchos entrenamientos es que, precisamente, hay que ir más suave. Hay que ir más progresivamente para llegar más alto, porque, si no,

quemadas etapas y solo te queda o retirarte o la brujería ya, entrar en el mundo oscuro, el lado oscuro de...

A: Sí, lo preguntaba porque en la sociedad en general existe... En la sociedad en general orientada al deporte, personas que quizá no practican deporte para competir, pero que les gusta o por la razón que sea, existe esta idea de que no existen los descansos, de que hay ejercitarse siempre, hay que entrenar siempre. Entonces ¿eso cómo se traslada a...?

E2: Eso yo creo que sí, que sociológicamente y psicológicamente merecería un estudio en profundidad, porque posiblemente donde más riesgo hay, no de doping, porque a uno que va al gimnasio no le hacen control antidoping, ¿no? Pero donde más riesgo hay de utilización de productos dopantes, aunque no se sancionen, porque no pasan control antidopaje uno que anda por ahí, un recreativo, pues sea posiblemente entre el deporte aficionado. Entonces eso es mucho riesgo, entonces el estudio, yo digamos sociológico y psicológico es por qué esta gente, por qué hay tanta gente actualmente que va a gimnasios a machacarse, a machacarse más que un deportista de élite, además pagando una pasta, y además con un monitor que le esté, no sé si diríamos medio insultando, pero casi. Entonces ese es un fenómeno que a mí me llama muchísimo la atención, y ese es un mundo que por cuestiones de estéticas, por cuestiones de marca, por cuestiones etc. está más dispuesto, tiene más riesgo de entrar en un mundo de dopaje. En gimnasios de fisiculturistas y tal pues eso, es uno de los clásicos relacionados con el dopaje. Entonces ¿por qué?, ¿por qué hay cada vez más gente que no hace deporte y cada vez más gente que hace deporte? Es decir, se está polarizando. Y dentro de los que hacen deporte, ¿por qué hay cada vez más gente que hace deporte agonístico? Y que incluso empieza a entrar en otra dinámica que es la vigorexia. La vigorexia es, igual que la anorexia es el que no come, la vigorexia es el que no puede parar de entrenarse, de hacer ejercicio, de tal y con la misma dinámica, incluso dejan de trabajar algunos por eso, ¿no? Y por qué hay cada vez más gente que entra en esta dinámica, entonces es un tema...

A: Evidentemente no lo he estudiado, no me he detenido a ello porque va por otros derroteros a lo que yo me dedico en este trabajo, pero sí que tengo la... por lo menos la hipótesis y que influye de alguna manera que esas personas aficionadas o lúdicas que se

entrenan de esas maneras, creo que se entrenan de esa manera porque tienen esa imagen del entrenamiento real de competición.

E2: Sí, el que viene de Estados Unidos, “no pain, no gain”.

A: Eso.

E2: Nosotros hemos escrito un artículo científico en el que decíamos “No pain (or little pain), more gain” y estudios que hemos hecho científicos en la literatura han mostrado que con menos entrenamiento, mejoras más, pero con atletas... Y eso se ha publicado en revistas científicas internacionales. A pesar de todo, hay una presión enorme que viene de Estados Unidos, pero yo creo que viene del consumismo, hay que consumir, o sea, estamos en una sociedad en la que hay que consumir todo, o sea, tú tienes que estar... Yo me acuerdo que cuando era joven estuve un año en Estados Unidos y me llamaba muchísimo la atención las tarjetas de crédito, es decir, yo no daba crédito a las tarjetas de crédito. Yo decía “cómo es posible que la gente pueda vivir con el sueldo del mes siguiente”. Y en España no había eso, en España pues después de la guerra nuestros padres nos habían enseñado que oye, tienes unos ahorricos pues, podías meterte en un piso para vivir, pero para irte de vacaciones pedirte un crédito, entonces, y ahora estamos así. Entonces es el consumismo, hay que consumir, entonces tienes que consumir todo y te tienes que meter en una dinámica que tienes que consumir lo que sea, y que te venden que la satisfacción y la vida están en el consumo. Y el deporte también es un consumo, entonces... Y ellos hacen una presión, cuanto más vayan al gimnasio, más van a pagar, cuantas más horas estén más van a pagar. Entonces bueno... Y cuanto más, digamos, más engañados estén, pues más enganchados van a estar. Cuanto más deporte hagan, más enganchados van a estar al deporte, por tanto van a ser fuente de manipulación y de ganancia económica. Entonces es un tema muy... Yo no soy un experto, tengo mis reflexiones de andar por casa, pero me llama mucho la atención, mucho la atención y me parece que es un peligro. Un peligro para el dopaje seguro, y para la salud, pero es un peligro, entonces... Yo tengo una... Yo iba paseando por el Arga con mi mujer y descubrí lo que era el farinato. ¿Sabes lo que es el farinato? El Farinato es una competición a nivel mundial, veía a gente por el Arga corriendo todos con la misma camiseta, subiendo muros y llevando paquetes, bolsas, moviendo ruedas y tal, y corriendo como locos y tal. Entonces yo muchas de esas cosas, el crossfit tal, tal,

tal, vienen de la armada, o sea, de la armada. Yo estuve en la mili, que tú no sabrás ni lo que es eso. Pues la mili era...

A: No, saberlo sí, pero digo no saberlo de cerca.

E2: Pues yo estuve en la mili y nos obligaron a hacer todas esas chorradas, farinatos tal, tal, tal, para atacar un enemigo inexistente. Bueno, pues un tío que te insultaba y que te metía en prisión si no lo hacías y tal y no sé cuántos y tal. Y entonces tú decías “yo cuando salga de aquí en la vida me va a decir nadie lo que tengo que hacer en deporte”. O sea, en la vida me va a decir nadie. Y nosotros habíamos tenido una sociedad, pues estábamos en el Franquismo, tal, disciplina, represión, tal, no sé cuántos, en el colegio lo que decía el profe iba a misa, si te pegaba el profe una torta, en casa te pegaban otra, tal, tal. Esa sociedad así, ¿no? Muy opresiva. Y luego hemos hecho nosotros a nuestros hijos pues una sociedad muy permisiva. Mucho mejor que la que teníamos, pero muy permisiva, y ahora me doy cuenta de que es como si... Y bueno, la religión también era muy importante, era algo social, entonces es como si faltase un hueco ahí, como si la gente tuviese necesidad de ir a sitios donde esté la gente, otra gente a cubrir huecos vitales que ya no tienen, que antes los ocupaba la religión u otras cosas y que están enganchados a eso como una... Pues eso, como una secta. Y es muy peligroso socialmente, muy peligroso.

A: Esto yo lo traía, esta idea del entrenamiento que se tiene a veces desde fuera del deporte ¿lo habéis encontrado aquí? Ese no pain, no gain.

E2: No, no vemos ese tipo de deportista nosotros, no vemos. Entonces sí que vemos a deportistas muy obsesionados, aquí no se ven a ese tipo de deportistas. No tengo esa experiencia. Un día hice una entrevista en el periódico y sacaron como titular y decía que, uno de los titulares, vamos, que yo decía que el dopaje es la cultura del pelotazo llevado al deporte.

Anexo III. Entrevista nº 3

Alumno: Entonces bueno, pues la primera pregunta que tenía preparada es: ¿cuál es tu trayectoria profesional? Cuanto más te quieras extender, mejor, en el sentido de que para saber con quién hablamos.

Entrevistado 3: Bueno, te explico. Mi trayectoria profesional son dos trayectorias paralelas desde el principio, dos trayectorias paralelas. Una en el ámbito público, que ha sido en la docencia, entonces yo he estado durante 30... ya más de 30 años siendo docente de educación física en instituto y aparte, siendo docente en formación de profesores, siempre en cursos de especialización para docentes de educación física, y desde hace unos años, además, siendo docente en magisterio, siempre en la educación física. Y paralelamente, en el ámbito privado, he mantenido hasta hace muy poquitos años, digamos un pluriempleo centrado en el entrenamiento deportivo. Y además no seleccionando el deporte que más me gustara, sino atendiendo a las ofertas de trabajo que me llegaban. Con lo cual eso quiere decir que he estado trabajando mucho en fútbol, he estado trabajando en balonmano, he estado trabajando en ciclismo, en triatlón, en remo profesional de traineras, en... Muchas cosas más, con lo cual, lo que sí he visto... Puedo hablar de deporte, no de un deporte. Al haber estado trabajando en tantos ámbitos deportivos diferentes también he ejercido yo creo que una labor importante como docente de entrenadores, que es ahora a lo que me dedico en la función pública. Es decir, desde hace 10 años sigo trabajando en instituto, pero en vez de trabajar con la E.S.O. y Bachiller, estoy formando técnicos deportivos. [...] En el ámbito deportivo, al estar con fútbol, ciclismo, etc. he estado de profesor de los técnicos deportivos a nivel federativo trabajando para varias federaciones regionales en diferentes modalidades, pero para 2 nacionales: en la de ciclismo he sido profesor de la Escuela Nacional de Entrenadores unos años y en la de triatlón unas décadas. Con lo cual, ese es un poco el ámbito laboral y eso me ha permitido conocer muchos entrenadores, muchos médicos, muchos deportistas y demás.

A: Y en esa trayectoria laboral paralelamente tú has practicado deporte lúdicamente.

E3: Sí. Siempre.

A: Y aparte de eso, de otro tipo como competición de bajo nivel. O sea, de bajo nivel, a ver... Has competido, por lo que sé del blog...

E3: He competido lúdicamente, sigo compitiendo lúdicamente, pero cuando digo lúdicamente de verdad que mi caso es lúdicamente. Es decir, hay deporte, por ejemplo, uno de los muchos deportes que practico en la actualidad es el hockey patines, sobre ruedas. Pues cuando juegas y te invitan a un torneo estás compitiendo, lo que pasa es que compites en veteranos etc. Yo, eso para mí es lúdico. Tengo compañeros que yo les noto que no es lúdico, es mucho más. No es mi caso. Entonces lúdico. Digamos que deporte de competición a mi nivel, que nunca fue un gran nivel, llegó hasta... Pues infantiles, cadetes, juveniles, sénior y en el momento en que yo me hago universitario, dejo la competición. Dejé la competición. Luego ¿que han venido competiciones? Hace dos semanas he estado en el canal olímpico de Barcelona compitiendo en veteranos, en 200m de pista de piragüismo. A ver, he ido allí como experiencia cultural...

A: Sí, pero no por el resultado.

E3: En absoluto. Si yo me pongo por el resultado estaría suicidado hace mucho. No, no.

A: Vale, Vale. Y toda esta trayectoria, los distintos deportes que has conocido, porque se puede hablar prácticamente de casi 10 o más, ¿no?

E3: Sí, sí.

A: Por lo que me has dicho, 10 o más. ¿Cómo has percibido...? ¿Cómo se afrontan los periodos de entrenamiento en cada deporte? No por enumerarlos todos, pero las diferencias que has apreciado en cómo se aproxima el entrenador y el deportista al entrenamiento en función del deporte, o los que más destacan.

E3: Bueno, mira. Ahora mismo hay aspectos en los que la aproximación es idéntica y hay aspectos en los que la aproximación es completamente diferente. Entonces, ahora mismo, no desde hace mucho, pero ahora mismo hay una serie de aspectos que podríamos llamar de... Aspectos generales de implicación, de dedicación, de inversión económica y de tiempo etc. ya se acerca a total en todas las modalidades deportivas. Es decir, ahora alguien que quiere hacer carreras de orientación, si quiere llegar arriba en carreras de orientación, desde luego la dedicación es la misma que uno que corra maratones. Diferentes tareas de entrenamiento, diferente organización, pero la misma, Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

y la inversión es la misma, etc. Es más, muchos van a elegir la orientación cuando vean que en maratón es imposible que lleguen, porque otra de las cosas que veo es que la gente, hay gente que busca dónde puede brillar para hacer eso, más que lo que le gusta. Pero bueno, eso es otro tema. Entonces hay una serie de aspectos que son comunes. Sobre todo las inversiones, de tiempo, de dinero y de tal. Y luego hay mucho otros aspectos que son totalmente subculturales de esa cultura específica o subcultura de cada deporte, incluso de cada club o cada entidad, pero sobre todo de cada deporte. Y esto hace que haya mitos, muchos mitos, todo los deportes tienen sus mitos, que haya una retórica propia de frases hechas, de sentencias, podríamos llamarlo casi el refranero de fútbol, el refranero de ciclismo, el refranero de más allá. No son refranes, pero podrían serlo. Y esos están tatuados en la cultura propia de cada uno de esos deportes, y ahí es donde he visto cosas muy diferentes y además... Sobre todo cuando tratas con los directivos, porque tú tienes que justificar una inversión o lo que se quiera hacer, un planteamiento de entrenamiento, y tienes una directiva que es de meterse mucho en qué hacen estos técnicos y qué hacen estos deportistas, tienes que discutir con la tradición de ese deporte. Eso en remo, vamos, te podría contar mil anécdotas, en ciclismo muchas, en fútbol muchas, y además, quizás, esto ya no lo sé, si se podría correlacionar, pero quizás cuanto más popular ha sido una disciplina y más popular en el sentido de cantidad y de calidad por lo que entendemos de popular, de... folclórico casi, etc., más fuerza y arraigo tiene esa cultura heredada de ese deporte. Y esas tradiciones y esas costumbres que se llevan, entonces más cuesta meter aspectos generales de la ciencia del deporte en culturas concretas. No sé si te he contestado o quieres más concreción, pero vamos, con mucha diferencia.

A: Sí, no es que quisiera más, pero por lo que me has dicho pues me imagino deportes antiguos o más folclóricos como las traineras donde puede ser más complicado introducir métodos de entrenamiento más novedosos...

E3: Ahora ya no, porque luego los resultados pueden, y de hecho las traineras está super profesionalizado. Es un deporte súper profesionalizado, y hay métodos, de todos además, y hay cada vez más ciencias, pero aun así sigue habiendo unas... una manera de pensar, una subcultura que tiene mucha, mucha fuerza ahí en... Y que llega a los remeros. Un problema que hay en el remo es que no hay prácticamente técnicos,

entrenadores específicos de remo en banco fijo. La mayoría son extremeños, sin formación específica como técnicos deportivos y entonces que acaban siendo remeros. Y otra de las cosas que pasa es que es un deporte donde desde hace 20 años los mejores remeros del cantábrico siguen siendo los mismos. Quiere decir que ya no tienen 28 años, sino que tienen 40 y algo, etc. Y parte de la subcultura esta hace que las barreras de entrada de los jóvenes sean muy difíciles. ¿Por qué? Porque lo que pasa en el barco es muy difícil de medir, entonces depende mucho de los liderazgos establecidos ahí... Es un mundo que daría para mucho.

A: Y en un entorno tan cerrado, cuando los resultados que se obtienen varían y se pasa de un buen resultado a uno malo, para reconducir esa situación de malo a bueno, cuando el acceso de nuevos remeros quizá es complicado ¿Cómo se intenta enderezar?

E3: A ver, por lo que yo he visto, en remo, desde luego, cuando alguien quiere resultados lo que pone es dinero encima de la mesa. Dinero. Y hay una cosa que ningún periodista te la va a explicar y yo creo que se parece mucho entre el remo y el ciclismo. En ciclismo profesional, tú imagínate que ahora eres una gran empresa y quiere patrocinar un equipo profesional, entonces te vas a... Y lo que se intenta es comprar una licencia. ¿Qué es eso de comprar una licencia? Pues que compras los derechos a participar en la liga que te interesa. Esta misma semana ha habido una noticia que el Real Madrid ha comprado la licencia de un club femenino que estaba en la máxima categoría y a través de esa compra va a hacer la sección femenina del Real Madrid. Si no, tendría que haber empezado desde abajo y se tirarían X años subiendo categorías y jugándose ascensos. Bueno, pues esto, si tú quieres estar en la CT de remo, compras un club y si quieres, en ciclismo es todavía más claro, si tú quieres tener un equipo tal tienes que tener una licencia. En lo que se parecen mucho el ciclismo profesional y el remo es que muchas veces la licencia la tiene una persona, que es, en el caso del ciclismo, un director deportivo y en el caso del remo no es que tenga la licencia, pero sí tiene "el barco". Es decir, si tú pones dinero encima de la mesa, fichas a Korta y entonces viene Korta y remeros de corta y barco de Korta, físicamente y medios de todo lo que quieras que se obtenga rendimiento de Korta. Y si no, tienes la opción, ahora no sé quiénes estarán, pero hace años de Francisco, el gallego. Por cierto, estos tuvieron muchos líos entre sí, muchas denuncias y juicios por dopaje y no es porque los descubriera la agencia, es que Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

se acusaron mutuamente, o sea fue una cosa... Pero bueno, entonces tú compras eso. Y con ciclismo pasa igual. Tú ahora coges, cuando se deshizo el Euskaltel, no sé cómo eran los nombres, no sé si era Matxín el que lo llevaba. Bueno, pues entonces entra un patrocinador y dice "quiero...". Bueno, ahí hubo pues todo... No sé lo que habrá de verdad en ello, pero cuando Fernando Alonso quiso patrocinar y tal vas a hablar y no te vende la licencia sin él. Dice "no, tú entras, pero esto es mío, es mi patrimonio, es mi estructura, son mis ciclistas, son mi tal y casi te lo alquilo, en vez de vendértelo", ¿no? A ver, estamos hablando informalmente, pero entonces me preguntabas qué se hace. Pues una de las cosas, si tienes mucho, mucho dinero, comprar a uno de los que ganan. ¿Por qué? Porque entonces ya tienes toda la estructura. Si no tienes tanto dinero o esos están cogidos, se hace como en fútbol. Triste, pero es así. Compra, fichas. Fichas los crees que son los mejores remeros. Y fichas un buen equipo médico. Y además le pagas mucho más que a un buen entrenador, a un buen preparador físico, etc. El tema de los fichajes en remo... En ciclismo es que es muy palpable, porque cada deportista va montado en una bici, lo ves trabajar, aunque sea un gregario, le ves subir, le ves bajar... En remo se supone que es bueno y la tripulación asume que este remero es bueno, pero yo he visto remeros que no son tan buenos que se supone que son los mejores del barco, pero que cualquiera de él y sus compañeros dice... Es decir, el barco es un espacio en el que no está el entrenador, no están los directivos y pasan cosas. El efecto Ringelmann no sé si habrás estudiado, lo del sogá-tira, pues que la suma de los mejores no siempre hace que la sogá... Y qué está pasando ahí y... Bueno, no sé, no sé...

A: Era por conocer cómo funciona eso no solo en deportes que no son tan populares a nivel general de la población, mediáticos, sino porque a veces no se acaba de palpar desde fuera del deporte cómo se reconduce una situación percibida como negativa. Porque si...

E3: Hay más maneras, yo hago por otras. Otra cosa es las que se suelen hacer. Las que se suelen hacer es esto, es fichajes y lo otro.

A: ¿Y las que tú defenderías?

E3: Bueno, yo creo que es fundamental la capacidad del liderazgo eficaz del cuerpo técnico, con la figura del primer entrenador o la gente que tenga ahí. Para mí es fundamental, porque es que el mismo equipo en poco tiempo puede obtener

rendimientos muy diferentes y abogo por la aplicación al máximo posible de la mayor actualización posible de todas las ciencias del entrenamiento que tenemos ahí, de la fisiología, de toda la tecnología de la información que nos pueda dar. La tecnología nos va a ayudar a buscar las causas de... La tecnología y el conocimiento experto, etc. Las causas de que eso no funcione. Lo otro, fichajes y bueno... Y si tú tienes las causas, buscarás la solución de problemas, vamos, profesionalmente el proceso de entrenamiento lo veo cómo un programa que tú planificas de organización de querer llegar a dónde sea, ya la evaluación previa que hagas te va a decir dónde puedes llegar y dónde no, y a partir de eso, cuando la cosa va bien, no hay demasiado trabajo, y cuando la cosa va mala o se tuerce, es cuando tienes que empezar a mirar qué causas están produciendo eso y entonces qué soluciones vas a ir poniendo. Y eso es lo que nosotros llamamos el proceso de entrenamiento, el día a día. Para cualquier deporte eso.

A: Pero de los que hemos mencionado, que es en lo que quería incidir, es que son deportes que se puede llamar de equipo.

E3: ¿Dices el ciclismo y el remo?

A: Sí. Pero si, por ejemplo, hablamos de triatlón, lo que ahí se toma como medida es la marca o los tiempos, o por llevarlo al atletismo.

E3: Sí, en atletismo es la marca, claramente.

A: Bueno, entonces cuando es un deportista individual el que quiere reconducir su situación...

E3: Depende de la causa. A ver, en atletismo, por ejemplo, triatlón, deportes individuales... O sea, deportes individuales que no dependen de la habilidad técnica o no dependen sobre todo de la habilidad... Un golfista sería completamente distinto.

A: Sí, cierto, sí.

E3: Bien. En estos deportes las problemáticas pueden ser de tipo psicológico, y las hay, de que te hayas confundido en la planificación y programación del entrenamiento; mal asunto. Mal asunto porque eso, como los efectos tardan semanas y meses en conseguirse, ahí te has columpiado completamente. Puede ser por lesión o enfermedad. Cuando me refiero a lesión, lesión repentina o una de estas lesiones que te va

diezmando, y enfermedad pues sobre todo anemias o carencias de este tipo, y poco más. Y lo otro es que estés cerca de tu techo, entonces, si estás cerca de tu techo, la única manera de dar el salto a otro techo todo el mundo sabe cuál es, que es la que se hace demasiadas... En mi opinión muchas más veces, no hace falta hacer una gran investigación. Mi hijo hace atletismo, entonces yo soy muy poco de ver deporte por televisión, porque entiendo que me roba el tiempo para hacerlo yo, y como tengo muchas inquietudes deportivas, necesito mucho tiempo, entonces cuanto menos vea la televisión, mejor. Pero, pues por esto de las relaciones familiares y que tu hijo se sienta reconfortado, pues como él hace atletismo, cuando hay citas importantes en la televisión, mundiales sobre todo o Juegos Olímpicos, procuro pasar ratos viendo con él. Y siempre comentan los mismos, el invitado y un par de comentaristas en Televisión Española y hay uno de ellos que constantemente está citando las marcas, los campeonatos que tienen... "Este fue número 3 júnior del mundo en no sé qué, ganó en Doha y tal, tal, tal". Y cuando te lee esas cosas te lee además cuándo y cuánto tiempo estuvo suspendido por dopaje, además lo lee con total naturalidad, y a mí lo que me llama la atención simplemente como "Supervivientes", que es que de todos los que hay ahí compitiendo una mayoría muy grande en algún episodio de su vida ha pasado por estar sancionado. Entonces, mi lectura es "esto es muy común", muy común. En atletismo, muy común, y yo en otros deportes sé que es común, pues porque he estado más cerca. En atletismo no tanto, pero bueno, deduces que es común. Igual que alguien que tiene la vida más o menos resuelta se implique en tráfico y comercialización ilegal de sustancias en las cantidades que nos dicen las incautaciones que hay... O sea, no nos lo inventamos, también es verdad. "Se han incautado tantas dosis de...". Que alguien se implique en eso cuando tiene la vida más o menos solucionada quiere decir que eso es mucho negocio, o sea, que las cifras que se mueven de ventas son tremendas. Porque por poco negocio, entiendo que no se arriesgaría. Entonces bueno, eso supone un salto cualitativo y además lo sabemos. Los científicos del deporte, supone un salto cualitativo. Y el problema es que muchas veces la sociedad cercana al deporte puede... Sabe que hay ese salto cualitativo, incluso puede pensar que hay todavía mucho más salto cualitativo. Esto, hablando en llano, para ser campeón ciclista, gran campeón ciclista y ganar un Tour etc., te dopes o no te dopes, tienes que ser un crack. Y sin embargo, la lectura que se da o el pensar que tiene parte de la población, porque les oyes hablar,

como digo yo, en las tertulias de los bares, es que no, que esto es automático, entonces alguien de repente utiliza sustancias prohibidas y Superman, como si fuera... No sé. No, no. No es... Pero, en la comunidad de ciclistas siempre ha habido... Porque esto es histórico, desde principios del siglo XX, había la creencia de que todo esto ayuda mucho y es necesario y que todos los demás van. Entonces eso alimenta la bola.

A: De hecho, con el ciclismo, para la parte del trabajo que tengo documentada, hay un autor escocés que hizo un libro con la historia del dopaje desde 1875 y 1975, y él tiene documentadas las carreras de 6 días en velódromos a finales del siglo XIX, existía el consumo de sustancias, pero por un lado, no estaba problematizado, no estaba percibido como problemático, segundo, estaba percibido como un progreso, como un avance, como un descubrimiento de las ciencias y la mejora del cuerpo.

E3: Efectivamente.

A: Y tercero, estaba tan... Era tan habitual que los métodos o las sustancias que se consumían se podían clasificar por nacionalidades. Es decir, se adjudicaba la estricnina con no sé qué, con bourbon, era típico de los ingleses, otro tipo de sustancia de otra manera era típico de los belgas... Con lo cual, que en el ciclismo es parte de la tradición eso está ampliamente documentado. Que esa tradición haya cambiado o haya dado un giro en los últimos 40-50 años también está documentado. Es decir, la tradición se ha mantenido porque la tradición no se puede borrar, pero las prácticas, han cambiado.

E3: Han cambiado, sí, sí. Se han ido más a la ciencia que a la brujería. Claro.

A: Se han tecnificado.

E3: Sí. Y al tecnificarse, entran más en esto que te he dicho antes de los aspectos comunes de las diferentes disciplinas deportivas y los aspectos culturales. Entonces, en el ciclismo tiene cierta justificación cultural el uso, pero lo que usas ya es lo mismo usaría un piragüista de fondo, no sé qué, no sé cuántos. ¿Por qué hay quién dice lo que...? La ciencia. Y se estudia mucho en... Es decir, estamos hablando de que hay que prohibir esto, lo otro y lo de más allá y mientras tanto hay investigadores investigando qué puede ir bien. Muchos porque bueno, porque hay mucho dinero, más ahí cómo se gestiona el negocio, pero bueno... Sí, sí.

A: Muy bien. Pues también quería preguntar el cómo, al ser profesor de educación física, cómo se enfoca en tu trabajo... Bueno, no solo educación física, sino también preparador...

E3: Sí, ahora de lo otro.

A: Cómo se enfoca la salud de las personas que están bajo tu tutela de entrenamiento, o tu tutela en los institutos. Cómo se enfoca, que es... Si se quiere conservar la salud, si se quiere mejorar la salud...

E3: Te explico, aquí hay un contrasentido institucional. Un contrasentido institucional en la manera de vender públicamente, vender entre comillas, convencer o recomendar públicamente el deporte a la gente. Es decir, a nivel administraciones públicas (AAPP) a la gente se le dice que haga deporte porque es bueno para la salud y se le dan ejemplos a través de medallas, que son las que se pagan públicamente, las becas ADO, las subvenciones y tal. Se pagan en medallas como si hubiera una relación directa entre el deporte salud y el deporte de altísimo rendimiento. El deporte de altísimo rendimiento no es sano, pero no es sano no por el dopaje; no es sano por las repeticiones, por las lesiones, por los problemas a largo plazo que causan muchísimos deportes. Esto te lo va a decir cualquier médico deportivo. No es sano. Lo que pasa es que es una gente que ha elegido esta profesión y tiene que asumir una serie de riesgos laborales, podemos llamarles así.

A: Si son de alto rendimiento, sí.

E3: Sí, son riesgos laborales. Pero no se le explica esto a la gente y entonces se le anima el sueño este de tú... Da igual. "Si tú luchas y luchas y luchas los sueños se cumplen y tal". ¡Mentira gorda! Vamos a ver, es imposible que se cumpla que ganes Roland Garros porque en los próximos 20 años, como muchísimo, lo van a ganar 20 personas, si es que alguno no repite. Entonces eso es un cuento, un cuento chino. Bien. A la hora de trabajar yo siempre que trabajo en deporte, con deportistas, para mí no dañar la salud ha sido prioritario. A ver, lo he tenido fácil, porque ni disputábamos Champions ni campeonatos del mundo ni tal. He estado a veces cerca, rozando el nivel profesional, pero el nivel profesional de los mejores. Con lo cual estar ahí y hacer las cosas bien sin riesgos para la salud es relativamente fácil, y en el momento en el que hubiera cambiado, yo no

hubiera seguido. También es fácil decirlo. ¿Por qué? Porque a la vez era funcionario. Tengo colchón. El que no tenga colchón y tenga que alimentar a la familia no sé qué haría. Bueno, eso por un lado. ¿Qué me pasa como docente? Sobre todo ahora, porque ahora soy docente de entrenadores, algunos de los cuales van a acabar entrenando a alto rendimiento, sobre todo los de nivel superior. Entonces yo ahí el mensaje que doy no me lo invento. El mensaje que doy me lo marca el currículum, y el currículum está publicado por el CSD y el Ministerio de Educación, y ahí está claro que son... un currículum que explica que el dopaje es nefasto y que la salud del deportista no hay que ponerla en riesgo, no solo con el dopaje, sino con ninguna de estas prácticas y tal. Otra cosa es luego que tienes otra asignatura que hablas de sistemas de entrenamiento. Pues hay sistemas de entrenamiento muy duros y que alguno podría lesionarte, y la práctica deportiva y la motivación y los niveles de motivación, agresividad, desempeño deportivo que pidas están al límite del reglamento. Pero nuestro mensaje es claramente buenista en el sentido de decir “oye, no. Lo otro es el lado oscuro”. Bien, esa era mi postura. También te digo, yo lo que intento es aplicar siempre al máximo las ciencias del entrenamiento. Vale, ¿qué ciencias? Pues fisiología, mucho test de esfuerzo, mucho tal... Hombre, las ciencias del entrenamiento propias del entrenamiento, la psicología deportiva, la alimentación básica, casi ni nutrición, alimentación básica. Lo que nunca he querido indagar ni formarme ni aprender ni saber es en la suplementación farmacológica. Pues porque no. Es un tema que no me gusta ni me ha gustado y como tampoco me ha hecho falta por este seguro de vida que es tener otra profesión, pues ahí no he entrado. Sabiendo que otros legal o ilegalmente, porque lo de la legalidad o ilegalidad en el uso de sustancias es coyuntural, es decir, hay sustancias que entran y salen de la lista y... Entonces no, pero es en sí un tema que no me atrae demasiado. Si me pongo a construir atletas desde un punto de vista farmacológico creo que antes hubiera preferido diseñar motos o fórmula 1 desde un punto de vista ingenieril, ¿sabes? Me hubiera gustado más.

A: Vale, vale.

E3: Lo que sí desde un punto de vista ético mío es que mientras he estado entrenando gente, bueno y ahora docentemente, una cosa que sí hago es invertir mucho en mi formación permanente. Formación permanente formal e informal y siempre. Siempre porque esto es... Digamos que tú tienes que dar lo máximo de ti profesionalmente. Hay

otros que no, que son más de buscar recetas mágicas que hagan que de repente el deportista pegue un subidón tremendo, ¿no? Bien. Yo eso no.

A: Esta pregunta sobre la salud es muy... Me parece muy importante en el sentido de que, como bien has dicho tú, se enfoca el deporte como saludable, en cualquier estilo y en cualquier nivel, cuando el alto rendimiento, que es lo que se utiliza como referente...

E3: No lo es.

A: No es saludable e incluso desde un punto de vista de imagen los cuerpos de algunos deportistas no serían saludables en la vida normal.

E3: No, claro que no.

A: Entonces el cómo se presenta la salud y el deporte, esa relación entre... Que precisamente el CSD pues intenta entrelazar todo lo posible: deporte es salud directamente, es un eslogan que ha utilizado durante muchos años, no sé si la sigue utilizando. Pero es un eslogan que ahí ha estado.

E3: Sí, sí, claro que ha estado.

A: Y ha calado e incluso en mi trabajo voy a utilizar una cosa en la memoria de cuando yo era bastante más joven. En la Cadena SER había un periodista especializado en atletismo, no me acuerdo cómo se llamaba, que salieron noticias en llegado punto alrededor de 2010 sobre que... Noticias de estudios médicos, de que el deporte ocasional mejora la salud de esta o de aquella manera, y el proponía en antena deducciones fiscales para aquellas personas que demostraran practicar deporte un mínimo de veces.

E3: Hay premios en empresas, a trabajadores que justifican. Sí, sí, sí. Hay, hay. A ver, mira, no solo eso. Educativamente ahora hay varios gobiernos europeos que están implantando breves periodos de actividades físicas en el horario escolar, porque hay un montón de investigaciones de última generación de neurociencia que están demostrando o planteando que determinadas tasas de actividad física antes de o entre medias de esfuerzos intelectuales, tal, mejoran el rendimiento intelectual de la gente. Está invirtiendo muchísimo dinero Dinamarca... Bueno ha habido un congreso hace 2 años de neurociencia y educación física en el que estuve y me quedé pasmado. Porque digo "o sea, todo lo que yo he estudiado antes y que Piaget comprobaba y sugería con

un cuadernillo viendo a los niños, el otro y tal, resulta que ahora a través de cartografía cerebral y una serie de cosas se está demostrando que habían acertado. Qué bueno era Piaget y estos”. Bueno, pues me quedé pasmado de las demostraciones que está habiendo y entonces se está volviendo a la tercera hora, o se está yendo a la tercera hora de educación física semanal en algunos países, metiendo descanso activos y tal. ¿Por qué? Pero es que eso no es deporte de élite. Ellos están hablando de otras cosas. Esto es muy saludable y tal. Cuando te venden el paquete completo es cuando se está haciendo mal, y es cuando puedes conseguir que haya gente en la población que interprete mal la manera en la que debería hacer deporte. De todas maneras, con esto del deporte y la salud hay muchas más incongruencias nacionales. Una, por ejemplo, es que si tú y yo ahora nos vamos a dar una vuelta en bicicleta, hago un recorrido aquí por la provincia, que es bonito etc. y tal, y unos de los dos tiene una caída y tal y unos de los dos tiene una caída y se rompe una mano o algo así y vamos a urgencias, en urgencias nos vamos a preguntar que cómo nos hemos caído, y entonces la siguiente pregunta... “No, montando en bicicleta”, “y tienes licencia? Porque claro, eso...”. Yo digo “no, ¿yo licencia por qué voy a tener licencia?”. “No, como te veo con maillot, calas no sé qué... Tú estás entrenando”. Y mi respuesta ahí siempre es “no, no. Yo estoy haciendo lo que me dice la OMS y lo que dice el Ministerio de Sanidad. Estoy saliendo en bicicleta a rodar unos kilómetros porque además es deporte aeróbico y viene bien para la salud. Es más, tengo colesterol, mi médico me dice que tengo que hacer estas cosas”. Pero los servicios sanitarios intentan que tú eso lo... O sea, que el costo de tu tratamiento lo pague una federación, que es una entidad privada en la que tú te tienes que asociar y pagar una cuota. Y además si el día siguiente, en vez de ir en bici te das un paseíto en piragua o sales corriendo, etc., se supone que tendrías que estar pagando a 25 entidades privadas, que en realidad lo estás haciendo, porque has hecho al Gobierno central, CSD y a la OMS que te dicen “haga usted deporte”. Bueno, eso es otra incongruencia.

A: O sea, en urgencias no te atienden si...

E3: Te tienen que atender. Yo voy con el mensaje... Yo lo tengo claro. Yo lo tengo claro: no estoy federado en ciclismo. ¿Por qué? Porque no compito en ciclismo. ¿Y qué hago? Turismo en bicicleta, mantenimiento de mi salud personal en bicicleta, y ya está. Cojo la Ley del Deporte, leo lo que hago y sé que es eso, y eso no tiene nada que ver con la

Federación, con lo cual no me voy a federar nunca, y acabaré discutiendo ahí y podrán no sé qué... Pero sé que tengo razón. Pero el intento del hospital público siempre va a ser que pague otro, y este otro, lo primero que buscan es la Federación, con lo cual, a mí, vuelvo a decir, me parece totalmente incongruente que a la población le digas “haz deporte” y luego no le quieras... Haz deporte para hacer salud y luego no quieras tratarte en eso.

A: Entonces, si no he entendido mal, si no estás federado en urgencias te quieren cobrar la asistencia que...

E3: Sí.

A: Eso a cualquier...

E3: A cualquiera. Tú mañana te haces un esguince jugando a fútbol sala y no es lo mismo que tú entres ahí con camiseta de algodón de las fiestas de tú pueblo a con la camiseta del escudo de un club concreto que no sea el Real Madrid, que probablemente sea obvio que tú no seas del Real Madrid, pero si es de la unión de no sé qué te dirán “tú tienes que ir a la mutua”. Te lo van a decir.

A: Ya entiendo la confusión, porque si estás... si perteneces a un club ese club tendrá un seguro médico para sus deportistas... Club o federación.

E3: Sí, pero es que si perteneces a un club que está en competición federada, pero si una peña de amigos y tú tienes tu escudo y tu logo y jugáis el partido de casados contra solteros de una vez al mes, seguramente no estás federado, pero es que yo entiendo que no tienes que estarlo. A ver, he sacado este tema que no sé si tiene mucho que ver con lo que estábamos hablando, pero tiene mucho que ver con nuestras autoridades con respecto al deporte que hacemos, que tenemos que hacer y qué pasa si lo hacemos o no lo hacemos.

A: Sí, sí, porque es lo que preside el lema. O sea, es el lema que preside todo, desde el alto nivel, hasta el deporte ocasional.

E3: Luego hay deportes y deportes. Por ejemplo, ahora hay una paradoja interesantísima. Vamos a tener JJOO en Tokio y hay varios deportes que se estrenan como olímpicos: skateboard, escalada, surf, kárate y no me acuerdo cuál más. De repente les ha tocado la lotería a los deportistas buenos de eso. ¿Por qué les ha tocado

la lotería? Porque de repente han pasado de ser deportes no olímpicos a ser deportes olímpicos. ¿Quién ha tomado la decisión de que esos deportes sean olímpicos? Pues el COI, una entidad supranacional privada, de titularidad privada total. Y ellos deciden qué es olímpico y qué no es olímpico. Lo que pasa es que cuando deciden que un deporte es olímpico, ¿qué efecto tiene eso sobre los deportistas de un país? En el caso español, pues que en el momento en que estos deportistas son olímpicos, entran al plan ADO, entonces se convierten en funcionarios interinos, si son suficientemente bueno, esto va entrecomillado, entre “funcionarios interinos” del Estado. ¿Por qué funcionarios interinos? Porque si dan el caché suficiente de nivel, van a recibir dinero público en forma de becas, ellos y sus entrenadores, para poder dedicarse plenamente y mejor posible a todo esto para defender los colores de nuestro tal en los próximos JJOO. Bien. Qué pasa, ¿qué el skateboard hasta ahora no era deporte, no había cuidarlo, subvencionarlo y tal? ¿Y ahora como es olímpico sí? ¿Dónde está la paradoja? La paradoja es que los de kárate se han puesto contentísimos, porque además en kárate tenemos medallas, en Kata, entonces hay esperanza de medallas en Tokio. Pero hace mes y medio, dos meses, ya ha saltado la noticia de que el COI ha decidido que en París, que es la siguiente, el kárate deja de ser olímpico, y entonces los karatekas están mosqueadísimos porque van a pasarte temporalmente de tener un estatus deportivo reconocido estatalmente muy alto y a la vuelta de la esquina se van a volver a caer de este estatus. Yo creo que la sociedad no se da cuenta de estas cosas de repente, que te dice tu Gobierno “nuestro deporte es muy importante, y un ejemplo y no sé qué y le cuidamos y le mimamos” y dentro de 4 u 8 años o 16 no queremos saber nada de él, pero bueno.

A: De hecho es también una de las razones de que me surja la intención este TFG, que es: como yo no he sido deportista, es desde el otro, desde el espectador o desde el público general, que generalmente si no se le presta una atención y un mimo...

E3: No, pero la gente no entera.

A: Eso iba a decir. Si no sigues este tipo de cosas con un mimo excepcional, lo que reina es la confusión. Para el espectador...

E3: A ver, reina el mensaje permanente de la prensa deportiva, y la prensa deportiva es la reina de la prensa, es la reina absoluta en cifras y tal. Y es por un lado... Mira, hoy he Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

estado leyendo un artículo, breve, una columna de opinión de Lázaro Carreter, director de la Academia de la Lengua en el 92, hablando e ironizando sobre el lenguaje de la hipérbole en la prensa deportiva y tal. Bueno, eso sigue igual, solo que ahora además escrita es mediática, etc. Pero tiene un tono y un tipo de información y una falta de explicar las cosas, que a la gente le da igual. La gente ve la parte deportiva como lúdico y no quiere pensar en problemas y en historias, y quien quiere más lo que busca es carnaza, o sea, no hay término medio. Con lo cual este tipo de cosas, yo con mis alumnos reflexiono mucho sobre estos temas, porque hay una asignatura de sociología del deporte. Fíjate, tenemos un epígrafe en el nivel 1 en el currículum en la parte general, o sea, para todos los deportes, en el nivel 1 que nos dice más o menos, no te lo voy a poder decir literalmente, pero dice que tenemos que quitar de la mente de los monitores deportivos el concepto de bondad natural del deporte. ¡Es decir, el CSD y el Ministerio saben perfectamente de qué va todo esto! Otra cosa es que eso... Si lo meten en un currículum donde lo ponen en nuestros manos y se lo vamos a explicar a unos técnicos, pero no te lo dicen en el telediario así...

A: No, no, el telediario es...

E3: Entonces bueno. Cuando me has dicho el título de tu trabajo he visto... bueno, que nos hemos ido al aspecto que popularmente más... Que la gente ve las ilegalidades y las cosas, que es el dopaje, pero ahora mismo a mí me preocupa mucho más otros temas. Hablé con un jurista hace poco que a mí el tema que más me preocupa, que menos me gusta, o sea, que más vueltas le doy... [...] Es el tema de la cómo determinadas entidades supranacionales del deporte están influyendo, decidiendo y moldeando completamente la soberanía nacional en deporte. Esto pasa en otros ámbitos, con el FMI, con los DDHH, la interpretación de ellos y tal. Bueno, pues en deporte pasa brutalmente. Todavía yo creo que más que cualquier otro. Una de esas entidades son los JJOO, otra entidad es la UEFA y la FIFA y otras entidades. Y estas deciden qué se hace, qué no se hace y tal y luego van a los países y tienes que entrar en cintura. Sobre eso hay mucha sociología francesa que habla y es un tema que a mí, probablemente porque me he hecho mayor y viejo me preocupa más que el del dopaje. Pero vamos, como trabajo luego pones el caso del dopaje, podemos ir por ahí también.

A: Sí. Por apuntar, el título tiene "concepciones del deporte y la justicia".

E3: Sí, a eso me refería.

A: La parte de la justicia no es tanto en tema jurídico o en tema procesal, sino en tema de justicia social. En cómo se distribuyen los bienes en una sociedad...

E3: Bueno, pues lo de los hospitales ahí te lo he dejado.

A: Era por ese aspecto de que el deporte está siempre, o por lo menos se intenta presentar de esa manera, muy relacionado con el concepto de *mérito*, o con el concepto de *merecimiento*.

E3: Pues eso es otra mentira. A ver, si esto es muy fácil. Hay una cosa, se llaman... En los estudios de las ciencias del entrenamiento, una clave de las ciencias del entrenamiento y del sistema de rendimiento deportivo de un país es la selección y detección de talentos. Selección y detección temprana se llama. ¿Y eso qué es? Eso que es que tú vas allí, coges el mayor muestreo posible de chiquillos, mides una serie de parámetros, muchos de los cuales son totalmente genéticos y a partir de ahí les enseñas y les entrenas y tal. Entonces, el mérito sí, mérito genético de este niño y de esta niña, y el otro no tiene nada que hacer aunque le cojan los mejores entrenadores del mundo, no tiene nada que hacer. El deportista nace y se hace, pero es que nace muchísimo. Nace muchísimo. Y luego, el deporte en sí es... O sea, la competición deportiva lo que consiste es en plasmar y dejar ordenada una jerarquía de resultados, "y este es el mejor". Y luego la prensa deportiva tiende además a ignorar a todos los que están por debajo del primero de la lista, porque es mucho más fácil y más rentable hacer el seguimiento, el tratamiento y el... Del mejor, o sea, esto lo inventaron los americanos con el cine, el "Star System". El Star System lo que te dice... Bueno, también las editoriales. ¿Qué es mejor, hacer un millón de ejemplares del último ejemplar de Harry Potter o que yo tenga que publicar un millón de libros en 10.000 títulos? No, lo otro es un chollo. Pues a nivel deportivo pasa igual y entonces esto para mí, lo que hace es... Es una cultura del Star System, del mejor, del gran campeón y a los demás que les den. Bueno, los demás hacen falta para que este sea el campeón, porque tienen que jugar contra alguien, pero bueno.

A: Y volviendo a lo que decías de la perspectiva del público, en tu trayectoria como deportista y casi vital, tu atención al deporte de élite o de alto rendimiento ¿cómo ha evolucionado? ¿Ha decrecido? ¿Ha crecido?

E3: Ha decrecido totalmente. Mira, yo ahora mismo, o no tengo nada que hacer, estoy vago, y si hay algo que me interese lo miro o si en breve sé que el grupo al que tengo que dar clase va a ser de determinada disciplina deportiva, me miro un poco qué hay. Cómo está el estado de resultados y... Pero más que de resultados de técnica, de táctica, de evolución para poder poner ejemplos y cosas de esas. Es decir, que lo poco que miro, lo miro por razones profesionales para ilustrar la docencia que porque me interese. Porque me interese no lo miro en absoluto. Y esto antes era completamente diferente, es decir, yo de chaval, yo jugaba a baloncesto federadamente y me veía todos los partidos de la selección, del Barcelona, del Madrid y cuando eso, que no veías la NBA, si te enterabas de que un día excepcionalmente TVE ponía a las 3 de la mañana un partido de la NBA, lo veías para ver cómo jugaban. Yo soy muy esquiador, es más, he escrito un libro de sociología y cultura del esquí ahora y hay un capítulo donde repaso la evolución técnica del esquí hasta que llegan los esquís Carvin. Y la repaso a través de qué, de los grandes campeones de antes del Carvin. ¿Y me ha costado mucho esfuerzo? No, porque los veía en la tele, porque yo era un apasionado, entonces eran mi modelo. Pero después de eso, ya antes de que llegaran los Carvin, yo empecé a ignorar a estos deportistas porque me robaban tiempo mío de esquiar, que es lo que me gusta. Con lo cual, corté el capítulo con el Carvin. Digo “no, es que todo lo demás, lo que hayan hecho los demás... Si no sé quién son. No les conozco de nada”. Una de las razones. Entonces, no, ha cambiado la atención, ha cambiado completamente y es más, cuando escribo en mi blog, escribo de campeones también y de ciclistas, campeones o no campeones, anécdotas, pero lo hago ligado al discurso que yo quiero meter en esa entrada, y entonces lo que hago es bucear en el pasado y leer sobre ellos, pero ya es un tratamiento... O sea, voy a los campeones, miro los datos y procuro hacer un buceo en la literatura que han generado, en las anécdotas que han generado, en una serie de cosas. No entiendo eso como ver deporte convencionalmente, más bien lo entiendo como enriquecer un poco la cultura histórica de ese deporte.

A: ¿Y dirías que esa evolución... o sea, que ese cambio en la tendencia de prestarle mucha atención, a cada vez menos o casi ninguna, ha sido progresivo o ha tenido algún punto de inflexión?

E3: No, ha sido progresivo. No, punto de inflexión. Punto de inflexión... No pienso yo que haya tenido ninguno.

A: Es decir, existe un fenómeno que en Europa es bastante frecuente encontrarse, porque lo he comprobado estando de Erasmus, con gente de otros países que ya tienen, por lo menos, más de 45 años, que es o comienzos o finales de los 90, en el que espectadores de deporte digamos que pierden la ingenuidad, si es que la tenían, o se defraudan demasiado. O bien, sucede un cambio en la ingenuidad o...

E3: Bien, eso yo creo que ha pasado en ciclismo. Por una razón, o sea, es que... Cuando un aficionado se aprende o se memoriza sin querer el número de Tours de Francia que tiene cada ciclista y luego cada 5 años le cambian la lista, pues le funden. Ya no sabe quién ganó, quién... Ahora ya nadie sabe decirte cuántos españoles han ganado el Tour de Francia, porque hay uno que lo ha ganado después, el otro tal... Es muy difícil. Eso defrauda, yo entiendo. Pero no, no ha sido mi caso, no ha sido mi caso.

A: Y en referencia a tu blog, tenía mucha curiosidad por saber. Cuando indagas en deporte, ya me da igual cuál, puede ser ciclismo o puede ser otros, creo que en esquí hay anteriores, cuando indagas muy atrás en el tiempo ¿qué es lo que buscas comunicar?

E3: En realidad el blog es bastante más egoísta de lo que parece, es decir, escribo para mí, para... Cuando busco, es porque hay algo que me motiva a buscar a eso, y ya que lo he buscado, luego lo comunico, pero no sé por qué, y eso sí que se ha acentuado en mi persona en los últimos años, cada vez me atrae más el pasado del deporte; a nivel de materiales, a nivel de prácticas y a otros niveles. Y entonces, a raíz de eso, he indagado por ahí. ¿Qué busco exactamente? No lo sé, pero me atraen los pioneros, les doy mucho mérito, mucho más mérito que a los deportistas de ahora con toda esta tecnología. Ya te digo, ahora casi igual es más interesante construir un coche que construir un deportista y no vas a hacer daño a nadie, al final es todo acero, metal, carbono y tal. Entonces... Y creo que antes tenía más mérito Nansen para mí. Fue deportista primero, es un ejemplo precioso porque es un hombre que empieza siendo deportista, o sea, un chaval que empieza siendo deportista, un patinador sobre hielo y esquiador, máximo nivel en Noruega. Al ser deportista empezó como el Killian Jornet este, a buscarse retos personales haciendo deporte en la naturaleza y empezó a hacer travesías, así se va a Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

Groenlandia a hacer la primera travesía, y va a Groenlandia con espíritu de deportista y vuelve de Groenlandia con espíritu de explorador. Y entonces empieza a explorar los polos. Y después de haber explorado los polos y conocer gentes de diferentes culturas, los Inuits y tal, acaba siendo un personaje importante en las UN y acaba generando el pasaporte Nansen, que era un pasaporte que se inventó para la figura de Refugiados Políticos. Tú fíjate ahora cómo está el tema. Es decir, el precursor oficial de esto fue Nansen. Entonces, una figura como Nansen, que además Premio Nobel... O sea, que ha ganado el Premio Nobel por cuestiones humanitarias y que ha empezado haciendo todo esto, deporte, a mí me fascina, me fascina y me atrae, entre otras cosas porque yo siempre he hecho deporte para divertirme y para disfrutar y veo que ahora no, que ahora muchos de los niños, y sobre todo de sus padres, están encaminando el deporte primero para ganar, vencer, y después para intentar que eso les rente y tal. Te ríes, pero yo eso lo veo todos los días, porque además una de las funciones de mi trabajo es que el tercer trimestre yo ya no doy clase, porque lo que hago es visitas de tutorías de prácticas, que consisten en que me voy... Soy el tutor de fútbol, entonces me voy recorriendo todos aquellos clubes de la región donde tengo alumnos haciendo prácticas como entrenadores. Y entonces voy y procuro ser muy discreto y me siento en la grada y veo lo que hay al lado en la grada... Tú piensa que entre semana, todavía invierno, qué padre y qué madre va a ver, a tragarse el entrenamiento de alevines de sus hijos ahí. Pues los hay. Entonces observo mucho cómo se comportan, lo que miran, las tertulias que hacen con los otros padres que hay, pego la oreja, empiezan a criticar las decisiones del domingo, porque jugó este, porque no jugó el otro, tal. Cuando un amigo mío "oye, qué tal los niños. Muy bien, muy bien, tal. Bueno, lo que pasa es que fulanita ya va a dejar el tenis". Digo "¿va a dejar el tenis fulanita? Yo qué sé, si tiene 10 años". "Sí, porque como es de desarrollo más tardío ahora las otras han pegado todas estirón, entonces le ganan". Y digo "¿pero le gustaba jugar al tenis o le gustaba ganar? Esa es la pregunta, porque ya estás buscando otra cosa para que gane a otra cosa". Entonces eso a mí, a nivel personal, no me atrae. Y el blog es afición, no es trabajo. Y como es afición, me interesan más otras historias. O sea, nace el triatlón, el nacimiento del triatlón es muy bonito, escribí sobre él, nace en los 80, pero si miras el blog, ves que, en realidad, el creador del Tour de Francia ya él fue un "multiatleta" vocacional y hacían pruebas que bien podían ser triatlones anteriores. Entonces yo, cuando me cuentan esas cosas, me

sonrío, disfruto y “joder, qué bien”, me hubiera gustado conocer a esta gente. Esta ciudad, bueno, muchas de las ciudades del norte, del Cantábrico, eso sí que es un estudio interesante, estudiar la formación y creación de los primeros... de los clubs de finales del siglo XIX y principios del XX. El qué gente creó esos clubs, con qué criterios, con qué relación de estatutos, etc. Eso ha sido todo el efecto pionero del desarrollo del deporte en el Cantábrico. En Bilbao, en San Sebastián, en Tolosa, en Gijón, en Santander, etc. Y de hecho, cuando ves que un club de esos ya ha sido centenario, normalmente le estudias un poco y ves que joder, estaba muy bien construido, tenía una clarividencia deportiva. Esto enlazaría... Joder, me estoy enrollando mucho...

A: No, no, no.

E3: Esto enlazaría mucho con los principios deportivos de Pierre de Coubertin, que se le nombra constantemente en la Carta Olímpica, etc. La Carta Olímpica lleva ya un montón de versiones, pero se habla de ella como si fuera la primera. No, la versión de ahora es... Se hubieran suicidado algunos de los... Es decir, el deporte profesional en el Olimpismo, ¿pero qué me estás contando? Eso es un proceso que se transformó voluntariamente, etc. El fair play. El fair play, la frase de ahora es “el fútbol es para listos”, es decir, ¿cómo el fair play? En España se aplaude una buena simulación de penalti si la hace uno de tu equipo. Pasamos. Todo vale, o sea, es... Una pregunta... Perdona, con esto ya acabo. Una pregunta que yo hago a todos mis alumnos es... Una pregunta que suelo hacer, a veces en test, a veces tal... ¿Qué es peor éticamente o moralmente? ¿Hacer una falta? Te viene un tío, te va a meter un gol y le pegas una patada. Falta, tarjeta amarilla como mucho y no te ha metido gol. Bueno, no me acuerdo qué más cosas... Otra es doparte, otra es simular un penalti y la otra es que cuando pasa al lado tuyo uno, te tiras y simulas una agresión. Todos me responden el dopaje. Y yo trato de decirles que no. Digo “a ver, lo primero, que muchos lo consideraréis...” [...] Lo primero, cuando tú le das una patada a uno, lo que estas es... Que algunos ya eso no lo consideran inmoral. Bueno, los chavales no, te dicen “no, no, una falta técnica, tal...”. Eso es una violación del reglamento y el reglamento está para jugar, no está para jugar con el reglamento. Pero bueno, esa es una de las cosas que han cambiado del principio del siglo XX a finales. Y luego, cuando digo que para mí el dopaje no es lo peor, porque el dopaje yo lo que hago es trampa, con una sustancia o carburante, podríamos decir así, que me da ventaja para ganar a

este. Pero es que cuando yo me cruzo con él y simulo una falta directamente le echo de la competición, es decir, yo le quiero ganar sin que esté. Discusiones, ¿no?

A: Sí, ese... Este dilema aparece en tu entrada sobre el dopaje, la tenía aquí apuntada. [...] En mi trabajo y también está documentado por los autores en los que me baso sí que intentan situar, después de la II Guerra Mundial, entre los años 50 y 60, una fractura entre la realidad y la Carta Olímpica, porque entre países que no habían sufrido tanto la Guerra, principalmente Estados Unidos, empiezan a proceder deportistas muy profesionalizados, pero que al final van a los JJOO.

E3: Sí, claro.

A: E incluso con las barreras que existían dentro de Estados Unidos para ello porque solo podían ir los que provenían de universidades... Pero aun así, en los 50 y, sobre todo, en los 60 chocan en la celebración de cada JJOO los ideales amateur con la realidad profesionalizada y feroz, entonces ahí es donde sitúan esa fractura con una... Con el surgimiento de las medidas antidopaje, que son en 1965. Y eso es lo que... Apuntan a ese factor clave, la dicotomía entre amateurismo, profesionalismo, que acaba por chocar y resuelve de una manera que evidentemente no es la deseable, porque no... La solución no es perseguir, pero que podría haber sido de otra manera si los actores implicados que dirigían... Si los principales actores implicados hubiesen sido otros, porque los científicos que desarrollan los primeros test para detectar, por ejemplo, las anfetaminas, eran ingleses y esos científicos ingleses tenían relación directa, casi de amistad, con los dirigentes de entonces del COI.

E3: Sí, pero son circunstancias que hacen evolucionar de una manera u otra las cosas.

A: Y a eso se suelen sumar los sucesos para elaborar la narrativa del antidopaje, de problematizar suelen marcar los sucesos de Roma en 1960, que un ciclista danés murió, aunque no sé sabe por qué realmente, pero la narrativa es la que es.

E3: La pinta es de golpe de calor total, pero bueno.

A: Que no fue el único que sufrió un golpe de calor ese día, hubo más gente...

E3: No, sí, sí.

A: Y después Tom Simpson.

E3: Tom Simpson. Tom Simpson desde luego en ciclismo marca un antes y un después, porque si tú te lees libros de Coppi, de Anquetil de... Hablan con naturalidad de las anfetaminas, "se las di a este, al otro, le engañé y le dio diarrea y tal", una cosa absolutamente tal... Y cuando pasa lo de Tom Simpson se decide tal. Pero en realidad la... Esa persecución es muy poco, muy poco efectiva aun mal. Cuando se vuelve a apretar las... Tú antes has dicho la fecha. Es sobre todo a partir de Johnson y Carl Lewis, en los 90. En ciclismo ahí el que acaba a tiempo fue tu paisano. Ese por los pelos. No le estoy acusando a él, hablo del ciclismo. El final de él es toda una época de ciclismo que yo creo que todos sabemos cómo funcionaba y a partir de ahí hay otra época. No en la que se funcione diferente, sino que la repercusión y persecución se recrudece muchísimo. De todas maneras, aquí también hay mucha hipocresía porque el ciclismo le ha hecho muy buen servicio a todo el deporte internacional porque para la opinión pública ha sido muy fácil poner "el lado oscuro es esto, se llama ciclismo, y lo demás es deporte bastante limpio". No, o sea, la halterofilia tal, el remo, bueno, el remo del Cantábrico tal... Todos los deportes. Esto es otra cosa que ante no hemos comentado. Hay deportes donde no puedes doparte. Bueno, sí, pero para qué. Y hay otros deportes donde es claramente vinculante con el resultado. Deportes de fuerza, deportes de resistencia. Como ya hay aspectos súper técnicos, estratégicos y tácticos, ya por mucho que tal... No te va a salir el balón con rosca, entonces... Y luego, de lo que me hablas de profesionalismo y de amateurismo, eso que empieza en los años 50, ahí hay es bonito verlo en la película de Carros de Fuego. En Carros de Fuego el espíritu de fair play inglés, hay un deportista que además es judío, que va con los ingleses, al que casi le echan del equipo porque tenía entrenador profesional y el entrenador tenía que estar escondido. Hay unas escenas donde el tío está compitiendo en el estadio y el entrenador oyéndolo por la radio, porque eso, si tienes entrenador profesional, se consideraba que estabas haciendo un tratamiento profesional del deporte y eso fue mucho antes. Pero bueno, a partir de los 50 además poco a poco comienza a despegar el profesionalismo oculto de los países del este, que acaba siendo el mayor profesionalismo de todos. No nominal, pero sí de hecho, porque tienen gente que hacen funcionario del ejército, del otro, tal, tal... para que cumpla. Pero si te fijas, todo esto pasa porque a lo largo del siglo XX, joder, el deporte empieza a convertirse en una ámbito de muchísimo interés para los países. Para los países occidentales, para los países ricos, para los países fuertes. Se convierte Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

en un instrumento de representación, se convierte en un instrumento diplomático, en un instrumento de propaganda, de cara al exterior y de cara al interior, porque el equipo... Esto en el libro de esquí lo explico un poquitín, el equipo francés de esquí de Jean Claude-Killy que gana las tres medallas de oro, etc., fue una inversión impresionante del Gobierno francés, pero eso era para que revertiera propagandísticamente de manera interna en un país que estaba al borde de grandes huelgas, con mucho tumulto social, con mucha lucha por cuántas horas de trabajo semanales y de repente todos somos franceses, tal. Entonces, a medida que va cobrando interés para los países es inevitable que se profesionalicen los deportistas y tal. Y lo hacen el capitalismo estadounidense, a su manera vía sobre todo universitaria, y el... bueno, la URSS y todos sus satélites por la vía de su interpretación marxista, de la otra manera, pero acaban en lo mismo. Es muy interesante la lucha interna en el COI. Es muy gracioso, porque el esquí de los más perseguidos. El profesionalismo del esquí fue de los más perseguidos y eso venía derivado de que cuando se funda el COI, uno de los hombres que más peso tuvo ahí fue un sueco, de apellido... no me acuerdo ahora del apellido. Que lo primero es que no quiso que hubiera JJOO de invierno, eran JJOO nórdicos, y los juegos nórdicos eran para países nórdicos y de deportes nórdicos. Y, de hecho, no hubo JJOO de invierno hasta que este hombre se murió, y entonces se quitaron los nórdicos y se hicieron los de invierno. Los de invierno que cualquier día los vamos a ver en una cancha cubierta en algún desierto de algún emirato, porque en Sochi aquello fue... Estaban los de esquí de fondo con top y manga corta, con una niebla asquerosa, porque otro de los procesos que se da es que el concepto de Villa Olímpica es otra de las evoluciones que se supone una especie de ciudadita o poblado o barrio donde los deportistas conviven, ahora se convierte en que en deportes de... En JJOO de invierno, que es una cosa mucho más reducida, ya la mayoría de las ciudades vamos, de las sedes, son capitales que como poco tienen más de 500.000 habitantes. Es más, Barcelona optó a hacer unos JJOO de invierno. Barcelona. ¿Cómo? Llevando a los esquiadores ahí a Puigcerdà a que esquíen, pero lo grueso principal, el patinaje sobre hielo, todo lo que sea de pabellón lo hacemos aquí, y luego que vayan a la playa, que se tomen unos mojitos y todo el mundo encantado. JJOO tropicales. Eso no es cambiar la Carta Olímpica, pero sí son muestras de cómo ha ido evolucionando todo esto. Entonces yo quizás me he quedado en mi interés particular. Me atrae más el principio, como me

podrían atraer yo qué sé... Los torneos medievales, las justas, una cosa ya histórica que me gusta y entonces me recreo en ella, que lo que es ahora que lo vivo de una manera más profesional y tal, no...

A: Sí, ya me ha venido lo de antes. Era el apunte del fair play.

E3: El fair play, ha desaparecido.

A: Sí, yo quería apuntar lo que se cataloga como el origen del fair play, porque hay un sociólogo casi clásico ya, que se llama Norbert Elias, es alemán, y escribió junto a un inglés, creo, Eric Dunning, un libro que no me acuerdo del título, lo tengo aquí mismo... O sea, lo podría buscar cuando lo terminemos. Pero hay un capítulo que es "La génesis del deporte como problema o cuestión sociológica". Y en él habla del origen del deporte, del deporte moderno, mejor dicho, y el fair play lo sitúa como una especie de expresión o de forma de proceder en los juegos que organizaban los nobles ingleses en el siglo XVIII en sus terrenos entre pues subalternos o sus hijos pequeños o... Con lo que ellos observaban el juego y apostaban al resultado y el fair play lo que... Si se establecía que ese juego iba a estar regido por el fair play, lo que establecía era que no se podía intervenir en el juego para que la apuesta fuera justa. El origen del fair play, según este sociólogo, residía en las apuestas, en que el resultado fuera...

E3: Sí, lo que pasa es que luego la utilización que hacen... Hablo de Thomas Arnold y Thomas Arnold cuando dirige colegios ingleses más tarde, a él se le adjudica la implantación de los deportes en el ámbito educativo, en el colegio de Rugby, que es cuando empiezan a jugar a Rugby, y el atletismo, etc. Y la lectura que nos ha llegado a todos es de que Thomas Arnold hizo esto y entonces... Bueno, en realidad montó un sistema que se basaba en que la mayor parte de la organización de las actividades era tutorizada por alumnos mayores a los más pequeños y bueno, un sistema así. Y trataba de ser un medio educativo. Como trataba de ser un medio educativo, pues se buscaban principios filosóficos que evitaran los conflictos y demás. Yo recientemente con el tema del libro, buscando, me encontré una serie de referencias que aclaran que en realidad el interés de Thomas Arnold era mucho más prosaico y tenía que ver con que la gente cansara a los niños para que luego no dieran la lata y sobre todo para que no hubiera problemas de ámbito de descubrimiento sexual, etc. y tal, y que todo lo demás es mucho cuento que se ha disfrazado después y que precisamente fue en lo que se inspiró Pierre Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD

de Coubertin, en este lavado de cara de Thomas Arnold para tal. Pero bueno, el comienzo fue mucho más, ya te digo... Mucho más que esto. Lo que pasa es que la interpretación que dan ellos es bueno, es muy romántica y muy... Y al principio yo creo que debió de funcionar relativamente bien pues porque... Como funcionan las partidas de dominó en los bares de Castilla, vamos... Si eso ya le interesa al embajador del Imperio Austrohúngaro y al otro y empiezan a tal y cual, pues eso se... Empieza a surgir profesionalismo, dopaje si lo hubiera, las trampas... Todo, empieza a surgir porque hay intereses, económicos, de poder y demás.

A: Ahora me ha venido otra pregunta que me la había dejado y te la tengo que preguntar, aunque ya no venga a colación de lo que hemos ahora mismo, sino algo anterior. A parte del papel que tiene la salud en las personas que tu preparas para entrenar y en los que tú entrenas, me gustaría tiene lo que se presenta como natural. Lo natural ahora de la hora de preparar a los deportistas para el rendimiento.

E3: ¿Lo natural?

A: Sí. En lo natural me refiero como concepto que abarca muchas cosas.

E3: ¿Nutrición y todos los ámbitos? O sea, lo natural...

A: Sí, es que esto quizá lo he presentado de una manera un poco abrupta, pero es bastante habitual que unas de las razones para no apoyar que una persona se dope o tome, ni siquiera que sea dopaje, sino que tome suplementos vitamínicos por ejemplo, es que debe alcanzar el rendimiento óptimo mediante lo que la naturaleza la he dispuesto, o sea, le ha ofrecido, que es tiempo y su cuerpo.

E3: Sí, a ver es que... Yo no creo que haya una frontera entre qué es natural y qué no es natural. Te voy a poner un ejemplo: ¿si te vas a esquiar con un jersey de punto que te ha hecho tu abuela es natural y coger en Decathlon un forro polar no es natural? ¿El Gore-Tex es natural o no es natural? También es un invento, para mí uno de los inventos del siglo, porque es el único impermeable que transpira, que no me mojo y transpira. Entonces ir a lo natural o no natural en lo que tú te comes, te metes por la boca o bebes, creo que tampoco hay frontera definida, pero igual es más fácil, pero yo preguntaría a los que critican o dicen que hay que tomar solo lo natural a la hora del material

deportivo, el material duro, el material técnico y tal, también se fían por eso... No sé, no sé... Es muy difícil. Mira, otro ejemplo: al desalmado este que no tiene pies...

A: Pistorius.

E3: Pistorius, este que mató a su mujer, etc., este hombre corría, era velocista, muy bueno, y ha pretendido en algún momento competir con los velocistas mundiales.

A: Participó en los Juegos, de hecho.

E3: No puede. En mi opinión no puede. ¿Por qué? Porque yo no sé si esas prótesis que lleva, que son de carbono, tienen un efecto de imprimir más velocidad que los tendones... Los velocistas corren por tendones, no corren por muscular. Lo que les impulsa es una cosa que se llama fuerza reactiva que tú en realidad el músculo bloqueas y lo que hace es esto, lo explico muy bien así. Tú intenta dar un golpe en la mesa fuerte. Esto es todo lo fuerte que puedes dar muscularmente. Esto es lo que hace tu tendón cuando lo estiras. Y si en vez de esto, mi tendón o lo que sea es una prótesis de carbono y tal, quizás estoy más fuerte, quizás no. Entonces, ¿las prótesis son naturales? No. ¿Le hacen falta? Sí. ¿Podrá hacer atletismo? Sí, claro. Si tú quieres aplicar el reglamento no porque igual acabamos contándoles los pies a todos los demás, porque harían hasta mejores marcas. Igual alguno hasta voluntariamente se los corta. Esto es una burrada, pero es el trasfondo de lo que pasa por la cabeza de alguien que quiere doparse y según con qué. Entonces, no. A nivel de comer una barrita energética que sea de las que compras aquí, yo no sé distinguir cuál es más natural y menos natural ni lo que llevan ni... ¿Dextrosa o frutos del bosque? Si es que lo que comemos yo ya no sé... Natural sé lo que sale del naranjo de mi jardín, pero... A ver, dentro de eso yo, desde luego para mí, me inclino hacia lo natural, pero...

A: Sí, pero no categóricamente, ¿no?

E3: Es que no soy capaz de poner la categoría. Mira, en esquí ahora van a cambiar el reglamento de la forma de los esquís Carvin porque se han percatado que conducen tanto los giros que están habiendo muchísimas lesiones de rodillas en los esquiadores. Y alguno dice “¿por qué se ha convertido en algo antinatural?”. Joder, antinatural ponerse dos esquís de 2 metros, aunque fueran de madera y tirarse por la nieve ahí... No sé dónde lo habría mirado el primero que lo hizo, pero muy natural no me parece.

Parece un derroche de creatividad humana. Entonces, categóricamente no puedo distinguir porque siempre encuentro un continuum, un continuum. No...

A: Sí, lo de natural, aparte de que en la literatura que he consultado aparece como un factor importante, por lo menos en la argumentación sobre el dopaje tradicionalmente, me llamó la atención esta semana porque también he entrevistado esta semana al director del CEIMD de Navarra.

E3: Le conozco. Ha sido profe mío.

A: Y me llamó la atención que explicaba que los métodos de entrenamiento que intentan inculcar o que intentan que se apliquen en los deportistas que están bajo el programa del CEIMD, pues que sean lo más naturales posibles. Que se aprovechen... Que sea lo más cercano a lo natural posible, no en un sentido naturista, sino que no... Que los deportistas que están bajo ese programa no consuman cosas que realmente no necesitan si se pueden conseguir de otra manera.

E3: Ya, pero está yendo al consumo, pero yo le hubiera preguntado automáticamente "oye, ¿recomiendas crioterapia?". Es decir, recomiendas meterles en una cámara frigorífica durante 1 minutos a -30º de manera interválica para recuperar, es una cosa que se hace mucho ahora. ¿Es natural? Joder, pues para un lapón igual lo era. Se metía al charco y entraba en calor, y volvía y se metía al charco. No lo sé, pero par aun tío de Calahorra no ha podido ser natural en la vida. A mí cualquier cosa me parece forzado. Otra cosa es que no sea agresivo. Para mí más la palabra natural-no natural, yo creo que debería de ser agresivo o arriesgado para la salud. Cuánto de arriesgado es para la salud. Pero vuelvo a lo mismo: no siempre es tomando cosas, es decir, cuando tú coges a una niña de 8 años de gimnasia rítmica y empiezas todos esos sistemas de entrenamiento de hiperextensión y tal y no sé qué, ¿cuánto de natural y de inofensivo es eso para su columna vertebral, para sus tendones, para tal y cual? Hacer pesas a determinadas edades pues puede ser mucho más grave que tomar cosas, qué cosas, depende qué cosas, y no estoy defendiendo el dopaje, faltaría más, pero... Yo que soy de bocata de chorizo, no, no... Pero eso es otra cosa que yo creo que está errada, es decir, por qué durante todo el siglo XX el empeño ha sido en el consumo de sustancias...

A: Bueno, el consumo en su caso debería matizarlo yo, porque él lo enmarcaba dentro de unos planes de entrenamiento que intentan inculcar ellos que requieren... O sea, entrenar lo mínimo para alcanzar lo máximo. Que eso es otra cosa que...

E3: Eso sí, en eso estoy de acuerdo.

A: El consumo lo único que él lo incluía era que bueno, les hacían seguimiento de qué es lo que comen sus atletas y a largo plazo pues podían detectar que les faltaba... Pues tómate un suplemento de esta vitamina, pero nada más allá.

E3: Vale. Mira, hay una cosa que igual va él por ahí, no está él aquí y no podemos empezar a criticarle, pero lo que sí está claro, todos tenemos claro, todos menos la gente, es que no hay que quemar etapas, no hay que quemar etapas. El problema es que cuando el entrenador, el padre o el mismo deportista ve que no llega con los de al lado en categoría menores y entrena más, entrena más duro, entrena más fuerte, coge los métodos, las técnicas y los recursos de los que están categorías por encima para poder intentar ponerse al nivel. Eso no va a llegar. No va a llegar. Te faltan los genes o te faltan los que quieras. No vas a llegar porque estás quemando etapas. Y además es que probablemente llegues menos de lo que podrías tú llegar. Esto pasa en clase. Cuando tú ibas a 6º probablemente había ahí un chaval que tenía bigote que era el que ganaba a fútbol, ganaba a todo y tal, y que ahora cuando te lo encuentras en un bar en Pamplona dices "hombre, Fernando, ¿qué es de tu vida?" Le miras hacia abajo y le sacas la cabeza y tal. Suele pasar que los chavales que desarrollan más en altura, etc. tengan un proceso de desarrollo mucho más lento, que sea más tardío, entonces algunos no llegan al deporte porque en infantiles, en cadetes, en... Se han frustrado porque eran unos guindillas, mientras que otros, que no van a pasar de juveniles, porque se van a quedar... Y esto ¿cómo se come? Pues los reglamentos de una federación, pues porque hay que organizarlo de alguna manera. Qué pasa, que eso es injusto para quién se fije en los resultados, que son casi todos, y no sería injusto si nos diera igual los resultados. Hay deportes donde esto, como tiene que ver con categorías de peso, no es así, pero en la mayoría... Es así. Siempre que intentamos catalogar a las personas y el deporte es todo un aparato de catalogar, establecimiento de categorías y tal, vamos a cometer injusticias y la gente va a intentar hacer cosas para acabar en la categoría que más le interesa o dónde quiere estar.

Concepciones del deporte y la justicia. El caso de la AEPSAD