

Una tipología municipal de Navarra a partir del análisis multivariante

Juan José Calvo Miranda. Doctor en Geografía. Profesor del Dpto. de Geografía e Historia. Universidad Pública de Navarra.

Mercedes Goñi Ares de Parga. Licenciada en Geografía. Colaboradora del Dpto. de Geografía e Historia. Universidad Pública de Navarra.

Silvia Díaz Anguita. Licenciada en Sociología. Colaboradora del Dpto. de Geografía e Historia. Universidad Pública de Navarra.

Juan Suárez Fernández. Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales. Estadístico Técnico del Instituto Nacional de Estadística. Delegación de Navarra.

1. INTRODUCCIÓN

La investigación “Análisis multifactorial de los municipios navarros” se llevó a cabo en el Departamento de Geografía e Historia de la Universidad Pública de Navarra por encargo de NASURSA. El mencionado trabajo, coordinado por el Observatorio Territorial de Navarra, se desarrolló dentro de la Operación de Marco Regional Interreg IIIIC, concretamente en ProgreSDEC , en el subproyecto RePlan (Re-planning assessing instruments).

Tres fueron los objetivos de este estudio: describir estadísticamente la realidad de Navarra en base a información municipal, sintetizar los resultados con el fin de definir tipologías de municipios (COMISIÓN EUROPEA) y obtener unos resultados, con proyección transnacional, útiles para la administración local, regional y europea.

2. METODOLOGÍA

Se capturaron 140 variables (posición geográfica, población, estructura económica, educación, urbanismo, agrarias, equipamientos y servicios), a las que se aplicaron cinco técnicas estadísticas multivariantes: Análisis de Componentes Principales, Análisis Cluster o de Conglomerados, Análisis Discriminante, Análisis de la Varianza (Manova y Anova) y Análisis de la Regresión. Posteriormente se cartografiaron los resultados, mediante distintas aplicaciones SIG / GIS.

3. RESULTADOS

En el análisis de Navarra, se establecieron cinco tipos de municipios (vid. mapa).

1.1. Grupo 1

Está integrado por los municipios más desfavorecidos y se ha denominado con el nombre de Montañosos recesivos. Estos se hallan comprendidos dentro de un triángulo cuyos vértices están en Lapoblación (SO), Garde (NE) y Arano (NO).

Los rasgos más relevantes del medio físico son: su carácter montañoso, las fuertes pendientes, la primacía de la superficie forestal y pastizales, sobresaliendo la elevada superficie media de LICS.

Estos municipios tienen en común el encontrarse distantes de los dos grandes núcleos urbanos regionales: Pamplona y Tudela.

Desde el punto de vista humano poseen escasa población (vid. gráficos) y las tasas de decrecimiento ponen de manifiesto el riesgo de despoblamiento, dada la reducida inmigración y su elevado envejecimiento. Su población activa es reducida, vinculado con esto poseen escasa superficie industrial y de servicios, al igual que presentan las tasas más bajas de todo Navarra en cuanto al equipamiento sanitario, educativo y de ocio.

1.2. Grupo 2

Estos municipios, denominados Montañosos menos recesivos, se sitúan en las inmediaciones de los integrantes del grupo anterior pero están mejor ubicados.

Dos rasgos importantes de su medio físico es que, a pesar de su elevada altitud media, poseen superficies de menor pendiente y una gran riqueza natural.

Atendiendo a los aspectos socioeconómicos, poseen una población activa y ocupada superior al conjunto anterior, disminuyendo la importancia del primario.

El decrecimiento demográfico fue elevado entre 1996 y 2000, pero a partir de este último año pasó a ser positivo, siendo mayoritaria la población autóctona. Casi la tercera parte del total tiene más de 60 años. Esto manifiesta la atonía que se menciona con anterioridad, si bien el mayor tamaño de los municipios permite atisbarles un futuro menos sombrío.

La estructura agrícola es similar a la del grupo 1 aunque gana peso la superficie de tierra de labor de secano y se reduce la forestal, poseyendo un grado de mecanización agrícola mayor.

Sus locales comerciales e industriales son de pequeño tamaño aunque se aprecia una mayor densidad de los mismos ya que, en comparación con el grupo anterior, se triplica el porcentaje de los industriales y es seis veces superior el de los comerciales.

1.3. Grupo 3

Son los municipios Agroindustriales especializados, dispersos por la región. Su rasgo más destacado es la heterogeneidad dado que existe un elemento que singulariza a un municipio entre los demás (actividad industrial, agricultura...). Por esto, las tasas de población activa son elevadas, concentrándose en algunos casos en el sector primario y en otros en el secundario.

La pertenencia de algún municipio a este conjunto se explica por la ubicación en el mismo de empresas regionales muy relevantes, aunque en algunos casos no se ha generado un tejido industrial más tupido.

Las tasas de crecimiento de población son positivas. Aunque la población nacida en Navarra sigue siendo la más representada, los inmigrantes comienzan a tener un mayor peso. La población joven se incrementa notablemente respecto a los conjuntos anteriores, mientras que su población mayor de 60 años desciende.

La superficie industrial y de vivienda también se puede considerar alta pero menor que la del grupo 4.

Las dotaciones sanitaria, educativo-cultural, y deportiva son acordes con el nivel que ocupan ya que la cierta lejanía a los núcleos de atracción ha permitido la creación de estos equipamientos.

1.4. Grupo 4

El grupo 4 es el que tiene menos municipios y han sido denominados agroindustriales diversificados por las similitudes con el grupo anterior.

Su extensión es intermedia y la altitud es la menor de los conjuntos analizados, así como las pendientes son menores. La proximidad a Pamplona y las buenas

comunicaciones son rasgos positivos que, unidos a los anteriores, los predisponen a un desarrollo más acelerado.

Entre sus características sociodemográficas destacan las elevadas tasas de población ocupada sobresaliendo la del sector primario. Además, su población posee un crecimiento medio en el comportamiento de la región y se encuentra homogéneamente distribuida, siendo relevante el peso de los residentes nacidos en distinta región. En comparación con el grupo anterior se reduce la edad media de la población.

Las viviendas recientes suponen casi el 10 % de las existentes (valor más elevado de todos los grupos). Las explotaciones son de mayor tamaño que en los niveles precedentes, mientras que la superficie forestal es la menor de todos.

Estos municipios no poseen grandes dotaciones educativas, ni sanitarias, ni de bienestar social, pero tanto su proximidad a municipios del grupo 5 y a los núcleos de atracción como sus buenas comunicaciones les permite acceder a un importante número de servicios urbanos.

1.5. Grupo 5

Los municipios de esta agrupación poseen el mayor nivel de desarrollo de Navarra (llamados urbanos, dinámicos y dotados), agrupándose en Área Metropolitana de Pamplona, Tudela con su periferia, la Ribera Estellesa del Ebro. Así como, las restantes cabeceras o subcabeceras comarcales.

Al tratarse de los municipios más dinámicos son los que, lógicamente, mayores porcentajes de población ocupada poseen, sobre todo en el secundario y el terciario, concentrando al 71,3 y al 80,2 % respectivamente del total regional.

El carácter urbano de este grupo se pone de manifiesto en que la mayor parte de la población ocupada (60,5 %) pertenece al tercer sector.

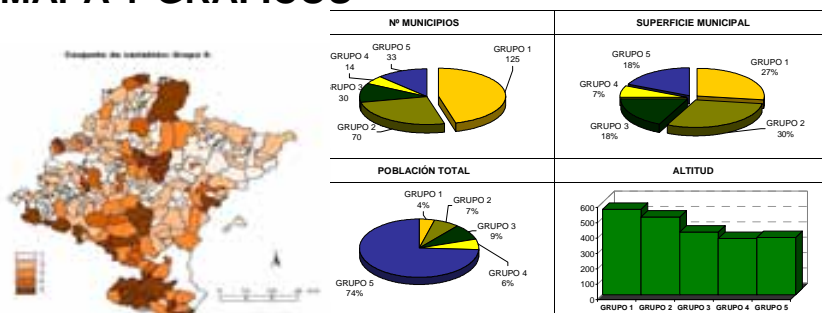
Son los municipios que tienen mayor crecimiento de población, donde destaca la concentración mayoritaria de los extranjeros residentes en Navarra y su juventud.

A su vez, son los municipios mejor dotados en todo tipo de equipamientos.

4. CONCLUSIONES

Esta tipología ha permitido conocer la realidad municipal de Navarra, así como su evolución reciente. No obstante, queda el reto de aplicarla a la ordenación integral o sectorial de la Comunidad.

MAPA Y GRÁFICOS



BIBLIOGRAFÍA

COMISIÓN EUROPEA (1999): *Estrategia Territorial Europea*. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo.