

SOCIOLOGÍA

Lorena RUIZ BERRIO

EL SOCIOGRAMA COMO
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
DEL CLIMA DE AULA.

TFG/GBL 2013/2014



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea

Grado en Maestro de Educación Primaria
/
Lehen Hezkuntzako Irakasleen Gradua

Grado en Maestro en Educación Primaria
Lehen Hezkuntzako Irakasleen Gradua

Trabajo Fin de Grado
Gradu Bukaerako Lana

***EL SOCIOGRAMA COMO INSTRUMENTO
DE EVALUACIÓN DEL CLIMA DE AULA.***

Lorena RUIZ BERRIO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
GIZA ETA GIZARTE ZIENTZIEN FAKULTATEA

UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA
NAFARROAKO UNIBERTSITATE PUBLIKOA

Estudiante / Ikaslea

Lorena RUIZ BERRIO

Título / Izenburua

El sociograma como instrumento de evaluación del clima de aula.

Grado / Gradu

Grado en Maestro en Educación Primaria / Lehen Hezkuntzako Irakasleen Gradua

Centro / Ikastegia

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales / Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea
Universidad Pública de Navarra / Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Director-a / Zuzendaria

José M^o PEREZ AGOTE

Departamento / Saila

Departamento de sociología.

Curso académico / Ikasturte akademikoa

2013/2014

Semestre / Seihilekoa

Otoño/ Udazkena

Preámbulo

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, establece en el Capítulo III, dedicado a las enseñanzas oficiales de Grado, que “estas enseñanzas concluirán con la elaboración y defensa de un Trabajo Fin de Grado [...] El Trabajo Fin de Grado tendrá entre 6 y 30 créditos, deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título”.

El Grado en Maestro en Educación Primaria por la Universidad Pública de Navarra tiene una extensión de 12 ECTS, según la memoria del título verificada por la ANECA. El título está regido por la *Orden ECI/3857/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Primaria*; con la aplicación, con carácter subsidiario, del reglamento de Trabajos Fin de Grado, aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad el 12 de marzo de 2013.

Todos los planes de estudios de Maestro en Educación Primaria se estructuran, según la Orden ECI/3857/2007, en tres grandes módulos: uno, *de formación básica*, donde se desarrollan los contenidos socio-psico-pedagógicos; otro, *didáctico y disciplinar*, que recoge los contenidos de las disciplinas y su didáctica; y, por último, *Practicum*, donde se describen las competencias que tendrán que adquirir los estudiantes del Grado en las prácticas escolares. En este último módulo, se enmarca el Trabajo Fin de Grado, que debe reflejar la formación adquirida a lo largo de todas las enseñanzas. Finalmente, dado que la Orden ECI/3857/2007 no concreta la distribución de los 240 ECTS necesarios para la obtención del Grado, las universidades tienen la facultad de determinar un número de créditos, estableciendo, en general, asignaturas de carácter optativo.

Así, en cumplimiento de la Orden ECI/3857/2007, es requisito necesario que en el Trabajo Fin de Grado el estudiante demuestre competencias relativas a los módulos de formación básica, didáctico-disciplinar y practicum, exigidas para todos los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Primaria.

En este trabajo, el módulo *de formación básica* nos ha permitido comprender los niveles de socialización relativos al período 6-12 en el contexto social y escolar. Conocer las características de estos estudiantes, así como las características de sus contextos motivacionales y sociales. Dominar los conocimientos necesarios para comprender el desarrollo de la personalidad de estos estudiantes e identificar disfunciones. Conocer los fundamentos de la educación primaria. Abordar y resolver problemas de disciplina.

El módulo *didáctico y disciplinar* nos ha permitido adquirir competencias sociales básicas (tipo de relación entre el grupo en general, posiciones sociométricas, rechazados, líderes de grupo etc...). Analizar y descubrir el grado de cohesión de un aula.

Asimismo, el módulo *practicum* nos ha permitido adquirir un conocimiento práctico del aula y de la gestión de la misma. Conocer y aplicar los procesos de interacción y comunicación en el aula y dominar las destrezas y habilidades sociales necesarias para fomentar un clima de aula que facilite el aprendizaje y la convivencia. Controlar y hacer el seguimiento del proceso educativo y en particular el del clima de aula mediante el dominio de las técnicas y estrategias necesarias. Relacionar teoría y práctica con la realidad del aula y del centro. Participar en la actividad docente y aprender a saber hacer, actuando y reflexionando desde la práctica. Participar en las propuestas de mejora en los distintos ámbitos de actuación que se puedan establecer en un centro. Regular los procesos de interacción y comunicación en grupos de estudiantes 6-12 años.

Resumen

La comprensión y el estudio de las relaciones entre el alumnado en las aulas es fundamental, tanto para lograr una satisfactoria convivencia escolar como para evitar la violencia, el acoso escolar o *bullying*. Por ello es conveniente conocer la estructura informal de los alumnos dentro de la clase, identificando los grupos que se forman y sus dinámicas de exclusión y liderazgo. Para poder intervenir en un grupo social, el educador debe conocer a fondo las relaciones sociales que en él fluyen.

En esta investigación, se describen las relaciones que hay en una clase de 6º de primaria del colegio Cardenal Ilundain, mostrando los diferentes grupos y subgrupos que existen en el aula y señalando qué sujetos ejercen el rol de líder y cuáles son rechazados. Para ello se ha elaborado un test sociométrico que nos permite conocer las relaciones, jerárquicas o no, del grupo-clase y realizar una serie de sociogramas que proporcionan una visión de las relaciones entre compañeros y muestran tanto el nivel de integración de cada alumno/a como los contextos en los que se relacionan.

En el diseño del sociograma se han tenido en cuenta los resultados de algunas investigaciones sobre este tema, principalmente las investigaciones de Jacob Levy Moreno creador del sociograma.

Palabras clave: Educación Primaria, relaciones sociales, test sociométrico, sociograma, liderazgo y exclusión.

Abstract

The understanding and the study of the relationships among the students in the classrooms is fundamental, in order to achieve a satisfactory school life, avoid the violence or the bullying. It is useful to know the social structure of students within the class, formed groups, leaders, and students who are rejected. In order to intervene in a social group, the educator must know thoroughly the social relations there are in class.

In this research, we show the relationships there is in one class of Cardenal Ilundain's school, distinguishing between students excluded from the class and students who exercise the leadership role.

In order to get this goal, we have developed a sociometric test that allows us to assess the group-class, and the relationships, hierarchical or not established in the classroom. On the other hand, we have developed different sociograms that provide us the possibility of high validity assess peer relationships, enabling get information related to the student's integration and to the contexts in which it develops.

The sociometric test design and the sociogram take into account the results of investigations on this subject, mainly the reserchings of Jacob Levy Moreno who has created the sociogram technique.

Keywords: Primary Education; social relations, sociometric test, sociogram, leadership and exclusion.

Índice

1. Antecedentes	1
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Objetivos	4
1.3. Materiales utilizados	4
2. Marco teórico	5
2.1. La convivencia escolar	5
2.2. El clima de aula	6
2.3. Elementos esenciales de la convivencia	8
2.4. Relaciones con los otros	9
2.5. Estructura formal e informal del grupo escolar	10
3. Metodología	11
3.1. El conocimiento del grupo mediante la sociometría	11
3.2. Fundamentación de la metodología	14
3.3. Definición de sociometría	16
3.4. Técnicas sociométricas	17
3.5. La teoría sociométrica de Jacob Levy Moreno	18
3.5.1. Test sociométrico	20
3.5.2. Sociograma	21
3.5.3. Tipos sociométricos característicos	22
3.6. Areas de aplicación	25
4. Aplicación empírica	26
4.1. Método	26
4.1.1. Objeto de estudio	27
4.1.2. Preguntas realizadas al equipo docente	27
4.1.3. Test sociométrico para los alumnos	28
4.1.4. Elaboración del sociograma	30
4.1.4.1. Matriz sociométrica	30
4.1.4.2. Representación gráfica de los sociogramas	31
4.2. Análisis e interpretación de los resultados	31
4.2.1. Valoración global	49
4.3. Cohesión grupal	52
4.4. Comparación de las percepciones docentes con los sociogramas obtenidos.	53
4.5. Adecuación de las preguntas	54
4.6. Medidas para mejorar el clima de aula de la clase estudiada	55
Conclusión	
Referencias	
Anexos	
A. Anexo I	
A. Anexo II	
A. Anexo III	
A. Anexo IV	
A. Anexo V	
A. Anexo VI	

•

•

1. Antecedentes

Durante mi última experiencia de prácticas, he estado trabajando con alumnos de sexto y quinto curso de Educación Primaria. He realizado mis prácticas en el colegio público Cardenal Ilundain, situado en el barrio de San Pedro-Rochapea, que atiende a alumnos desde los tres hasta los doce años, es decir, Educación Infantil y Primaria.

El colegio se encuentra en Ansoain, un municipio de la Comunidad Foral de Navarra, situado al norte de la Cuenca de Pamplona, en la merindad de Pamplona y a 4 km del centro de la capital. Su población en 2013 fue de 10.938 habitantes (INE). Su proximidad con el entorno urbano de la capital ha tenido como consecuencia que la localidad experimentara un gran aumento demográfico a partir de 1965, pasando además de ser una población rural a una industrial propia de la cuenca.

En cuanto a los alumnos del centro, pertenecen a familias mayoritariamente de clase intermedia, con los problemas propios que nos encontramos en la realidad social actual; aunque el cambio de la fisonomía del pueblo y sus mejoras urbanísticas atraen, cada vez más, a una población joven, con mayor nivel cultural y más recursos económicos.

Por otro lado, el aumento de la inmigración se ve reflejado en un incremento de alumnos y alumnas procedentes de países y etnias distintas, lo que hace que el centro opte por educar en el valor de la interculturalidad.

El colegio está envuelto en un Programa *British*, y la característica principal del trabajo del centro es el tratamiento integrado de dos lenguas, inglés y castellano, a la hora de impartir los contenidos propios de cada uno de los niveles.

La metodología del centro está basada en proyectos, en los que van englobando los contenidos que quieren trabajar en todas las áreas. Con ello se pretende implicar al propio alumnado en la búsqueda de información que le facilite el aprendizaje de los temas previamente seleccionados, involucrando, en algunos momentos, a las familias para que colaboren en estas tareas.

He aprovechado mi estancia en el centro, para poder realizar este proyecto de manera activa y observadora, encontrándome en contacto directo con el objeto a estudiar. El centro me ha permitido realizar todo tipo de actividades necesarias para llevar a cabo este proyecto, sin ningún impedimento.

Durante estas prácticas, he trabajado con cuatro grupos diferentes de Educación Primaria, con dos clases de quinto de primaria y con dos clases de sexto.

A lo largo de las sesiones he ido observando cómo había una clara diferencia de clases en cada aula, me he encontrado con alumnos excluidos, que no participaban en las actividades que realizaban los alumnos fuera de la clase, por ejemplo en el recreo y con alumnos que ejercían el rol de líder en el aula.

Este es el motivo por el que he decidido realizar este trabajo, en el que me interesa analizar la naturaleza y el desarrollo de las relaciones entre el alumnado y, en particular, estudiar y conocer los procesos de exclusión y de liderazgo en el aula de sexto de primaria.

El centro escolar, en particular el aula, supone un escenario de interacciones y relaciones entre escolares. A diferencia de las relaciones que se establecen entre los alumnos y sus profesores, las relaciones entre estudiantes se caracterizan por hallarse en un plano de simetría horizontal. Son relaciones entre iguales, que comparten posición o estatus a ojos de un tercero.

Las interacciones y relaciones entre el alumnado inciden en el desarrollo social del niño. No siempre estas relaciones son de carácter positivo. La escuela, además debe promover que surjan grupos naturales de amigos, obliga a formar parte de un grupo de clase. Este grupo funciona a través de ciertas dinámicas de relación que a veces pueden generar conflictos.

Debido a la inmigración, ahora nos encontramos aulas repletas de alumnos de diferentes etnias, razas, lenguas... esta situación puede que lleve al rechazo y exclusión de algunos alumnos. Otro de los motivos de exclusión es el ser "diferente", porque un alumno lleva gafas, porque un alumno es gordo, porque un alumno tiene pecas... existen infinidad de motivos por los que algunos alumnos son excluidos del aula y el deber del docente es intentar que esto no se produzca y fomentar los valores de igualdad, respeto, tolerancia...

La agresividad entre escolares, entre iguales, supone un comportamiento de prepotencia, abuso o agresión injustificada que unos chicos ejercen sobre otros y que termina causando un grave daño psicológico y moral tanto en la víctima como en el agresor. Cuando un alumno se ve acosado por otro regularmente, sin que pueda hacer nada para

evitarlo, sufre un deterioro del concepto de sí mismo y de su autoestima. A la vez que el alumno que se acostumbra a hacer daño impunemente a otro, sufre también un grave deterioro en su desarrollo social y moral.

El resto de los escolares, son víctimas de un clima de relaciones moralmente dañinas. El problema de la exclusión afecta al clima social del aula.

Precisamente, la intención de este trabajo es evidenciar el tipo de relaciones que se encuentran entre el alumnado de sexto de Educación Primaria y observar cuáles son los resultados que obtenemos, determinar cuál es el número de alumnos excluidos y cuál es el número de alumnos que ejercen el rol de líder.

Esto lo voy a realizar a través de una revisión de antecedentes de investigación, y con un trabajo experimental de tipo empírico en el que analizaré cuáles son las relaciones que se desarrollan en el aula a través de la observación directa, y de un test sociométrico que les realizaré a los alumnos. Esta prueba se llevará a cabo con un grupo de 22 alumnos de sexto curso de Educación Primaria.

1.1 Planteamiento del problema.

Después de desarrollar el período de prácticas en el centro Cardenal Ilundain de Pamplona, creí que realizar un análisis sociométrico de un grupo de 6º de Educación Primaria podría ser muy interesante, ya que durante este periodo se detectó la existencia de subgrupos en el aula, así como distintos roles sociales desempeñados por los alumnos. Era muy claro quién ejercía el papel de líder, quiénes eran los estudiantes con mejores resultados académicos, etc. Para profundizar en este problema nos planteamos los siguientes objetivos.

1.2. Objetivos.

- El objetivo general del presente trabajo es poder conocer el grado de cohesión existente en un aula de 6º de Educación Primaria, a través de un estudio sociológico.
- Se realizarán diferentes preguntas que deberán ser contestadas por los docentes, con la finalidad de comparar la realidad social del grupo con las percepciones que estos tienen del grupo. De esta manera tomaremos conciencia del punto hasta el cual los tutores y docentes pueden llegar a conocer realmente lo que sucede en las aulas, y lo subjetivo que resulta hacer un buen análisis si no se ve respaldado por la aplicación de una técnica externa.
- Se realizará un test sociométrico a la clase que nos permitirá la creación de los diferentes sociogramas. De esta manera observaremos los diferentes roles que toman cada alumno en el aula.
- Una vez analizados los resultados se determinará si las cuestiones propuestas fueron suficientes, útiles y claras para desarrollar el estudio sociométrico.
- Asimismo, en el caso de detectar situaciones poco recomendadas, que podrían ser causa de conflictos futuros, se propondrán algunas actuaciones con el objetivo de evitarlas.

1.3. Materiales utilizados.

En este apartado se presentan los materiales que han sido necesarios para la realización del presente estudio.

Inicialmente, se ha realizado una revisión bibliográfica que ha permitido la introducción en el tema que se quería estudiar. Para ello ha sido necesaria una primera búsqueda a través de Internet que diera información general sobre la sociología y los test sociométricos.

Con ella se obtuvieron libros que pudieron ser descargados a través de la red y los que no estaban disponibles en formato electrónico fueron conseguidos en la Biblioteca de la Universidad Pública de Navarra así como en la biblioteca pública de la Txantrea.

2. Marco teórico

2.1 La convivencia escolar.

La convivencia escolar es un tema muy actual que recibe cada vez más atención en las escuelas. La Ley sobre Violencia Escolar entiende la buena convivencia escolar como “la coexistencia pacífica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes”. La convivencia escolar trata de la construcción de un modo de relación entre las personas de una comunidad, sustentada en el respeto mutuo y en la solidaridad recíproca, expresada en la interrelación armoniosa y sin violencia entre los diferentes actores y estamentos de la Comunidad Educativa.

La convivencia escolar es importante desde dos puntos de vista:

1. La prevención de la violencia.
2. El aprendizaje de cómo convivir y establecer relaciones positivas entre el alumnado (entre iguales), entre el profesorado, y entre el alumnado y el profesorado.

No es fácil, aunque se pretenda, ser consciente de lo que sucede en todos los ámbitos de la convivencia escolar; pero uno de los sistemas que más se escapa al control del profesorado es el que constituyen los escolares entre sí. Parte de los procesos interpersonales que el alumnado despliega en su vida cotidiana de relación son conocidos por el profesorado, pero otros permanecen ocultos. Es lo que sucede con el maltrato entre escolares. La violencia entre escolares es un fenómeno muy complejo que crece en el contexto de la convivencia social, cuya organización y normas comunes generan procesos que suelen escapar al control consciente y racional de la propia institución y de sus gestores. Los alumnos/as se relacionan entre sí bajo afectos, actitudes y emociones a los que nuestra cultura educativa nunca ha estado muy atenta. Desgraciadamente, los sentimientos, las emociones y, en gran medida, los valores, no siempre han sido materia de trabajo escolar. (Ortega, R y colaboradores (1998))

El maltrato entre iguales se ha descrito como “un comportamiento prolongado de insulto verbal, rechazo social, intimidación psicológica y/o agresividad física de unos

niños hacia otros que se convierten, de esta forma, en víctimas de sus compañeros” (Olweus, 1993).

Es necesario analizar y conocer cuáles son las relaciones en las aulas para así poder prevenir situaciones de violencia que se puedan producir o que se estén produciendo.

La preocupación por los conflictos en los centros educativos afortunadamente ha ido dando paso a la toma de conciencia de que es preciso ocuparse y no sólo preocuparse por el clima de convivencia en los centros. La mejor manera de prevenir conflictos es enseñar a todos los que forman parte de la comunidad escolar a convivir. La convivencia remite a la calidad de las relaciones interpersonales que se han construido en la institución y que dan lugar a un determinado clima escolar que a su vez influye sobre éstas. La búsqueda de una convivencia positiva es por tanto una meta esencial de la educación y no puede entenderse exclusivamente como una reacción ante la aparición de determinados conflictos. Desde esta perspectiva, el eje esencial de la convivencia es la construcción de relaciones interpersonales positivas promovidas por una cultura escolar de alta cohesión y fuerte control social en la que las agresiones no se consideren moralmente admisibles y en la que la dignidad de la persona esté por encima de cualquier otro valor (Martín, Fernández, Andrés, Del Barrio y Echeita, 2003).

2.2 El clima en el aula.

El estudio del clima del aula está a la orden del día. La importancia de alcanzar un buen clima para la consecución de un correcto proceso de enseñanza-aprendizaje es uno de los temas que más están debatiendo y estudiando diferentes autores. Se señala la importancia del papel del profesor como gestor del clima, por lo que es necesario que los docentes seamos conscientes de la relevancia del tema y de los factores que afectan a la formación del clima de la clase.

Pero ¿Qué es el clima?

Según Sánchez (2009), el clima supone una interacción socio-afectiva producida durante la intervención del aula, y engloba varios elementos los cuales interaccionan entre sí. Una definición completa que abarca todos los factores que afectan al clima del aula, es la que ha hecho Martínez (1996, p.118):

“Definimos pues el clima atmósfera o ambiente del aula como una cualidad relativamente duradera, no directamente observable, que puede ser aprehendida y descrita en términos de las percepciones que los agentes educativos del aula van obteniendo continua y consistentemente sobre dimensiones relevantes de la misma como son sus características físicas, los procesos de relación socio afectiva e instructiva entre iguales y entre estudiantes y profesor, el tipo de trabajo instructivo y las reglas, y normas, que lo regulan. Además de tener una influencia probada en los resultados educativos, la consecución de un clima favorable constituye un objetivo educativo por sí mismo”.

Anderson (1982) en el trabajo titulado «La búsqueda del clima escolar: una revisión de la investigación» analiza y clasifica los conceptos más ampliamente utilizados en las investigaciones sobre clima escolar, llegando a identificar cuatro concepciones o planteamientos teóricos:

- Clima entendido como agente de presión ambiental percibido por los alumnos o los estudiantes.
- Clima en función de las características típicas de los participantes.
- Clima en función de las percepciones y actitudes de los profesores.
- Clima entendido como «calidad de vida» dentro del centro.

Por su parte, Martín Bris (1999) presenta una idea de Clima Escolar que resulta notablemente integradora de los diversos planteamientos existentes. Según este autor clima es:

- Una cualidad relativamente persistente del ambiente escolar.
- Que se ve afectada por elementos diversos de la estructura y el funcionamiento de la organización.

- Que está basada en concepciones colectivas.
- Que influye en la conducta de los miembros de la organización.

Dentro de este clima, las relaciones entre el alumnado son fundamentales, ya que supone la creación de un clima positivo o de un clima negativo.

Hablamos de clima positivo, cuando encontramos buena relación entre iguales, se ayudan los unos a los otros, cooperan y sobre todo se respetan. Por el contrario un clima negativo supone en muchos casos la desmotivación del alumno, genera desinterés... y es creado por situaciones de acoso entre compañeros, exclusión y muchos otros factores que afectan fácilmente al desarrollo cognitivo del alumno maltratado. (Lourdes Gaitán 2006).

2.3. Elementos esenciales de la convivencia.

Un clima de convivencia positivo, depende como toda realidad compleja, de una gran cantidad de factores, pero hay algunos cuya influencia es indudable (Anderson, 1982; Creemers y Reezigt 1999; Campo, Fernández y Grisañela, 2004; Freiberg, 1999). Se señalan los tres que se consideran más importantes.

1. El primero se refiere a las *normas* que se establecen como marco de las relaciones interpersonales. El contenido de las normas es fundamental, pero no lo es menos el procedimiento por el que se establecen y las actuaciones que se ponen en marcha cuando se trasgreden (Zaitegui, 1998). Definirlas mediante procesos participativos, comunicarlas a los estudiantes y a las familias de forma adecuada, aplicarlas con coherencia por el conjunto del equipo docente y sin favoritismos son algunos de los principios básicos para una buena convivencia.

2. El segundo factor decisivo para conseguir un clima de convivencia positivo es *la importancia que el centro escolar conceda al desarrollo de las capacidades sociales y emocionales y a la educación moral*. La educación en valores son pilares esenciales de una educación que prepare a los alumnos para establecer relaciones interpersonales satisfactorias. Para convivir con los demás en un clima positivo es preciso sentirse bien con uno mismo. La escuela debe contribuir a que los alumnos construyan un autoconcepto ajustado y se estimen tal y como son. Este aprecio de su persona debe ser la base sobre la que se construya la preocupación por los demás. Los valores de

responsabilidad, respeto, altruismo, y cuidado tanto de las personas como del entorno constituyen la base de una convivencia pacífica. El clima del centro o, utilizando la expresión de Kohlberg, Power y Higgins (1987) la *atmósfera moral*, se va construyendo a través de las normas, los valores y los sistemas de significado que regulan las relaciones sociales formales e informales en las escuelas.

Todo lo que sucede en el centro se convierte así en fuente de influencia educativa, todo espacio y tiempo escolar debe entenderse como tiempo y espacio educativo y aprovecharse intencionalmente por el conjunto de la comunidad educativa (Martín y Mauri, 2001).

3. El tercer eje para impulsar la convivencia en el centro es *la colaboración con las familias*. Si en general la continuidad entre ambos contextos educativos, familia y escuela, es necesaria para la calidad de la educación, en el caso de los aprendizajes relacionados con el desarrollo socioemocional y moral esta conexión resulta esencial.

2.4. Relaciones con los otros.

En todas organizaciones hay grupos informales que se constituyen para satisfacer las necesidades de seguridad y amistad. Las normas de estos grupos no sólo tienden a oponerse a las regulaciones oficiales, sino que también son más poderosas a causa de que la obediencia a ellas es el precio de la inclusión. Un aula escolar, desarrolla su propia estructura y normas informales, según contiene pequeñas bandas dentro de sus propias subculturas. Desde el momento de que un niño se transforma en miembro de estos grupos aprende a jugar su parte dentro de ellos, y también las normas que definen su papel. Cuando un profesor llega por primera vez a una clase establecida existen ya, en cierto modo, líderes y guiados, sabios y locos, cómicos y víctimas, y cada uno de ellos responderá diferentemente. Hay ciertas formas que gobiernan el trabajo, el juego y las relaciones con los profesores. También modos de forzar estas normas, a través del apartamiento, o por medio de dar amistad o prestigio, amenazas e, incluso, con violencia, dentro de los grupos informales. (M.D. Shipman 1973)

La infancia como espacio para el desarrollo de la vida de los niños puede considerarse influida por la interacción de tres planos o niveles, afirma Lourdes Gaitán (2006), el nivel material, el nivel social y el nivel cultural. De estos tres planos, el que ocupa el

nivel de las relaciones sociales es el más relevante para los niños. El afecto y las relaciones cooperativas con los demás son de la mayor importancia para ellos.

Hacer amigos, tener amigos, ir con amigos o perder amigos son cuestiones verdaderamente importantes para los niños.

2.5. Estructura “Formal” e “Informal” del grupo escolar.

Según Gloria Pérez Serrano, (Autora de “Pedagogía Social y Sociología de la Educación”), en todo grupo y especialmente en la clase escolar, pueden hallarse dos tipos de estructura social que expresan vínculos de distinta naturaleza entre los miembros:

1. Una estructura formal, oficial, institucional: determinada por criterios objetivos, técnico-administrativos, que se aplican desde fuera (como puede ser: clase, años, cursos), o por distribución al azar. En estos criterios no interviene en absoluto la voluntad, sentimientos o preferencias de los implicados.
2. Una estructura informal, latente, espontánea, subjetiva, emocional, voluntaria. Se basa en las atracciones personales, en los sentimientos, en las preferencias y simpatías, tanto como en los rechazos y antipatías de los alumnos que forman el grupo.

Mientras que la estructura oficial existe desde el momento en que se organiza el grupo escolar, la estructura informal tiene que ir surgiendo, poco a poco, con el trato y conocimiento recíprocos.

La estructura informal es la que tiene una mayor importancia educativa, por su influencia en las actitudes, expectativas y también en el plano del aprendizaje de los alumnos.

Esta estructura informal es una realidad afectiva y cognoscitiva. Representa para cada miembro del grupo:

- La forma en que vive el grupo y sus miembros;
- La forma en que vive su situación dentro del grupo;
- La forma en que es percibido por los demás.

Las estructuras latentes son importantes para obtener cohesión e integración en un grupo, y además, para alcanzar un rendimiento alto es necesaria una atmósfera agradable dentro del grupo.

En la escuela es importante que el profesor conozca la estructura latente dentro del grupo y las relaciones recíprocas que existen entre sus miembros; para ello, las técnicas sociométricas nos proporcionan una gran ayuda.

Para la realización de este proyecto, vamos a utilizar una técnica sociométrica, ya que el objetivo es el estudio y análisis de las relaciones que hay en un aula de sexto curso de Educación Primaria del centro Cardenal Ilundain.

3. Metodología

3.1. El conocimiento del grupo mediante la sociometría.

El interés por el estudio de los grupos en cuanto a sus relaciones personales y sociales ha derivado desde hace tiempo en métodos para estudiar su estructura y organización mediante las técnicas sociométricas sobre todo a través de Jacob Levi Moreno. La utilidad de estas técnicas ha permitido evidenciar la posición de cada miembro, su popularidad, sus preferencias, afinidades y rechazos entre miembros del grupo de un modo objetivo y preciso, a pesar de que en un aula, el tutor que pasa la mayor parte de tiempo con un grupo de alumnos puede detectar a través de la observación continua las interacciones que se desarrollan. En este sentido la práctica del test sociométrico sería una forma real de comprobar la validez de las posibles conjeturas del maestro aun sin verificar e incluso como una forma de realizar una evaluación inicial, en aquellos casos en los que se desconozca las relaciones internas del grupo, como una forma de conocerlo desde el principio al no haber tenido antes contacto alguno con el mismo. (López, 2009)

El sociograma, también conocido como test sociométrico, es una técnica de análisis de datos que se usa para poner de manifiesto los vínculos sociales establecidos entre los integrantes de un determinado grupo. De manera más simplista podríamos decir que mediante el uso de esta técnica podemos obtener una radiografía grupal, dicho en otros términos, obtener de manera gráfica, mediante la observación y la contextualización, las

distintas relaciones entre sujetos que conforman un grupo, descubriendo los lazos de influencia y preferencia existentes en el mismo (López, 2009).

Dicha técnica se basa en la redacción de una serie de preguntas que deben ser respondidas por el grupo sometido a estudio. Estas respuestas permiten la elaboración de unos gráficos que de manera muy visual, nos dan información sobre las relaciones internas del grupo y las posiciones sociométricas que ocupa cada uno de los integrantes del mismo. Su elaboración es laboriosa, aunque es una herramienta muy útil y objetiva con la que se cuenta cuando se quiere someter un grupo a estudio (Wasna, 1974).

Este test puede ser aplicado a cualquier grupo que se desee analizar, pero se deberá tener presente quiénes son los integrantes de dicho grupo, para adaptar las preguntas a los receptores.

En este contexto, la aplicación de un sociograma en un grupo escolar determinado permite al docente conocer la manera en que se relaciona socialmente los miembros del mismo, a la vez que puede tomar conciencia de los beneficios e inconvenientes que generan éstas interacciones entre cada uno de los alumnos de manera individual.

Poseer dicha información es de gran utilidad como docentes, ya que a menudo el grado de integración de un alumno entre sus compañeros le influye inevitablemente en su rendimiento (Rosado, 1988).

El uso del sociograma en el escenario docente, permite al tutor saber si las percepciones que él tiene sobre sus alumnos son ciertas o erróneas, conocer aquellos alumnos rechazados o con dificultades de integración en el grupo, los miembros que funcionan como líderes o descubrir la presencia de bandos en el grupo (Brunet, 1984).

Si partimos de la base que cada alumno es único y singular, que no hay dos sujetos iguales, pero que todos ellos forman parte de un mismo colectivo y que por lo tanto deben convivir, llegamos a la conclusión de que cada uno de estos miembros adquiere una posición sociométrica distinta en el grupo y en él aparecen distintas relaciones internas, en muchas ocasiones desconocidas para el profesorado (Vázquez-Reina, 2009).

Mediante el uso de técnicas sociométricas se pueden llegar a determinar una serie de situaciones conflictivas en el presente, o que pueden serlo en un futuro. La aplicación del test sociométrico al inicio del ciclo, dando un tiempo a los alumnos para que se

conozcan y los resultados sean más fiables (en el caso de que no se conocieran anteriormente), evitará futuros conflictos y su repetición al final de un tiempo prudente permitirá conocer los resultados obtenidos (Blog: Psicología y pedagogía, 2009).

Utilización de la Sociometría en el aula.

Arroyo (1962) presenta unas líneas sobre las que se apoyan las posibles aplicaciones de la sociometría a la tarea escolar:

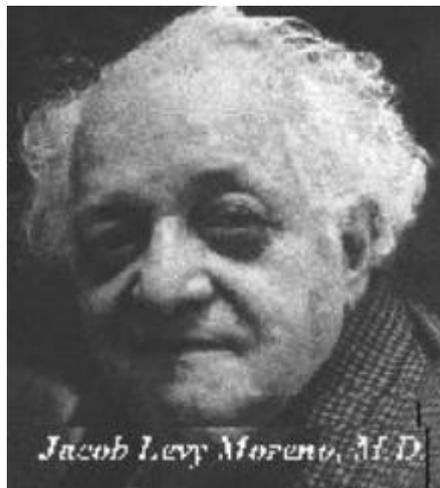
1. Conocer socialmente a los alumnos:
 - Analizando sus elecciones.
 - Estudiando el motivo profundo de las mismas.
 - Ver su evolución a través de diferentes cursos para una posible orientación vocacional.
2. Estructurar socialmente una clase:
 - Permite la agrupación de los alumnos por simpatías, afinidades e intereses.
 - Estudiar la estructura del grupo tal y como se presenta en un momento dado.
 - Realizar los trabajos necesarios para integrar en el grupo a los que se encuentran totalmente rechazados o aislados.
 - Descubrir al líder nato, que puede que no coincida con el líder circunstancial de un momento determinado.
 - Analizar la influencia que puede tener el líder sobre el grupo.
 - Ver la influencia que puede tener un grupo como tal en determinados alumnos.
 - Analizar la influencia de los subgrupos sobre el grupo o sobre determinados escolares.
3. Realización de una terapia individual y de grupos.
 - Sobre todo, con alumnos rechazados o excluidos, que se encuentran en situaciones extremas con respecto al grupo. Ello dependerá de la estructura del grupo, tal y como se presente en la experiencia realizada.

El fin último de la realización de un sociograma a un grupo escolar concreto es mejorar su rendimiento académico, ya que nos permite poner fin a situaciones y actuaciones que son llevadas a cabo por los alumnos en el currículum oculto del grupo, tomar conciencia como docentes de situaciones perjudiciales para los alumnos, y que dada nuestra posición de profesores no conocemos, pero pueden ser altamente dañinas para alguno de nuestros estudiantes (Ugazio, en Arroyo 2001).

3.2. Fundamentación de la metodología.

La información sobre Jacob Levy Moreno que aparece a continuación, ha sido adquirida de la página web oficial de su institución: “Moreno Institute East”:
<http://www.morenoinstituteeast.org/bios.htm>

Una de las herramientas más útiles con la que cuentan los profesores actualmente para conocer las relaciones establecidas por sus alumnos, es la sociometría. Jacob Levy Moreno, psiquiatra austríaco, la desarrolló durante los años 30 con la finalidad de explorar y diagnosticar las relaciones que se daban tanto en lugares de enseñanza como laborales.



Jacob Levy Moreno (1889-1974) nació en Bucarest y se trasladó a Viena donde estudió medicina. Sus primeros escritos fueron más filosóficos y poéticos que psicológicos. Organizó sesiones grupales para prostitutas en 1913.

Acuñó el término “Psicoterapia de grupo” en 1923. En 1925 estableció “El teatro del hombre espontáneo”. Demostró los métodos grupales de acción en 1928 en el Hospital Mt. Sinaí de N.Y. y los psicodramáticos en el Carnegie Hall, de 1929 a 1932. Practicó la sociometría y el psicodrama a partir de 1934. Fundó un hospital psiquiátrico en Beacon, N. Y.; dos institutos de formación y en 1942 la American Society for Group Psychotherapy and Psicodrama. Acuñó los términos: encuentro, comunicación interpersonal, terapia de grupo, psicoterapia de grupo y catarsis grupal, en 1912, 1918, 1931, 1932 y 1937 respectivamente.

Según Moreno el individuo debe ser concebido y estudiado a través de sus relaciones interpersonales. Al nacer, el niño es insertado en un conjunto de relaciones, de entrada con su madre (que es su primer ego auxiliar), su padre, hermanos, abuelas, tíos, etc.; este conjunto fue denominado Matriz de identidad. El hombre para Moreno es un individuo social, pues nace en sociedad y necesita de los otros para sobrevivir, siendo apto para convivir con los demás. Así, él creó la Socionomía, que significa el estudio de las leyes que rigen el comportamiento social y grupal. De la misma manera creó la técnica del sociograma, con la finalidad de explorar y diagnosticar las relaciones que se daban tanto en lugares de enseñanza como laborales.

En cuanto a su vida personal, Moreno conoció a Zerka Toeman Moreno a finales de la década de los 30, quien quedó maravillada por la forma en que el especialista trató a su hermana de lo que en aquel momento se creía esquizofrenia. Zerka mostró especial interés por las técnicas empleadas por Jacob entre las cuales estaban el psicodrama y el sociograma. Su curiosidad era tan elevada que ella misma probó ambas terapias con pacientes que se encontraban en el sanatorio perteneciente al Dr. Moreno donde estaba su hermana ingresada (Sherzer, 1972). Más tarde, Zerka y Jacob se unieron en matrimonio, creando la fundación que actualmente todavía existe y lleva el nombre de ambos. En ella contribuyeron con importantes aportaciones metodológicas y teóricas a la disciplina.

Actualmente, esta fundación es dirigida por el hijo de ambos, Jonathan Moreno, quien también ejerce como profesor de filosofía y bioética.

Por este motivo, la metodología utilizada a lo largo del trabajo ha estado basada en las primeras aportaciones hechas por ambos autores.

3.3. Definición de sociometría.

A continuación vamos a ofrecer diferentes definiciones de este concepto.

La sociometría es una técnica aplicable en el estudio de los grupos, concentrando su interés en las situaciones reales y no en abstracciones. La sociometría se propone ser una teoría y también un método. La sociometría no es solamente una serie de técnicas sociográficas nuevas, las de utilizar los símbolos espaciales a fin de representar los vínculos existentes en el interior de los grupos y entre ellos, sino un método para descubrir dónde se hallan esos vínculos y emplear los resultados obtenidos para fines de previsión y control. Suministra técnicas adecuadas para el estudio exacto y la representación gráfica de los vínculos existentes en los grupos. (Rodríguez, 2001)

Leopold Von Wiese considera también la sociometría como un método que, aplicado con discernimiento y de la manera más comprensiva posible, operará en el dominio de nuestra ciencia una transformación análoga a la que ha señalado el paso de la astrología a la astronomía.

Según Moreno, en su obra *Palabras* la principal tarea metodológica de la sociometría consistió en revisar el método experimental para poder aplicarlo eficazmente a los fenómenos sociales. Por eso, la mayoría de los métodos empleados son cuantitativos, implícita o explícitamente, y por ello, han sido aplicados dichos métodos. Sobre todo, a aquellos aspectos del comportamiento del grupo que mejor se prestan a la cuantificación.

Moreno define la sociometría “como el estudio de la evolución y organización de los grupos y de la posición que en ellos ocupan los individuos prescindiendo del problema de la estructura interna de cada individuo” (*Palabras*, 175)

Pérez Serrano G, afirma en su obra *Pedagogía social y sociología de la educación* que la sociometría puede considerarse desde tres puntos de vista diferentes, de acuerdo con las posturas adoptadas por distintos autores:

- a) Moreno, Jennings y Lewin se refieren a una Sociometría dinámica, estudiando la estructura y movimiento de los grupos.

b) Stuart Milton, Chapin y otros hacen referencia a la Sociometría como diagnóstico, tratando de llegar a definir los síntomas y características de los hechos sociales que tienen lugar en los grupos.

Chapin define así la sociometría: “Es el estudio matemático de los caracteres psicológicos de conjuntos sociales, la técnica experimental de los métodos cuantitativos y el resultado que se obtiene de su aplicación”.

c) Finalmente, Katz, Dold y Stewart se fijan en la Sociometría matemática, tratando de plasmar sus resultados de un modo cuantitativo mediante fórmulas matemáticas que sean expresión de los fenómenos.

Según Pérez Serrano G, para Moreno, la sociometría intenta dar un exacto y dinámico sentido a las leyes del desarrollo y de las relaciones sociales. Sostiene que los grupos sociales son una realidad sui generis, irreductibles a los elementos de que están compuestos.

Le interesa la cualidad de las relaciones, es decir, la manera e intensidad con que son vividas por los hombres; pero no olvida los aspectos cuantitativos, la amplitud numérica de las interacciones.

El término mismo de sociometría es significativo: se trata de aplicar la medida al ser social para estudiar, con la ayuda de las matemáticas, los caracteres psicológicos de las poblaciones.

Moreno concede a los fenómenos afectivos y emocionales un papel preponderante en la vida y en las relaciones humanas. “las unidades sociales son, antes que nada, sistemas de preferencia, de atracción y repulsión mutuas”. Importan, sobre todo, las atracciones y los rechazos espontáneos para captar, a través de ellos, la cohesión y estructura de un grupo, así como la posición de cada miembro en relación con los demás.

3.4. Técnicas sociométricas.

Los métodos sociométricos contribuyen a satisfacer la necesidad que las ciencias sociales tienen de elaborar técnicas cuyas pruebas correspondan a la estructura de sus materiales. Jacob Levy Moreno, señala diferentes métodos sociométricos:

- Test sociométricos.

- Test del papel.
- Test de la interacción sociométrica.
- Test de la espontaneidad.
- Psicodramas, notaciones, análisis del proceso.
- Sociodrama.
- Diario hablado a varias voces.
- Película cinematográfica terapéutica.
-

Para la realización de mi estudio, voy a utilizar el método del test sociométrico. El test sociométrico es la técnica más conocida. He elegido esta técnica, porque considero que es un instrumento que explora con gran eficacia el grado de cohesión y la forma de estructura espontánea de un grupo, de una manera muy positiva y completa.

Moreno crea esta técnica y la utiliza con el fin de fomentar las relaciones, armonía social e incrementar la eficiencia de la sociedad. Su utilización en una clase, permite captar una imagen bastante objetiva, cómoda, rápida y cuantitativa de las relaciones en ella existentes. El test sociométrico nos da a conocer cuáles son las fuerzas sociales que actúan en el aula en el momento de su aplicación.

3.5 La teoría sociométrica de J.L.Moreno.

Moreno considera que las ciencias sociales se diferencian de otras ciencias en que los sujetos de experimentación son actores de la misma y no meros objetos susceptibles de ser manipulados. Son co-científicos y co-productores del diseño de la investigación. Una característica específica de las técnicas sociométricas morenianas es la elicitación de los deseos preferenciales de los miembros del grupo y no la mera constatación de las interacciones efectivamente observadas. Se trata para Moreno de captar los vectores subjetivos de atracción-rechazo como información diferenciada, a comparar con la estructura formal y funcional del grupo. Sin embargo nada se opone al análisis sociométrico de las observaciones directas de la interacción grupal. (Gloria P.S. 1985).

Moreno sostenía que toda observación es parcial y no agota la totalidad de los aspectos significativos que pueden estar implicados en las actitudes subjetivas de la complejidad de toda interacción grupal; pero tiene la ventaja de ser un modo no intrusivo de análisis y como tal un instrumento útil entre las técnicas de investigación. El propio Moreno aceptó, aunque con reservas, lo que denominó "parasociometría" en los casos en que resulta difícil apelar a la expresión verbal de las elecciones/rechazos (niños muy pequeños, enfermos mentales, etc.) (Rodríguez, 2001).

El concepto de 'tele' en Moreno: El Tele es el conjunto de atracciones y de rechazos socio-afectivos que posee cada átomo social. Puede considerarse como la unidad de relación de un sujeto respecto de otros en términos positivos o negativos, de aceptación o de rechazo. Percepción empírica y transferencial de una persona por otra, que incide en el establecimiento de los lazos sociométricos.

Pérez Serrano G 1985, nos aporta las principales leyes sociométricas establecidas por Moreno:

1. Ley de la gravitación: los grupos humanos forman una unidad orgánica y social. Las diferentes partes de esta unidad se sienten atraídas o rechazadas entre sí por distintas tendencias y fuerzas.
2. Ley sociodinámica: dentro de cada grupo, las elecciones se distribuyen de forma desigual entre los miembros del grupo. Estas diferencias se acentúan cuanto mayor es el grupo.
3. Ley del átomo social: a medida que los integrantes de los grupos proyectan entre sí sus emociones, aparecen pautas de atracciones y de rechazos que permanecen relativamente constantes dentro del grupo. El átomo social es el individuo tomado como foco de la red de interrelaciones.

Moreno establece diferentes fases para realizar el análisis de un aula. (Pérez Serrano G 1985)

- Recopilación de información sobre el objeto de estudio.
- Elaboración del test sociométrico a responder por los alumnos.
- Realización de las preguntas a responder por los docentes.
- Elaboración de las matrices sociométricas.

- Elaboración de los sociogramas.
- Análisis de los resultados.

Estas son las fases que seguiremos para la realización del análisis y estudio del aula.

Más adelante se muestra la realización de las fases detalladamente.

3.5.1 Test sociométrico.

Moreno afirma en su obra titulada *Palabras* publicada en español en 2005, que el test sociométrico consiste en una serie de preguntas formuladas a cada miembro del grupo, para que escriba los dos o tres miembros de su grupo que elegiría y/o rechazaría para un conjunto de tareas, tales como jugar, estudiar, hacer un trabajo, ir de excursión...se trata de pedir a cada uno de los miembros de un grupo determinado que señale con cuáles de sus compañeros desearía asociarse para desarrollar una determinada actividad. Se trata, por tanto de obtener una relación de las preferencias que existen en el grupo, a través del testimonio de sus miembros, mediante las elecciones que mutuamente y de un modo interno se hacen.

Es necesario que todos los miembros del grupo se conozcan mutuamente y hayan tenido ocasión de convivir. El sociograma es de poco valor sin un buen conocimiento de los miembros del grupo. La validez del test sociométrico viene dada por una serie de condiciones estipuladas por Moreno, tal como recoge Pérez Serrano en su obra *Pedagogía social y sociología de la educación*:

Moreno precisa las condiciones de aplicación de la sociometría. A cada miembro del grupo se le pide que indique con quienes le gustaría participar en cierta actividad y con quienes no querría. Moreno plantea siete condiciones para asegurar la validez de la aplicación sociométrica 'Hot Sociometry', cuando alguna de estas condiciones no se cumple, lo que ocurre a menudo, estaríamos ante la 'Cold Sociometry', o sociometría fría.

Las condiciones son:

1. Los límites del grupo deben estar claros para los sujetos, saber quiénes forman parte del grupo, sin ninguna restricción entre ellos. En ocasiones es posible elegir sujetos que no pertenecen al grupo.

El sociograma como instrumento de evaluación del clima de aula.

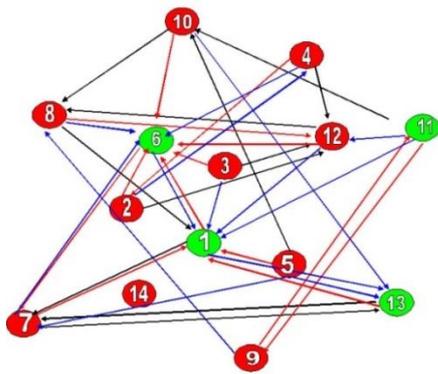
2. Se permite un número ilimitado de elecciones y de rechazos. Pero en la práctica, cuando un grupo es numeroso, es preferible limitar el número de elecciones.
3. Los sujetos deben elegir a los miembros del grupo sobre la base de un criterio específico (para ir de vacaciones, para convivir, para hacer un trabajo concreto, etc.). Los resultados pueden variar mucho en función de los criterios que se utilizan y de del tipo de actividad que se propone.
4. Los resultados sociométricos deben servir para reestructurar posteriormente el grupo en la vida real. No siempre esta reestructuración es posible; pero debe realizarse con una motivación suficientemente realista.
5. Tiene que estar garantizado el secreto. Debe haber una firme promesa de secreto sobre las elecciones y, especialmente, los rechazos emitidos por cada uno de los miembros del grupo. La persona sujeto del sociograma debe saberse respetada en su intimidad.
6. Las preguntas deben adaptar su formulación al nivel de comprensión de los miembros del grupo.
7. El grupo debe llevar cierto tiempo para que se hayan podido formar los lazos afectivos. En caso contrario, las estructuras resultantes no tendrán la estabilidad mínima necesaria.

3.5.2 El Sociograma.

Se conoce como sociograma a una técnica que, a través de la observación y la evaluación de un contexto, refleja en un gráfico los diferentes vínculos entre los miembros de un grupo. De esta manera, logra dejar en evidencia los grados de influencia y los lazos de preferencia que se presentan en él. (Gaitán 2006).

Los sociogramas son recursos útiles para graficar la estructura de una organización, ya sea grande o pequeña. El sociograma está considerado como una técnica de carácter sociométrico, es decir, un método que permite medir las relaciones sociales entre los integrantes de un grupo humano, donde sus elementos se conocen, poseen objetivos en común y se influyen mutuamente.

Ejemplo gráfico de un sociograma.



El sociograma consistirá en la representación gráfica de los resultados reflejados en la matriz sociométrica. Se construye mediante el uso de flechas dirigidas del alumno elector al elegido, en el caso de que sea una situación de reciprocidad, la flecha será de doble punta (Castell, 1982).

Se debe tener en cuenta que será necesario un sociograma diferente para cada pregunta, ya que las respuestas en cada una de ellas serán únicas y probablemente distintas entre ellas.

Para aumentar la rapidez de comprensión de la información recogida, suelen representarse los hombres con un círculo y las mujeres con un triángulo, de esta manera con un vistazo rápido se puede tener una idea general de las relaciones existentes (Wasna, 1974).

Esta representación, da información de manera gráfica, muy visual e intuitiva de la estructura informal del grupo, el número y tipo de subestructuras dentro del grupo. A la vez permite ser conscientes de los roles adquiridos por cada uno de sus miembros (líderes, aislados, marginados...). El sociograma expresa en forma visible la posición que ocupa cada miembro del grupo con respecto a los demás, las elecciones y rechazos que ha recibido y que ha realizado (Ugazio, 2001).

3.5.3 Tipos sociométricos característicos.

Pérez Serrano G afirma que, según Moreno, un buen análisis del sociograma permitirá obtener información objetiva y extraer conclusiones válidas. Así, el análisis del sociograma comprende:

1. Una visión global del grupo y los subgrupos.
2. Una valoración de la posición de cada individuo.

1. Visión global del grupo: La observación de conjunto de la estructura del sociograma pondrá en evidencia el grado de cohesión del grupo, es decir, si se trata de un grupo de estrecha vinculación, con elecciones distribuidas en múltiples sentidos y miembros bien integrados, o bien de un grupo disociado, dividido en subgrupos aislados, con muchos miembros marginados y parejas incomunicadas.

Es corriente que en el grupo existan subgrupos, pero no totalmente aislados, sino intercomunicados o entrelazados mediante las relaciones entre algunos de sus miembros.

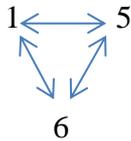
Podrá observarse dentro del conjunto la presencia de uno o más líderes o “estrellas”, miembros sobre los que han recaído muchas elecciones. A veces, dos líderes bien diferenciados absorben casi todas las elecciones, evidenciando una división de la clase en dos bandos; se puede dar el caso de que uno de los bandos apoye al profesor y el otro actúe en la oposición.

Los subgrupos pueden adquirir ciertas formas características:

- DIADA o PAREJA: Configuración sociométrica formada por dos individuos que se eligen mutuamente. $2 \longleftrightarrow 3$
- CADENA: Sucesión de elecciones entre varias personas, sin que necesariamente exista reciprocidad entre ellas.

$4 \longrightarrow 6 \longrightarrow 8 \longrightarrow 9 \longrightarrow 2$

- **TRIANGULO:** Cadena recíproca de elecciones que unen a tres elementos del grupo. Si las relaciones son recíprocas y los miembros del grupo no mantienen otras relaciones recíprocas con los restantes miembros del grupo, se habla de 'clique'.



- **CLIQUE:** Estructura sociométrica compuesta por tres o más sujetos que se eligen mutuamente entre sí (A-B,A-C,B-C,B-A,C-A,C-B).
- **LAS ISLAS:** son pares o pequeños grupos no elegidos, sin líneas de comunicación hacia otros miembros o subgrupos. Sugieren la formación de camarillas.

2. Posición relativa de los miembros: El sociograma expresa a simple vista cuáles son los miembros más elegidos y menos dentro del grupo.

Con los resultados de la matriz sociométrica y del sociograma se puede clasificar a los miembros del grupo, según las elecciones de que hayan sido objetos, en los siguientes tipos:

- **INTEGRADOS TOTALMENTE:** reciben varias elecciones. Son aquellos individuos que aparecen en el sociograma unidos por vectores que representan elecciones mutuas.
- **LIDER SOCIOMETRICO:** Sujeto se comunica con todos los miembros del grupo a través de las cadenas de difusión que se forman en el grupo. Es el que tiene mayor capacidad de influencia en el grupo, por estar mejor comunicado o a menor distancia para comunicarse o influir sobre los demás. Debe distinguirse del sujeto popular.
- **POPULAR:** Sujeto que recibe un gran número de elecciones positivas.

- **EMINENCIA GRIS:** Sujeto elegido por una figura popular del grupo, pero que es ignorado o incluso rechazado por los demás miembros del grupo.
- **AISLADO:** no recibe ni efectúa ninguna elección.
- **OLVIDADO:** Sujeto que no recibe ninguna elección aunque él sí ha elegido.
- **RECHAZADO:** es quien ha obtenido más elecciones cuando la pregunta es negativa: ¿A quién no elegiría...? Son aquellos hacia los que el grupo muestra hostilidad. Es importante en una escuela que el maestro llegue a conocer quiénes son, para tratar de integrarlos.

Si hacemos varias preguntas en el test sociométrico obtendremos varios sociogramas de un mismo grupo, uno por cada pregunta diferente. Es importante, entonces, comparar la estructura global de los mismos y la posición que logra cada uno de los miembros. Por lo general se hallarán variaciones significativas derivadas del tipo de actividad para el cual se elige. Comparando sociogramas de un mismo grupo y de unas mismas preguntas (realizadas en distintas fechas), se podrá advertir la evolución de la estructura del grupo, mayor o menor cohesión, mejoras... (Gloria P.S. 1985).

Se han utilizado estos conceptos, para analizar los sociogramas que se han realizado a la clase de sexto curso del colegio Cardenal Ilundain. Más adelante se encuentra en análisis de los datos recogidos fundamentados en esta teoría.

3.6 Áreas especiales de aplicación.

Son muy numerosas las áreas de aplicación de las técnicas sociométricas en cualquiera de sus modalidades. Las aplicaciones educativas, con toda la importancia y difusión que han tenido, no deben hacernos olvidar otras muchas aplicaciones posibles: en el diagnóstico organizacional, la formación de equipos de trabajo, equipos deportivos, redes de apoyo social e intervención comunitaria, la evaluación de la integración social, las redes de comunicación y de influencia. (Rodríguez, 2001)

Las técnicas sociométricas se han aplicado con mucha utilidad en prisiones, hospitales, asilos, cuarteles, campos de refugiados, campus universitarios, centros terapéuticos, comunidades de vecinos, urbanizaciones, barrios, pueblos, familias, etc. Se han aplicado a grupos de todas las edades y condiciones: marginados, discapacitados, superdotados, varones, mujeres, etc. como método de análisis de las estructuras relacionales.

En el campo de la investigación sociológica, la sociometría tiene un importante papel como instrumento sistemático para aportar y tratar informaciones complejas sobre procesos de percepción y atribución social, discriminación, liderazgo, influencia, poder, conflictos intra e intergrupales, cuya transcendencia en un próximo futuro a penas vislumbramos. (Lourdes Gaitán 2006).

4 Aplicación empírica

4.1. Método.

Para la realización del trabajo, he seguido las fases del método sociométrico establecidas por Jacob Levi Moreno:

Realizaré el test sociométrico para que el alumnado conteste a las preguntas planteadas y pueda comenzar con el estudio. Una vez realizado el test sociométrico, plasmaré en diferentes sociogramas los distintos datos recogidos de manera que podamos observar las diferentes relaciones que se encuentran en el aula. Para realizar el estudio voy a seguir la técnica de Jacob Levy Moreno:

1. Formulación de las preguntas a todos los miembros del grupo para que manifiesten sus preferencias y rechazos.
2. Elaboración de una matriz sociométrica.
3. Confección del sociograma propiamente dicho. Cada uno de ellos tendrá escrito en su interior el número que ocupa en la clase. Como sistema de representación de la dirección de las elecciones o rechazos usaremos flechas que señalarán el sujeto elegido.
4. Análisis e interpretación del sociograma.

El sociograma como instrumento de evaluación del clima de aula.

Con este experimento, espero analizar las relaciones entre las diferentes clases y observar cuál es el porcentaje de exclusión que se encuentra en las aulas y cuál es el porcentaje de liderazgo.

A continuación se presentan todas las cuestiones y todos los pasos a llevar a cabo detalladamente.

4.1.1. Objeto de estudio.

El objeto de estudio es el grupo de 6° de Primaria del centro escolar Cardenal Ilundain, de carácter público. Se trata de un grupo heterogéneo de 22 alumnos entre los cuales hay 14 chicas y 8 chicos. Puesto que el centro ofrece formación desde parvulario hasta 6° de Primaria la mayor parte de los estudiantes se conocen desde hace tiempo.

Como he dicho antes, los alumnos del centro, pertenecen a familias mayoritariamente de clase intermedia.

4.1.2. Preguntas realizadas al equipo docente.

Con el objetivo de tener el máximo de información previa sobre el grupo a estudiar, se ha creído interesante conocer las percepciones y opiniones de sus profesores. Igualmente, también se ha creído oportuno hablar con la psicóloga del centro sobre estos alumnos para que me explicara situaciones anteriores vividas por estos estudiantes, así como si en alguna ocasión ha habido problemas disciplinares, o de rechazo, en los que han sido necesaria su intervención o la del equipo directivo (Barquín, 1995).

Para ello se han elaborado diferentes preguntas que han sido validadas por la orientadora del centro. Se les ha pedido su colaboración a los docentes y todos han accedido de manera muy positiva sin poner ninguna objeción.

Con dichas preguntas no solo se busca conocer un poco mejor al grupo, sino que además nos permitirá saber el grado de relación entre los docentes y los alumnos, podremos saber si las percepciones de los profesores se ajustan a la realidad vivida por

sus alumnos, o si por el contrario, existe un currículum oculto dentro del grupo del cual el equipo de profesores no es consciente (Artigot, 1973).

En este contexto, las preguntas planteadas a los profesores hacen referencia tanto a las relaciones sociales del grupo, esto es, su nivel de cohesión y el grado de adaptación social, así como a las posiciones sociométricas ocupadas por cada uno de los estudiantes dentro del aula (Brunet, 1984).

Las preguntas realizadas al equipo docente se muestran a continuación¹:

1. ¿Quién dirías que es el alumno/a líder positivo del grupo?
2. ¿Quién dirías que es el alumno/a líder negativo del grupo?
3. ¿Quién crees que es el alumno/a rechazado por sus compañeros?
4. ¿Qué alumno/a crees que es el que más admiración académicamente hablando?
5. ¿Quién crees que es el alumno/a al que nadie quiere en un grupo de trabajo?
6. ¿Crees que existen subgrupos en el grupo? ¿Cuáles?
7. ¿Qué alumno/a está aislado de sus compañeros?

Estas preguntas han sido contestadas por la tutora del grupo Mariola Martín² y por el co-tutor del grupo Miguel López³.

4.1.3. Test sociométrico para los alumnos.

La finalidad del presente trabajo es poder determinar el rol de cada uno de los miembros del grupo así como la adaptación social del propio grupo. Para dicha finalidad es imprescindible conocer tanto los alumnos que lideran dicho grupo como aquellos que se encuentran rechazados o aislados por sus compañeros. Igualmente, se pretende determinar esta relación entre alumnos y sus posiciones sociométricas tanto a nivel académico como social o personal (López, 2009).

¹ Véase las preguntas en el anexo 1.

² Véanse las preguntas contestadas por la profesora Mariola Martín en el anexo 2.

³ Véanse las preguntas contestadas por el profesor Miguel López en el anexo 3.

Para alcanzar este fin se ha elaborado un test sociométrico⁴. Se ha realizado por medio de los criterios que propone Moreno. Moreno estima imprescindible especificar los criterios de elección. Quedan por tanto excluidas preguntas como: ¿Quiénes son tus amigos? Las preguntas deben referirse a situaciones concretas que permitan suscitar respuestas distintas. Si se desea obtener un conocimiento amplio de la estructura del grupo, deben hacerse varias preguntas de distinto tipo en cuanto a la actividad o situación social para la cual se elige al compañero. Las elecciones pueden variar, y, generalmente lo hacen, según se elija a un compañero para estudiar o para diversiones... Por eso deben realizarse varias preguntas con distintos objetivos, lo que dará lugar a varios sociogramas que expresarán, en conjunto, la estructura real del grupo.

Siguiendo los criterios de Moreno se han realizado diferentes preguntas las cuales han sido validadas tanto por la orientadora del centro escolar como por la tutora del aula. Creyeron que las preguntas propuestas eran suficientes y estaban planteadas correctamente para pasarlas a los estudiantes. Además de tener en cuenta las cuestiones positivas que muestran las preferencias sociales y académicas de los alumnos, se han considerado especialmente importantes las preguntas que nos hablan del rechazo que pueden sufrir algunos alumnos. Preguntas realizadas al alumnado⁵:

1. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?
2. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?
3. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?
4. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?
5. ¿Hay algún niño o niña que pegue o insulte a otros chicos o chicas?
6. ¿Hay algún niño o niña al que le peguen o insulten?

⁴ Véase el test sociométrico en el anexo 4.

⁵ Véase el test sociométrico conestado por dos alumnos en el anexo 5.

4.1.4. Elaboración del sociograma.

A continuación, vamos a realizar los sociogramas partiendo de cada pregunta. Para ello, realizaremos una matriz sociométrica en primer lugar, de manera que se agrupen las respuestas del alumnado y se obtenga una visión más clara para la realización del sociograma.

4.1.4.1. Matriz sociométrica.

La matriz sociométrica consiste en una tabla de doble entrada donde en ambos ejes se escriben los números de lista de todos los miembros del grupo. Las columnas corresponderán a los electores y las filas a los elegidos. Por tanto, será una tabla cuadrada con tantos cuadros como integrantes tenga el grupo de manera que deberemos poner una X, o colorear, el cuadro donde confluyan los números correspondientes al elegido y al elector (Castell, 1982).

Ejemplo Matriz sociométrica

TABLA SOCIOMÉTRICA

	A	B	C	D	E	F	G	H
A					⊗			
B					⊗			
C				⊗				
D			⊗					
E	⊗					⊗	⊗	
F					⊗		⊗	
G					⊗	⊗		
H		⊗			⊗	⊗		
SUMA:	1	1	1	1	5	3	2	0

Se ha realizado una matriz sociométrica⁶ por cada pregunta contestada por el alumnado. Estas tablas son las que nos permitirán realizar el sociograma posteriormente.

⁶ Véanse las matrices sociométricas realizadas en el anexo 6.

4.1.4.2. Representación gráfica del sociograma.

A continuación, se muestran los sociogramas realizados, a partir de la información introducida en las matrices sociométricas, de las cuales ya se puede extraer alguna información muy general. Con el objetivo de precisar y pulir estos resultados obtenidos hasta el momento se desarrollan los sociogramas. En este caso sí que será imprescindible hacer un sociograma para cada una de las preguntas planteadas, ya que en uno mismo no podemos incorporar respuestas de varias cuestiones porque éstas pueden no coincidir para un mismo individuo.

En la elaboración de los sociogramas solo se han utilizado octágonos para representar a los estudiantes, los verdes representan a los chicos y los naranjas representan a las chicas.

Se ha empleado flecha de doble punta y en color rojo en el caso de obtenerse reciprocidad entre dos alumnos y sino las flechas utilizadas son de una única punta de color azul. En este segundo caso la dirección de las flechas es del elector hacia el elegido. En el centro del gráfico se han colocado aquellos individuos que han sido elegidos en más ocasiones, mientras que en la periferia están los miembros con menos elecciones, esto se ha cumplido tanto para las cuestiones positivas como para las de rechazo.

Con el fin de ofrecer una mejor percepción de los sociogramas se ha procedido de manera que cada análisis preceda a su representación gráfica, tratando en la medida de lo posible que las gráficas sean visualizadas junto al texto como si el documento se leyera en formato de libro, lo que ha exigido dejar alguna página en blanco..

4.2. Análisis e interpretación de los resultados.

El análisis e interpretación de los resultados consiste en determinar la posición sociométrica de cada uno, conocer el rol que ocupan en el aula. (Ugazio 2001).

Esta posición sociométrica es individual y viene determinada por las elecciones positivas o negativas que ha recibido de sus compañeros y las que él mismo ha hecho.

A continuación se muestran los análisis y los sociogramas realizados a partir de cada pregunta.

Análisis de la pregunta 1 ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?

➤ Visión global del grupo:

Se aprecia que el grupo está entrelazado en el aspecto del trabajo, vinculado por medio de elecciones distribuidas en múltiples sentidos.

Hay subgrupos, pero intercomunicados o entrelazados por medio de relaciones entre alguno de sus miembros.

Grupo 1: Números 15, 7, 11 y 22.

Grupo 2: Números 19, 14 y 21.

Grupo 3: Números 8, 5, 13 y 18.

La aparición de tres grupos dentro de esta clase, nos hace pensar que se trata de un aula poco cohesionada y muy dividida entre sus miembros. Dentro de estos grupos observamos que todos los alumnos de un grupo son chicos y todas las alumnas de otro grupo son chicas. Observamos que hay una clara separación entre chicos y chicas en esta aula.

Hay dos claros *líderes*, miembros con más elecciones:

- El número 15, con 10 elecciones.
- El número 22, con 5 elecciones.

El número 15 es el elegido por la mayor parte del grupo. Esto nos podría hacer pensar que este alumno presenta grandes aptitudes académicas que le hacen ser admirado por sus compañeros.

Además, observamos que hay alumnos que se eligen mutuamente, formando *pares*, son los números: 12 ↔ 3 15 ↔ 22 8 ↔ 5 13 ↔ 18 19 ↔ 21

19 ↔ 14 6 ↔ 20.

Esto nos hace pensar que estos alumnos tienen una relación muy íntima y estrecha tanto en el ámbito del esfuerzo y el trabajo en grupo como en sus relaciones personales. Todas estas parejas de alumnos que se han elegido mutuamente son formadas por

El sociograma como instrumento de evaluación del clima de aula.

parejas del mismo sexo. Esto nos hace pensar que en esta clase el alumnado busca mantener relaciones de confianza y apoyo con otro alumno de su mismo sexo.

Hay también varias *cadena*s, miembros que se eligen sucesivamente:

9 → 1 → 22 → 11 → 19 → 14 → 21

17 → 20 → 3 → 15 → 7

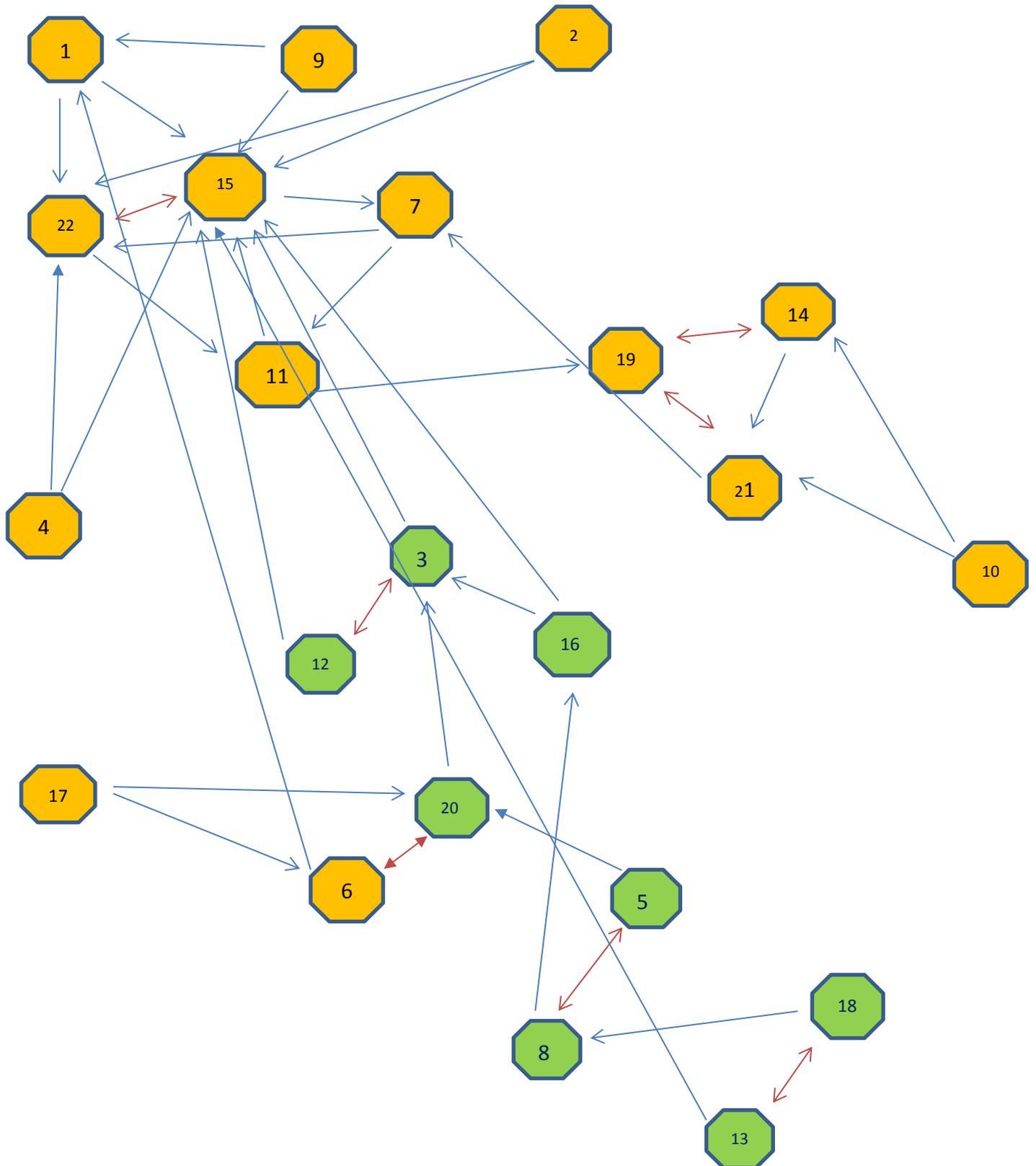
13 → 18 → 8 → 5 → 20 → 6

➤ Posición relativa de los miembros:

- Estrellas o líderes en el aspecto trabajo son el 15 y 22.
- Además, todos los alumnos que se encuentran en posición de pares están integrados totalmente, ya que se eligen mutuamente y reciben varias elecciones.
- Se encuentran marginados, es decir, no han recibido ninguna elección, aunque ellos han elegido, los números: 10, 2, 4, 9 y 17.

Finalmente este sociograma nos muestra que los números 10, 2, 4, 9 y 17, han dado elecciones pero no han recibido ninguna. Puede que sean sujetos con resultados académicos bajos y ese sea el motivo por el cual ningún compañero quiere trabajar con ellos o por el contrario puede que se trate de alumnos en situación de exclusión en el aula. Esto lo observaremos en los siguientes sociogramas.

Sociograma de la cuestión: ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?



El sociograma como instrumento de evaluación del clima de aula.

Análisis de la pregunta 2: ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?

➤ Visión global del grupo:

Se aprecia que el grupo ha elegido claramente a tres sujetos con los que no quieren trabajar o hacer los deberes:

- El número 10, con 13 elecciones.
- El número 4, con 8 elecciones.
- El número 2, con 4 elecciones.

Estos nos hace pensar que son los alumnos con mayor problema de exclusión en el aula. Podemos deducir que el rendimiento académico de estos alumnos puede que no sea todo lo óptimo que cabría esperar, cosa que produce el rechazo de sus compañeros cuando deben compartir el estudio. Esto lo comprobaremos cuando analicemos los siguientes sociogramas.

Estos cuatro alumnos ocuparían la posición de *rechazados* ya que reciben el mayor número de elecciones negativas por parte de sus compañeros.

En este sociograma no se observa la existencia de ningún subgrupo, se puede deber a que en las preguntas de rechazos es más difícil que se den situaciones de reciprocidad.

Mientras que en preguntas de elecciones positivas suele ser más fácil una relación donde ambos sujetos se presenten como de gran importancia entre sí, y se establezca una relación bidireccional muy clara, en el caso de preguntas negativas esta situación es más difícil.

Sin embargo observamos que los sujetos 10 y 9, los sujetos 3 y 4 y los sujetos 4 y 12 forman un *par*.

10 \longleftrightarrow 9 3 \longleftrightarrow 4 4 \longleftrightarrow 12

Esto nos lleva a pensar que ambas parejas no tienen muy buena relación y prefieren estar separados uno del otro. Probablemente hayan discutido alguna vez y se ve plasmado aquí.

Hay también varias cadenas, varios miembros que se eligen sucesivamente:

7 → 19 → 17 → 12

11 → 5 → 16 → 10

17 → 2 → 10

➤ Posición relativa de los miembros:

- En este sociograma podemos apreciar tres claros sujetos que ocupan la posición de rechazo, son los números 10, 4 y 2.

Análisis de la pregunta 3: ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

➤ Visión global del grupo:

Tal y como se preveía, en esta cuestión las respuestas presentan mayor diversidad, ya que las afinidades personales nada tienen que ver con la objetividad, a diferencia de las afinidades académicas, sino que están influenciadas por otro tipo de intereses que en según qué ocasiones serán egoístas en mayor o menor medida.

En general se puede apreciar que el grupo está muy dividido por parejas, triángulos y cadenas.

Se puede observar dentro del grupo la presencia de varios *líderes o estrellas*, es decir, de miembros sobre los que han recaído muchas elecciones:

- El número 6, con 5 elecciones.
- El número 14, con 4 elecciones.

Se aprecia la presencia de subgrupos dentro del grupo total, pero no están totalmente aislados, sino intercomunicados o entrelazados mediante las relaciones entre alguno de sus miembros.

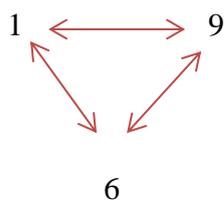
Grupo 1: 7, 22, 15 y 11. Todas son chicas.

Grupo 2: 13, 18, 12, 3, 16 y 8. Todos son chicos.

Alumnos: 19, 14 y 21. Todas son chicas.

Podemos observar de nuevo que existen bastantes diferencias en cuanto al sexo del grupo. Las chicas deciden unirse más así como los chicos unirse más.

Hay un *triángulo* entre los números 1, 9 y 6 que están vinculados por elecciones encadenadas:



También observamos la presencia de *pares*. Alumnos que se eligen mutuamente:

22 \longleftrightarrow 15 22 \longleftrightarrow 7 14 \longleftrightarrow 19 19 \longleftrightarrow 21
 18 \longleftrightarrow 3 3 \longleftrightarrow 12 7 \longleftrightarrow 11 20 \longleftrightarrow 14

Hay *cadena*s, integradas por varios miembros que se eligen sucesivamente:

8 \longrightarrow 5 \longrightarrow 9 \longrightarrow 1
 22 \longrightarrow 7 \longrightarrow 11 \longrightarrow 16 \longrightarrow 8
 16 \longrightarrow 3 \longrightarrow 12 \longrightarrow 15 \longrightarrow 22

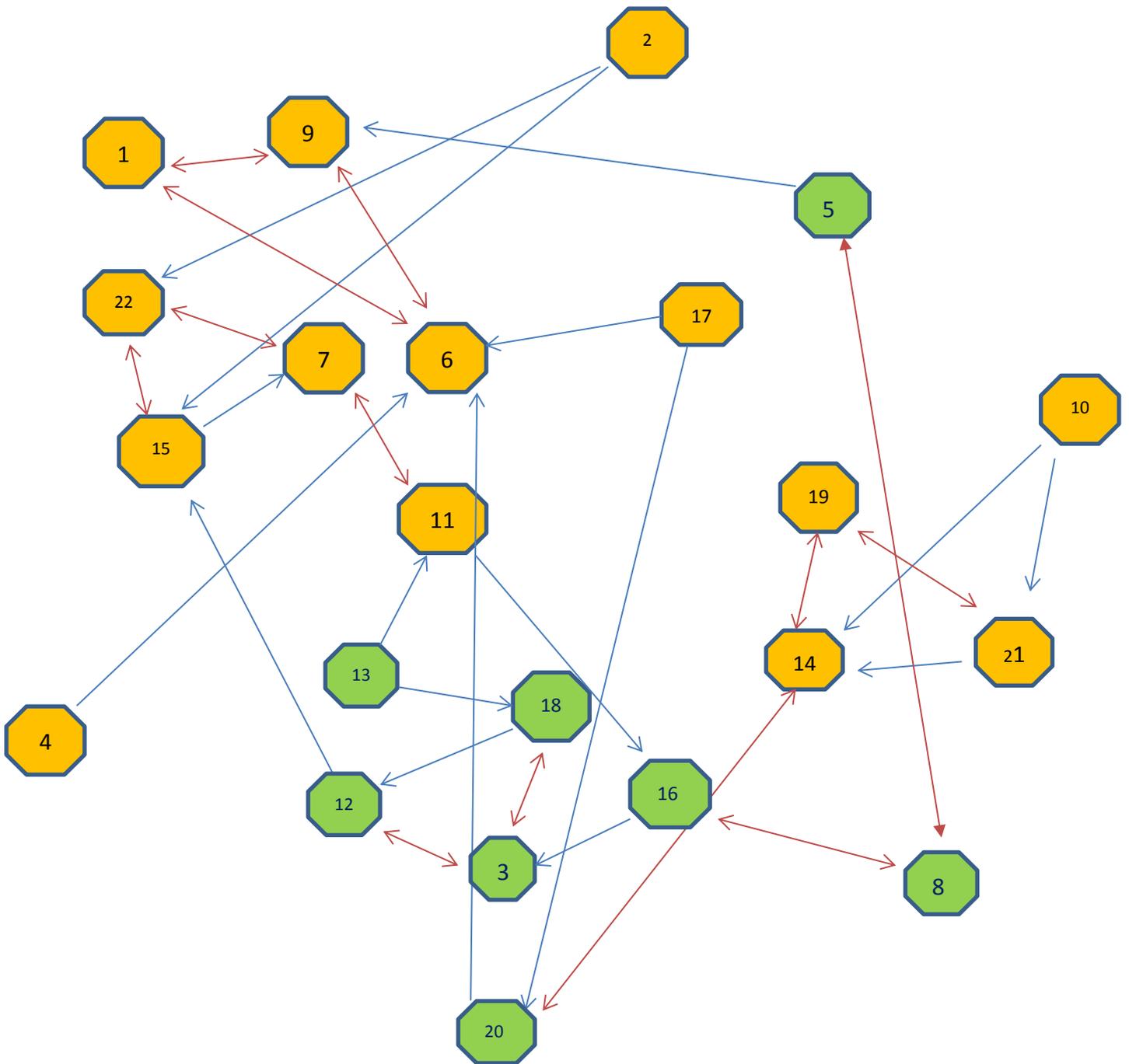
➤ Posición relativa de los miembros:

- Líderes: Números 6 y 14.
- Marginados: Números 2, 10, 17 y 4. No han recibido ninguna elección, aunque ellos sí han elegido.

Estos sujetos no han sido elegidos por ningún compañero, lo que nos lleva a pensar que pueden ser alumnos desplazados del grupo.

En el anterior sociograma asociado a la pregunta con quién no te gustaría trabajar, también han sido elegidos de manera negativa. Esto nos lleva a pensar que puede que no sea un hecho académico que en el anterior sociograma lo hayan elegido así, sino que son alumnos a los que se les desplaza.

Sociograma de la cuestión: ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?



Análisis de la pregunta 4: ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

➤ Visión global del grupo:

Podemos observar que hay elecciones distribuidas en múltiples sentidos y que hay bastantes miembros integrados.

Se ven claramente dos miembros *rechazados* por el grupo:

- El número 10, con 11 rechazos.
- El número 4, con 9 rechazos.

Los alumnos 10 y 4 son rechazados por la mayor parte de sus compañeros para pasar el tiempo libre. Estos estudiantes pueden presentar dificultades relativas a las relaciones sociales. Estos alumnos, también habían sido elegidos con anterioridad en preguntas de rechazo.

Dado que son alumnos que no han sido elegidos en cuanto a pasar el tiempo libre con ellos, tampoco han sido elegidos en cuanto realizar trabajos en grupo y sí han sido elegidos en cuanto a no pasar el rato con ellos o no hacer los trabajos con ellos, podemos pensar que son alumnos excluidos de la clase.

También observamos dos *pares*:

16 \longleftrightarrow 4 16 \longleftrightarrow 10 Sujetos que se rechazan mutuamente.

Por lo tanto observamos que los dos sujetos que mayor elecciones han recibido no quieren pasar el rato libre con el sujeto número 16 y viceversa. Esto nos hace pensar que puede haber una mala relación entre los sujetos rechazados y el sujeto número 10.

Se aprecia la existencia de *cadena*s:

5 \longrightarrow 6 \longrightarrow 13 \longrightarrow 19

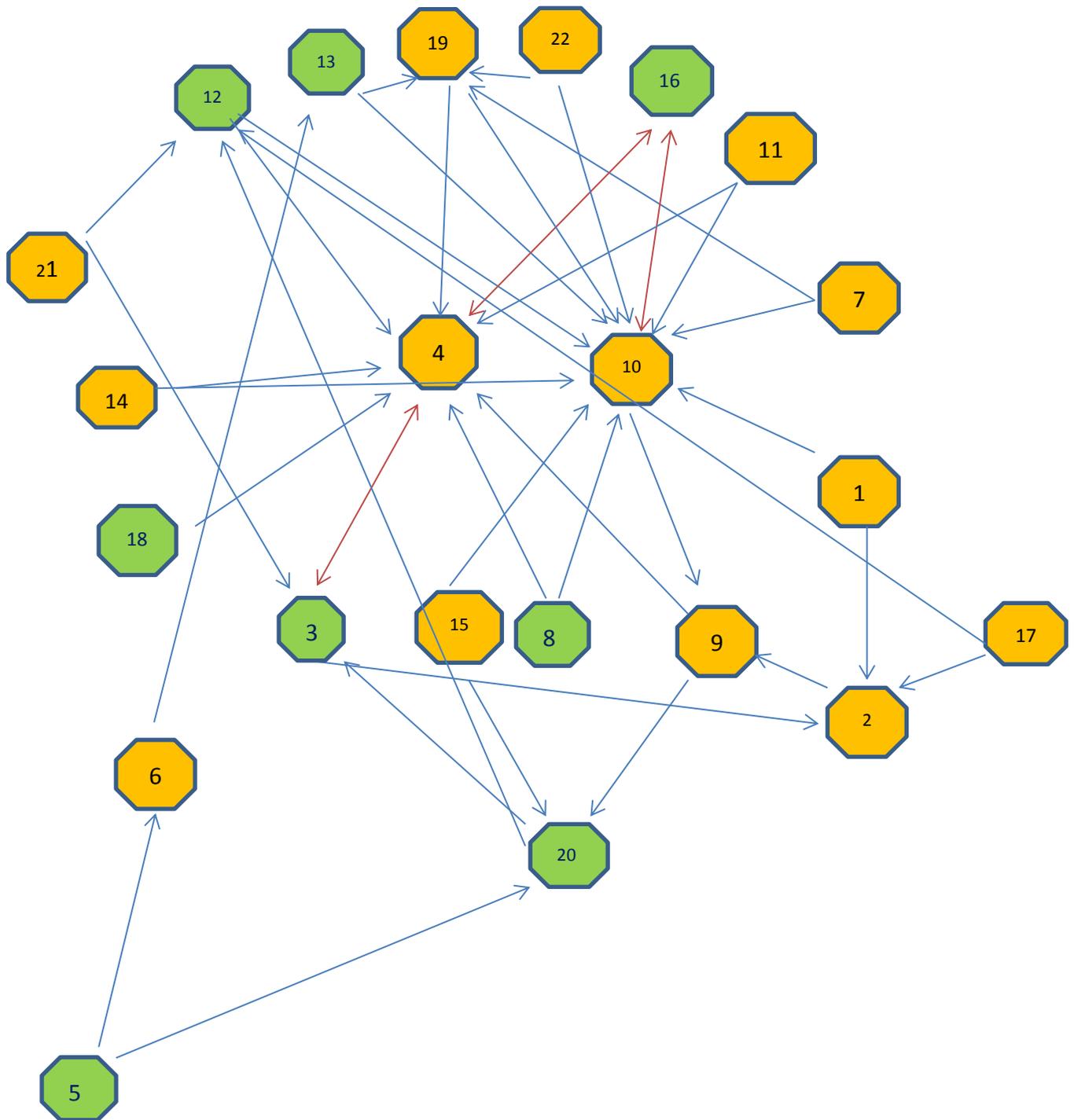
5 \longrightarrow 20 \longrightarrow 3 \longrightarrow 2 \longrightarrow 9 \longrightarrow 4

21 \longrightarrow 3 \longrightarrow 2 \longrightarrow 9 \longrightarrow 4

➤ Posición relativa de los miembros:

- Rechazados: Los números 4 y 10.

Sociograma de la cuestión: ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?



Análisis de la pregunta 5: ¿Hay algún niño o niña que pegue o insulte a otros chicos o chicas?

➤ Visión global del grupo:

Este sociograma es muy interesante ya que observamos que la mayoría de elecciones se dirigen hacia los sujetos 3, 16 y 12. Estos sujetos no han elegido a nadie o han escrito que consideran que nadie insulta a otros, mientras que el número 4 y el número 2 elegidos anteriormente en preguntas de rechazo consideran que son ellos los que insultan o pegan a otros chicos o chicas. Tanto el número 4 como el número 2 han elegido al número 16. Podemos observar claramente que hay tres sujetos con un gran número de elecciones en esta cuestión:

- El número 3, con 6 elecciones.
- El número 12, con 6 elecciones.
- El número 16, con 4 elecciones.

Podemos concluir que los sujetos 3, 16 y 12 elegidos por mayoría en esta pregunta suponen una amenaza sobre todo para los sujetos 4 y 2. Los resultados del anterior sociograma y de este, nos hacen pensar que se puede tratar de alumnos molestos y disruptivos que dificulten a sus compañeros en el correcto seguimiento de las sesiones, y que por lo tanto, sus resultados académicos no sean todo lo satisfactorios que deberían. Por este motivo pueden ser rechazados por el resto de miembros del grupo, ya que no querrán compañeros que no les faciliten el aprendizaje o que peguen e insulten a otros alumnos del aula.

También observamos *cadena*s:

9 → 5 → 6 → 13 → 12

9 → 5 → 6 → 3

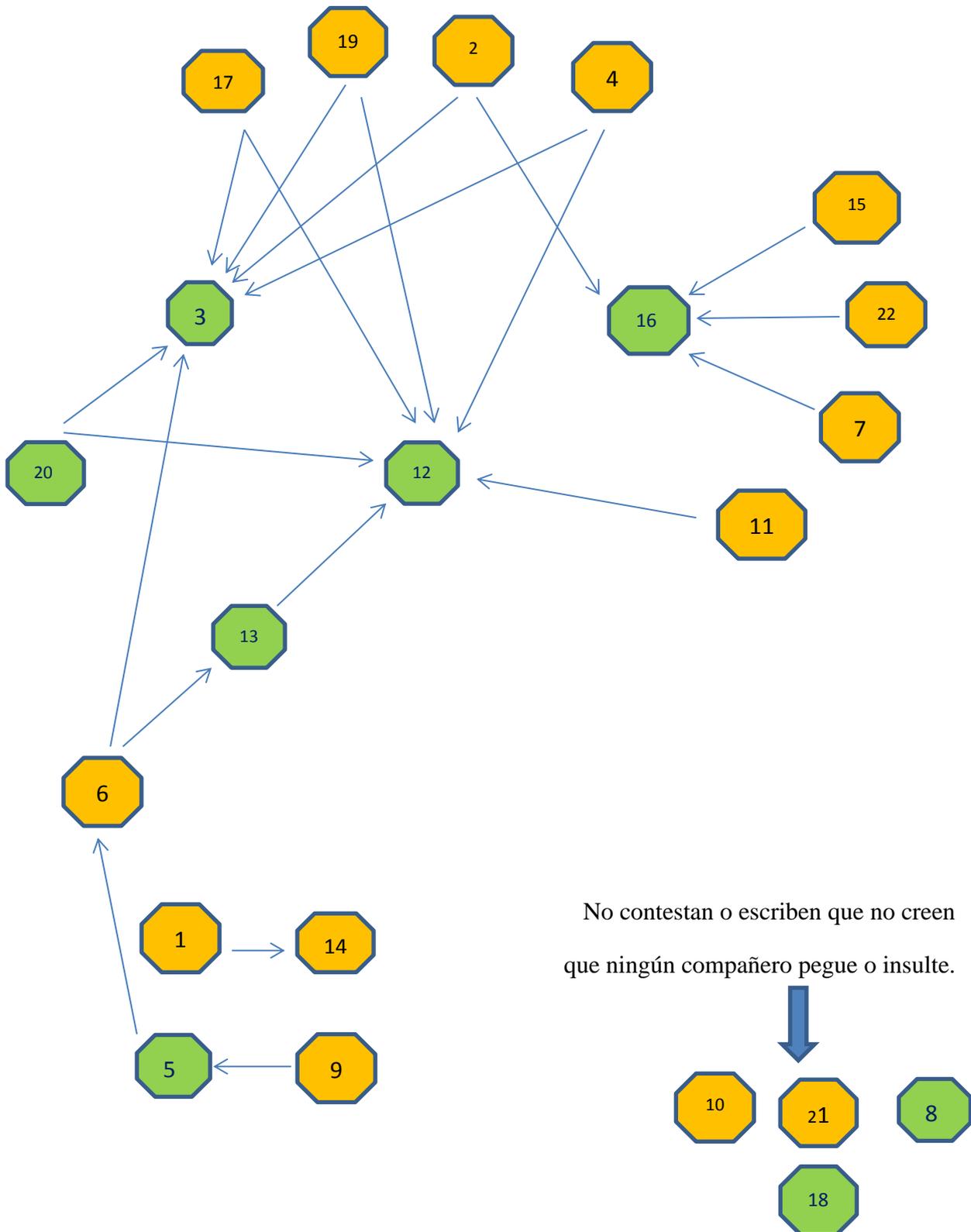
Por otro lado, encontramos sujetos que no contestan, o que afirman que no hay nadie que insulte o pegue a otros alumnos.

- Estos sujetos son los números: 1, 10, 21 y 8.

➤ Posición relativa de los miembros:

- Líderes negativos: Los números 3, 12 y 16.

Sociograma de la cuestión: ¿Hay algún niño o niña que pegue o insulte a otros chicos o chicas?



Análisis de la pregunta 6: ¿Hay algún niño o niña al que le peguen o insulten?

➤ Visión global del grupo:

Este sociograma nos muestra claramente que la mayoría de la clase piensa que hay dos sujetos que son pegados o insultados por otros compañeros y que por tanto ocupan la posición de *rechazados*.

Estos sujetos son:

- Número 2 con 5 elecciones.
- Número 4 con 8 elecciones.

Lo que sorprende de este sociograma es que el número 2 y el número 4 se han elegido mutuamente y el número 2 se ha elegido así mismo.

Esto nos lleva a pensar que estos sujetos son excluidos completamente de la clase o son maltratados por algunos de sus compañeros. Ya que poseemos diferentes preguntas conocemos que los sujetos 3, 16 y 12 son los que molestan o excluyen a estos sujetos.

Observamos la existencia de un *par*, sujetos que se eligen mutuamente. Se trata de los sujetos 2 y 4.

2 \longleftrightarrow 4

También encontramos *cadena*s:

22 \longrightarrow 2 \longrightarrow 4

15 \longrightarrow 2 \longrightarrow 4

19 \longrightarrow 2 \longrightarrow 4

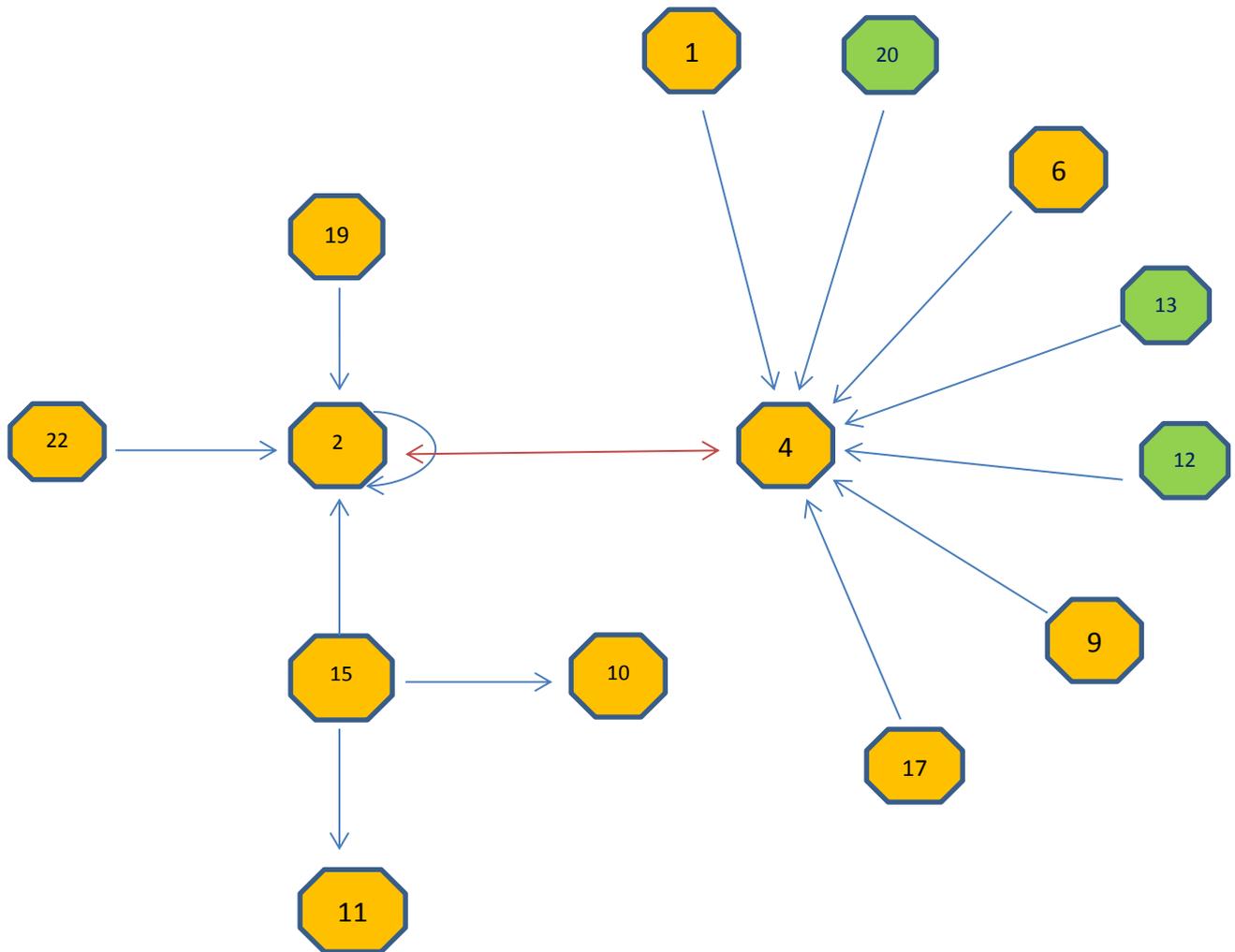
Además, observamos un gran número de sujetos que no contestan o afirman que no hay ningún compañero que sea insultado o pegado por los demás, estos sujetos son los números:

- Números: 7, 16 y 18.

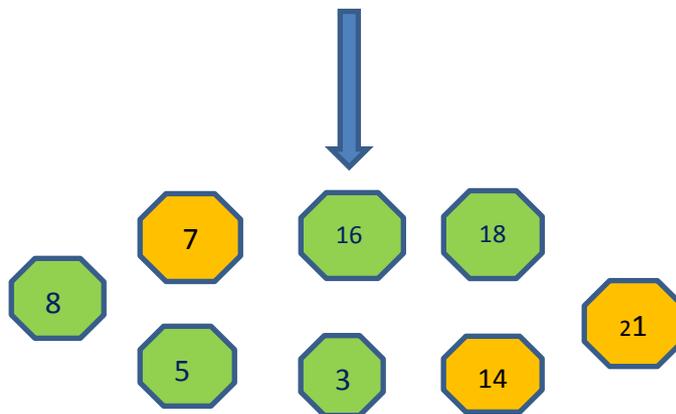
➤ Posición relativa de los miembros:

- Rechazados: Los números 2 y 4.

Sociograma de la cuestión: ¿Hay algún niño o niña al que le peguen o insulten?



No contestan o escriben que no creen que ningún compañero sea insultado o pegado



4.2.1 Valoración global

En cuanto a las posiciones sociométricas en el aula de sexto curso del colegio Cardenal Ilundain observamos que:

El numero 15 ejerce el rol de líder académicamente hablando, ya que se comunica con todos los grupos además del suyo. Lo podemos observar ya que el número 13 que compone un grupo que no es el del grupo 15 la elige en el sociograma relacionado con el trabajo en grupo, así como el número 12 y el 16 que forman parte de otros grupos. Por lo tanto podemos concluir que el número 15 tiene una gran influencia académica en el grupo.

Sin embargo, estos estudiantes que más elecciones tenían en las cuestiones académicas, (alumnos 15, 21 y 22), cuando las preguntas hacen referencia a cuestiones personales (con quién prefieres pasar el tiempo libre, estar en el recreo...) su popularidad desciende vertiginosamente. Se trata de alumnos que lo que les permite destacar delante del grupo son sus resultados académicos.

Con la posición de cliqué se encuentran los sujetos 1, 9, y 6. Son sujetos que principalmente se relacionan con ellos mismos.

Observamos como posición de triángulo a los sujetos 19, 14 y 21 ya que se eligen entre ellos en las cuestiones positivas pero también interactúan con el grupo.

En cuanto a las preguntas positivas, vemos que los alumnos 15, 22 y 6 son los que han recibido un mayor número de elecciones por lo que les podemos poner la etiqueta de líderes positivos, especialmente al número 15 cuando hacemos referencia a cuestiones académicas como ya hemos dicho antes.

En los sociogramas, también observamos que hay una serie de estudiantes que son elegidos por el líder, y el líder también los ha elegido. Esos estudiantes se encontrarían en la posición de eminencia gris. A pesar de no tener otra elección más que la del propio líder, poseen una gran influencia en el grupo. Estos son los estudiantes 9, 7, 11 y 22.

Por otro lado, cuando se les pregunta por preguntas más personales como con quién quieren pasar su tiempo libre, no hay un líder definido si no que se establecen diferentes subgrupos donde todos se eligen entre ellos, aunque sin señalar a nadie con la posición

de líder. Esto es algo positivo, ya que cuando haya que valorar un tema no se le dará la razón al líder directamente sino que tendrán que buscar el consenso entre los grupos.

En cuanto a los estudiantes en aislamiento, coinciden en el rechazo tanto en las cuestiones académicas como en las personales. Son sujetos que a pesar de realizar elecciones no reciben ninguna por parte de sus compañeros en el aspecto positivo.

Estos son los alumnos 4, 2 y 10, especialmente el número 4 y 2 que reciben muy pocas o ninguna elección positiva y sí reciben negativas. Se trata de alumnos que a simple vista parecen estar involucrados en el grupo pero que cuando realizamos el análisis nos damos cuenta de que no es así.

En el caso del número 4 es un estudiante con dificultades en el aprendizaje y sí que es apreciable en el aula el rechazo que sufre por parte de sus compañeros. No se aprecia su implicación en actividades grupales y apenas interacciona con sus compañeros.

Sin embargo el sujeto número 2 ha llamado mi atención especialmente ya que se trata de un estudiante con buenos datos académicos y sin embargo se encuentra en posición de rechazo. No es un estudiante conflictivo, todo lo contrario sin embargo los demás estudiantes lo ignoran o se ceban con él. El profesorado señala como posible causa de rechazo el hecho de que es un sujeto muy tímido y muy reservado, lo cual lleva a pensar a los demás estudiantes que es inferior por el hecho de no hablar casi en clase, ser muy vergonzoso... parece que éste hecho lo convierte en una diana.

El sujeto número 10, se trata de un alumno que ha sido elegido de manera negativa tanto la cuestión del trabajo en grupo como en la cuestión del tiempo libre. Ha sido elegido como uno de los principales sujetos de la clase con el que no pasarían el tiempo libre los demás ni realizarían trabajos con él. Se trata de un sujeto de etnia gitana, y se puede percibir en la clase que es rechazado por el resto, apenas participa en las actividades grupales, es un sujeto muy callado y tímido que no se relaciona con el resto, puede ser debido a que el resto se ceba mucho con él. Si la profesora le pregunta algo y el sujeto no lo sabe, el resto de la clase le hace comentarios como: ¿Cómo que no sabes eso? ¿Eres tonto o qué? Este tipo de actitudes por parte de sus compañeros hacia él hace que le sea más difícil abrirse al resto e integrarse, ya que se siente atacado y prefiere mantenerse al margen de todo. A veces parece que no está en clase, debido a que no participa, ni habla, ni pregunta nada.

En cuanto a las preguntas de insulto o de rechazo e incluso agresión hacia otros compañeros, la gran mayoría de la clase elige a los sujetos 3, 12 y 16. El número 16 se trata de un sujeto con resultados académicos por debajo de sus posibilidades, los números 12 y 3 tienen resultados académicos normales. Son alumnos responsables de provocar situaciones negativas en el aula (esta apreciación la conozco por el contacto que mantuve con ellos durante el período de prácticas).

Lo que es un hecho interesante, es que cuando se realiza la pregunta: ¿crees que algún compañero insulta o pega? estos tres sujetos fueron los elegidos por una gran mayoría mientras que éstos sujetos dejaron la pregunta en blanco, es decir, no contestaron. Tampoco contestaron a la pregunta ¿crees que alguien es insultado o pegado? Esto nos lleva a pensar que no querían contestar debido a que sabían que eran ellos los que insultaban o pegaban a los sujetos 2 y 4.

Además, observamos que en la pregunta: ¿Con quién te gusta pasar más el tiempo libre, en el recreo...? Los sujetos 12 y 16 que son los estudiantes que la gran mayoría de la clase piensa que insulta o pega, eligen al sujeto 3 que la clase también piensa que insulta o pega. Esto nos hace pensar que el sujeto 3 es el líder negativo de estos tres sujetos.

La posición sociométrica ocupada por el resto de alumnos es conocida como normal. Por ejemplo los sujetos 5, 7, 8, 9, 13, 14 y 17. Son alumnos que reciben aceptaciones y rechazos por igual. En la mayor parte de los casos son sujetos con resultados académicos medios y que poseen un status sociométrico tranquilo que les da seguridad. No son alumnos molestos ni para alumnos ni para docentes.

Finalmente debemos concluir si se trata de un grupo cohesionado o no, para realizar esta apreciación debemos conocer cuáles son los límites que marcan que un grupo está o no cohesionado.

4.3. Cohesión grupal.

Cohesión grupal, se define como la tendencia de los miembros de un grupo a “mantenerse juntos y permanecer unidos en la persecución de sus metas y objetivos” (Carron, 1988: 124). En este sentido, este concepto está directamente relacionado con la interdependencia grupal y el desarrollo del sentimiento de identidad grupal.

Las notas que distinguirían un grupo cohesionado de otro que no lo está tanto, son para P. Fernández (1991):

- El sentimiento de apertura entre sus miembros.
- Las numerosas interrelaciones entre ellos.
- La capacidad de organizarse con vistas al objetivo común.
- La capacidad de integrar los intereses individuales de sus miembros.
- La posibilidad de cooperar entre ellos.

En general, se habla de dos tipos de cohesión:

- a. *Cohesión social*, cuando nos referimos a las simpatías mutuas y al compañerismo que existe entre los miembros del grupo. De ahí la importancia del papel de la atracción interpersonal como elemento que cohesionan el grupo.
- b. *Cohesión de tarea*, cuando hacemos alusión al grado en que los miembros del grupo trabajan juntos para alcanzar los objetivos comunes.

Pero, ¿los alumnos de una clase son un grupo? El grupo-clase es un grupo pequeño que reúne una serie de características específicas que le distinguen claramente de otros y que, siguiendo a Fabra (1994), podemos enumerar:

- Es un grupo de trabajo cuya finalidad no es la elaboración de un producto externo sino la producción de cambios cualitativos en los miembros que lo forman, cambios referidos a comportamientos, actitudes y adquisición de conocimientos.
- Es un grupo institucional y formal. Está constituido por criterios del centro educativo y, por lo tanto, externos al propio grupo-clase.

- Cuenta con un líder institucional y formal (el profesor o profesora) que no es elegido ni puede cambiarlo el grupo y a cuya autoridad se encuentra sometido.
- Tiene unos objetivos (programas curriculares) que no han establecido ellos y una norma (horarios, ratios...) que tampoco han elaborado.
- La presencia de sus miembros (los alumnos) es imperativa, al menos en los niveles obligatorios.

El grupo-clase es, como vemos, un grupo con unas características especiales pero no cabe duda que su consideración como grupo es imprescindible para todo educador en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sobre todo si tiene en cuenta la doble finalidad de su intervención: el aprendizaje de contenidos escolares y el desarrollo de la socialización de sus alumnos. (J.C. Torrego 2003)

Por lo tanto podemos afirmar que en el caso de la clase estudiada, es un grupo poco cohesionado y la existencia de subgrupos, provoca el distanciamiento de sus miembros y hace que sea muy difícil que el alumnado se abra más con el resto de los compañeros. El hecho de que se trate de alumnos que se conocen desde hace años, hace que sea muy difícil cambiar estas estructuras ya que llevan mucho tiempo juntos.

4.4. Comparación de las percepciones docentes y los sociogramas obtenidos.

A simple vista podemos afirmar que la realidad o el pensamiento que los docentes tienen del aula se acerca bastante a la realidad. Se trata de profesores que conocen el grupo muy bien, ya que llevan trabajando con ellos desde que eran pequeños.

Han contestado a las preguntas la tutora Mariola Martín y el co-tutor Miguel López. Ambos han contestado de manera parecida. En cuanto al líder positivo del grupo, han contestado que el número 13 y 1. En la pregunta líder negativo han contestado los dos que el número 12. En nuestros sociogramas el número 12 se encuentra en el grupo de alumnos que ejercen un poder negativo en el aula, sin embargo el alumnado apunta al número 3 como líder negativo.

Esto quiere decir que a los ojos del profesor el número 12 es el líder negativo sin embargo el alumnado afirma que es el número 3, por lo tanto el profesorado tiene una idea errónea sobre quién es el líder del grupo negativo en el aula.

También coincide que académicamente hablando el número 15, y en cuanto al rechazado del grupo los dos coinciden en el sujeto número 4.

En la pregunta relacionada con los subgrupos que podemos encontrar en el aula, ambos profesores han contestado que existen dos grupos claramente diferenciados:

Grupo 1: Sujetos 15, 7, 11 y 22.

Grupo 2: Sujetos 13, 12 y 3.

Grupo 3: Sujetos 19 y 14.

Estos grupos son los mismos que hemos recogido nosotros en nuestros sociogramas, lo que nos indica que la presencia de estos grupos está claramente definida, y se puede apreciar a simple vista ya que los docentes se han percatado de su existencia.

Esto nos muestra que el profesorado tiene una idea de las relaciones que existen en el aula. La mayoría de los resultados coinciden plenamente con los extraídos en los sociogramas.

4.5. Adecuación de las preguntas.

Las preguntas realizadas para que fueran contestadas por el equipo docente y los estudiantes no han supuesto dificultad para ninguno de los dos colectivos ya que ninguno de estos realizó preguntas relacionadas con la no comprensión o el no entendimiento de estas.

Por lo tanto podemos decir que las preguntas realizadas fueron adecuadas en cuanto a complejidad y entendimiento.

Igualmente, el número de preguntas realizadas y su contenido fue suficiente para poder determinar las relaciones existentes entre el alumnado y para poder elaborar el proyecto, las matrices, los sociogramas y finalmente realizar el análisis.

Por ello podemos afirmar que la cantidad de cuestiones que se realizó así como el contenido de las preguntas fueron suficientes para obtener una idea del grupo y cuál era su situación real.

4.6. Medidas a tomar para mejorar el clima en el aula de 6º de Primaria estudiado.

Como propuesta de mejora del clima de aula del curso estudiado, se han diseñado una serie de actividades, basadas en el modelo *integrado y preventivo de intervención* propuesto por Juan Carlos Torrego (Coordinador del seminario de tratamiento de conflictos y profesor de la universidad de Alcalá, Dpto. de Educación).

J.C. Torrego afirma que un modelo integrado y preventivo de intervención se hace totalmente imprescindible la actuación del profesorado que, conociendo la dinámica grupal, va acompañando el recorrido de su grupo-clase tratando de favorecer pensamientos, conductas y sentimientos que conduzcan hacia una convivencia satisfactoria y enriquecedora para todos sus miembros.

Conseguir que el conjunto de alumnos que forman una clase llegue a ser un grupo integrado y cohesionado, es la mejor manera de crear un ambiente propicio para la resolución negociada e incluso cooperativa de los conflictos. Un conflicto tendrá más posibilidades de ser resuelto de forma positiva cuando se produce en un medio con estructuras participativas, democráticas y cooperativas o, como dice Judson (1986) “Cuando se desencadena en un sistema generador de confianza, colaboración y apoyo mutuo”.

Lo ideal sería que mediante la intervención de todo el profesorado del grupo, coordinada por el tutor, el agrupamiento de alumnos se convirtiera progresivamente en un grupo efectivo o maduro que caracteriza Stanford (1981), con las siguientes notas distintivas:

- Los miembros se comprenden y se aceptan entre sí.
- La comunicación es abierta.
- Los miembros toman responsabilidad por su instrucción y su conducta.
- Los miembros cooperan.
- Han sido establecidos procesos para tomar decisiones.
- Los miembros son capaces de enfrentarse abiertamente a los problemas y resolver sus conflictos de modo constructivo.

Para lograrlo el profesorado ha de tener en cuenta no solo la estructura formal impuesta por la clase sino la estructura informal que se va creando poco a poco en cada grupo como consecuencia de las interacciones entre todos sus integrantes.

J.C. Torrenco, propone cuatro líneas convergentes de actuación:

1. *Preocupación del profesorado por los alumnos como personas* y por la forma en que se establecen y desarrollan las relaciones interpersonales en el aula. Es decir, la preocupación real del profesorado por crear un ambiente de bienestar, confianza y apoyo mutuo. El foco de actuación no puede quedar reducido a transmitir unos conocimientos o proponer unas tareas como si solamente existiera una relación de enseñante-aprendiz. Esta propuesta supone un cambio de actitud en el profesorado que implica una atención consciente, indagadora y reflexiva sobre lo que pasa en las relaciones entre sus alumnos y con él mismo en el aula. Una preocupación por facilitar unas relaciones basadas en los siguientes principios, (Jares, 2001):

- *Reciprocidad*, es decir, que las relaciones en el aula estén basadas en la bidireccionalidad, en el diálogo interpersonal y no en la unidireccionalidad del profesor hacia los alumnos.

- *Horizontalidad o simetría*, tanto en lo que se refiere a la relación profesorado-alumno como a la de éstos entre sí. Esto implica caminar hacia un equilibrio de poder de modo que se establezcan relaciones en un plano de igualdad.

- *Empatía*, como capacidad para conocer y comprender el punto de vista del otro y poder sentir lo que él siente.

2. *Cambios metodológicos en el aula*, que potencien la participación, el trabajo en equipo y la cooperación. Supone dar oportunidad a los alumnos a que:

- Se propongan sus propios objetivos a partir de unos mínimos o de una propuesta del profesor.

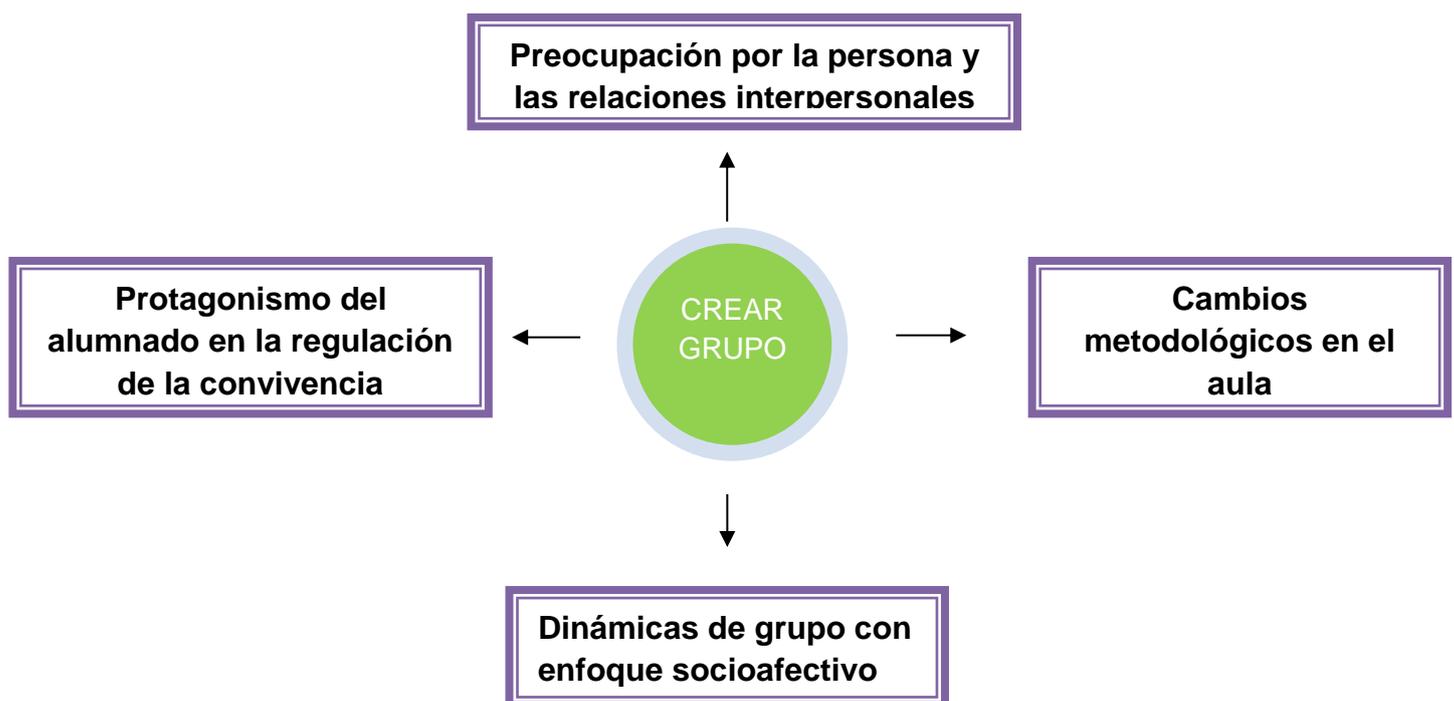
- Seleccionen determinados contenidos más acordes con sus intereses y motivaciones.

- Elijan determinados procedimientos de evaluación, etc.

3. *Protagonismo del alumno en la regulación de la convivencia.* Implica el protagonismo y la participación del alumnado en la gestión del aula, lo que conlleva ceder parcelas de poder y responsabilidad a los alumnos, que toman parte activa en la elaboración de las normas que rigen la convivencia y en la resolución de los conflictos que surgen a diario. El establecimiento de normas y el abordaje de los conflictos por los propios alumnos es uno de los pilares fundamentales del modelo integrado que se propone. Al ceder poder a los alumnos para que éstos regulen por consenso su convivencia bajo la guía del tutor, se potencia su responsabilidad y compromiso y se les otorga un protagonismo activo en la gestión del aula.

4. *Dinámicas de grupo con enfoque socioafectivo.* Antons (1990) define las técnicas de dinámica de grupo como “aquellas situaciones colectivas estructuradas, en las que a través del coordinador de grupo se plantean problemas y conflictos simulados. La manipulación de estas situaciones-modelo impulsa a los alumnos a obsescarse a sí mismos y a sus modos de comportamiento recíproco gracias a lo cual llegan a conocerse, tanto a sí mismos como a los demás, en nuevas formas de comportamiento.

El objetivo final, sería alcanzar un clima de confianza frente a la desconfianza, de participación frente a la apatía, de respeto y aprecio frente al desprecio y la falta de respeto, de afecto frente a la indiferencia, de ayuda frente al abandono, de aceptación frente a la exclusión o marginación.



Para la realización de las actividades relacionadas con obtener una mejor cohesión en el grupo, me he basado en este modelo. El análisis y el estudio del grupo nos ha permitido observar situaciones conflictivas por lo que en este apartado se van a mostrar una serie de actividades para cohesionar más el grupo. Por un lado podemos fomentar más la unión en el grupo con diferentes juegos:

- Juegos de rol.

Es una forma de promover las relaciones en el aula y que el alumnado entienda diferentes puntos de vista. Es decir, que se pongan en el lugar del otro. Por ejemplo podríamos elegir una noticia en la que hay un estudiante intimidado por el resto de los estudiantes y pedir al alumnado que actúe siendo el estudiante rechazado y estudiante que rechaza. De esta manera se pondrían en el lugar del otro y podrían tener una visión del sentimiento negativo que siente el estudiante rechazado. Ver diferentes puntos de vista ayuda a fomentar el respeto.

- Aprender historia.

Podemos fomentar las relaciones entre el alumnado enseñándoles historia. Por ejemplo la historia de América, que está llena de lecciones de justicia, pobreza, esclavitud... Les podemos pedir al alumnado que hablen sobre lo que se hizo mal en la historia en cuanto a relaciones humanas. Es una manera de hacerles pensar, dialogar e intercambiar ideas y pensamientos sobre las relaciones humanas. Esta actividad ayuda a los estudiantes a ver los males sociales y encontrar maneras de actuar y corregir situaciones.

- Describirse a uno mismo.

Podemos realizar una actividad en la que el alumnado tenga que describirse a sí mismo. Esta actividad permite que aumente el conocimiento que tienen unos de otros. Con ello se establecerían nuevas relaciones entre los estudiantes basadas en afinidades similares. De esta manera los subgrupos que aparecen tan cerrados en los sociogramas se abrirían dando lugar a un único grupo en el que todos sus miembros están interrelacionados.

Con estas actividades favorecemos la incorporación de los alumnos rechazados y aislados del grupo en él.

Por otro lado sería positivo la realización de actividades que no tengan que ver con el rendimiento académico de manera que los estudiantes a los que sólo se les da validez en

cuanto a grupos de trabajo o todo lo relacionado con los resultados puedan ser vistos por el grupo como iguales y no como seres inteligentes que no poseen vida social.

Otra de las actividades que podemos realizar para fomentar la unión sería realizar una excursión.

- Excursión.

Ir a visitar un hogar de ancianos, o un centro de estudiantes con discapacidades ayudaría al alumnado a ver que todas las personas no somos iguales y que hay que respetar a todo el mundo. También puede ayudarles a madurar y a ver que en la vida todas las personas se encuentran con dificultades ya sean discapacidades, problemas familiares,... pero que hay que seguir adelante y buscar siempre una solución. Este tipo de excursiones puede favorecer su crecimiento como personas y ayudarles a desarrollar diferentes valores como respeto, tolerancia o igualdad.

Finalmente, considerar las clases de tutoría.

- Tutoría.

Una hora a la semana con la tutora para solucionar los conflictos que se puedan generar, comentar los problemas que les han surgido en los ámbitos académicos... en esta hora semanal el tutor/a tiene un rol fundamental ya que será necesario que en este grupo en particular se realicen muchas charlas de respeto, tolerancia y unión en el grupo. La profesora o profesor debe poner al alumnado en situación y hacer que entiendan que todos somos iguales así como hacer que se pongan en el lugar del rechazado sería muy conveniente para que entendieran en primera persona cómo se sienten los alumnos rechazados.

En conclusión, el objetivo general sería fomentar una actitud de igualdad y respeto entre los alumnos y alumnas, a través de diferentes actividades grupales como las que he mencionado anteriormente. De esta manera aumentará el conocimiento que tienen los unos de los otros y nadie estará al margen del grupo.

El objetivo es que nadie se encuentre al margen del grupo. No es necesario que estrechen lazos estrechos entre todos los estudiantes pero sí que se respeten y aprendan a convivir todos juntos. Esto les servirá de gran ayuda en su futura incorporación a la vida social, fuera de sus casas y del colegio, en el trabajo y en sus relaciones personales.

Conclusión.

A continuación, se presentan las conclusiones que se han extraído de la realización de esta investigación.

Por un lado decir, que por medio de la revisión bibliográfica y el trabajo de campo realizados se puede afirmar que el método sociométrico es una técnica de gran utilidad que permite analizar y estudiar las relaciones existentes de un colectivo.

Por otro lado también se puede afirmar que este estudio es un estudio complejo ya que no sólo requiere habilidades para estudiar los resultados obtenidos, así como su realización, sino que requiere ser objetivo en el estudio.

He experimentado que el sociograma es un instrumento de exploración de gran utilidad para el conocimiento de la estructura informal interna de un grupo; indica el grado y la naturaleza de la adaptación de los miembros. De su análisis e interpretación, el profesor puede extraer conclusiones para mejorar las relaciones colectivas y para la orientación individual de los alumnos.

Podemos concluir que esta técnica es especialmente útil para encontrar los puntos débiles y fuertes en un grupo. Proporciona una importante información sobre la estructura social de los grupos y de las relaciones sociales que existen entre estos.

Por lo tanto podemos afirmar que la técnica sociométrica creada por Jacob Levy Moreno cumple con los objetivos propuestos y es una técnica muy útil. A través de esta técnica se pueden hallar tanto a los conductores, a los elementos populares e impopulares, como a los miembros aislados que no participan, además de revelar la formación de clanes y subgrupos dentro del aula

En cuanto a las posiciones sociométricas del alumnado estudiado, gracias al presente análisis del aula de sexto de primaria del colegio Cardenal Ilundain podemos concluir que el sujeto número 15 se sitúa en la posición de líder académicamente hablando, ya que como hemos dicho antes es un sujeto que recibe muchas elecciones por parte de sus compañeros. La mayoría de la clase querría trabajar con ella en el aula.

El número 6 recibe la posición de líder positivo ya que es el sujeto que más elecciones recibe en cuanto a la pregunta del tiempo libre, estar en los recreos... el número 17 se

colocaría en la posición de ignorado, ya que emitiendo un número promedio de elecciones, recibe muy pocas o ninguna elección por parte del grupo.

El sujeto número 4 y el sujeto número 2 reciben la posición de rechazados, como se ha analizado anteriormente, son sujetos apartados del grupo. El número 10 adquiere la posición de aislado. Es un sujeto que apenas recibe elecciones y también se encuentra bastante apartado del grupo.

También hemos observado que existen subgrupos.

Subgrupo 1: 15, 7, 11 y 22.

Subgrupo 2: 12, 3 y 16.

Subgrupo 3: 19, 21 y 14.

Son sujetos que tienen muy buena relación entre ellos y se cierran mucho en cuanto a abrir su grupo y dejar al resto entrar.

Asimismo, encontramos reciprocidad en diferentes alumnos en cuanto a la pregunta con quién te gusta más pasar tu tiempo libre:

Sujetos: 12 y 3 – 15 y 22 – 8 y 5 – 13 y 18- 19 y 21- 19 y 14.

Esto nos indica que se han formado relaciones muy estrechas entre estos sujetos. Estas parejas tienen una muy buena relación.

En la posición de eminencia gris se encuentran los sujetos 7, 11 y 22 como hemos dicho antes. Son sujetos elegidos por el líder sociométrico que también ejercen una influencia importante en el grupo.

Por otra parte, observamos diferentes cadenas de alumnos en la mayoría de las cuestiones. Son sujetos que se eligen uno a otro en forma de cadena, pero no existe reciprocidad entre ellos. Esto nos indica que aunque estos sujetos formen parte de otros grupos, se llevan bien entre ellos.

Por último en la posición de triángulo se encuentran los sujetos 19, 14 y 21. Son sujetos que se eligen mutuamente en las elecciones positivas y por lo tanto tienen una relación muy estrecha, pero también se relacionan con el resto del grupo.

Los sujetos 9, 1 y 6 también se encuentran en la posición de triángulo. Entre ellos mantienen una relación muy estrecha.

En cuanto a la convivencia escolar de esta aula, pienso que se puede y se debe mejorar, ya que la construcción de un clima de convivencia positivo en el aula, más allá de contribuir en el bienestar de alumnos y docentes, asienta las bases para una cultura de paz en el aula. En el día a día del aula se crean vínculos de amistad y compañía, de respeto y de cordialidad que hacen que la labor educativa se desarrolle de manera eficiente, segura y saludable. Como hemos observado en el estudio realizado, en esta aula existen alumnos excluidos del grupo, lo que hace muy difícil crear un clima de aula positivo.

Se puede concluir que, a pesar de ser un grupo donde la mayor parte de sus miembros interactúan en mayor o menor medida, se trata de un grupo poco cohesionado. Son alumnos que comparten ambiente, pero entre los que no existe la cohesión necesaria para que se pueda hablar de un grupo cohesionado.

Finalmente, la realización de este trabajo me ha permitido conocer y practicar una técnica desde mi punto de vista muy útil, que te permite conocer el grado de cohesión del alumnado de una clase y espero utilizar en mi futura labor como docente.

BIBLIOGRAFÍA.

León, O.G. y Montero, I. (2003). *Métodos de Investigación en psicología y Educación* (3ª edición). McGraw - Hill: Madrid.

Fernández Palomares, F.(Coord) (2003) *Sociología de la Educación*. PEARSON EDUCACION, S.A. Madrid.

Rodríguez, A. (2001). *La estructura interna de los grupos*.

Rodríguez, A. y D. Morera, D. (Eds). *El sociograma*. Estudio de las relaciones informales en las organizaciones. Madrid. Ed. Pirámide

Ley orgánica 1513/2006, de 7 de diciembre, del Real Decreto, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de Educación Primaria. Boletín Oficial del Estado, 8 de diciembre de 2006, núm. 293.

Ley orgánica 1393/2007, de 29 de octubre, del real Decreto, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, relativo a la memoria para la solicitud de verificación de títulos oficiales. Boletín Oficial del Estado, 29 de diciembre de 2007, núm. 312.

Jackson, Philip W. (1992). *La vida en las aulas* Madrid: Morata (2.a ed.)

Gaitán, L. (2006) *Sociología de la Infancia*. Madrid.

Shipman M.D (1973). *Sociología escolar*. Ediciones Morata, S.A.

Gloria P.S.(1985). *Pedagogía social y sociología de la educación*. Universidad Nacional de Educación a distancia. Madrid.

Barquín, J.(1995) La investigación sobre el profesorado, Revista de educación, 7-65.

Brunet, J (1984) *La tutoría con adolescentes*. Madrid: San Pío X.

Artigot. R.M. (1973). *La tutoría*. Editorial: Madrid : I.C.E. de la Universidad Complutense.

Vázquez-Reina, M (2009) *El sociograma. Una herramienta para analizar las relaciones en el aula*. EROSKI CONSUMER.

Wasna, M (1974). *La motivación, la inteligencia y el éxito en el aprendizaje*. Buenos aires: Kapeluz.

López, V.M (2009) *El sociograma. Una técnica para conocer las relaciones sociales en el aula*. Recursos de formación.

Ugazio, V. (2001) *Historias permitidas historias prohibidas*. Buenos Aires: Paidós.

Martín. E. (2006). *Convivencia y conflictos en los centros educativos*. Gráficas Santamaría S.A.

Jiménez Benedit. M.S. (2008). *Educación emocional y convivencia en el aula*. Egraf. S.A.

Torrego J.C. (2003) *Mediación de conflictos en instituciones educativas*. Manual para la formación de mediadores. Narcea, S.A. Ediciones, Madrid. (3a Ed.).

Torrego J.C. (2003) *Resolución de conflictos desde la acción tutorial*. B.O.C.M. Conserjería de educación.

Monrerrat M.M. (2002) *Resolución de conflictos y aprendizaje emocional*. Editorial Gedisa S.A. Barcelona.

WEBOGRAFÍA.

Sociogramas. (Septiembre de 1999). Recuperado el Noviembre 16 de 2013, de Sociogramas: <http://www.aplicaciones.info/utiles/sociogra.htm>

Moreno Institute East. (s.f.). Recuperado el 1 de Noviembre de 2013, de Moreno Institute East: <http://www.morenoinstituteeast.org/bios.htm>

Moreno, J. L. (s.f.). The existential, Healing practices & Teaching. Consultado el 1 de Noviembre de 2013, de The existential, Healing practices & Teaching: <http://www.zerkamorenofoundation.org>

Blog: Psicología y pedagogía. (Noviembre de 2009). Recuperado el 16 de Noviembre de 2013, de Blog: Psicología y pedagogía: <http://psicopedagogias.blogspot.com.es/search/label/lecturas%20educativas>

Un análisis contextual de la preferencia y el rechazo entre iguales en la escuela. Recuperado el 3 de Noviembre de 2013. <http://www.unioviado.es/reunido/index.php/PST/article/view/8776/8640>

La convivencia escolar y el conocimiento de un grupo mediante la sociometría: entrenamiento en habilidades sociales. Recuperado el 16 de Noviembre de 2013): http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol8num1/art3_htm.htm

Manual para realizar un test sociométrico. Recuperado el 5 de Noviembre de 2013. <http://procesogrupalvaca2013.blogspot.com.es/2013/06/manual-para-realizar-un-test.html>

Palabras. De Jacob Levy Moreno. Recuperado el 6 de Noviembre de 2013. http://books.google.es/books?id=CW0oAkS8ZzYC&pg=PA269&lpg=PA269&dq=jacob+levy+moreno+y+el+sociograma&source=bl&ots=LolDIRIA4L&sig=HexDTqyTQpipm0r_9ExJuBvGRPw&hl=es&sa=X&ei=HFqcUtnNLtLQ7Aaa9IGQDw&ved=0CEYQ6AEwAw#v=onepage&q=jacob%20levy%20moreno%20y%20el%20sociograma&f=false

ANEXOS

Anexo 1. Preguntas realizadas a los docentes

Nombre del docente:

Asignatura impartida al grupo:

Fecha:

La respuesta a estas preguntas es completamente voluntaria y su única finalidad es poder determinar las relaciones existentes en el grupo.

1. ¿Quién dirías que es el alumno/a líder positivo del grupo?

2. ¿Quién dirías que es el alumno/a líder negativo del grupo?

3. ¿Quién crees que es el alumno/a rechazado por sus compañeros?

5. ¿Qué alumno/a crees que es el que más admiración académicamente hablando?

6. ¿Quién crees que es el alumno/a al que nadie quiere en un grupo de trabajo?

7. ¿Crees que existen subgrupos en el grupo? ¿Cuáles?

7. ¿Qué alumno/a está aislado de sus compañeros?

Gracias por tu colaboración.

Anexo 2.

Preguntas contestadas por la profesora Mariola Martín. Tutora de la clase estudiada.

6ºB

Nombre del docente: M^{ra} DOLORES MARTIN MALDONADO

Asignatura impartida al grupo: Inglés, Matemática, Ciencias, Plástica

Fecha: 5/11/13

La respuesta a estas preguntas es completamente voluntaria y su única finalidad es poder determinar las relaciones existentes en el grupo.

1. ¿Quién dirías que es el alumno/a líder positivo del grupo?
Velin
2. ¿Quién dirías que es el alumno/a líder negativo del grupo?
Inigo
3. ¿Quién crees que es el alumno/a rechazado por sus compañeros?
Rebeca
3. ¿Qué alumno/a crees que es el que más admiración académicamente hablando?
Patricia, Yago
4. ¿Quién crees que es el alumno/a al que nadie quiere en un grupo de trabajo?
Rebeca
5. ¿Crees que existen subgrupos en el grupo? ¿Cuáles?
Si
Patricia, Sheila, Olga / Aitana + Velin, Inigo, Yago / Nuria, Aiarac,
7. ¿Qué alumno/a está aislado de sus compañeros?
Rebeca

Gracias por tu colaboración.

Anexo 3.

Preguntas contestadas por el co-tutor de la clase Miguel López.

Nombre del docente: Miguel López

Asignatura impartida al grupo: Castellano, Len, Cono, Mat, Informática

Fecha: 4/11/13

La respuesta a estas preguntas es completamente voluntaria y su única finalidad es poder determinar las relaciones existentes en el grupo.

1. ¿Quién dirías que es el alumno/a líder positivo del grupo?

Tania Alonso (?) (Creo que no hay)

2. ¿Quién dirías que es el alumno/a líder negativo del grupo?

Luigo Vigoras

3. ¿Quién crees que es el alumno/a rechazado por sus compañeros?

Rebeca, Judith,

3. ¿Qué alumno/a crees que es el que más admiración académicamente hablando?

Patricia McDonald, Yase Grupo

4. ¿Quién crees que es el alumno/a al que nadie quiere en un grupo de trabajo?

Rebeca Carranza, Alba Hernández

5. ¿Crees que existen subgrupos en el grupo? ¿Cuáles?

Sí, Patricia, Sheila, Aitana, Olga es el más fuerte.

7. ¿Qué alumno/a está aislado de sus compañeros?

Rebeca, Judith Barquin

Gracias por tu colaboración.

Anexo 4.

Test sociométrico realizado a los alumnos.

NOMBRE:

APELLIDOS:

Nº DE LISTA:

1. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?

1. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?

2. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

3. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

4. ¿Hay algún niño o niña que pegue o insulte a otros chicos o chicas?

6. ¿Hay algún niño o niña al que le peguen o insulten?

GRACIAS POR TU COLABORACION.

Anexo 5.

Test sociométrico contestado por Judith Barquin. (Alumna de 6° del colegio estudiado).

NOMBRE Judith APELLIDOS Barquin N° LISTA 2
COLEGIO..... CURSO 6 CLASE B

1. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?

22 - 15

2. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?

10 - 21

3. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

22 - 15

4. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

9 -

5. ¿Hay algún niño o niña que pegue o insulte a otros chicos o chicas?

3 - 16

6. ¿Hay algún niño o niña al que le peguen o insulten?

4 - 2

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Test sociométrico contestado por el alumno Yago Campo. (Alumno de 6º del colegio estudiado).

NOMBRE Yago APELLIDOS Campo Mesa N° LISTA 3
COLEGIO..... CURSO 6º CLASE B...

1. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?

13 Patricia, Inigo 12

2. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta hacer los deberes o trabajos de clase?

4 Rebeca, Judith 2

3. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

12 Inigo, Eneko 18

4. ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

3 Rebeca, Judith 2

5. ¿Hay algún niño o niña que pegue o insulte a otros chicos o chicas?

No

6. ¿Hay algún niño o niña al que le peguen o insulten?

No

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Matriz sociométrica de la cuestión: ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que más te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1						✕			✕													
2															✕							✕
3												✕						✕				
4						✕																
5								✕	✕													
6	✕								✕													
7											✕											✕
8					✕											✕						
9	✕					✕																
10														✕							✕	
11							✕										✕					
12			✕												✕							
13											✕							✕				
14																			✕	✕		
15							✕															✕
16			✕					✕														
17						✕														✕		
18			✕									✕										
19														✕								✕
20						✕								✕								
21														✕					✕			
22							✕								✕							

Matriz sociométrica de la cuestión: ¿Quiénes son los dos chicos o chicas de tu clase con los que menos te gusta estar durante el tiempo libre (salir, en los recreos...)?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
1										X		X											
2									X														
3		X		X																			
4			X													X							
5						X															X		
6													X										
7										X									X				
8				X						X													
9				X																	X		
10									X							X							
11				X						X													
12				X						X													
13										X									X				
14				X						X													
15										X											X		
16				X						X													
17		X										X											
18				X																			
19				X						X													
20			X									X											
21			X									X											
22										X									X				

Matriz sociométrica de la cuestión: ¿ Hay algún niño o niña que pegue o insulte a otros chicos o chicas?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	21	22
1														×									
2			×													×							
3																							
4			×									×											
5						×																	
6			×										×										
7																×							
8																							
9					×																		
10																							
11												×											
12																							
13												×											
14																							
15																×							
16																							
17			×									×											
18																							
19			×									×											
20			×									×											
21																							
22																×							

