

**“El efecto de diferentes frecuencias contráctiles en un ejercicio de carrera a intensidad constante sobre distintos parámetros que afectan a la fatiga durante el ejercicio”**

Trabajo fin de máster

Máster de Investigación en Ciencias de la Salud

Universidad Pública de Navarra

Autor: Miriam Cabello Olmo

Director: Roberto Aguado Jiménez

Profesor Titular de Universidad

Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Pública de Navarra

## AUTORIZACIÓN

Roberto Aguado Jiménez, en calidad de tutor/director del trabajo de fin de estudios de la alumna Miriam Cabello Olmo, con el título *El efecto de diferentes frecuencias contráctiles en un ejercicio de carrera a intensidad constante sobre distintos parámetros asociados a la fatiga durante el ejercicio* ante los responsables académicos de Máster de Investigación en Ciencias de la Salud impartido por la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Pública de Navarra

## INFORMA

Que revisado el documento, así como el trabajo previo desarrollado por la alumna, AUTORIZO su defensa para ser sometido a la evaluación correspondiente.

Lo cual firmo a los efectos oportunos en Pamplona a 7 de junio de 2016

Fd. Roberto Aguado Jiménez

## RESUMEN

**Introducción:** La técnica de carrera afecta al gasto energético. En este trabajo se examinó el efecto fisiológico y el cambio en el rendimiento del corredor tras la manipulación de su frecuencia de zancada habitual. **Métodos:** 11 sujetos ( $23.5 \pm 6.8$  años,  $182 \pm 7.6$  cm,  $74.7 \pm 8.4$  kg,  $14 \pm 3$  % grasa) participaron en el estudio. Se diseñó un protocolo de 45 minutos (10min FN a  $9\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$ ; 15min FM a  $9\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$ ; 5min FM a  $10\text{km}\cdot\text{h}^{-1}+1\text{km}\cdot\text{h}^{-1}\cdot\text{min}$ ). Se midieron variables cardiorrespiratorias, térmicas, de acidez, CMJ y Borg aumentando y disminuyendo la FN 20 zancadas por minuto (ZM+20 y ZM-20). **Resultados:** Se observaron diferencias significativas ( $P < 0.05$ ) en los valores de  $\text{VO}_2$ :  $3.2 \pm 0.5$  vs.  $2.9 \pm 0.6 \text{ mL}\cdot\text{min}^{-1}$ ; FC:  $169.8 \pm 18.4$  vs.  $162 \pm 2.6 \text{ lpm}$ ; Tcorp:  $38.6 \pm 0.3$  vs  $38.4 \pm 0.3^\circ\text{C}$ ; LA:  $4.7 \pm 2.5$  y  $3.0 \pm 1.4 \text{ mmol L}^{-1}$ ; Borg:  $11.6 \pm 2.7$  y  $10.5 \pm 2.3$  en ZM-20 vs ZM+20 respectivamente. **Conclusión:** Utilizar zancadas más cortas (ZM+20) puede atrasar la aparición de fatiga, respecto del uso de zancadas largas (ZM-20).

**PALABRAS CLAVES:** fatiga neuromuscular, rendimiento, frecuencia de zancada.

## ABSTRACT

**Introduction:** Running technique affects to energy requirements. This research examined the physiological effect and performance after the manipulation of natural stride frequency. **Methods:** 11 subjects ( $23.5 \pm 6.8$  years,  $182 \pm 7.6$  cm,  $74.7 \pm 8.4$  kg,  $14 \pm 3$  fat %) participated in this study. A 45 minutes protocol was executed (10min NF at  $9\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$ ; 15min MD at  $9\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$ ; 5min MF at  $10\text{km}\cdot\text{h}^{-1}+1\text{km}\cdot\text{h}^{-1}\cdot\text{min}$ ). Cardiorespiratory, thermal and acidic variables, CMJ and Borg were measured when FN was increased and decreased 20 strides per minute (ZM+20 y ZM-20). **Results:** It was observed significant difference ( $P < 0.05$ ) in values for  $\text{VO}_2$ :  $3.2 \pm 0.5$  vs.  $2.9 \pm 0.6 \text{ mL}\cdot\text{min}^{-1}$ ; FC:  $169.8 \pm 18.4$  vs.  $162 \pm 2.6 \text{ lpm}$ ; Tcorp:  $38.6 \pm 0.3$  vs  $38.4 \pm 0.3^\circ\text{C}$ ; LA:  $4.7 \pm 2.5$  y  $3.0 \pm 1.4 \text{ mmol L}^{-1}$ ; Borg:  $11.6 \pm 2.7$  y  $10.5 \pm 2.3$  in ZM-20 vs ZM+20 respectively. **Conclusion:** using shorter strides (ZM+20) can delay fatigue appearance with respect to using longer strides (ZM-20).

**KEY WORDS:** neuromuscular fatigue, performance, stride frequency.

# ÍNDICE

1. Glosario de abreviaturas.....	3
2. Introducción.....	4
3. Hipótesis y objetivos.....	10
3.1 Hipótesis de partida .....	10
3.2. Objetivo general.....	10
3.3. Objetivos específicos .....	10
4. Material y métodos .....	12
4.1 Material.....	12
4.2. Métodos.....	12
4.2.1.Variables de estudio.....	14
4.2.2. Muestra .....	15
4.2.3 Metodología .....	16
4.2.3.4. Medición de la contracción voluntaria máxima – CMJ .....	19
4.2.3.5. Carrera con frecuencia modificada (PZM) .....	19
4.2.3.6. Test Incremental (TI) de 5 ciclos .....	20
4.2.4. Análisis estadístico .....	21
5. Resultados .....	22
5.1 Parámetros cardiorrespiratorios .....	22
5.2 Parámetros térmicos.....	30
5.3 Parámetros de acidez metabólica.....	32
5.4 Rendimiento muscular contráctil .....	33
5.5. Esfuerzo subjetivo percibido.....	34
6. Discusión.....	36
7. Conclusión .....	41
8. Bibliografía.....	42
9. Anexo .....	48
Anexo I. Escala de Borg 6-20.....	48

Anexo II. Documento Informativo (1/3) .....	49
Anexo II. Documento Informativo (2/3) .....	50
Anexo II. Documento Informativo (3/3) .....	51
Anexo III. Hoja de consentimiento.....	52
Anexo IV. Plantilla de registro de datos.....	53
10. Borrador de artículo .....	54

## **1. Glosario de abreviaturas**

**CA:** Calentamiento

**CMJ:** Countermovement Jump (Salto con Contra Movimiento)

**DE:** Desviación estándar

**EC:** Economía de carrera

**FA:** Fatiga

**FC:** Frecuencia cardíaca

**FN:** Frecuencia de zancada natural

**FO:** Frecuencia de zancada óptima

**FZ:** Frecuencia de zancada

**LA:** Lactato sanguíneo

**PA:** Presión arterial

**PZM:** Prueba de zancada modificada

**Tcorp:** Temperatura corporal

**TI:** Test incremental

## **2. Introducción**

Se ha observado que la mayoría de corredores entrenados tiende a mantener una cadencia de zancada fija y se piensa que esta preferencia va encaminada a la reducción del coste energético del ejercicio, y el corredor se orienta por su propia percepción de gasto metabólico ó fuerza (Cavagna et al. 1997; Lieberman et al. 2015; Donelan et al. 2001; Snyder et al. 2012; Cavagna & Franzetti 1986; Moore 2016). En otras palabras, el ritmo seleccionado por el sujeto, referido en estudios previos como “frecuencia natural” (FN) (Cavagna et al. 1997; Cavagna & Franzetti 1986; Cavagna et al. 1991; Lieberman et al. 2015) o “frecuencia preferida”(Hunter & Smith 2007; Masumoto et al. 2015; Snyder et al. 2012), es muy similar a aquel que supone el menor trabajo neto y coste metabólico, denominado “ritmo óptimo”(Cavagna & Franzetti 1986). Cuando la cadencia de zancada utilizada se aleja de la óptima (FO) hay una mayor demanda de energía (Snyder & Farley 2011; Moore 2016), especialmente con cadencias más bajas que FN (Cavagna et al. 1997). Esto puede deberse a que el sistema mecánico funciona eficientemente a la FO (Taylor 1985).

La velocidad de carrera viene determinada por dos de los componentes fundamentales de cinemática de carrera (Mercer et al. 2002): frecuencia (FZ) y amplitud de zancada (LZ). En el supuesto de una velocidad fija, el aumento de una de ellas supone la minoración de la otra. Basándonos en las premisas mencionadas anteriormente algunas combinaciones de FZ y LZ serán más beneficiosas para el desempeño del ejercicio y mejorarán el rendimiento del deportista. Siendo la eficiencia de carrera la relación entre trabajo realizado y la energía empleada para su ejecución (Daniels 1985), atendiendo a las dos variables mencionadas el corredor puede realizar un ejercicio más o menos eficiente aunque recorra en el mismo tiempo la misma distancia en ellos.

Para prever el rendimiento de un corredor se puede acudir al término de economía de carrera (EC) (Saunders et al. 2004). Este concepto hace referencia a los requerimientos energéticos a una velocidad de carrera determinada, y se expresa como el consumo de oxígeno necesario para correr a una velocidad

submáxima (Columbia 2008; Saunders et al. 2004; Franch et al. 1998). Si bien Shaw et al. 2015 no encontraron una delimitación de EC por el consumo de oxígeno máximo ( $\dot{V}O_2\text{max}$ ), ambos factores se complementan y determinan la culminación del ejercicio, especialmente EC (Shaw et al. 2015; Franch et al. 1998).

Junto a EC, la fatiga (FA) es otro elemento limitante del desempeño del ejercicio y a su vez es un factor condicionante de la EC (Saunders et al. 2004). Se denomina FA a la incapacidad temporal de ejercer una fuerza o efectuar un trabajo muscular de determinada intensidad (Allen et al. 2008; Finsterer 2012), y va acompañado de un aumento de la percepción de esfuerzo (Grassi et al. 2015; Enoka & Stuart 1985). En el ejercicio de carrera se relaciona FA con un deficiente ciclo de estiramiento-acortamiento (Gollhofer et al. 1987). Hay un vínculo innegable entre FA y la pérdida de fuerza y eficiencia muscular (Boyas & Guével 2011), y desde hace años se le ha atribuido una reducción de la contracción máxima voluntaria (CMV) (Grassi et al. 2015; Bigland-Ritchie & Woods 1984; Enoka & Stuart 1985), además de un aumento del gasto energético (René & Muriel 2015). Otras manifestaciones objetivas como alteraciones de la velocidad de contracción, la potencia reflejada en un electrocardiograma y concentración de metabolitos se advierten en situaciones de FA (Bigland-Ritchie & Woods 1984; Allen et al. 2008).

Conviene destacar que dentro de FA se diferencia la fatiga periférica y fatiga central. La fatiga periférica supone una alteración del proceso de contracción en el músculo (Boyas & Guével 2011) y por consiguiente de la producción de fuerza (Taylor & Gandevia 2008) y entre sus causas encontramos disturbios en propagación neuromuscular, acoplamiento excitación-contracción, disponibilidad de sustratos metabólicos o acumulación de productos (Pi, IMP,AMP,H<sup>+</sup>,K<sup>+</sup> y ADP libre), flujo sanguíneo, medio intracelular y desempeño del aparato contráctil (Boyas & Guével 2011; Amann et al. 2015; Froyd et al. 2013; Westerblad et al. 2002; Bangsbo et al. 1996; Allen & Westerblad 2001). Por otra parte, la fatiga central resulta de un descenso de la activación muscular como resultado de una insuficiente estimulación del sistema nervioso central y la activación voluntaria de motoneuronas durante el ejercicio (Gandevia 2001). Podría conllevar la alteración de mecanismos homeostáticos que controlan la presión sanguínea, ventilación y

temperatura corporal (Gandevia 2001; Nybo 2008). Entre las causas que lo originan hallamos alteraciones de la activación de la corteza motora primaria, propagación de señales del SNC hasta las motoneuronas y activación de unidades motoras y músculo (Boyas & Guével 2011; Enoka 1995).

Hay evidencia suficiente para afirmar la multicausalidad de la FA, que viene determinada por factores como la motivación personal, activación neuronal, intensidad y duración del ejercicio, y tipo de contracción muscular desempeñada entre otros (Enoka & Stuart 1985; Jubeau et al. 2014; Enoka 1995). Esto nos permite acudir a biomarcadores metabólicos, inflamatorios y asociados a estrés oxidativo para medir el grado de fatiga muscular (Finsterer 2012).

La aparición de FA es inevitable y se manifiesta desde el inicio del ejercicio (Boyas & Guével 2011; Finsterer 2012; Enoka & Duchateau 2008), incluso la mínima perturbación supone una reducción de la excitación motoneuronal (Gandevia 2001). Sin embargo, algunos estudios han demostrado que se pueden inducir adaptaciones que retrasen la aparición de la misma, aunque sin aminorar su magnitud (Zghal et al. 2015; Gandevia 2001).

En lo referente a la fatiga asociada a la frecuencia y amplitud de zancada, entre los corredores entrenados se ha observado una FN desviada cerca del 3% del FO, diferencia que se acentúa en aquellos corredores inexpertos, lo que aportaría una ventaja por un menor gasto metabólico a los primeros (Moore 2016; de Ruiter et al. 2014). Del mismo modo, personas entrenadas presentan una mejor EC (un menor consumo de oxígeno en relación al peso realizando una prueba a la misma velocidad) (Saunders et al. 2004; de Ruiter et al. 2013; de Ruiter et al. 2014) que podría deberse a la disminución de las demandas ventilatorias (Franch et al. 1998) y adaptaciones neuromusculares producto del entrenamiento (Dolgener 1982; Enoka & Stuart 1985) que podrían provocar menores oscilaciones verticales (Saunders et al. 2004).

De igual manera la técnica empleada puede mejorar la EC de los deportistas (Dumke et al. 2010; K R Barnes et al. 2015), observando que la técnica de ejercicio es un factor influyente en los requerimientos energéticos de un ejercicio (Daniels

1985; Tartaruga et al. 2012), especialmente las propiedades biomecánicas asociadas a la propulsión (Daniels 1985) y fase de contacto (Moore 2016). Modificaciones como el aumento de la oscilación vertical, aumento de la rigidez de la extremidad inferior, aumento del ángulo de zancada y disminución de la actividad muscular durante la propulsión, descenso de co-activación antagonista y autoselección de la amplitud de zancada suponen una mejora de la EC (Moore 2016; Saunders et al. 2004). Por ello los componentes biomecánicos mencionados anteriormente deben ser considerados a la hora de diseñar un plan de entrenamiento o competición, y mejorar así el rendimiento del deportista.

Algunos estudios han atribuido al estado de FA cambios del patrón de carrera durante el ejercicio como la adopción de cadencias más alejadas de la metabólicamente óptica (FO) que reducen el rendimiento y acentúan el estado de FA (Hunter & Smith 2007; Morin et al. 2006; Le Bris et al. 2006). Este cambio del estilo de carrera podría deberse a un cambio de la rigidez de la pierna (Hunter & Smith 2007), ya que se sospecha que la acomodación de cadencias de pisadas mayores se alcanza principalmente a expensas de la rigidez de la pierna (Farley & González 1996). También se piensa que la FA podría aumentar el tiempo de contacto con el suelo induciendo un ciclo de estiramiento-acortamiento menos efectivo (Gollhofer et al. 1987) y teniendo un efecto negativo en EC como se insinuó en las líneas anteriores (Moore 2016).

Estudiados estos trabajos previos podemos llegar a la conclusión de que el aumento de FZ sería menos contraproducente que la disminución de la misma (Hogberg 1952; Heiderscheit et al. 2012). Algunos estudios han analizado el efecto de FZ en las articulaciones (Heiderscheit et al. 2012), sobrecarga muscular (Hobara et al. 2012), la cinemática de la pisada (Lieberman et al. 2015), rigidez de la pierna (Hunter & Smith 2007; Farley & González 1996; Heiderscheit et al. 2012; Snyder & Farley 2011) y actividad muscular con electromiografía (EMG) (Masumoto et al. 2015) sin embargo el objetivo de esta investigación es comparar el efecto desde un enfoque más fisiológico.

En este trabajo realizado nos centramos en la cadencia contráctil o frecuencia de zancada y su efecto en la FA muscular. El propósito, a este respecto, es valorar qué efecto tendría una modificación (aumento o descenso de la cadencia de pisada) en referencia a la cadencia óptima o natural de un sujeto, pudiendo definir cuál de ellas supone una situación más ventajosa o desfavorable para el desempeño de la carrera, a pesar de que los protocolos hayan sido diseñados para que el individuo realice el mismo trabajo, es decir, misma velocidad de carrera cada test.

Estudios anteriores solo registraron algunos datos como consumo de oxígeno, frecuencia cardíaca o niveles de lactato en sangre (de Ruiter et al. 2013; Mercer & Dolgan 2008). En este estudio se completarán esos datos con registros de temperatura corporal y presión arterial (Gandevia 2001), así como el análisis de acidez muscular a partir del estudio de los gases espirados (Mayhew J L 1977; de Ruiter et al. 2013), el tiempo hasta el agotamiento (Alghannam et al. 2016; Zghal et al. 2015; de França et al. 2016), la contracción máxima voluntaria mediante un salto vertical (Countermovement Jump) (Dumke et al. 2010; K. R. Barnes et al. 2015; Greg J. Wilson, Newton 1993) y la percepción de esfuerzo (Escala de Borg) (Zghal et al. 2015; K. R. Barnes et al. 2015; Masumoto et al. 2015; Heiderscheit et al. 2012) que a su vez nos permitirá completar la información obtenida de otras variables como lacticidemia, presión arterial y frecuencia cardíaca (Gamberale 1972). Borg es una herramienta validada para estimar la intensidad del ejercicio (Sumpter et al. 2015), lo que ha permitido su empleo en investigaciones de distinta índole, destacando los estudios que evalúan el efecto fisiológico de determinadas prácticas deportivas (González-Alonso et al. 1985; Aamot et al. 2014; K. R. Barnes et al. 2015), especialmente aquellos relacionados con la fatiga (Froyd et al. 2013; Amann et al. 2013; Masumoto et al. 2015) como el presente estudio.

Todo ello permitirá estimar el grado de FA del sujeto en las dos situaciones experimentales.

Los resultados obtenidos permitirán entender mejor el efecto de la modificación de la técnica de carrera al respecto del concepto de FA y las causas que la inducen,

lo que facultará a profesionales del ámbito deportivo y de la actividad física mejorar las técnicas de ejercicio para obtener así resultados más productivos.

### **3. Hipótesis y objetivos**

#### **3.1 Hipótesis de partida**

La utilización de distintas frecuencias de zancada a velocidad constante podría conllevar la alteración de variables fisiológicas asociadas a la FA, como variables térmicas, cardiorrespiratorias o acídicas, además de disminuir el rendimiento posterior al esfuerzo físico. Es decir, recorriendo la misma distancia por unidad de tiempo, un ejercicio realizado con frecuencias de zancada mayores y/o menores a la frecuencia natural, conllevará una agudización de las respuestas fisiológicas asociadas a la fatiga, reduciendo la capacidad contráctil del sujeto.

#### **3.2. Objetivo general**

La finalidad del estudio es comparar las perturbaciones fisiológicas resultantes de la realización de un ejercicio de carrera en dos condiciones que se alejan de la más confortable para el corredor: utilizando una frecuencia de zancada superior y/o menor a la seleccionada intuitivamente por el individuo (FN).

De esta manera se podrá determinar cuál es la técnica de carrera que suponga una menor demanda energética que conlleve una mejora del rendimiento más marcado. Esto permitirá entender mejor el proceso de FA muscular asociado al ejercicio físico.

#### **3.3. Objetivos específicos**

- 1.** Analizar el efecto de la variabilidad de la frecuencia de zancada sobre el rendimiento muscular contráctil post-esfuerzo.

2. Analizar el efecto de la variabilidad de la frecuencia de zancada sobre las demandas energéticas del conjunto muscular activo durante el trabajo propuesto.
3. Analizar el efecto de la variabilidad de la frecuencia de zancada sobre la regulación de la temperatura interna corporal, como variable determinante de la aparición de fatiga central.
4. Analizar el efecto de la variabilidad de la frecuencia de zancada en factores cardiorrespiratorios, que pudieran acelerar o decelerar la aparición de fatiga central o periférica.
5. Analizar el efecto de la variabilidad de la frecuencia de zancada sobre la capacidad de mantenimiento de la acidez vascular como posible indicador de fatiga periférica.
6. Analizar el efecto de la variabilidad de la frecuencia de zancada sobre la percepción subjetiva del esfuerzo realizado por cada uno de los sujetos participantes.
7. Comparar los resultados obtenidos en los experimentos con la información disponible en la literatura científica.

## **4. Material y métodos**

### **4.1 Material**

El presente estudio experimental ha sido desarrollado con la utilización de los siguientes equipamientos de laboratorio:

- Tapiz rodante (HP Cosmos Saturn, Traunstein, Germany)
- Sensor térmico en forma de pastilla (CorTemp®, HQInc, FL, USA).
- Registrador de temperatura inalámbrico (CorTemp Data Recorder wirelessly),
- Tallímetro (Seca, 700, Max 220 Kg, precisión 50g)
- Impedanciómetro (TANITA MC-980 MA Multifrecuencia Segmental).
- Pulsómetro (Polar Electro, Finland),
- Medidor de presión arterial (Suntech Medical, Tango M2, Morrisville)
- Analizador de gases (Vacumed Mini-CPX Ventura, California)
- Metrónomo (Real Metronome Free Gismart versión 1.5.3)
- Plataforma de contacto electrónica para CMJ (SportJUMP System Pro)
- Software de registro de datos de CMJ (SportJUMP 2.2.2).
- Analizador de lactato (Lactate Pro, Arkray, KDK Corporation, Kyoto, Japan).

### **4.2. Métodos**

Para evaluar el estado de la FA con la modificación de la FN cada participante completó dos protocolos experimentales. Estos fueron exactamente idénticos salvo por la frecuencia de zancada impuesta al sujeto.

De forma simplificada el protocolo de ejercicio que se estableció fue el siguiente:

- Calentamiento (CA) de 10 minutos a  $9 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  ( $2.5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ ) en un tapiz rodante con una inclinación de 1% (Jones & Doust 1996) en el cual se pidió al sujeto que corriese a su ritmo preferido(FN).
- Prueba en tapiz rodante con zancada modificada (PZM) durante un periodo de 15 minutos a  $9 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  ( $2.5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ ).
- Test de velocidad incremental (TI) de 5 ciclos partiendo de  $10 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  ( $2.8 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ ) hasta alcanzar  $14 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  ( $3.9 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ ) (según la capacidad de cada sujeto).

Se estableció una magnitud de cambio de 20 zancadas por minuto, por lo que las pruebas experimentales fueron FN aumentada 20 zancadas (ZM+20) y FN reducida 20 zancadas (ZN-20).

Este protocolo, de una duración de 45 minutos, fue revisado y comprobado durante una prueba piloto en la cual se verificó la validez del mismo y se realizaron un total de cuatro test previos al diseño final.

Además del test de  $9 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  se realizó un segundo experimento con una muestra más reducida a  $12 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  ( $3.3 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ ) para estudiar si los efectos se repiten a distintas velocidades de carrera.

El esquema antes indicado fue completado por cada participante un total de dos veces (ZM-20 y ZM+20). Para evitar interferencias en los resultados cada sujeto realizó las dos pruebas el mismo día (debido a la limitada disponibilidad de los participantes), con un descanso de al menos 2 horas entre ejercicio en el que se recomendó beber líquido e ingerir algo de comida. Este diseño fue una prioridad para el proyecto ya que se evaluaron las variaciones intra-sujeto y cualquier alteración de variables externa (condiciones ambientales, estado nutricional, motivación y estado de alerta (Saunders et al. 2004; Barnes 2014; Gandevia 2001; Bigland-Ritchie & Woods 1984; Crews 1992; Nielsen et al. 1993) podría sesgar si las pruebas se repiten en días distintos.

La aleatorización del orden de realización de cada prueba (ZM-20 y ZM+20) fue sistematizada, de forma que cada día de prueba experimental el primer sujeto comenzaba realizando la prueba ZM+20 y el siguiente individuo comenzaba con la prueba ZM-20. Esto se mantuvo de forma consecutiva.

Las pruebas experimentales tuvieron lugar en el taller de biomecánica nº 5 del Campus de Tudela de la Universidad Pública de Navarra, laboratorio que pertenece al grupo de Biomecánica y Fisiología del movimiento (BIOFIM).

La investigación se realizó respetando en todo momento los principios éticos para la experimentación médica con humanos (Declaración de Helsinki). La propuesta del proyecto fue aprobada por el Comité de Ética, Experimentación Animal y Bioseguridad de la Universidad Pública de Navarra.

#### **4.2.1. Variables de estudio**

Los elementos de análisis del presente estudio fueron las siguientes:

- **Medidas antropométricas:** talla, peso y porcentaje de masa grasa(Pate et al. 1992).
- **Variables fisiológicas:**
  - **Cardiorrespiratorias:** frecuencia cardíaca (FC) (DW et al. 1990; In et al. 2014; de Ruiter et al. 2013), presión arterial (PA) (Gandevia 2001), ventilación minuto (VE) (Amann et al. 2015; Mora-Rodríguez & Aguado-Jimenez 2006), consumo de oxígeno ( $VO_2$ ) (Mayhew J L 1977; Barnes & Kilding 2015; de Ruiter et al. 2013) y dióxido de carbono producido ( $VCO_2$ ) (Shaw et al. 2014).
  - **Térmicas:** temperatura corporal (Tcorp) (Gandevia 2001; Jubeau et al. 2014).
  - **Acidez metabólica:** Actividad tamponadora calculada a través del estudio del cociente respiratorio (R) (DW et al. 1990; Donelan et al. 2001; Snyder & Farley 2011), y lactacidemia vascular (LA) (DW et al. 1990; Shaw et al. 2014; Bangsbo et al. 1996).

- **Percepción subjetiva de esfuerzo:** Escala de Borg (Borg) 6-20/de 15 puntos (Zghal et al. 2015; K. R. Barnes et al. 2015; Masumoto et al. 2015; Heiderscheit et al. 2012) disponible en el *Anexo I*.
- **Tiempo hasta el agotamiento:** en un test de velocidad incremental de 5 series/hasta agotamiento (Zghal et al. 2015).
- **Contracción máxima voluntaria (CMV) / potencia muscular:** test de salto vertical máximo (Countermovement Jump o CMJ) (Dumke et al. 2010; K. R. Barnes et al. 2015; Greg J. Wilson, Newton 1993).

#### **4.2.2. Muestra**

##### **4.2.2.1 Reclutamiento**

Se realizó un muestreo no probabilístico y se intentó reclutar a tantas personas como fue posible. Los alumnos de la facultad fueron invitados a participar vía informática mediante un anuncio en la plataforma virtual de la universidad y posteriormente se contactó con aquellos interesados. Todos eran personas sanas y activas físicamente.

De la muestra inicial fueron excluidos, tras la realización del primer test, un total de 2 sujetos por no poder mantener la intensidad de trabajo requerida para el protocolo diseñado.

Para la prueba de  $9 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  se contó con 11 estudiantes (10 hombres y 1 mujer) con un promedio  $\pm$  desviación estándar (DE) de edad de  $23.5\pm6.8$  años, de talla  $182\pm7.6$  cm, peso corporal  $74.7\pm8.4$  kg, porcentaje masa grasa  $14\pm3$  %) de la facultad de Ciencias de la Salud del campus de Tudela.

#### **4.2.2.2. Información a los voluntarios y consentimiento informado**

Varios días antes de la prueba los sujetos fueron informados personalmente sobre el objetivo y contenidos de las pruebas experimentales y visitaron el laboratorio de trabajo. Ese mismo día se les comunicó los posibles riesgos que conllevan las pruebas experimentales y se les facilitó un documento informativo (Anexo II) con las actividades que comprende el protocolo de investigación y las recomendaciones para el día de la prueba y el día anterior. Se adjuntó a una hoja de firma del consentimiento que fue recogida el día de la prueba.

También se les facilitó un sensor térmico en forma de pastilla que permitió registrar la Tcorp durante ejercicio, y que debía ser ingerida 6 horas antes de realizar el ejercicio.

#### **4.2.3 Metodología**

Los sujetos fueron requeridos una vez para asistir al laboratorio a realizar los ejercicios. Se les pidió asistir con ropa deportiva cómoda y respetar las recomendaciones indicadas en el documento informativo (Anexo II).

A continuación se explicará detalladamente el protocolo realizado mencionado previamente en el apartado *Métodos*.

##### **4.2.3.1. Datos personales y antropométricos**

Se pidió a los sujetos asistir al laboratorio 5-10 minutos antes de la hora a la que fueron citados para la prueba. En este tiempo se registraron datos personales (nombre completo, edad, sexo) y se realizaron las mediciones antropométricas que se consideraron relevantes para el estudio: estatura, composición corporal y peso. Para ello se pidió al sujeto que llevase exclusivamente ropa interior. La

estatura se determinó utilizando un tallímetro y las dos últimas mediante bioimpedancia eléctrica.

Estos datos, junto con el resto de variables, fueron anotados en una plantilla de registro disponible en *Anexo IV*.

#### 4.2.3.2. Instrumentación y medidas basales

Antes del ejercicio CA el participante fue instrumentalizado con los materiales y dispositivos necesarios para el seguimiento y registro de datos. Esto incluye un pulsómetro, medidor de la PA y una máscara de silicona (con apertura nasal que permite respiración nasal y bucal) correspondiente para el analizador de gases empleado. Se tomaron los datos basales de Tcorp, PA y FC con el sujeto sentado en una silla.

Al inicio de cada protocolo se anotaron las condiciones de temperatura ( $23.2 \pm 1.2$  °C) y humedad relativa ( $72.5 \pm 8.7$  mmHg)(Saunders et al. 2004) de la sala.

#### 4.2.3.3. Calentamiento (CA)

Se pidió a los sujetos que corrieran en el tapiz rodante durante 10 minutos (CA) a una velocidad de  $9 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  con una inclinación de 1%. Durante este tiempo los investigadores estimaron la FN del sujeto ayudándose de un metrónomo al igual que hicieron trabajos previos (Cavagna et al. 1991; Hunter & Smith 2007; Hobara et al. 2007; Snyder & Farley 2011; Snyder et al. 2012; Heiderscheit et al. 2012; de Ruiter et al. 2013; Lieberman et al. 2015; Masumoto et al. 2015).

Con el propósito de asegurar que el ritmo elegido por el sujeto es representativo y válido, en el minuto 6 se hizo un descanso activo a  $5 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  y seguidamente se volvió a aumentar la velocidad del tapiz hasta  $9 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$ . De esta manera se obligó al sujeto a adquirir su FN en dos ocasiones y se pudo hacer un re-test de su propia

medida, que constató una variabilidad media del 1,1%. De las dos estimaciones se seleccionó aquella más alta.

Los datos de las estimaciones de FN están recogidos en la tabla 1 y se utilizaron de referencia para calcular las frecuencias para las pruebas ZM+20 y -20.

Sujeto	Estimación FN	Prueba ZM+20	PruebaZM-20
1	173	193	153
2	160	180	140
3	155	175	135
4	167	187	147
5	155	175	135
6	180	200	160
7	159	179	139
8	145	165	125
9	167	187	147
10	162	182	142
11	167	187	147

**Tabla 1. Registro de FN de cada sujeto estimadas durante el calentamiento junto a las frecuencias de zancada utilizadas en los protocolos modificados FM-20 y ZM+20.**

Tanto en el descanso activo como al final del CA se anotaron los datos cardiorrespiratorios del analizador de aire (software Turbofit5), FC y PA. Además se determinó la Tcorp y la percepción de esfuerzo utilizando la Escala de Borg (6-20). Esta escala, utilizada para evaluar la intensidad de un ejercicio dinámico, parte de un valor mínimo de 6 que representa la menor sensación de esfuerzo ó padecimiento y tiene otros once niveles hasta el 20, que denota la sensación de máximo sacrificio ó esfuerzo físico (Sumpter et al. 2015). Cada dos números hay una palabra que vincula dicho valor de la escala con la impresión percibida para guiar al individuo.

Cada vez que los sujetos realizaron un ejercicio en el tapiz se activó un flujo de aire ambiental con un ventilador para favorecer la evaporación de sudor del individuo durante el ejercicio y hacer la prueba más confortable (Jones & Doust 1996).

#### 4.2.3.4. Medición de la contracción voluntaria máxima – CMJ

Tras el CA se retira el instrumental y se indica al participante que baje del tapiz y realice dos saltos verticales (CMJ). Situándose con los pies dentro de una plataforma de contacto electrónica, posición erguida y con las manos fijadas en la cadera se pide al sujeto un contramovimiento hacia abajo seguido de un salto vertical máximo. Se realiza el salto dos veces, y posteriormente se seleccionaba el de máxima elevación. La magnitud de los saltos fue registrada por un software.

Ya que la única observación indicada a los sujetos fue no realizar movimiento de brazo es de esperar un posible error de medición, añadido a la variabilidad intra-sujeto (Cormie et al. 2009), por lo que se optó por el uso del salto de mayor magnitud en cada registro doble con el fin de atenuar las posibles variaciones de registro comentadas por aspectos técnicos. A pesar de ello, debido a la gran aceptación y uso de esta técnica (Dumke et al. 2010; Barnes 2014) y a que es una buena herramienta para medir la potencia muscular (S et al. 2014) se hará un análisis cauteloso de los resultados.

#### 4.2.3.5. Carrera con frecuencia modificada (PZM)

Durante 15 minutos el sujeto corre a  $9 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  siguiendo el ritmo de zancada que se le ha impuesto (Tabla 1). El ejercicio está dividido en tres bloques de 5 minutos separados entre sí por 40 segundos de descanso activo a  $5 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$ . Al igual que en el CA, en los reposos activos indicados se midieron parámetros ventilatorios ( $\text{VO}_2$ ,  $\text{VCO}_2$ ,  $\text{VE}$ ,  $\text{R}$ ),  $\text{FC}$ ,  $\text{PA}$ ,  $\text{Tcorp}$  y Borg.

Tras los 15 minutos de ejercicio con zancada programada, durante el reposo activo a  $5 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$ , se toma una muestra de sangre capilar del pulpejo del dedo para estimar el valor de acidez metabólica (mmol de LA / litro de sangre). Por comodidad se estableció la utilización de la mano izquierda del voluntario. El investigador realizó una punción automática con lancetas estériles y tras descartar la primera gota de

sangre con una gasa estéril, aprieta ligeramente la zona pinchada y recoge una muestra con una banda reactiva que será examinada por el analizador de LA.

Para prevenir cualquier contaminación o invalidación de la muestra sanguínea el técnico utilizó guantes en todo momento y limpió con alcohol la superficie del dedo para evitar arrastrar restos de sudor.

#### 4.2.3.6. Test Incremental (TI) de 5 ciclos

Durante los últimos 5 minutos de la prueba experimental se midió la función cardíaca del sujeto realizando 5 series de velocidad incremental ( $1 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  por cada minuto de ejercicio) partiendo de una velocidad de  $10 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  (TI1) hasta alcanzar  $14 \text{ km}\cdot\text{h}^{-1}$  (TI5).

En cada minuto de TI se registraron valores ventilatorios, FC así como Borg. Al finalizar el último ciclo incremental ó cuando el sujeto llegue al agotamiento se baja la velocidad del tapiz de forma gradual de forma que el participante baje la frecuencia cardíaca de forma paulatina. En ese preciso instante se toma otra muestra sanguínea para medir niveles de LA repitiendo el mismo procedimiento mencionado previamente. Este valor permitire saber el efecto que ha tenido TI en la acidez vascular.

Cuando el sujeto se encuentre parado por completo se realizará la última medición de PA y Tcorp (por dificultad de medición solo se realizaron las medidas al final del protocolo y no en cada etapa incremental). Se concluirá el análisis de gases y se procederá a retirar todo el instrumental (máscara, derivaciones de ECG, pulsómetro y medidor de tensión arterial).

Por último, se repite el protocolo de salto vertical CMJ referido anteriormente y se pesa al sujeto para evaluar la pérdida de peso (grado de deshidratación) tras el protocolo experimental (Montain & Coyle 1992).

#### **4.2.4. Análisis estadístico**

Los datos analizados corresponden a los valores en estado de reposo, durante el CA, PZM y TI. Para observar las diferencias intra-sujeto el análisis estadístico aplicado fue el de medidas pareadas mediante la prueba T de Student.

Para facilitar el análisis del CA y PZM se analizaron los datos en bloques de 5 minutos. Para estimar el valor medio de las variables medidas en dichos bloques se utilizó el promedio obtenido en la franja de tiempo de los últimos 60 segundos. Para TI se tomaron los valores comprendidos de los últimos 30 segundos de cada ciclo incremental.

Una vez agrupados los datos como se ha descrito anteriormente se realizaron diversas comparaciones entre las pruebas ZM+20 y -20 y posteriormente cada una de ellas con sus respectivos calentamientos. Esta última comparación (CA vs PZM) supone la aceptación de sesgo ya que no hubo aleatorización del orden de realización de ambos ejercicios. No obstante, estas comparaciones nos permiten comparar a grandes rasgos el estado fisiológico en condiciones normales respecto a la zancada modifica y supliría una carencia metodológica del presente estudio, puesto que no realizó un protocolo completo manteniendo FN.

## **5. Resultados**

Los resultados se presentan como valor promedio  $\pm$  DE en el último minuto (min15) y al final del ejercicio incremental (min20) de cada protocolo de trabajo de zancada modificada (ZM+20 y ZM-20) y frecuencia de zancada natural (FN)

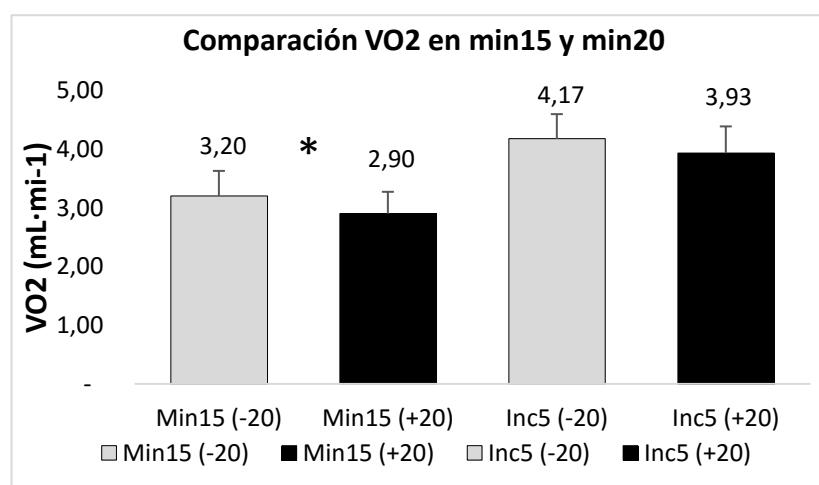
Se consideran Delta Variable ( $\Delta$ Variable) el incremento absoluto que sufre una variable desde la medición basal hasta el tiempo de referencia

### **5.1 Parámetros cardiorrespiratorios**

#### Consumo de oxígeno ( $VO_2$ )/ $(mL \cdot min^{-1})$

El valor hallado al final de los protocolos ( $3.2 \pm 0.5$  vs.  $2.9 \pm 0.6 mL \cdot min^{-1}$  en ZM-20 y ZM+20 respectivamente;  $P < 0.05$ ) indica una menor demanda de oxígeno cuando la zancada es más corta y más frecuente.

Al final de TI también se observa una tendencia ( $4.2 \pm 0.4$  vs.  $3.9 \pm 0.6 mL \cdot min^{-1}$ ) (ausencia de significación estadística  $P = 0.06$ ) de mayor  $VO_2$  en ZM-20.

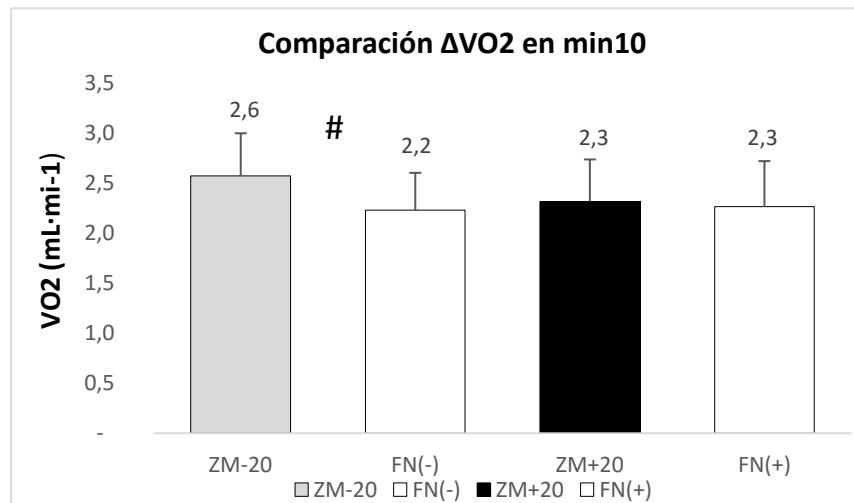


**A. Gráfico de comparación de  $VO_2$  entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 15 y 20 minutos. \*Diferencia significativa ( $P < 0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20

### Incremento en Consumo de oxígeno ( $\Delta VO_2$ )( $mL \cdot min^{-1}$ )

En ZM+20 los valores de  $\Delta VO_2$  son estadísticamente menores que con ZM-20 ( $2.4 \pm 0.5$  vs  $2.7 \pm 0.5 mL \cdot min^{-1}$  respectivamente;  $P < 0.05$ )

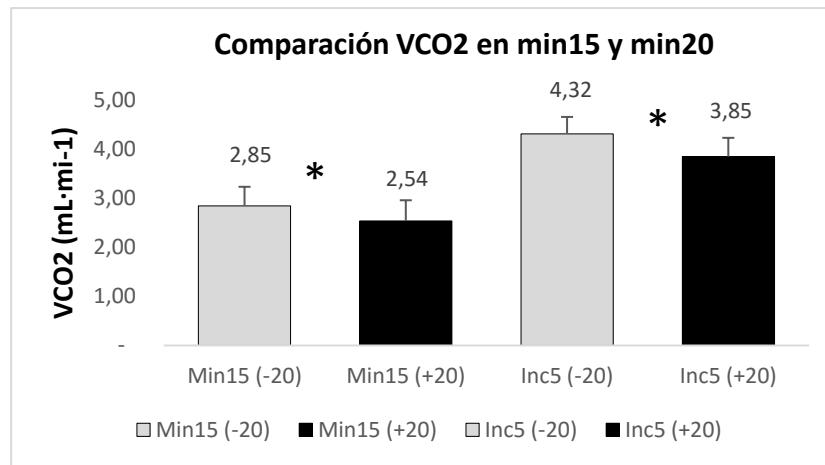
Al comparar los resultados del minuto 10 de ZM-20 y ZM+20 vs. FN observamos que: el  $\Delta VO_2$  es estadísticamente mayor al hacer la zancada más larga ( $2.6 \pm 0.4$  vs.  $2.3 \pm 0.4 mL \cdot min^{-1}$   $P < 0.05$  ZM-20 vs FN). Así mismo correr con una zancada más corta en comparación de la zancada natural tiende a reducir el  $\Delta VO_2$  ( $2.2 \pm 0.4$  vs.  $2.3 \pm 0.5 mL \cdot min^{-1}$  ZM+20 vs FN) aunque no se observa diferencia estadística.



**B. Gráfico de comparación de Delta VO2 entre los protocolos ZM-20 y FN; y ZM+20 y FN.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 10 minutos. #Diferencia Significativa ( $P < 0.05$ ) entre ZM-20 y FN

### Producción de $CO_2$ ( $VCO_2$ )( $mL \cdot min^{-1}$ )

Al final de los ejercicios de zancada modificada el  $VCO_2$  fue mayor en ZM-20 que en ZM+20 ( $2.8 \pm 0.4$  vs.  $2.5 \pm 0.5 mL \cdot min^{-1}$   $P < 0.05$ ), así mismo en TI se observó una diferencia similar ( $4.3 \pm 0.6$  vs.  $3.8 \pm 0.7 mL \cdot min^{-1}$  para ZM-20 y ZM+20 respectivamente;  $P < 0.05$ ).



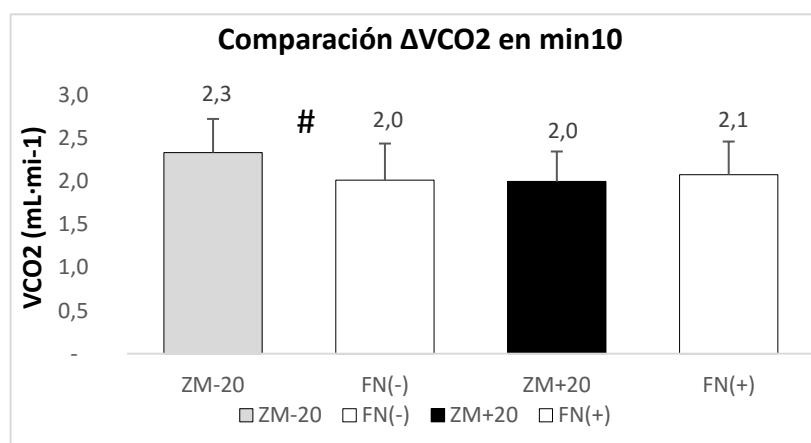
**C. Gráfico de comparación de VCO<sub>2</sub> entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 15 y 20 minutos.

\*Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20

#### Incremento Producción de dióxido de carbono (VCO<sub>2</sub>)/(mLCO<sub>2</sub>/min)

El  $\Delta VCO_2$  fue significativamente superior ( $P<0.05$ ) en ZM-20 respecto de ZM+20 ( $2.43 \pm 0.4$  vs.  $2.13 \pm 0.5$   $mL \cdot min^{-1}$  respectivamente).

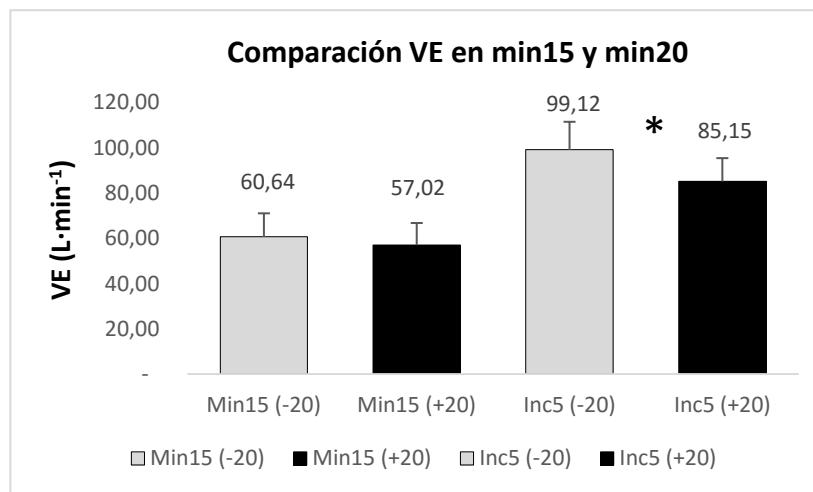
Al comparar los resultados del minuto 10 de ZM-20 y ZM+20 vs. FN observamos que: el  $\Delta VCO_2$  es significativamente mayor ( $P<0.05$ ) en ZM-20 ( $2.3 \pm 0.4$   $mL \cdot min^{-1}$ ) respecto de FN ( $2.0 \pm 0.4$   $mL \cdot min^{-1}$ ). Así mismo correr con una zancada más corta en comparación de la zancada natural tiende a reducir el  $\Delta VCO_2$  ( $2.0 \pm 0.3$  vs.  $2.1 \pm 0.4$   $mL \cdot min^{-1}$  ZM+20 vs FN) aunque no se observa diferencia estadística.



**D. Gráfico de comparación de Delta VCO<sub>2</sub> entre los protocolos ZM-20 y FN; y ZM+20 y FN.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 10 minutos. #Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y FN

### Ventilación ( $L \cdot min^{-1}$ ) (VE)

La VE en TI ( $99.1 \pm 17.8$  vs.  $85.2 \pm 19.9 L \cdot min^{-1}$ ;  $P < 0.05$ ) para ZM-20 y ZM+20 respectivamente, mientras que el minuto 15 fue ( $60.6 \pm 13.0$  vs.  $57.0 \pm 15.5 L \cdot min^{-1}$ ) observando una tendencia a incrementar los valores con la zancada más larga, aunque no se encuentra diferencia estadística ( $P = 0.07$ ).

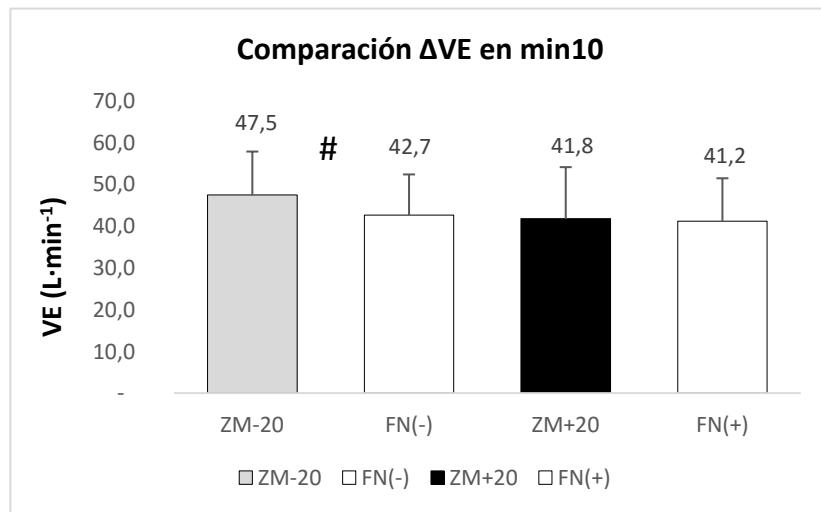


**E. Gráfico de comparación de VE entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 15 y 20 minutos. \*Diferencia Significativa ( $P < 0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20

### Incremento Ventilación ( $L \cdot min^{-1}$ ) (VE)

El incremento de VE en ZM-20 y ZM+20 no fue diferente ( $50.1 \pm 11.4$  vs.  $46.8 \pm 14.2 L \cdot min^{-1}$ ) respectivamente

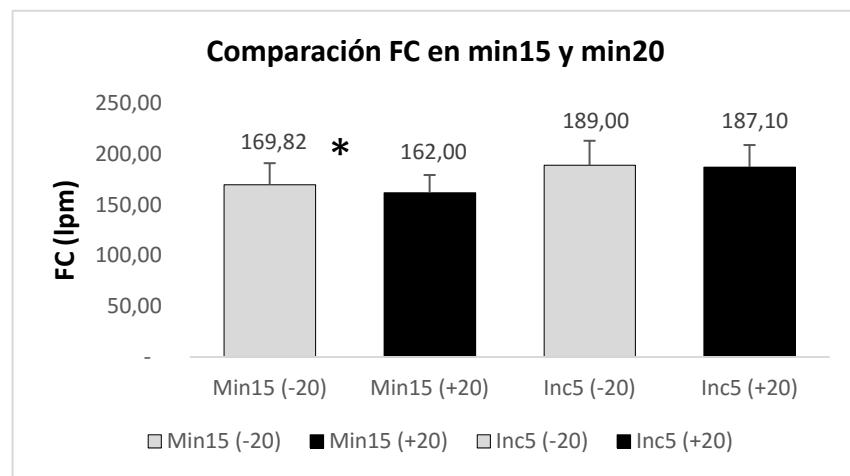
Al comparar los resultados del minuto 10 de ZM-20 y ZM+20 vs. FN observamos que: el  $\Delta$ VE solamente existe diferencia significativa ( $P < 0.05$ ) entre ZM-20 y su FN ( $47.5 \pm 10.5$  vs.  $41.2 \pm 10.3 L \cdot min^{-1}$  respectivamente).



**F. Gráfico de comparación de Delta VE entre los protocolos ZM-20 y FN; y ZM+20 y FN.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 10 minutos. #Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y FN

#### Frecuencia cardíaca (FC)(lpm)

La FC en el ejercicio a velocidad constante fue estadísticamente diferente entre las dos pruebas; ( $169.8 \pm 18.4$  vs.  $162 \pm 2.6$  lpm en ZM-20 y ZM+20 respectivamente,  $P<0.05$ ), aumentando ésta con la zancada más grande. No obstante, tras el ejercicio incremental TI, no se observan diferencias entre protocolos ( $189 \pm 9.7$  vs.  $187 \pm 10.6$  lpm)

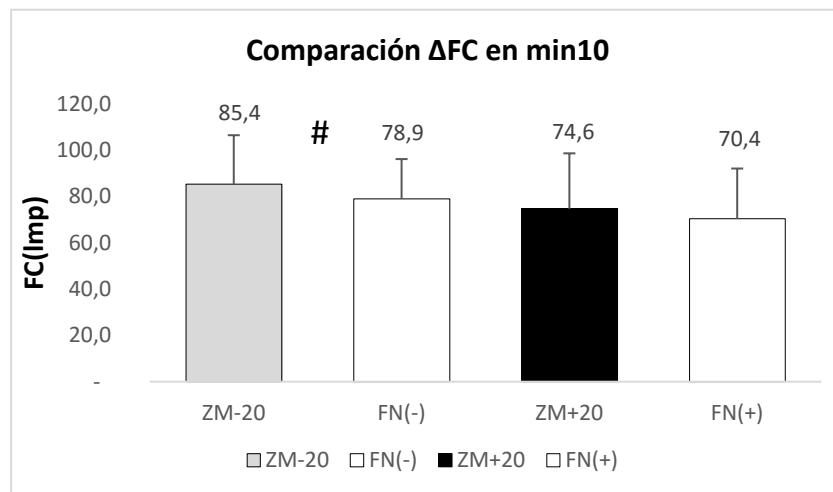


**G. Gráfico de comparación de FC entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 15 y 20 minutos. \*Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20

### Incremento de Frecuencia cardíaca ( $\Delta FC$ )/lpm)

Los incrementos de FC respecto de valores basales en cada uno de los protocolos, no fueron diferentes. No obstante se aprecia una tendencia a ser mayor este incremento en el protocolo ZM-20 que en el ZM+20 ( $88.8 \pm 18.6$  vs.  $82.2 \pm 17.1$  lpm,  $P=0.06$ )

$\Delta FC$  es mayor ( $P<0.05$ ) en ZM-20 que con FN ( $85.4 \pm 21.1$  vs.  $70.4 \pm 21.7$  lpm). Cuando la zancada es más corta el  $\Delta FC$  no muestra diferencias entre ZM+20 y FN.

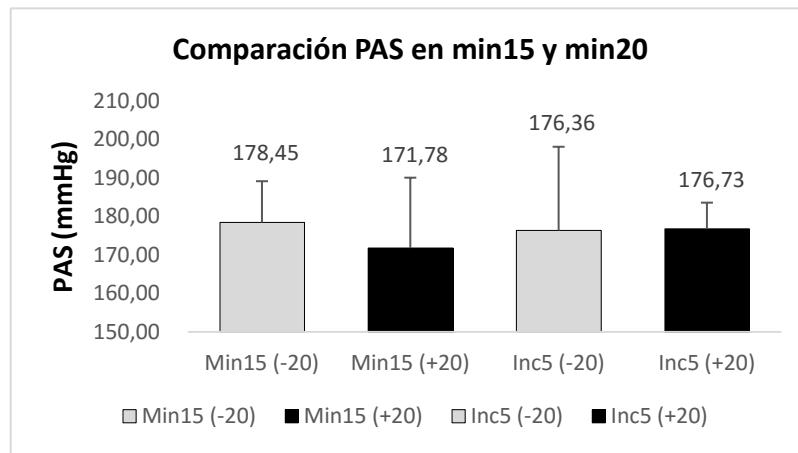


**H.Gráfico de comparación de Delta FC entre los protocolos ZM-20 y FN; y ZM+20 y FN.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 10 minutos. #Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y FN

### Presión arterial sistólica (PAS)(mmHg)

Al finalizar los 15 minutos de protocolo a velocidad estable, se observa una tendencia a incrementar la PAS en ZM-20, aunque no se aprecian diferencias estadísticas en la misma ( $177.9 \pm 28.8$  vs  $171.8 \pm 24.7$  mmHg) en ZM-20 y ZM+20 respectivamente.

Tampoco existen diferencias estadísticas al comparar esta variable en ambos protocolos al finalizar el ejercicio incremental TI: ZM-20 y ZM+20 ( $176.4 \pm 37.6$  vs  $176.7 \pm 27$  mmHg).

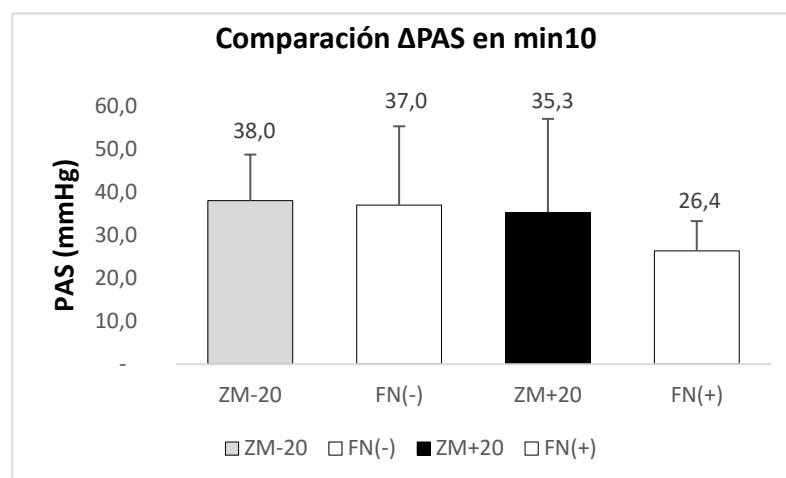


**I. Gráfico de comparación de PAS entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 15 y 20 minutos.

#### Incremento Presión arterial sistólica ( $\Delta$ PAS)(mmHg)

El incremento de PAS en los dos protocolos no resultó distinto estadísticamente, con valores de  $44.2 \pm 28.5$  y  $42.4 \pm 22.5$  mmHg en ZM-20 y ZM+20 respectivamente.

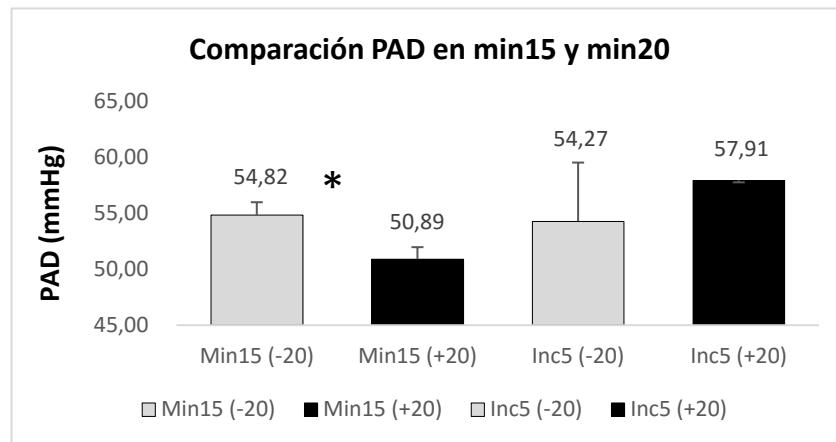
No obstante al comparar el  $\Delta$ PAS entre ZM-20 y FN se observan valores estadísticamente mayores en el primero ( $P > 0.05$ ),  $38.0 \pm 10.7$  y  $26.4 \pm 6.9$  mmHg respectivamente, diferencia que no fue observada en el protocolo ZM+20 frente a FN.  $37.0 \pm 18.3$  y  $35.3 \pm 21.7$  mmHg respectivamente.



**J. Gráfico de comparación de Delta PAS entre los protocolos ZM-20 y FN; y ZM+20 y FN.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 10 minutos.

### Presión arterial diastólica (PAD)(mmHg)

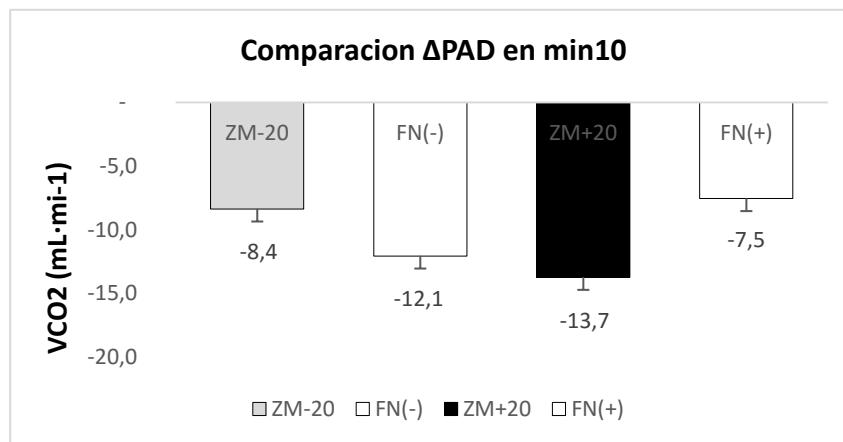
La PAD fue mayor en ZM-20 que en ZM+20 al finalizar los 15 minutos a velocidad constante ( $54.8 \pm 11.1$  vs  $50.9 \pm 6.9$  mmHg respectivamente,  $P < 0.05$ ) y se mantuvo similar en el resto de la prueba en ambos protocolos.



**K. Gráfico de comparación de PAD entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 15 y 20 minutos.\*Diferencia Significativa ( $P < 0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20.

### Incremento de Presión arterial diastólica ( $\Delta$ PAD)(mmHg)

La PAD disminuyó tras ambos protocolos con zancada modificada, siendo esta reducción ( $\Delta$ PAD) mayor con la zancada más corta ( $-21.6 \pm 8.6$  vs  $12.4 \pm 14.7$  mmHg en ZM+20 y ZM-20 respectivamente,  $P < 0.05$ ).



**L. Gráfico de comparación de Delta PAS entre los protocolos ZM-20 y FN; y ZM+20 y FN.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 10 minutos.

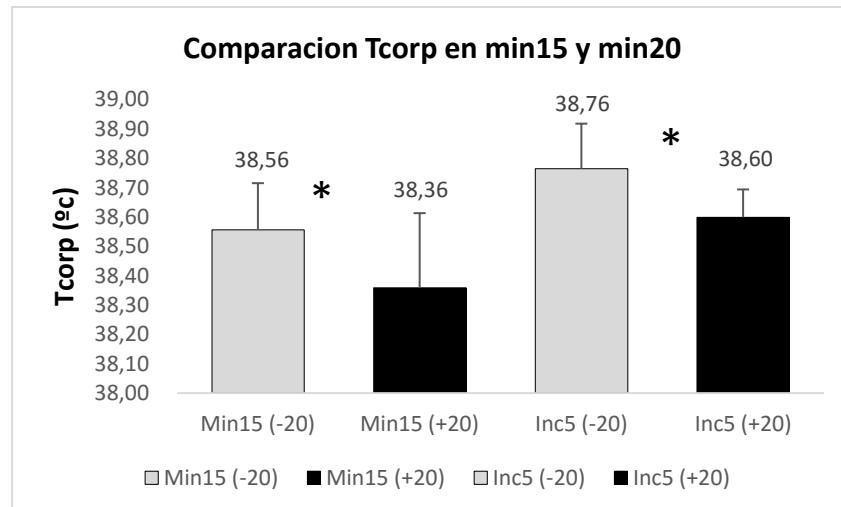
No se apreciaron diferencias notables en el ΔPAD al comparar cada uno de los protocolos de ejercicio con zancada modificada y la FN.

## 5.2 Parámetros térmicos

### Temperatura corporal (Tcorp)(°C)

La Tcorp al finalizar los protocolos fue estadísticamente mayor ( $P<0.05$ ) en ZM-20 que en ZM+20 ( $38.6\pm0.3$  vs  $38.4\pm0.3$  °C respectivamente) manteniéndose esta diferencia significativa ( $P<0.05$ ) tras la ejecución del test incremental TI ( $38.8\pm0.3$  vs.  $38.6\pm0.4$  °C en ZM-20 vs.ZM+20 respectivamente).

La medición de Tcorp más elevada se halló con la zancada más larga ( $39.4^{\circ}\text{C}$  en el ejercicio ZM-20).

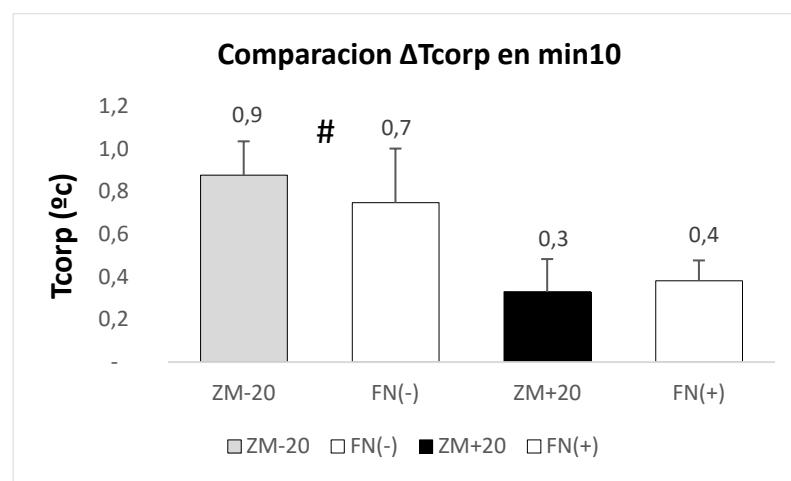


**M. Gráfico de comparación de Tcorp entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 15 y 20 minutos.\*Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20.

### Incremento de Temperatura corporal ( $\Delta T_{corp}$ )/ $^{\circ}C$

Hay diferencias ( $P<0.05$ ) en el  $\Delta T_{corp}$ , y se ha observado un mayor incremento de temperatura con la zancada más grande ( $1.1\pm0.3$  vs.  $0.8\pm0.3$   $^{\circ}C$  en ZM-20 y ZM+20 respectivamente;  $P<0.05$ )

Al comparar el  $\Delta T_{corp}$  entre ZM-20 y FN se observan valores estadísticamente mayores en el primero ( $P<0.05$ ) ( $0.88$  vs  $0.38.$   $^{\circ}C$  respectivamente). Esta diferencia también es observada al comparar ZM+20 y FN. ( $P<0.05$ ) ( $0.75$  vs  $0.33.$   $^{\circ}C$  respectivamente).

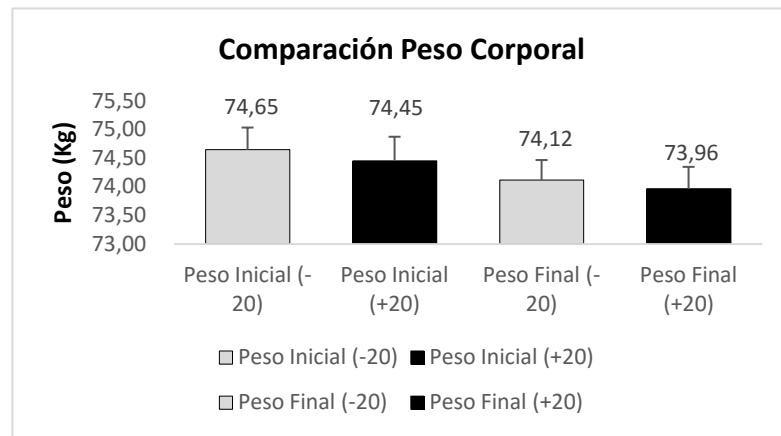


N.Gráfico de comparación de Delta TCorp entre los protocolos ZM-20 y FN; y ZM+20 y FN. Las comparaciones se han establecido para los tiempos de 10 minutos.#Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y FN

### Pérdida de peso (Kg)

No se encontró diferencia estadísticas en el peso final de los sujetos tras la realización de los protocolos experimentales ( $74.1\pm8.6$  y  $74\pm8.2$  kg en ZM-20 y ZM+20 respectivamente).

Además parece que ninguno de los protocolos induce una mayor pérdida de peso (diferencia entre el peso final e inicial) en comparación con el otro ( $\Delta$ peso: - $0.52\pm0.2$  kg y  $-0.48\pm0.1$  kg en ZM-20 y +20 respectivamente.



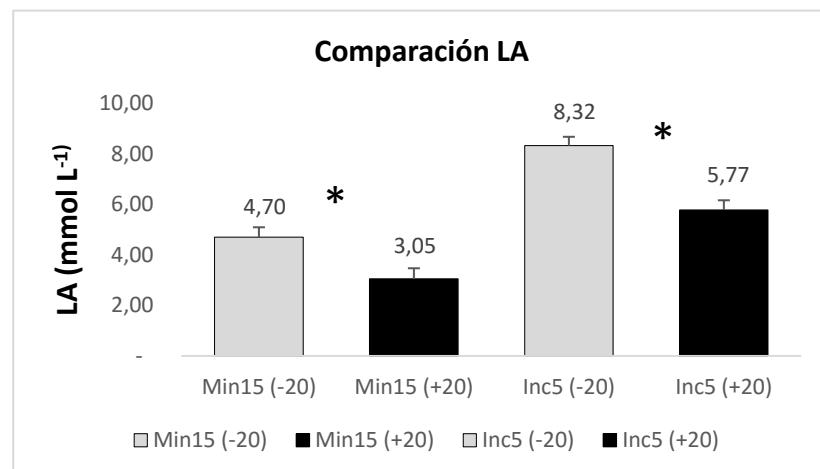
**N.** Gráfico de comparación de Delta Peso Corporal entre los protocolos ZM-20 y ZM+20. Las comparaciones se han establecido entre los valores iniciales y finales.

### 5.3 Parámetros de acidez metabólica

#### Concentración de lactato capilar [LA] (mmol L<sup>-1</sup>)

El valor de [LA] al finalizar los 15 minutos de carrera a velocidad estable fue mayor en el ejercicio ZM-20 que en ZM+20 ( $4.7 \pm 2.5$  y  $3.0 \pm 1.4$  mmol L<sup>-1</sup> respectivamente;  $P < 0.05$ ).

Finalizado el ejercicio incremental TI los valores de [LA] en ZM-20 fueron también estadísticamente mayores que en ZM+20 ( $8.3 \pm 2.9$  vs.  $5.8 \pm 2.0$  mmol L<sup>-1</sup> respectivamente) ( $P < 0.05$ ).



**O.** Gráfico de comparación de Delta LA entre los protocolos ZM-20 y ZM+20. Las comparaciones se han establecido para los valores registrados en los tiempos de 15 y 20 minutos.

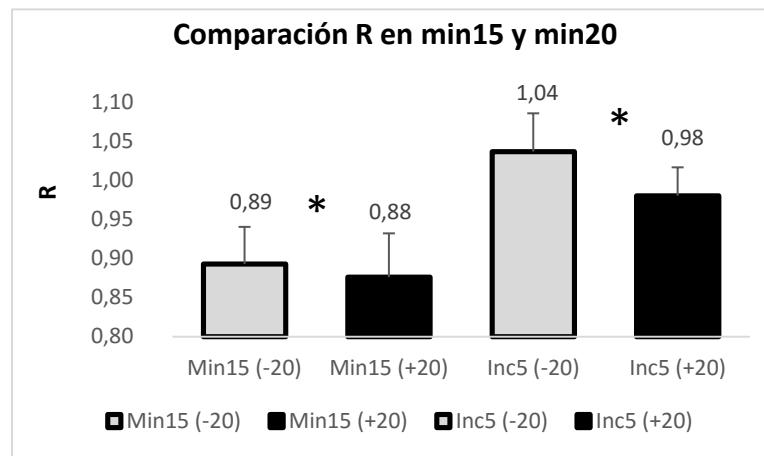
\*Diferencia Significativa ( $P < 0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20

El valor de  $[LA]$  más elevado se observó en ZM-20 ( $12 \text{ mmol L}^{-1}$ ) en situación post-ejercicio

#### Cociente respiratorio ( $VCO_2/VO_2$ )/(R)

El valor de R al finalizar los 15 minutos de carrera a velocidad estable fue mayor en el ejercicio ZM-20 que en ZM+20 ( $0.89 \pm 0.0$  vs  $0.88 \pm 0.0$  respectivamente;  $P < 0.05$ ).

Finalizado el ejercicio incremental TI los valores de R en ZM-20 fueron también estadísticamente mayores que en ZM+20 ( $1.04 \pm 0.1$  vs.  $0.98 \pm 0.1$  respectivamente) ( $P < 0.05$ ).



**P. Gráfico de comparación de R entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido para los valores registrados en los tiempos de 15 y 20 minutos.

\*Diferencia Significativa ( $P < 0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20

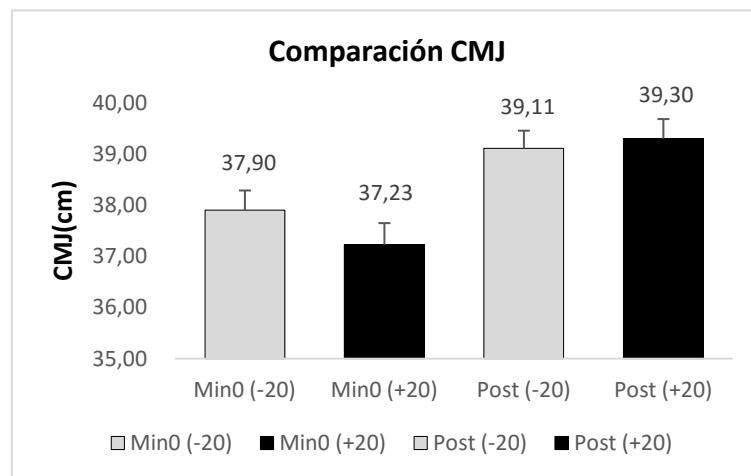
#### **5.4 Rendimiento muscular contráctil**

##### Contracción voluntaria máxima (CMJ)(cm)

Los valores registrados en la medición previa al ejercicio incremental no mostraron diferencia significativa entre protocolos ( $37.9 \pm 4$  y  $37.2 \pm 4$  cm en ZM-20 y ZM+20 respectivamente). Tampoco se observaron diferencias entre los saltos

realizados al final del ejercicio incremental ( $38.7 \pm 5$  y  $39.1 \pm 5$  cm en ZM-20 y ZM+20 respectivamente).

No obstante, se observa una tendencia a la mejora del salto tras el protocolo ZM+20 en comparación a ZM-20 con un  $\Delta$ CMJ de 1.4 cm vs 0.9 cm. Esta mejora fue observada en 9 sujetos de los 11 que participaron del experimento en ZM+20, mientras que sólo 6 mejoraron en ZM-20.



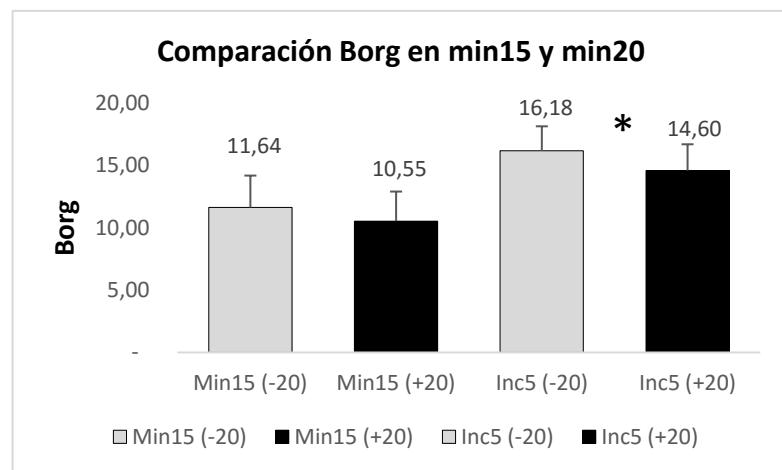
**Q. Gráfico de comparación de Delta CMJ entre los protocolos ZM-20 ZM+20.** Las comparaciones se han establecido entre los valores registrados en los tiempos de 15 y 20 minutos.

\*Diferencia Significativa ( $P < 0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20

## 5.5. Esfuerzo subjetivo percibido

### Escala de Borg

Tras los 15 minutos de carrera a velocidad constante las calificaciones de la escala de Borg fueron  $11.6 \pm 2.7$  y  $10.5 \pm 2.3$  para ZM-20 y ZM+20 respectivamente, sin llegar a mostrar diferencia estadística ( $P=0.06$ ). Al final de TI sin embargo las diferencias se hicieron más destacadas y llegaron a ser significativas ( $P < 0.05$ ) con valores de  $16.2 \pm 1.8$  y  $14.6 \pm 2.7$  en ZM-20 y ZM+20 respectivamente.

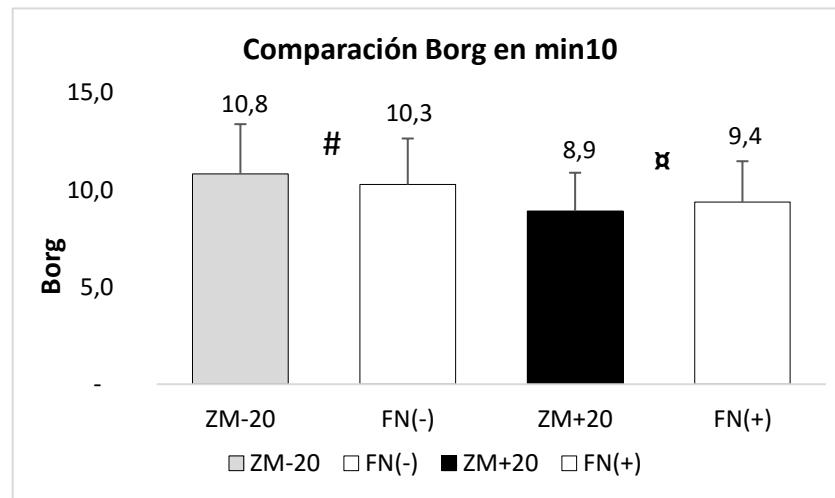


**R. Gráfico de comparación de Borg entre los protocolos ZM-20 y ZM+20.** Las comparaciones se han establecido en los tiempos de 15 y 20 minutos.

\*Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y ZM+20

Se observan diferencias ( $P<0.05$ ) al comparar el valor de la escala de Borg registrado en de ZM-20 frente a FN ( $10.8\pm2.6$  vs  $9.4\pm2.1$  en ZM-20 y FN respectivamente) y al comparar ZM+20 respecto de FN ( $10.3\pm2.4$  vs  $8.9\pm2$  respectivamente).

Basándonos en estos datos ambas modificaciones de zancada (ZM-20 y ZM+20) generan una mayor percepción de esfuerzo por los sujetos.



**Q. Gráficos. Gráfico de comparación de Borg entre los protocolos ZM-20 y FN; y ZM+20 y FN.** Las comparaciones se han establecido en los tiempos de 10 minutos.

#Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM-20 y FN

\(\alpha\) Diferencia Significativa ( $P<0.05$ ) entre ZM+20 y FN

## **6. Discusión**

El objetivo de esta investigación fue el análisis de los cambios fisiológicos que acontecen a dos modificaciones de la técnica de carrera: la frecuencia de zancada, y consecuentemente la amplitud de la misma, cuando la velocidad de carrera es constante. Estudios previos puntuaron que utilizar zancadas más amplias y menos frecuentes supone un mayor gasto energético que zancadas más cortas y de mayor frecuencia (Hogberg 1952; Heiderscheit et al. 2012; Allen et al. 2008). Esta misma tendencia se observó en nuestro estudio con la realización del ejercicio ZM-20. Por otro lado, ya que la frecuencia natural de carrera del sujeto es eficientemente similar a la óptima (Cavagna & Franzetti 1986), aunque con una frecuencia algo menor que ésta (Cavagna et al. 1997), y sabiendo que incrementar la amplitud de la zancada aumentaba el coste energético, en la prueba ZM+20 se podría suponer un menor requerimiento de energía, no solo frente a la otra prueba experimental (ZM-20), sino también el ejercicio de FN. Así se observó en los resultados ya que ZM+20 no exigió un mayor  $\text{VO}_2$  e incluso reflejó una tendencia a disminuirlo respecto a FN.

Con el mayor incremento de  $\text{VO}_2$  hallado en ZM-20 respecto de FN, sería razonable esperar también un aumento de la FC y la dilatación de vasos sanguíneos (Weisman et al. 2003) que favoreciesen el flujo de ese oxígeno hacia los músculos activos en el ejercicio. Aunque no se analizó la resistencia vascular mediada por la vasodilatación, sí disponemos de datos de FC, y estos reflejan un aumento durante el ejercicio de zancada ampliada (ZM-20) respecto de la FN. El incremento de FC en el ejercicio físico forma parte de las adaptaciones cardiorrespiratorias (Smith 2014; Amann et al. 2015) y simpáticas (Mitchell et al. 1977) medidas por las aferentes III y IV, y va acompañado también de un aumento de la PA, la cual también fue ligeramente superior en el ejercicio de zancada larga.

Junto a  $\text{VO}_2$ , la producción de  $\text{CO}_2$  y la ventilación también parecen incrementar de forma proporcional a la longitud de zancada. El aumento de VE, que sucede

principalmente a expensas de un mayor PaCO<sub>2</sub> (Wasserman et al. 1973) y que se ve reflejada en los valores de VO<sub>2</sub>, sirve para neutralizar la acidez vascular (Santos & Giannella-Neto 2004), valores que en conjunto están asociados también con una mayor intensidad de ejercicio (Fletcher et al. 2009; Shaw et al. 2014).

Cuando el trabajo mecánico exigido es elevado y los músculos precisan una mayor cantidad de energía para mantener el movimiento, hay un aumento del catabolismo celular para suministrar ATP a los miocitos, necesario para la contracción muscular. Este aumento del metabolismo, junto a la fricción generada en el músculo por las continuas contracciones durante el esfuerzo de carrera (Allen et al. 2008) va a originar un aumento del calor producido de manera endógena, que se verá reflejado en un aumento de la temperatura corporal y muscular. Los valores de Tcorp hallados en este estudio evidencian que el ejercicio de zancada más corta (ZM+20) produce un menor grado de hipertermia. Del mismo modo, el aumento absoluto de esta temperatura a lo largo del protocolo también fue menor en este ejercicio, acontecimiento representativo ya que además del valor de Tcorp la magnitud de cambio de dicha variable parece condicionar mucho el rendimiento físico (Marino 2002).

El incremento de Tcorp se ha relacionado con un metabolismo menos productivo (Nielsen et al. 1997), una activación muscular voluntaria alterada (Brazaitis et al. 2010; Nybo & Nielsen 2001) y en general una mayor fatiga (González-Alonso et al. 1985), posiblemente por el efecto inhibitorio de las aferentes musculares III y IV (Nybo & Rasmussen 2014). Todo ello acarrea un trabajo muscular menos eficiente y compromete el rendimiento (Marino 2002), por lo que parece razonable que el incremento de temperatura vaya ligado a valores superiores de la escala de Borg, como herramienta que mide la percepción del esfuerzo realizado de manera individual por cada sujeto. Así se observó en el ejercicio ZM-20 al mostrar cifras significativamente mayores de ambas variables en comparación con el ejercicio ZM+20.

Del mismo modo se esperaría que una mayor Tcorp condicionase la capacidad de salto de los participantes, aunque sin embargo los valores de CMJ de los dos ejercicios modificados no fueron estadísticamente distintos.

La pérdida de calor por evaporación es uno de los principales mecanismos de regulación térmica corporal, por lo que se esperaría una mayor magnitud de deshidratación en aquella prueba en la que la Tcorp fue menor (ZM+20), justificado por un mejor control de la hipertermia durante dicho protocolo. Sin embargo la pérdida de peso de ambos ejercicios no fue distinta, por lo que el estadísticamente mayor  $\Delta$ Tcorp observado en el ejercicio ZM-20 no se puede explicar por una menor deshidratación o mejor dicho, por una peor disipación de calor. Quizás si el protocolo de experimentación hubiera sido más prolongado en el tiempo se podrían apreciar diferencias más notables en el grado de deshidratación (Westerblad et al. 2002).

El aumento de la temperatura a nivel muscular también se ha relacionado con contracciones menos productivas (Brazaitis et al. 2010; Moopanar & Allen 2005; Allen et al. 2008). En nuestro experimento no se ha medido la temperatura interna del músculo, no obstante, analizado el resultado del test de CMJ en el que no observamos diferencias entre ambos grupos y sabiendo que no existe correlación directa entre la temperatura corporal y muscular (González-Alonso et al. 1985), podríamos suponer que la temperatura en el músculo no fue diferente entre los grupos.

Aunque todos los parámetros analizados estén implicados con el rendimiento del ejercicio, hay un parámetro utilizado de forma generalizada para evaluar la fatiga en el ejercicio y es la acidez vascular. El umbral de lactato, que sirve igualmente para determinar el umbral anaeróbico, hace referencia a la intensidad de ejercicio en la cual el [LA] pierde su valor de estabilidad mostrando un incremento exponencial. Algunos autores han establecido de manera arbitraria un valor de lactacidemia muscular por encima de la cual se considera que existe acidez. El estándar más habitual de concentración de LA vascular es el de 4 mmol L<sup>-1</sup> sangre(OBLA4) (Santos-Concejero et al. 2013). En este estudio se observó que el

ejercicio de frecuencia de zancada reducida (ZM-20) supone una mayor acidez vascular y el promedio de LA al final de 15 minutos de ejercicio a velocidad estable en ZM-20 se encontraba por encima del OBLA4 mientras que la hallada en el ejercicio de zancada más corta (ZM+20) se quedó muy por debajo de este umbral. La acidificación puede causar cambios en la carga de oxígeno y señales nerviosas (Grassi et al. 2015), afectando así a la capacidad de trabajo muscular. Este hecho fue de especial relevancia en el ejercicio incremental en ZM-20, ya que 3 sujetos no pudieron concluir el protocolo diseñado, posiblemente por fatiga acídica, solicitando interrumpirlo de manera voluntaria con un elevado valor en el test de percepción de esfuerzo subjetivo. En un estudio Fabre et al. 2012 encontraron correlación entre la percepción subjetiva de esfuerzo (Borg) y la acidez (LA), por lo que podría deducirse la acidez metabólica a partir de una sencilla valoración utilizando la escala de Borg.

Al analizar los resultados obtenidos en ambos protocolos, se observó que los valores de acidez láctica finalizados los 15 minutos de ejercicio a velocidad constante, fueron estadística mayores en ZM-20 que en ZM+20, lo que ponía de manifiesto que es ejercicio implicó una mayor intensidad que se vio reflejada en un mayor requerimiento energético del metabolismo anaeróbico. Esto mismo también fue observado cuando comparamos los resultados al final del ejercicio incremental.

De forma similar al LA, el cociente respiratorio ( $R$ ) nos permite estimar el grado de acidez del sujeto (Goedecke et al. 2000) ya que aumenta proporcional al  $VCO_2$  y refleja la actividad tamponadora vascular para contrarrestar el descenso de pH sanguíneo. Que el valor de  $R$ , al igual que LA fuese mayor en ZM-20 reitera una mayor dependencia del metabolismo anaeróbico por este ejercicio, lo que lo hace menos eficiente metabólicamente.

Tras el análisis integrador de los resultados se puede deducir que el ejercicio de zancada alargada (ZM-20) genera unas consecuencias fisiológicas que dificultan la ejecución del ejercicio y que, en definitiva, aumentan el gasto de la actividad

energética y pueden anticipar la interrupción del mismo. De las variables analizadas las que mejor evidencian esta suposición son VO<sub>2</sub>, R, LA, Tcorp y Borg.

Esa mayor demanda energética observada el ejercicio de ZM-20 parece estar relacionada con la biomecánica de la carrera, especialmente con la rigidez de la extremidad inferior (K. R. Barnes et al. 2015; Dumke et al. 2010). La rigidez se ha relacionado positivamente con la capacidad de la pierna de almacenar energía elástica (Taylor 1985; CAVAGNA et al. 1964), por lo que una mayor rigidez permitiría maximizar la energía acumulada en la extremidad que podría utilizarse en el sucesivo movimiento disminuyendo así la demanda energética al organismo (Moore 2016; Saunders et al. 2004). Se especula que la rigidez tiene una regulación a nivel central (Hobara et al. 2007), por lo que el propio estado de fatiga podría disminuirla y reducir la capacidad de almacenar energía elástica.

Del mismo modo, el cambio de la frecuencia de zancada podría repercutir en las oscilaciones verticales y en la energía empleada en el brazo repercutiendo en el costo energético del ejercicio (Saunders et al. 2004). Todo ello realza aún más la importancia de la técnica empleada para perfeccionar y optimizar el ejercicio (de Ruiter et al. 2014), siendo coincidente con los resultados que hemos obtenido en nuestro trabajo, en los que una mayor amplitud de zancada, posiblemente requiera de una mayor elevación de centro de masas corporal, lo cual conllevaría un incremento del trabajo mecánico que a su vez requiera de un mayor gasto energético.

## **7. Conclusión**

La información procedente de los parámetros analizados en el estudio; que comprenden variables fisiológicas (metabólicas, térmicas, acídicas y cardiorrespiratorias) y variables asociadas al rendimiento físico (salto vertical, tiempo de ejercicio incremental, y la percepción subjetiva de esfuerzo), parecen indicar que la utilización de una zancada de carrera más larga y de menor frecuencia (ZM-20) aumenta la demanda energética, pudiendo acelerar la aparición de la fatiga que impida la continuidad del trabajo físico .

A este respecto, un ejercicio de carrera ejecutado con una frecuencia de zancada baja, inferior a la seleccionada de forma natural por el corredor, sería desaconsejable ya que acelera la aparición de fatiga.

De manera contraria, se aconseja que los corredores reduzcan la amplitud de zancada y realicen más pisadas por unidad de tiempo, ya que de acuerdo con el presente estudio y la bibliografía existente, esta acción puede atrasar la aparición de fatiga muscular.

## **8. Bibliografía**

- Aamot, I.L. et al., 2014. Does rating of perceived exertion result in target exercise intensity during interval training in cardiac rehabilitation? A study of the Borg scale versus a heart rate monitor. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 17(5), pp.541–545. Available at: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jsams.2013.07.019>.
- Alghannam, A.F. et al., 2016. Reliability of Time to Exhaustion Treadmill Running as a Measure of Human Endurance Capacity. *International journal of sports medicine*, 37(3), pp.219–23. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26669250> [Accessed May 29, 2016].
- Allen, D.G., Lamb, G.D. & Westerblad, H., 2008. Skeletal muscle fatigue: cellular mechanisms. *Physiological reviews*, 88(1), pp.287–332. Available at: <http://physrev.physiology.org/content/88/1/287.short>.
- Allen, D.G. & Westerblad, H., 2001. Role of phosphate and calcium stores in muscle fatigue. *Journal of Physiology*, 536(3), pp.657–665.
- Amann, M. et al., 2015. Autonomic responses to exercise: Group III/IV muscle afferents and fatigue. *Autonomic Neuroscience: Basic and Clinical*, 188, pp.19–23. Available at: <http://dx.doi.org/10.1016/j.autneu.2014.10.018>.
- Amann, M. et al., 2013. Peripheral fatigue limits endurance exercise via a sensory feedback-mediated reduction in spinal motoneuronal output. *Journal of applied physiology*, 115(3), pp.355–64. Available at: <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=3743006&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
- Bangsbo, J. et al., 1996. Effect of muscle acidity on muscle metabolism and fatigue during intense exercise in man. *The Journal of physiology*, 495(2), pp.587–596.
- Barnes, K., 2014. *Strategies to Improve Running Economy in Trained Distance Runners*. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25164465>.
- Barnes, K.R. et al., 2015. Warm-up with a weighted vest improves running performance via leg stiffness and running economy. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 18(1), pp.103–108.
- Barnes, K.R. et al., 2015. Warm-up with a weighted vest improves running performance via leg stiffness and running economy. *Journal of science and medicine in sport / Sports Medicine Australia*, 18(1), pp.103–8. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24462560> [Accessed May 18, 2016].
- Barnes, K.R. & Kilding, A.E., 2015. Running economy: measurement,s norms and determining factors. *Sports Medicine*, 1(8), pp.1–15.
- Bigland-Ritchie, B. & Woods, J.J., 1984. Change in muscle contractile properties and neural control during human muscular fatigue. *Muscle & Nerve*, 7, pp.691–699.
- Boyas, S. & Guével, A., 2011. Neuromuscular fatigue in healthy muscle: Underlying factors and adaptation mechanisms. *Annals of Physical and Rehabilitation Medicine*, 54(2), pp.88–108. Available at: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877065711000029>.
- Brazaitis, M. et al., 2010. Force variability depends on core and muscle temperature. *Journal of Thermal Biology*, 35(8), pp.386–391.
- Le Bris, R. et al., 2006. Effect of fatigue on stride pattern continuously measured by an accelerometric gait recorder in middle distance runners. *The Journal of sports*

- medicine and physical fitness*, 46(2), pp.227–31. Available at:  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16823352> [Accessed May 18, 2016].
- Cavagna, G. a et al., 1991. The two power limits conditioning step frequency in human running. *The Journal of physiology*, 437, pp.95–108.
- Cavagna, G.A. et al., 1997. The resonant step frequency in human running. *Pflugers Archiv European Journal of Physiology*, 434(6), pp.678–684.
- Cavagna, G.A. & Franzetti, P., 1986. The determinants of the step frequency in walking in humans. *The Journal of Physiology*, 373, pp.235–242.
- CAVAGNA, G.A., SAIBENE, F.P. & MARGARIA, R., 1964. MECHANICAL WORK IN RUNNING. *Journal of applied physiology*, 19(2), pp.249–56. Available at:  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14155290> [Accessed May 24, 2016].
- Columbia, B., 2008. Effects of interindividual variation, state of training, and prolonged work on running economy. *Biology of*, 25(3), pp.197–210.
- Cormie, P., McBride, J.M. & McCaulley, G.O., 2009. Power-time, force-time, and velocity-time curve analysis of the countermovement jump: impact of training. *The Journal of Strength & Conditioning Research*, 23(1), pp.177–186.
- Crews, D.J., 1992. Psychological state and running economy. *Medicine and science in sports and exercise*, 24(4), pp.475–482.
- Daniels, J.T., 1985. A physiologist's view of running economy. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 17(3), pp.332–8.
- Dolgener, F., 1982. Oxygen cost of walking and running in untrained, sprint trained, and endurance trained females. *The Journal of sports medicine and physical fitness*, 22(1), pp.60–5. Available at:  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7132318> [Accessed May 17, 2016].
- Donelan, J.M., Kram, R. & Kuo, A.D., 2001. Mechanical and metabolic determinants of the preferred step width in human walking. *Proceedings. Biological sciences / The Royal Society*, 268(1480), pp.1985–92. Available at:  
<http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=1088839&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
- Dumke, C.L. et al., 2010. Relationship Between Muscle Strength, Power and Stiffness and Running Economy in Trained Male Runners. *International Journal of Sports Physiology and Performance*, 5, pp.249–261.
- DW, M. et al., 1990. Effects of a prolonged maximal run on running economy and running mechanics. *Medicine and science in sports and exercise*, 22(6), pp.834–840.
- Enoka, R.M., 1995. Mechanisms of muscle fatigue: Central factors and task dependency. *Journal of Electromyography and Kinesiology*, 5(3), pp.141–149.
- Enoka, R.M. & Duchateau, J., 2008. Muscle fatigue: what, why and how it influences muscle function. *J Physiol*, 586(1), pp.11–23.
- Enoka, R.M. & Stuart, D.G., 1985. Neurobiology of muscle fatigue. *Journal of applied physiology*, 72(5), pp.1631–1648.
- Fabre, N. et al., 2012. A Novel Approach for Lactate Threshold Assessment Based on RPE. *International journal of sports physiology and performance*, 8(3), pp.263–270. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22954509>.
- Farley, C.T. & González, O., 1996. Leg stiffness and stride frequency in human running. *Journal of Biomechanics*, 29(2), pp.181–186. Available at:  
<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/0021929095000291> [Accessed May

18, 2016].

- Finsterer, J., 2012. Biomarkers of peripheral muscle fatigue during exercise. *BMC musculoskeletal disorders*, 13(218), pp.1–13. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC34479/> [Accessed June 18, 2016].
- Fletcher, J.R., Esau, S.P. & Macintosh, B.R., 2009. Economy of running: beyond the measurement of oxygen uptake. *Journal of applied physiology*, 107(6), pp.1918–1922.
- de França, E. et al., 2016. Data reproducibility of pace strategy in a laboratory test run. *Data in Brief*, 7, pp.946–950. Available at: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352340916301652>.
- Franch, J. et al., 1998. Improved running economy following intensified training correlates with reduced ventilatory demands. *Medicine and science in sports and exercise*, 30(8), pp.1250–1256.
- Froyd, C., Millet, G.Y. & Noakes, T.D., 2013. The development of peripheral fatigue and short-term recovery during self-paced high-intensity exercise. *J Physiol*, 591(5), pp.1339–1346.
- Gamberale, F., 1972. Perceived exertion, heart rate, oxygen uptake and blood lactate in different work operations. *Ergonomics*, 15(5), pp.545–54. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/4660278> [Accessed June 4, 2016].
- Gandevia, S.C., 2001. Spinal and supraspinal factors in human muscle fatigue. *Physiological reviews*, 81(4), pp.1725–89. Available at: <http://physrev.physiology.org/content/81/4/1725.full.pdf> [Accessed June 4, 2016].
- Goedecke, J.H. et al., 2000. Determinants of the variability in respiratory exchange ratio at rest and during exercise in trained athletes. *American journal of physiology. Endocrinology and metabolism*, 279(6), pp.E1325–E1334.
- Gollhofer, A. et al., 1987. Fatigue during stretch-shortening cycle exercises: changes in mechanical performance of human skeletal muscle. *Int.J.Sports Med.*, 8(2), pp.71–78. Available at: PM:3596879.
- González-Alonso, J. et al., 1985. Influence of body temperature on the development of fatigue during prolonged exercise in the heat. *Journal of applied physiology*, 86(3), pp.1032–9. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/10066720>.
- Grassi, B., Rossiter, H.B. & Zoladz, J. a., 2015. Skeletal Muscle Fatigue and Decreased Efficiency: Two Sides of the Same Coin? *Exercise and Sport Sciences Reviews*, 42(2), pp.75–83. Available at: <http://content.wkhealth.com/linkback/openurl?sid=WKPTLP:landingpage&an=0003677-900000000-99876>.
- Greg J, Wilson, Newton, R.U., 1993. The optimal training load for the development of dynamic athletic performance. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 25(11), pp.1279–86.
- Heiderscheit, B.C. et al., 2012. Effects of Step Rate Manipulation on Joint Mechanics during Running. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 43(2), pp.296–302.
- Hobara, H. et al., 2012. Step frequency and lower extremity loading during running. *International journal of sports medicine*, 33(4), pp.310–3. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22383130> [Accessed May 18, 2016].
- Hobara, H., Kanosue, K. & Suzuki, S., 2007. Changes in muscle activity with increase in

- leg stiffness during hopping. *Neuroscience Letters*, 418(1), pp.55–59.
- Hogberg, P., 1952. How do stride length and stride frequency influence the energy-output during running? *Arbeitsphysiologie; internationale Zeitschrift für angewandte Physiologie*, 14(6), pp.437–41. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14953185> [Accessed June 3, 2016].
- Hunter, I. & Smith, G.A., 2007. Preferred and optimal stride frequency, stiffness and economy: Changes with fatigue during a 1-h high-intensity run. *European Journal of Applied Physiology*, 100(6), pp.653–661.
- In, E.C. et al., 2014. STRIDE ANGLE AS A NOVEL INDICATOR OF RUNNING ECONOMY IN WELL-TRAINED RUNNERS. *Journal of Strength and Conditioning Research*, 28(7), pp.1889–1895.
- Jones, A.M. & Doust, J.H., 1996. A 1% treadmill grade most accurately reflects the energetic cost of outdoor running. *Journal of Sports Sciences*, 14(4), pp.321–327. Available at: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=s3h&AN=7613528&site=ehost-live>.
- Jubeau, M. et al., 2014. Changes in voluntary activation assessed by transcranial magnetic stimulation during prolonged cycling exercise. *PLoS ONE*, 9(2), pp.1–10.
- Lieberman, D.E. et al., 2015. Effects of stride frequency and foot position at landing on braking force, hip torque, impact peak force and the metabolic cost of running in humans. *The Journal of experimental biology*, 218, pp.3406–14. Available at: <http://jeb.biologists.org/content/218/21/3406.abstract>.
- Marino, F.E., 2002. Methods, advantages, and limitations of body cooling for exercise performance. *British Journal of Sports Medicine*, 36(2), pp.89–94.
- Masumoto, K., Bailey, J.P. & Mercer, J.A., 2015. Determining if muscle activity is related to preferred stride frequency during running in the water and on land. *European Journal of Applied Physiology*, 115(12), pp.2691–2700. Available at: "<http://dx.doi.org/10.1007/s00421-015-3234-5>".
- Mayhew J L, 1977. Oxygen cost and energy expenditure of running in trained runners. *Brit. J. Sports Med.*, 11(3), pp.116–121.
- Mercer, J. & Dolgan, J., 2008. The physiological importance of preferred stride frequency during running at different speeds. *JEPonline*, 11(3), pp.26–32. Available at: <http://faculty.css.edu/tboone2/asep/mercereponlinejune2008.pdf>.
- Mercer, J.A. et al., 2002. Relationship between shock attenuation and stride length during running at different velocities. *European Journal of Applied Physiology*, 87(4-5), pp.403–408.
- Mitchell, J.H., Reardon, W.C. & McCloskey, D.I., 1977. Reflex effects on circulation and respiration from contracting skeletal muscle. *The American journal of physiology*, 233(3), pp.H374–8. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/910926> [Accessed June 1, 2016].
- Montain, S.J. & Coyle, E.F., 1992. Influence of graded dehydration on hyperthermia and cardiovascular drift during exercise. *Journal of applied physiology (Bethesda, Md. : 1985)*, 73(4), pp.1340–50. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1447078> [Accessed May 28, 2016].
- Moopanar, T.R. & Allen, D.G., 2005. Reactive oxygen species reduce myofibrillar Ca<sup>2+</sup> sensitivity in fatiguing mouse skeletal muscle at 37 degrees C. *The Journal of physiology*, 564(1), pp.189–199.

- Moore, I.S., 2016. Is There an Economical Running Technique? A Review of Modifiable Biomechanical Factors Affecting Running Economy. *Sports Medicine*, 46(6), pp.796–807. Available at: "<http://dx.doi.org/10.1007/s40279-016-0474-4>".
- Mora-Rodríguez, R. & Aguado-Jimenez, R., 2006. Performance at high pedaling cadences in well-trained cyclists. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 38(5), pp.953–957.
- Morin, J.-B. et al., 2006. Spring-mass model characteristics during sprint running: correlation with performance and fatigue-induced changes. *International journal of sports medicine*, 27(2), pp.158–65. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16475063> [Accessed May 18, 2016].
- Nielsen, B. et al., 1997. Acute and adaptive responses in humans to exercise in a warm, humid environment. *Pflugers Archiv European Journal of Physiology*, 434(1), pp.49–56.
- Nielsen, B. et al., 1993. Human circulatory and thermoregulatory adaptations with heat acclimation and exercise in a hot, dry environment. *Journal of Physiology*, 460, pp.467–485.
- Nybo, L., 2008. Hyperthermia and fatigue. *Journal of Applied Physiology*, 104(3), pp.871–878.
- Nybo, L. & Nielsen, B., 2001. Hyperthermia and central fatigue during prolonged exercise in humans. *Journal of Applied Physiology*, 91(3), pp.1055–1060.
- Nybo, L. & Rasmussen, P., 2014. Performance in the Heat-Physiological Factors of Importance for Hyperthermia- Induced Fatigue. *Comprehensive Physiology*, 4(2), pp.657–89.
- Pate, R.R. et al., 1992. Physiological, anthropometric, and training correlates of running economy. *Medicine and science in sports and exercise*, 24(10), pp.1128–33.
- René, J. & Muriel, L., 2015. Factors affecting the energy cost of level running at submaximal speed. *European journal of applied physiology*, 115(4), pp.651–673.
- de Ruiter, C.J. et al., 2014. Stride frequency in relation to oxygen consumption in experienced and novice runners. *European journal of sport science*, 14(3), pp.251–8. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23581294> [Accessed May 29, 2016].
- de Ruiter, C.J. et al., 2013. Stride frequency in relation to oxygen consumption in experienced and novice runners. *European Journal of Sport Science*, 14(3), pp.251–258. Available at: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17461391.2013.783627>.
- S, M. et al., 2014. Body size and countermovement depth confound relationship between muscle power output and jumping performance. *Human Movement Science*, 33, pp.203–210.
- Santos, E.L. & Giannella-Neto, A., 2004. Comparison of computerized methods for detecting the ventilatory thresholds. *European Journal of Applied Physiology*, 93(3), pp.315–324.
- Santos-Concejero, J. et al., 2013. Onset of blood lactate accumulation as a predictor of performance in top athletes. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 23, pp.67–69.
- Saunders, P.U. et al., 2004. Factors affecting running economy in trained distance runners. *Sports Medicine*, 34(7), pp.465–485.
- Shaw, A.J. et al., 2015. The Correlation between Running Economy and Maximal

- Oxygen Uptake: Cross-Sectional and Longitudinal Relationships in Highly Trained Distance Runners. *PLoS One*, 10(4), pp.1–10.
- Shaw, A.J., Ingham, S.A. & Folland, J.P., 2014. The valid measurement of running economy in runners. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 46(10), pp.1968–1973.
- Smith, S.A., 2014. No pain, no gain: Somatosensation from skeletal muscle. *Experimental physiology*, 99(2), pp.340–1. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24487245>.
- Snyder, K.L. & Farley, C.T., 2011. Energetically optimal stride frequency in running: the effects of incline and decline. *The Journal of experimental biology*, 214(Pt 12), pp.2089–2095.
- Snyder, K.L., Snaterse, M. & Donelan, J.M., 2012. Running perturbations reveal general strategies for step frequency selection. *Journal of Applied Physiology*, 112, pp.1239–1247.
- Sumpter, D.A., García, A.J. & Pozo, J., 2015. The relationship between perceived exertion , physical activity and quality of life in older women. , 24(2), pp.281–287.
- Tartaruga, M.P. et al., 2012. The Relationship Between Running Economy and Biomechanical Variables in Distance Runners Copyrighted Material: Not for Reprint or Redistribution Copyrighted Material: Not for Reprint or Redistribution. *Physical Education, Recreation and Dance*, 83(3), pp.367–375.
- Taylor, C.R., 1985. Force development during sustained locomotion: a determinant of gait, speed and metabolic power. *The Journal of experimental biology*, 115, pp.253–262.
- Taylor, J.L. & Gandevia, S.C., 2008. A comparison of central aspects of fatigue in submaximal and maximal voluntary contractions. *Journal of Applied Physiology*, 104(2), pp.542–550.
- Wasserman, K. et al., 1973. Anaerobic threshold and respiratory gas exchange during exercise. *Journal of Applied Physiology*, 35(2), pp.236–243. Available at: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23419723>\n<http://jap.physiology.org/content/jap/35/2/236.full.pdf>.
- Weisman, I.M. et al., 2003. ATS/ACCP Statement on cardiopulmonary exercise testing. *American journal of respiratory and critical care medicine*, 167(2), pp.211–277.
- Westerblad, H., Allen, D.G. & Lännergren, J., 2002. Muscle Fatigue: Lactic Acid or Inorganic Phosphate the Major Cause? *Physiology*, 17, pp.17–21. Available at: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12000000/>  
<https://doi.org/10.1152/physiol.00001.2002>
- Zghal, F. et al., 2015. Improved tolerance of peripheral fatigue by the central nervous system after endurance training. *European Journal of Applied Physiology*, 115, pp.1401–1415. Available at: <http://dx.doi.org/10.1007/s00421-015-3123-y>.

## **9. Anexo**

### **Anexo I. Escala de Borg 6-20**

Rating	Perceived Exertion
6	No exertion
7	Extremely light
8	
9	Very light
10	
11	Light
12	
13	Somewhat hard
14	
15	Hard
16	
17	Very hard
18	
19	Extremely hard
20	Maximal exertion

Table 1. The Borg Rating of Perceived Exertion Scale

## Anexo II. Documento Informativo (1/3)

### PARTICIPACIÓN COMO VOLUNTARIO EN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DENOMINADO:

**"Evaluación del efecto de diferentes frecuencias de zancada en un ejercicio de carrera a intensidad constante sobre parámetros de fatiga durante el ejercicio"**

UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
LABORATORIO BIOFIM

Se te invita a participar en un estudio que tiene como objeto comparar la respuesta de variables fisiológicas y mecánicas asociadas a la fatiga cuando el sujeto corre a dos frecuencias de zancada. De esta manera se pretende valorar qué técnica induce una menor intensidad de fatiga y por lo tanto es más eficiente para el corredor.

Para ello se realizará una serie de pruebas en un tapiz rodante (cinta de correr) a una intensidad moderada y constante.

Has sido seleccionado para participar en este estudio porque eres un sujeto sano, tu estado de forma física es estable, no padeces enfermedad alguna y no estás recibiendo tratamiento farmacológico (tomando medicinas). Habrá aproximadamente otros 10-15 participantes que participarán en esta investigación.

Si decides participar, te pediremos que acudas al laboratorio en **2 ocasiones**.

Las pruebas requieren un tiempo estimado de 45 minutos y se realizarán en distintos días (dejando suficiente descanso para asegurar una normalización del cuerpo).

#### **DÍA DE LA PRUEBA (Aprox. 45 minutos):**

Se os facilitará una pastilla telemétrica para la medición de vuestra temperatura interna que deberéis ingerir al menos 6 horas antes de la realización de la prueba. Una vez en el laboratorio se realizarán los siguientes registros de datos:

**MEDIDAS ANTROPOMETRICAS** (5 minutos). Se pesará, tallará y medirá el porcentaje de tejido graso del sujeto mediante bioimpedancia eléctrica (intentar respetar las recomendaciones, mirar apartado *Consideraciones*)

**INSTRUMENTALIZACIÓN** (3 minutos). Se os colocará un pulsómetro, un tensiómetro, electrodos y máscara para el analizador de gases (ergoespirometria).

**CALENTAMIENTO/ESTIMACIÓN FRECUENCIA DE ZANCADA NATURAL**. Se pedirá al sujeto realizar una carrera de 10 minutos a una velocidad de 9 km/h. Durante este tiempo se estimará cuál es el ritmo de zancada confortable para el sujeto.

**TEST DE FUERZA EXPLOSIVA/ELÁSTICA** (3 minutos). Antes y después de cada carrera se pedirá a los sujetos realizar dos saltos máximos (Countermovement Jump). Con las manos fijadas en la cadera deberán realizar un salto vertical saltando lo máximo posible. El tiempo de vuelo será registrado por unas células fotoeléctricas.

## Anexo II. Documento Informativo (2/3)

**CARRERA DE FRECUENCIA DE ZANCADA MODIFICADA (15 minutos).** Durante la carrera de 15 minutos los investigadores registrarán los datos de las variables temperatura corporal, frecuencia cardiaca, volumen minuto, consumo de oxígeno y producción de dióxido de carbono y percepción de esfuerzo (Escala de Borg), muestra sanguínea del dedo índice de la mano (solo requiere una pequeña punción) para medir los niveles de acidez en sangre.

**TEST INCREMENTAL(5 minutos):** Justo al finalizar la carrera de 15 minutos el sujeto realizará una prueba de velocidad incremental (TTE). En dicha prueba se partirá de una velocidad de 10 km/h y se incrementará 1 km/h cada minuto hasta alcanzar 14 km/h. Tendrá una duración total de 5 minutos.

Estos dos últimos test, se realizarán dos veces de manera idéntica, en las cuales solo cambiará el ritmo de carrera o frecuencia de zancada (nº de pasos por unidad de tiempo). Ese ritmo/frecuencia estará marcado por un metrónomo acústico.

Al finalizar esta prueba se volverá a analizar la acidez en sangre y se realizará otro test de fuerza explosiva (salto vertical).

### EN RESUMEN

Se te pedirá que participes en 2 visitas al laboratorio. Las pruebas tendrán lugar en el Laboratorio del grupo BIOFIM, taller nº 5 (laboratorio de biomecánica) en el Campus de Tudela de la Universidad Pública de Navarra. Rogamos tengas en cuenta las siguientes consideraciones:

- ❶ El dia antes de la visita al laboratorio y el día de la visita NO ENTRENES y en caso de ser necesario, el entreno del dia anterior ha de ser suave, de intensidad muy baja y duración inferior a 25 minutos.
- ❷ La ingesta de alcohol, tabaco, estimulantes o sedantes el dia previo a los experimentos afecta los resultados y por lo tanto no está permitida.
- ❸ Puedes comer hasta 2 hora antes de llegar al laboratorio
- ❹ TE ACONSEJAMOS QUE BEBAS DE MANERA ABUNDANTE DURANTE ESE DÍA Y 500ML DE AGUA 2 HORAS ANTES DE LA PRUEBA.
- ❺ Trae contigo ropa deportiva, así como ropa de ducha para después del test.
- ❻ Acuérdate de ingerir la pastilla (emisor de temperatura corporal) facilitada al menos 2 horas antes de realizar la prueba.
- ❼ En lo referente a la dieta previa, te rogamos que intentes seguir el siguiente esquema (respetar las mismas comidas cada dia que realices la prueba para mantener las mismas condiciones):

#### CENA del dia anterior a la prueba:

Macarrones con tomate: 80 g macarrones cocidos + 80 g tomate frito  
Pechuga de pollo c/ patata cocida: 100 g pechuga pollo/pavo + 100 g patata cocida.  
100 g de fruta  
20 g aceite de oliva.  
30 g pan blanco.

## Anexo II. Documento Informativo (3/3)

### **DESAYUNO del dia de la prueba:**

Vaso grande de zumo natural ó una fruta grande  
250g de leche entera  
60 g de pan blanco  
30 g de mermelada normal  
2-3 lonchas de embutido animal no muy graso (jamón cocido, pechuga de pavo, jamón serrano no muy graso)

### **ALMUERZO (si la prueba se realiza después de comer):**

100g de pasta cocida ó arroz cocido con 150g de verdura  
Lata de atún ó huevo cocido.  
30-40g de pan blanco  
1 pieza de fruta ó yogur

\*Se recomienda traer alguna pieza de fruta para tomar después de realizar la prueba.

---

No recibirás beneficio económico por la participación en estas pruebas, pero los resultados de las mediciones realizadas se te darán a conocer una vez analizadas. Si tus datos son usados en publicaciones científicas se mantendrá el anonimato de tu persona.

Si tienes alguna duda sobre alguno de los procedimientos experimentales descritos aquí no dudes en consultarnos en persona o escribiendo a los siguientes correos: [miriamcabolloolmo@hotmail.com](mailto:miriamcabolloolmo@hotmail.com) o [roberto.aguado@unavarra.es](mailto:roberto.aguado@unavarra.es)

Se te ofrecerá una copia de este documento. SU FIRMA INDICA QUE HAS LEIDO LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN ESTE DOCUMENTO Y QUE HAS DECIDIDO PARTICIPAR VOLUNTARIAMENTE. Tienes derecho a interrumpir o abandonar tu participación en este proyecto en cualquier momento sin que esto resulte en perjuicio de tus relaciones con la Universidad Pública de Navarra.

### Anexo III. Hoja de consentimiento

#### HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL ESTUDIO

“Evaluación del efecto de diferentes frecuencias de zancada en un ejercicio de carrera a intensidad constante sobre parámetros de fatiga durante el ejercicio”

Dirigido por:  
Roberto Aguado Jiménez

UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
LABORATORIO BIOFIM

Nombre del Participante \_\_\_\_\_  
Fecha de nacimiento \_\_\_\_\_ DNI \_\_\_\_\_  
Dirección \_\_\_\_\_  
Teléfono \_\_\_\_\_

El abajo firmante ha leído y comprendido el contenido de este consentimiento y su firma debajo significa que participa voluntariamente en los procedimientos experimentales arriba expuestos

PARA QUE ASÍ CONSTE LA FIRMA Y FECHA

En Tudela a \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de 20 \_\_\_\_ Firma. \_\_\_\_\_

#### Anexo IV. Plantilla de registro de datos

NOMBRE, APELLIDOS	EDAD	%GRASO	TALLA	FREC.NAT	FREC.+20	FREC-20	VEL.TEST	Talla calzado	FRECUENCIA	FECHA						
HORA	Temp (°C)	HR (%)	PESO PRE	PESO POST	TE Corp	FC	PAS	PAD								
CALENTAMIENTO	TIEMPO	CMU1	CMU2	LACT	VO2	VCO2	VE	RER	FC	TEMP	BORG	PSIST	PDIAST			
PRE-TEST	0 2															
EJERCICIO 9KM/h	6.30															
REPOSO ACTIVO 5 KM/h	7															
EJERCICIO 9KM/h	11:30															
REPOSO ACTIVO 5 KM/h	12															
POST-TEST	12.15															
FRECUENCIA - 20 CICLOS/MINUTO	TIEMPO	CMU1	CMU2	LACT	VO2	VCO2	VE	RER	FC	TEMP	BORG	PSIST	PDIAST			
EJERCICIO 9KM/h	19.30															
REPOSO ACTIVO 5 KM/h	20															
EJERCICIO 9KM/h	24.30															
REPOSO ACTIVO 5 KM/h	25															
EJERCICIO 9KM/h	29.30															
REPOSO ACTIVO 5 KM/h	30															
EJERC.INCREMENTAL 10KM/h	31															
EJERC.INCREMENTAL 11KM/h	32															
EJERC.INCREMENTAL 12KM/h	33															
EJERC.INCREMENTAL 13KM/h	34															
EJERC.INCREMENTAL 14KM/h	35															
POST-TEST																

## **10. Borrador de artículo**

Revista Seleccionada:



J. exp. Bio ~ United Kingdom

## Stride frequency during a constant-speed race and effect on fatigue-related parameters.

Miriam Cabello Olmo

Public University of Navarra – Faculty of Health Science School

E-mail address - [miriamcabelloolmo@hotmail.com](mailto:miriamcabelloolmo@hotmail.com)

Roberto Aguado Jiménez\*

Public University of Navarra – Faculty of Health Science School

E-mail address- [roberto.aguado@unavarra.es](mailto:roberto.aguado@unavarra.es)

\*Author for correspondence

**KEY WORDS:** Neuromuscular fatigue, Performace, Stride frequency

1       **1. Summary Statement.**

2       The current work aims to provide the basis for a better understanding of the fatigue  
3       state which takes place subsequent to a stride frequency modification during a  
4       constant speed race.

5

6       **2. Abstract.**

7       Running technique affects to energy requirements. This research examined the  
8       physiological effect and performance after the manipulation of natural stride  
9       frequency. 11 subjects ( $23.5 \pm 6.8$  years,  $182 \pm 7.6$  cm,  $74.7 \pm 8.4$  kg,  $14 \pm 3$  fat %)  
10      participated in this study. A 45 minutes protocol was executed (10min NF at  $9\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$ ;  
11      15min MD at  $9\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$ ; 5min MF at  $10\text{km}\cdot\text{h}^{-1}+1\text{km}\cdot\text{h}^{-1}\cdot\text{min}$ ). Cardiorespiratory,  
12      thermal and acidic variables, CMJ and rate of perceived exertion were measured  
13      when NSF was increased and decreased 20 strides per minute (SF+20 y SF-20). It  
14      was observed significant difference ( $P < 0.05$ ) in values for  $\text{VO}_2$ :  $3.2 \pm 0.5$  vs.  $2.9 \pm 0.6$   
15       $\text{mL}\cdot\text{min}^{-1}$ ; FC:  $169.8 \pm 18.4$  vs.  $162 \pm 2.6$  bpm; Tcore:  $38.6 \pm 0.3$  vs  $38.4 \pm 0.3$   $^{\circ}\text{C}$ ; LA:  
16       $4.7 \pm 2.5$  y  $3.0 \pm 1.4$   $\text{mmol L}^{-1}$ ; RPE:  $11.6 \pm 2.7$  y  $10.5 \pm 2.3$  in ZM-20 vs ZM+20  
17      respectively. Using shorter strides (ZM+20) can delay fatigue appearance with  
18      respect to using longer strides (ZM-20).

19

20       **3. Introduction**

21

22      It has been observed that most runners use to keep a self-selected stride frequency  
23      (SF) and the suspected cause is the innate ability to choose the most thrifty pace  
24      style (Cavagna et al. 1997; Lieberman et al. 2015; Donelan et al. 2001; Snyder et al.  
25      2012; Cavagna & Franzetti 1986; Moore 2016). Put differently, the racer preferred  
26      gait, referred to as natural stride frequency (NSF) in prior studies (Cavagna et al.  
27      1997; Cavagna & Franzetti 1986; Cavagna et al. 1991; Lieberman et al. 2015), is akin  
28      to the most economical one (Cavagna & Franzetti 1986). SFs remote to the optimal  
29      stride frequency (OSF) tends to increase the energetic requirements(Snyder &

30 Farley 2011; Moore 2016), mainly those below NSF (Cavagna et al. 1997). On the  
31 grounds that running speed is defined by both stride length and SF (Moore 2016),  
32 we can employ a wide range of the variables mentioned above while keeping the  
33 same task velocity (REVISAR 1989). In the light of these principles some SF and  
34 stride length combinations would be more suitable for running performance than  
35 others (Daniels 1985).

36

37 Fatigue, which is known to be the transitory inability to produce a requested force  
38 or complete a muscular task at a given intensity (Allen et al. 2008; Finsterer 2012) is  
39 a component limiting exercise performance. We can distinguish peripheral fatigue,  
40 associated to altered muscle contraction (Boyas & Guével 2011) or central fatigue,  
41 which course with an impaired central stimulation and motoneurons activations  
42 (Gandevia 2001). It is known that running technique is a noteworthy factor of  
43 exercise energetic requirements (Daniels 1985; Dumke et al. 2010; Barnes et al.  
44 2015; Moore 2016), thereby biomechanical element such as propulsion (Daniels  
45 1985) or contact phase properties (Moore 2016) should be taken into consideration  
46 to reduce fatigue development over the exercise. Inversely, some studies have  
47 blamed FA for changes in gait patterns, for instance, using SFs lower or higher than  
48 OSF, what increase the energy expenditure (Hunter & Smith 2007; Morin et al.  
49 2006; Le Bris et al. 2006).

50

51 On this basis, the purpose of the present stud was to assess which situation, an  
52 increased or decreased stride frequency compared with OSF, would condition more  
53 exercise performance apart from the assumption that the two tasks require the  
54 same work output because of the speed race would be equal. Some previous  
55 studies only measured some variables such as oxygen consumption, heart rate or  
56 blood lactate (de Ruiter et al. 2013; Mercer & Dolgan 2008). The present work will  
57 also add information regarding to core temperature and blood pressure (Gandevia  
58 2001) as much as vascular acidity from the expired gases analysis (Mayhew J L 1977;  
59 de Ruiter et al. 2013), time to exhaustion (Alghannam et al. 2016; Zghal et al. 2015;  
60 de França et al. 2016), maximum voluntary contraction through a vertical jump  
61 (Countermovement Jump) (Dumke et al. 2010; Barnes et al. 2015; Greg J. Wilson,

62 Newton n.d.) and rate of perceived exertion (Borg's scale) (Zghal et al. 2015; Barnes  
63 et al. 2015; Masumoto et al. 2015; Heiderscheit et al. 2012)

64 The aforementioned parameters would provide a new insight into the mechanisms  
65 related to fatigue during running exercise. Altogether would give us a better  
66 comprehension for fatigue development, which would provide physicians and  
67 health professionals with tips for a better exercise technique in order to achieve  
68 better results.

69

70 List of symbols and abbreviations

71 BP: blood pressure

72 CMJ: countermovement jump

73 CNS: central nervous system

74 FA: fatigue

75 HR: heart rate

76 NSF: natural stride frequency

77 OSP: optima stride frequency

78 RE: running economy

79 SF: stride frequency

80 SF-20: stride frequency increased 20 strides

81 SF+20: stride frequency reduced 20 strides

82 SL: stride length

83 Tcore: core temperature

84

85

86 **4. Materials and methods**

87 Subjects

88 Eleven healthy and physically active individuals (10 males, 1 female) we tested (age,  
89  $23.5 \pm 6.8$  years, height,  $1.82 \pm 0.076$  m, mass,  $74.7 \pm 8.4$  kg, body fat,  $14 \pm 3$  %). All  
90 subjects gave informed consent to participate in the study, which was approved by  
91 the Public University of Navarre Animal Experimentation and Biosafety Committee.

92 The experiments were developed at the Biomechanics Lab of the Health Sciences  
93 Faculty at Public University of Navarre (Tudela Campus).

94 Testing procedure

95 The subjects were asked to perform a  $2.5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$  running exercise on a treadmill (HP  
96 cosmos Saturn, Traunstein, Germany) at different SF at 1% inclination (Jones &  
97 Doust 1996) Each subject was required an only day to accomplish two 45 minutes  
98 tests. There was a 90 minutes break between the tests.

99 Subjects had a 10 minutes exercise (natural frequency test) at  $2.5 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$  with a in-  
100 between one minute active rest, using their preferred SF, which was measured  
101 using a metronome (Real Metronome Free Gismart versión 1.5.3) similarly to  
102 previous studies (Hunter & Smith 2007; Cavagna et al. 1991; Hobara et al. 2007;  
103 Snyder & Farley 2011; Snyder et al. 2012; de Ruiter et al. 2013). Once assessed NSF  
104 (test and retest), it was calculated the modified SFs which were used in the  
105 experimental sessions. The participants continued with a 15 minutes race (modified  
106 frequency test) at same speed while matching the rhythm established by the  
107 metronome (Hobara et al. 2007) which coincided with increased (SF+20) or  
108 decreased (SF-20) frequency. After that, subjects were asked to complete a 5  
109 minutes incremental speed test (incremental exercise) ( $2.8 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$  to  $3.9 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ ).

110 Environmental temperature and relative humidity were recorded before each trial  
111 (MEAN $\pm$ SD, environmental temperature,  $23.24 \pm 1.2 \text{ }^{\circ}\text{C}$ , relative humidity,  $72.5 \pm 8.7$ ,  
112 mmHg) (Saunders et al. 2004). In order to avoid overheating, a fan was used in  
113 every run (Jones & Doust 1996).

114

115 Measurements

116 Basal functions were collected in resting conditions: heart rate (HR) (Polar Electro,  
117 Finland), blood pressure (BP)(Suntech Medical, Tango M2, Morrisville) and core  
118 temperature (Tcore)(CorTemp®, HQInc, FL, USA). In order to assess respiratory  
119 variables (oxygen consumption (VO<sub>2</sub>), carbon dioxide production (VCO<sub>2</sub>),  
120 ventilation (VE) and respiratory exchange rate (RER)) the subjects breathed through

121 a mask connected to a gas analyzer system (Vacumed Mini-CPX Ventura, California).  
122 The rate of perceived exertion (RPE), measured with Borg 6-20(Borg 1982), was also  
123 recorded each 5 minutes of constant speed test and each minute of incremental  
124 test. Just after the 10 minutes running exercise and after the incremental test  
125 capillary blood lactate (LA)(mmol L<sup>-1</sup>mmol/L) was determined (Lactate Pro, Arkray,  
126 KDK Corporation, Kyoto, Japan). Similarly at that time the subject abandoned the  
127 treadmill to perform two vertical jumps (SportJUMP System Pro and SportJUMP  
128 2.2.2). Post-exercise BP, Tcore and RPE were recorded too. The subject were also  
129 weighted to assess dehydration (Montain & Coyle 1992).

130

131 **5. Results**

132 The results are expressed as mean ± standard deviation (SD) of the values in the last  
133 minute of the modified frequency test (min 15) and incremental test (min20) for  
134 each SF modification (SF-20 and SF+20). It is considerer Δ for the change of the  
135 values from the beginning to the end of each reference time.

136 **Cardiorespiratory parameters.**

137 VO<sub>2</sub>, (mL·min<sup>-1</sup>) was greater in SF-20 (3.2±0.5 mL·min<sup>-1</sup>) compared with SF+20  
138 (2.9±0.6 mL·min<sup>-1</sup>) ( $P<0.05$ ), showing that longer strides require more VO<sub>2</sub>. In much  
139 the same way, when  $\Delta$ VO<sub>2</sub> was compared between the NSF and the two modified  
140 test, we observed that SF-20 caused a greater  $\Delta$ VO<sub>2</sub> (2.6±0.4 mL·min<sup>-1</sup>) ( $P<0.05$ ) than  
141 NSF (2.3±0.4 mL·min<sup>-1</sup>), whereas shorter strides (SF+20; 2.2±0.4 mL·min<sup>-1</sup>) tend to  
142 reduce  $\Delta$ VO<sub>2</sub> below NSF's values (2.3±0.5 mL·min<sup>-1</sup>).

143 VCO<sub>2</sub> (mL·min<sup>-1</sup>) was significantly higher ( $P<0.05$ ) in SF-20 than in the other  
144 exercises.  $\Delta$ VCO<sub>2</sub> was minimized when the subject used shorter strides (2.0±0.3  
145 mL·min<sup>-1</sup>) compared with NSF (2.1±0.4 mL·min<sup>-1</sup>) but did not show meaningful.

146 VE became greater through the course of time, showing differences ( $P<0.05$ )  
147 between SF-20 and SF+20 at the end of the incremental test (99.1±17.8 vs  
148 85.2±19.9 L·min<sup>-1</sup> respectively;  $P<0.05$ ). When it was analyzed  $\Delta$ VE it was found the

149 values for SF-20 ( $47.5 \pm 10.5 \text{ L} \cdot \text{min}^{-1}$ ) were higher than NSF's ones ( $41.2 \pm 10.3 \text{ L} \cdot \text{min}^{-1}$ ).  
150 No difference was discovered between NSF and SF+20.

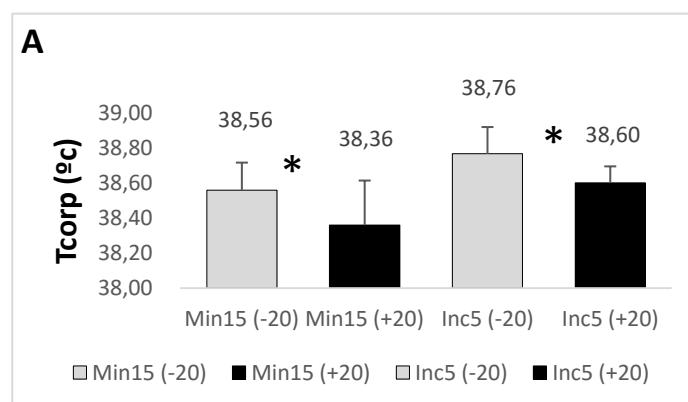
151 HR (beats per minute, bpm) was bigger with longer strides ( $169.8 \pm 18.4$  vs  $162 \pm 2.6$   
152 bpm in SF-20 and SF+20 respectively,  $P < 0.05$ ). No differences were observed in  $\Delta\text{HR}$   
153 at the end of the incremental test, but SF-20 tends to increase its value compared  
154 with SF+20 ( $88.8 \pm 18.6$  vs  $82.2 \pm 17.1$  bpm;  $P = 0.06$ ).

155 SBP (mmHg) was prone to increasing with long strides compared with short ones  
156 ( $177.9 \pm 28.8$  vs  $171.8 \pm 24.7$  mmHg in SF-20 vs SF+20).  $\Delta\text{SBP}$  in SF-20 ( $38.0 \pm 10.7$   
157 mmHg) was bigger than in NSF ( $26.4 \pm 6.9$  mmHg) ( $P > 0.05$ ). There was no statistical  
158 difference between  $\Delta\text{SBP}$ 's values in SF+20 and NSF ( $37.0 \pm 18.3$  vs  $35.3 \pm 21.7$  mmHg  
159 respectively).

160 DBP (mmHg) closely resembling SBP since its values were higher in SF-20 than in  
161 SF+20 ( $54.8 \pm 11.1$  vs  $50.9 \pm 6.9$  mmHg respectively,  $P < 0.05$ ). DBP decreased more  
162 with short strides in comparison with long ones ( $\Delta\text{DBP}$   $12.4 \pm 14.7$  vs  $-21.6 \pm 8.6$   
163 mmHg in SF-20 vs SF+20 respectively,  $P < 0.05$ ).

164 Thermal parameters

165  $T_{\text{core}}$  ( $^{\circ}\text{C}$ ) was significantly greater in the exercise SF-20, mainly at the end of the  
166 incremental test ( $38.8 \pm 0.3$  vs.  $38.6 \pm 0.4$   $^{\circ}\text{C}$  SF-20 vs SF+20 respectively). The highest  
167  $T_{\text{core}}$  estimation showed up in SF-20 ( $39.4$   $^{\circ}\text{C}$ ). The bigger rate of rise in  $T_{\text{core}}$   
168 happened in SF-20 ( $0.88$   $^{\circ}\text{C}$ ). Both modified exercises (SF-20 and SF+20) exhibited a  
169 meaningful higher hyperthermia compared with NSF ( $\Delta T_{\text{core}}$   $1.1 \pm 0.3$  vs.  $0.8 \pm 0.3$   $^{\circ}\text{C}$   
170 en ZM-20 y ZM+20 respectively;  $P < 0.05$ )



177

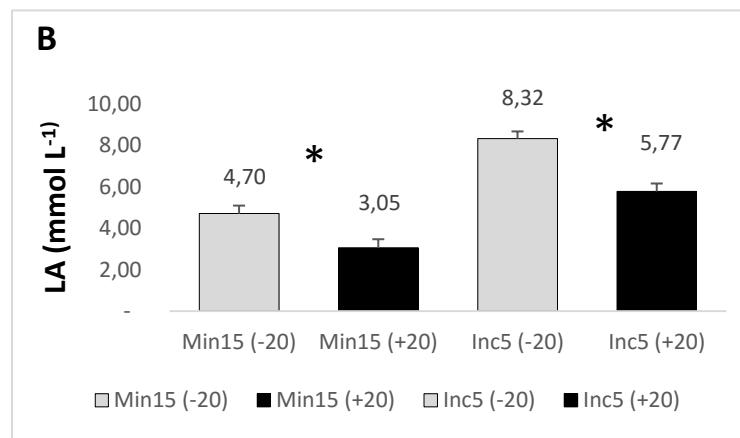
178 **Fig.1Comparison of Tcore values in the exercises SF-20 vs SF+20 recorded for minutes 15 and**  
179 **20.\* Significant difference between SF-20 vs SF+20-**

180 Regarding the weight, it was not found a significant difference in weight loss after  
181 each modified test, which were  $-0.52 \pm 0.2$  and  $-0.48 \pm 0.1$  kg in SF-20 and SF+20  
182 respectively.

183 **Acidity**

184 [LA] after the 15 minutes of modified frequency test was significantly larger in the  
185 run with longer strides ( $4.7 \pm 2.5$  vs  $3.0 \pm 1.4$  mmol L<sup>-1</sup> SF-20 and SF+20; P<0.05). This  
186 difference was also observed at the end of the incremental ( $8.3 \pm 2.9$  vs.  $5.8 \pm 2.0$   
187 mmol L<sup>-1</sup> in SF-20 and SF+20; P<0.05). The higher [LA] record was found in SF-20 (12  
188 mmol L<sup>-1</sup>).

189



195 **Fig.2 Comparison of [LA] during the exercises SF-20 vs SF+20 recorded for**  
196 **minutes 15 and 20.\*Significant difference between SF-20 vs SF+20.**

197 **RER**

198 RER displayed greater values with longer strides (SF-20) compared with short ones  
199 (SF+20) at the end of the constant speed ( $0.89 \pm 0.0$  vs  $0.88 \pm 0.0$  for SF-20 and SF+20  
200 respectively) and incremental speed test ( $1.04 \pm 0.1$  vs.  $0.98 \pm 0.1$  for SF-20 and  
201 SF+20 respectively) (P<0.05).

202 **Muscle voluntary activation**

203 It was no observed any difference between CMJ measurements (cm) after both  
204 modified test with means of  $37.9 \pm 4$  and  $37.2 \pm 4$  cm in SF-20 and SF+20 respectively.

205 After the incremental test, CMJ values were  $38.7 \pm 5$  and  $39.1 \pm 5$  cm in SF-20 and  
206 SF+20 respectively. Nevertheless we discern a trend to better CMJ values after  
207 SF+20.

208 **Rate of perceived exertion**

209 Both exercises with modified SF (SF-20 and SF+20) showed higher RPE than NSF  
210 ( $P < 0.05$ ). After the constant speed race RPE was similar in SF-20 and SF+20 but at  
211 the end of the incremental speed test we found a significant bigger value in SF-20  
212 ( $16.2 \pm 1.8$  vs  $14.6 \pm 2$  in SF-20 and SF+20 respectively) ( $P < 0.05$ ).

213

214 **6. Discussion**

215 The aim of this research was to analyze physiological changes resulting from two  
216 modifications on running technique: stride frequency, and consequently stride  
217 length, at a constant race speed. Previous works pointed out that wider and less  
218 frequent strides involve a higher energy expenditure than shorter strides (HOGBERG  
219 1952; Heiderscheit et al. 2012; Allen et al. 2008). The same trend was observed in  
220 our study with the exercise SF-20. On the other hand, since natural stride frequency  
221 is economically near the most optimal one (Cavagna & Franzetti 1986), but below it  
222 (Cavagna et al. 1997), and as it is known that increasing stride length rises energetic  
223 requirements, the exercise SF+20 could be expected less costly than SF-20 but also  
224 NSF. The results support that as exercise SF+20 did not require more oxygen  
225 consumption and even showed a tendency to reduce it.

226 **Cardiorespiratory modifications.** Because of the increased  $\text{VO}_2$  in SF-20 it would be  
227 understandable a higher HF and blood vessels dilatation (Weisman et al. 2003), to  
228 facilitate oxygen flow toward active muscle in the exercise. Despite the lack of data  
229 from vascular resistance in our trials, we do have information about HR, which was  
230 higher in SF-20 compared with SF+20. HR enlargement on a physical task is part of  
231 the cardiorespiratory (Smith 2014; Amann et al. 2015) and sympathetic adaptations  
232 (Mitchell et al. 1977) regulated by afferents III and IV, and goes together with a  
233 higher BP, which was also higher using longer strides.

234 Along with VO<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub> and VE show a trend to increase in proportion to SF. VE  
235 enhancement, which occurs mainly at the expense of a higher PaCO<sub>2</sub> (Wasserman et  
236 al. 1973) and is observed in VO<sub>2</sub>, has the purpose of neutralizing vascular acidity  
237 (Santos & Giannella-Neto 2004), and all these values are associated to a higher  
238 exercise intensity (Fletcher et al. 2009; Shaw et al. 2014).

239 Thermal modifications. When mechanical work is high and muscles need a greater  
240 energy supply to keep the movement, there is an increase in catabolism to provide  
241 ATP to the myocytes. A more active metabolism along the friction generated in the  
242 muscle (Allen et al. 2008) after the repeated contractions during the run would  
243 increase endogenous heat production, what will increase core and muscle heat. In our  
244 study SF+20 showed a lower hyperthermia and also a lower rate of heat production  
245 compared with SF-20, what is of great importance because Tcore variations  
246 condition exercise performance significantly (Marino 2002).

247 Tcore growth is related to a less efficient metabolism (Nielsen et al. 1997), a  
248 mutated muscle voluntary activation (Brazaitis et al. 2010; Nybo & Nielsen 2001)  
249 and broadly an increased fatigue (González-Alonso et al. 1999), perhaps because of  
250 the inhibition by muscle afferents (Nybo & Rasmussen 2014). All together produce a  
251 less productive muscle activity (Marino 2002), so it is logical that greater Tcore  
252 increments are related to higher Borg scale's values. In this way, it was observed  
253 that RPE was higher in SF-20 compared with the values of these variables in SF+20.

254 In much the same way it would be expected an altered jumping ability with a higher  
255 Tcore, however we did not find a significant different in CMJ values in the two  
256 modified exercises.

257 Evaporation is one of the main mechanism for core temperature regulation, so it  
258 would be expected a larger dehydration in the exercise which showed a smaller  
259 hyperthermia (SF+20), proving a better hyperthermia management. Nonetheless  
260 weight loss was not statistic different in SF-20 vs SF+20, so the bigger ΔTcore found  
261 in SF-20 can not be explained by a worse heat dissipation. Maybe if the  
262 experimental exercise had been longer we would have found more differences in  
263 dehydration in the two modified exercises (Westerblad et al. 2002).

264 Elevated muscle temperature has also been correlated to less productive  
265 contractions (Brazaitis et al. 2010; Moopanar & Allen 2005; Allen et al. 2008). In our  
266 research we did not measure muscle temperature, however, as we analyzed CMJ  
267 results and they did not show significance and there is no a clear correlation  
268 between core and muscle temperature (González-Alonso et al. 1999), it could be  
269 insinuated that muscle temperature was not different in SF-20 vs SF+20.

270 Even though all the variables we have just scrutinized are related to exercise  
271 performance, there is one parameter which is extensively used to evaluate fatigue  
272 during exercise, and it is the vascular acidity. The lactate threshold, which allows the  
273 anaerobic threshold determination, refers to the exercise intensity in which [LA]  
274 loses its steady state showing an exponential response. Some authors have  
275 established an arbitrary value for muscle [LA] above which concentration it is  
276 considered acidity. The most used standard [LA] is 4 mmol L<sup>-1</sup> (OBLA4) (Santos-  
277 Concejero et al. 2013). In our study we observed that the use of larger strides (SF-  
278 20) and mean [LA] found after only 15 minutes of constant speed run were over  
279 OBLA4, meanwhile the mean for SF+20 was far below ( $3.0 \pm 1.4$  mmol L<sup>-1</sup>). Vascular  
280 acidity can alter oxygen uptake and nerve signaling (Grassi et al. 2015), thus affect  
281 muscular work. It was perceived at the incremental test at SF-20 inasmuch as three  
282 subject could not finish the whole task, probably because of acidic fatigue, and they  
283 asked to interrupt the race showing a high level of RPE.

284 The [LA] analysis showed that after 15 minutes race at constant speed subjects  
285 showed a statistic higher value in SF-20 compared with SF+20. That fact highlighted  
286 that the first exercise required more intensity, evidenced on its higher anaerobic  
287 metabolism. The same trend was observed after the incremental test.

288 Similarly to [LA], RER let us estimating blood acidity (Goedecke et al. 2000) as it  
289 increases with VCO<sub>2</sub> and makes evident the buffering capacity to counteract a lower  
290 blood pH. Upraised RER levels together with high [LA] in SF-20 reaffirm a bigger  
291 dependence on anaerobic reactions what produces a less efficient exercise.

292 After this integrative analysis it could be concluded that longer strides (SF-20)  
293 produces physiological consequences which hinder the exercise execution and

294 increased the energy demands and can anticipate its interruption. Among the  
295 variables examined the ones who better explain that assumption are VO<sub>2</sub>, RER, LA,  
296 TCorp and RPE.

297 The higher energy demand observed in SF-20 looks like being related to running  
298 biomechanics, primarily with lower limb stiffness (K. R. Barnes et al. 2015; Dumke et  
299 al. 2010). Stiffness has been correlated to the faculty to keep elastic energy on the  
300 leg (Taylor 1985; CAVAGNA et al. 1964). So that, the more stiffness the more elastic  
301 energy can be stored and used in the following step and hence save energy,  
302 reducing the cost of the exercise (Moore 2016; Saunders et al. 2004). It has been  
303 hypothesized that stiffness has a central regulation (Hobara et al. 2007) and in such  
304 a way fatigue could reduce the ability to preserve elastic energy. Closely, changes  
305 on stride frequency could affect the energy demand from vertical oscillation and  
306 braking, affecting the energy demand of the exercise (Saunders et al. 2004).

307 These observations remark the relevance of running technique on the improvement  
308 and optimization of the exercise (de Ruiter et al. 2014a), in agreement with the  
309 results from our research, in which a higher stride length may require a higher  
310 centre of mass displacement and thus need more energy.

311

312 **7. Acknowledgements**

313 We are grateful to all the participants who collaborated with the project.

314

315 **8. Competing interest**

316 The authors declare no competing or financial interest related to the present work.

317

318 **9. Author contributions**

319 R.A.G designed the study; M.C.O and I.L.A collected the data and R.A.G and M.C.O  
320 analyzed the data and wrote the manuscript.

321      **10. Funding**

322      This project did not receive any type of funding.

323      **11. References**

- 324      Alghannam, A.F. et al., 2016. Reliability of Time to Exhaustion Treadmill Running as a  
325      Measure of Human Endurance Capacity. *International journal of sports  
326      medicine*, 37(3), pp.219–23. Available at:  
327      <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26669250> [Accessed May 29, 2016].
- 328      Allen, D.G., Lamb, G.D. & Westerblad, H., 2008. Skeletal muscle fatigue: cellular  
329      mechanisms. *Physiological reviews*, 88(1), pp.287–332. Available at:  
330      <http://physrev.physiology.org/content/88/1/287.short>.
- 331      Barnes, K.R. et al., 2015. Warm-up with a weighted vest improves running  
332      performance via leg stiffness and running economy. *Journal of science and  
333      medicine in sport / Sports Medicine Australia*, 18(1), pp.103–8. Available at:  
334      <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24462560> [Accessed May 18, 2016].
- 335      Borg, G., 1982. Psychophysical bases of perceived exertion. *Medicine and Science in  
336      Sports and Exercise*, 14(5), pp.377–381.
- 337      Boyas, S. & Guével, A., 2011. Neuromuscular fatigue in healthy muscle: Underlying  
338      factors and adaptation mechanisms. *Annals of Physical and Rehabilitation  
339      Medicine*, 54(2), pp.88–108. Available at:  
340      <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877065711000029>.
- 341      Le Bris, R. et al., 2006. Effect of fatigue on stride pattern continuously measured by  
342      an accelerometric gait recorder in middle distance runners. *The Journal of  
343      sports medicine and physical fitness*, 46(2), pp.227–31. Available at:  
344      <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16823352> [Accessed May 18, 2016].
- 345      Cavagna, G. a et al., 1991. The two power limits conditioning step frequency in  
346      human running. *The Journal of physiology*, 437, pp.95–108.
- 347      Cavagna, G.A. et al., 1997. The resonant step frequency in human running. *Pflugers*

- 348                          *Archiv European Journal of Physiology*, 434(6), pp.678–684.
- 349                          Cavagna, G.A. & Franzetti, P., 1986. The determinants of the step frequency in  
350                          walking in humans. *The Journal of Physiology*, 373, pp.235–242.
- 351                          Daniels, J.T., 1985. A physiologist's view of running economy. *Medicine and Science*  
352                          in *Sports and Exercise*, 17(3), pp.332–8.
- 353                          Donelan, J.M., Kram, R. & Kuo, A.D., 2001. Mechanical and metabolic determinants  
354                          of the preferred step width in human walking. *Proceedings. Biological sciences /*  
355                          *The Royal Society*, 268(1480), pp.1985–92. Available at:  
356                          <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=1088839&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
- 358                          Dumke, C.L. et al., 2010. Relationship Between Muscle Strength, Power and Stiffness  
359                          and Running Economy in Trained Male Runners. *International Journal of Sports*  
360                          *Physiology and Performance*, 5, pp.249–261.
- 361                          Finsterer, J., 2012. Biomarkers of peripheral muscle fatigue during exercise. *BMC*  
362                          *musculoskeletal disorders*, 13(218), pp.1–13. Available at:  
363                          <http://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi?artid=3534479&tool=pmcentrez&rendertype=abstract>.
- 365                          de França, E. et al., 2016. Data reproducibility of pace strategy in a laboratory test  
366                          run. *Data in Brief*, 7, pp.946–950. Available at:  
367                          <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2352340916301652>.
- 368                          Gandevia, S.C., 2001. Spinal and supraspinal factors in human muscle fatigue.  
369                          *Physiological reviews*, 81(4), pp.1725–89. Available at:  
370                          <http://physrev.physiology.org/content/81/4/1725.full.pdf>\n<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11581501>.
- 372                          Greg J, Wilson, Newton, R.U.,  
373                          The\_optimal\_training\_load\_for\_the\_development\_of.13.pdf.
- 374                          Heiderscheit, B.C. et al., 2012. Effects of Step Rate Manipulation on Joint Mechanics  
375                          during Running. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 43(2), pp.296–

- 376 302.
- 377 Hobara, H., Kanosue, K. & Suzuki, S., 2007. Changes in muscle activity with increase  
378 in leg stiffness during hopping. *Neuroscience Letters*, 418(1), pp.55–59.
- 379 Hunter, I. & Smith, G.A., 2007. Preferred and optimal stride frequency, stiffness and  
380 economy: Changes with fatigue during a 1-h high-intensity run. *European  
381 Journal of Applied Physiology*, 100(6), pp.653–661.
- 382 Jones, A.M. & Doust, J.H., 1996. A 1% treadmill grade most accurately reflects the  
383 energetic cost of outdoor running. *Journal of Sports Sciences*, 14(4), pp.321–  
384 327. Available at:  
385 <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=s3h&AN=7613528&site=ehost-live>.
- 387 Lieberman, D.E. et al., 2015. Effects of stride frequency and foot position at landing  
388 on braking force, hip torque, impact peak force and the metabolic cost of  
389 running in humans. *The Journal of experimental biology*, 218, pp.3406–14.  
390 Available at: <http://jeb.biologists.org/content/218/21/3406.abstract>.
- 391 Masumoto, K., Bailey, J.P. & Mercer, J.A., 2015. Determining if muscle activity is  
392 related to preferred stride frequency during running in the water and on land.  
393 *European Journal of Applied Physiology*, 115(12), pp.2691–2700. Available at:  
394 "<http://dx.doi.org/10.1007/s00421-015-3234-5>".
- 395 Mayhew J L, 1977. Oxygen cost and energy expenditure of running in trained  
396 runners. *Brit. J. Sports Med.*, 11(3), pp.116–121.
- 397 Mercer, J. & Dolgan, J., 2008. The physiological importance of preferred stride  
398 frequency during running at different speeds. *JEPonline*, 11(3), pp.26–32.  
399 Available at:  
400 <http://faculty.css.edu/tboone2/asep/mercjerponlinejune2008.pdf>.
- 401 Montain, S.J. & Coyle, E.F., 1992. Influence of graded dehydration on hyperthermia  
402 and cardiovascular drift during exercise. *Journal of applied physiology  
(Bethesda, Md. : 1985)*, 73(4), pp.1340–50. Available at:

- 404                    <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1447078> [Accessed May 28, 2016].
- 405                    Moore, I.S., 2016. Is There an Economical Running Technique? A Review of  
406                    Modifiable Biomechanical Factors Affecting Running Economy. *Sports Medicine*.  
407                    Available at: "<http://dx.doi.org/10.1007/s40279-016-0474-4>".
- 408                    Morin, J.-B. et al., 2006. Spring-mass model characteristics during sprint running:  
409                    correlation with performance and fatigue-induced changes. *International  
410                    journal of sports medicine*, 27(2), pp.158–65. Available at:  
411                    <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16475063> [Accessed May 18, 2016].
- 412                    REVISAR, 1989. Stride length in distance running: velocity, body dimensions, and  
413                    added mass effects. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 21(4), pp.467–  
414                    479.
- 415                    de Ruiter, C.J. et al., 2013. Stride frequency in relation to oxygen consumption in  
416                    experienced and novice runners. *European Journal of Sport Science*, 14(3),  
417                    pp.251–258. Available at:  
418                    <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17461391.2013.783627>.
- 419                    Saunders, P.U. et al., 2004. Factors affecting running economy in trained distance  
420                    runners. *Sports Medicine*, 34(7), pp.465–485.
- 421                    Snyder, K.L. & Farley, C.T., 2011. Energetically optimal stride frequency in running:  
422                    the effects of incline and decline. *The Journal of experimental biology*, 214(Pt  
423                    12), pp.2089–2095.
- 424                    Snyder, K.L., Snaterse, M. & Donelan, J.M., 2012. Running perturbations reveal  
425                    general strategies for step frequency selection. *Journal of Applied Physiology*,  
426                    112, pp.1239–1247.
- 427                    Zghal, F. et al., 2015. Improved tolerance of peripheral fatigue by the central  
428                    nervous system after endurance training. *European Journal of Applied  
429                    Physiology*, 115, pp.1401–1415. Available at:  
430                    <http://dx.doi.org/10.1007/s00421-015-3123-y>.
- 431

432      **12. Figure legends**

433

434      **Fig.1 Comparison of Tcore values during the exercises SF-20 vs SF+20 recorded for**  
435      **minutes 15 and 20.** Tcore measurements on the exercise with long strides (SF-20)  
436      were always bigger than the exercise with short strides (SF+20). The difference  
437      became bigger along the exercise, specially marked at the end of the incremental  
438      exercises. Symbol \* denotes significant difference ( $P<0.05$ ).

439      **Fig.2 Comparison of [LA] during the exercises SF-20 vs SF+20 recorded for minutes**  
440      **15 and 20.** Vascular acidity was higher when subjects performed the exercise SF-20  
441      compared with the exercise SF+20. Before the incremental test when participants  
442      used long strides (SF-20) the average [LA] was over OBLA4. It was found differences  
443      between both exercises in minutes 15 and 20 of protocols, showing that subjects  
444      are more acidic on SF-20. Symbol \* denotes significant difference ( $P<0.05$ ).

445