

**Grado en Sociología Aplicada**

*Soziologia Aplikatua Gradua*

**Trabajo Fin de Grado**

**Análisis de la realidad de los  
jóvenes migrantes sin  
referente familiar  
procedentes de África en  
Navarra**

**Estudiante: Maria Cazacu**

Tutor/Tutora: Sergio García Magariño

Departamento: Sociología Aplicada

**Campo: Sociología de la migración**

**05/23**

## **Resumen**

El presente trabajo refleja una investigación sobre los jóvenes migrantes sin referente familiar procedentes de África en Navarra. Este flujo migratorio gana cada vez más relevancia dentro de la mirada política, ya que presenta unas características específicas y se encuentra en mayor parte en una situación de vulnerabilidad. Estos jóvenes tienen una doble condición. Por un lado, son personas todavía en proceso de desarrollo cognitivo y físico y no disponen de un tejido social estable en el país de destino que los acompañe en el tránsito hacia la vida adulta. En consecuencia, ellos deben buscar recursos para autosustentarse. Por otro lado, son personas cuya situación está condicionada por el hecho de ser migrante y muchos aspectos de sus vidas están limitados por este estatus. Estas circunstancias ponen de relieve la importancia de realizar diagnósticos sobre las vivencias y los problemas que encuentran.

*Palabras clave:* migración; diversidad sociocultural; JENAS; doble condición; buenas prácticas.

## **Abstract**

The purpose of the end-of-degree project is to bring to light the reality of the young people who migrate from Africa to Navarra and do not have a social network in the country of destination. We can figure out that this migratory flow becomes more and more important in political affairs. First of all, because they are living in a double condition. On the one hand, these people are still supporting a process of cognitive and fiscal development and do not have a potent adult figure that can accompany them in this vital period of their life cycle. In consequence, they are obligated to look for resources for self-sustaining. On the other hand, almost all of their life aspects are conditioned by the migrant status. That is why it is important to investigate the reality of the young migrant people without social networks.

*Keywords:* migration; sociocultural diversity; young migrant people without social networks; double condition; good policy practices.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<b>1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA Y LA DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO</b>	<b>5</b>
<b>2. METODOLOGÍA</b>	<b>9</b>
<b>2.1. Objetivos</b>	<b>9</b>
<b>2.2. Técnicas cualitativas para la recopilación de información</b>	<b>9</b>
2.1.1. Entrevista individual y limitaciones	9
2.1.2. Grupo de discusión	11
<b>3. ESTADO DE LA CUESTIÓN</b>	<b>12</b>
<b>3.1. Modelos de gestión de la diversidad sociocultural</b>	<b>12</b>
<b>3.2. Sociograma de las entidades que intervienen con los JENAS en Navarra</b>	<b>16</b>
<b>3.3. Aproximación cuantitativa al colectivo de JENAS</b>	<b>16</b>
<b>4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS Y DEL GRUPO DE DISCUSIÓN</b>	<b>18</b>
<b>4.1. Patrones migratorios</b>	<b>18</b>
<b>4.2. Características del colectivo</b>	<b>19</b>
<b>4.3. Principales necesidades del colectivo</b>	<b>20</b>
4.3.1. Documentación	20
4.3.2. Vivienda	21
4.3.3. Alfabetización	22
4.3.4. Empleo	23
4.3.5. Salud	23
4.3.6. Racismo	24
4.3.7. Dimensión relacional e inclusión social	24
<b>4.4. Dimensión de las mujeres</b>	<b>25</b>
<b>5. Buenas prácticas a destacar en Navarra y recomendaciones</b>	<b>26</b>
<b>5.1. Buenas prácticas</b>	<b>26</b>
<b>5.2. Recomendaciones</b>	<b>28</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>32</b>

## INTRODUCCIÓN

La globalización siembra nuevos retos para los estados de bienestar, uno de ellos es la migración internacional. Cada vez resulta más difícil gestionar los desplazamientos de la población y las políticas dirigidas a este ámbito son incapaces de abarcar la complejidad del fenómeno. Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en 2020 vivían en un país diferente al que nacieron aproximadamente 281 millones de personas, Europa siendo el principal destino migratorio de alrededor de 87 millones de migrantes, lo que supone el 30,9% del número total de migraciones internacionales. España, al situarse en un punto de inflexión de dos continentes y en el extremo oeste europeo, se ha convertido en una puerta de entrada y salida para los migrantes. Por ello, a nivel mundial se sitúa como el décimo lugar de destino de estos (OIM, 2022).

Desde la década de los años 80-90, se configura un nuevo perfil migratorio que plantea nuevos desafíos para los países receptores. Concretamente, se hace referencia a los jóvenes extranjeros no acompañados (JENAS). La acogida y el acompañamiento de este grupo migratorio requiere una atención especial, ya que la falta de una figura adulta positiva de referencia afecta de manera directa el bienestar y el desarrollo de estas personas. Los países del cinturón mediterráneo, tales como: España, Grecia o Italia, reciben los mayores flujos migratorios.

En cuanto a Navarra, este fenómeno es algo incipiente. La provincia no lleva un recorrido migratorio largo, comparada con otras comunidades autónomas costeras, como Cataluña o Andalucía. Al posicionarse en la parte norte del país y cerca de Francia, durante bastante tiempo se solía considerar a Navarra como punto transitorio para los JENAS. Sin embargo, últimamente se puede observar un aumento considerable de los jóvenes migrantes sin referencia adulta en el destino migratorio que prefieren situarse en Navarra de forma definitiva. Como consecuencia, para proporcionar una respuesta política e institucional que corresponda a las características específicas de este perfil migratorio, resulta imprescindible realizar aproximaciones a la realidad de ellos.

Por ello, el presente trabajo consiste en realizar un acercamiento a los jóvenes migrantes no acompañados procedentes de África en la Comunidad Foral de Navarra (CFN). La elección de este tema se debe, en primer lugar, a que hasta el momento se han realizado pocas investigaciones sobre este colectivo, aunque su presencia se nota cada vez más en Navarra. Además, la iniciativa de conocer esa realidad ha surgido a raíz de la realización de las prácticas curriculares en la Dirección General de Políticas Migratorias.

## 1. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA Y LA DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

La movilidad infantil y juvenil es un fenómeno que se ha incorporado en la mirada política europea a partir de los años 1980-1990. El “nuevo actor migratorio” (Rodríguez et al., 2018, p.9) plantea la necesidad de abordar este tema de forma global, ya que se trata no solamente de un actor, pero de unas redes y proyectos migratorias complejos, factores micro y macro sociales diferentes que influyen en el aumento de estos flujos y una necesidad de fomentar la inclusión de los jóvenes en la sociedad de acogida. Sin embargo, investigar este colectivo poblacional y dar una respuesta adecuada a sus necesidades resulta ser un verdadero reto. A nivel europeo no existen mecanismos de medición comunes que permitieran conocer mejor este perfil, por lo tanto, se encuentra un colectivo cuya dinámica se queda invisible.

En cuanto a España, la primera investigación acerca de este colectivo se llevó a cabo en el año 2000. En ese momento se tomó conciencia “de la enorme relevancia y permanencia” (Rodríguez et al., 2018, p.9) de la movilidad internacional de los niños y adolescentes. A nivel nacional, igual que a nivel europeo, se identifican factores que dificultan el análisis de la realidad de estos jóvenes. En primer lugar, existe una alta movilidad residencial dentro de este colectivo. Algunos llegan a España después de pasar por varios países europeos. Para otros, España es un punto transitorio en su itinerario migratorio o puerta hacia otros países europeos. El segundo factor, que dificulta el análisis de los jóvenes sin red social o familiar de apoyo, es la situación de irregularidad administrativa en la que se encuentran.

A nivel autonómico, se identifica un aumento de los flujos migratorios. Según los datos proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística (INE), durante los últimos 20 años la densidad de la población foránea en la CFN ha sufrido variaciones, pero generalmente ha mantenido una tendencia creciente, que es posible observar en la tabla adjunta. Desde 2005, la población extranjera en Navarra ha aumentado con 23.593 personas. En 2022, de un total de 664.117 personas, 73.475 eran extranjeros, es decir, 11% (INE, 2022).

**Tabla 1**

*La evolución de la población extranjera en Navarra*

	<b>1 de enero de 2022</b>	<b>1 de enero de 2020</b>	<b>1 de enero de 2015</b>	<b>1 de enero de 2010</b>	<b>1 de enero de 2005</b>
<b>Población extranjera. Total</b>	73.475	70.666	55.893	71.369	49.882

<b>Hombres</b>	37.089	35.649	29.137	38.819	26.991
<b>Mujeres</b>	36.386	35.017	26.756	32.550	22.891

*Nota: Datos recogidos del INE.*

Para poder realizar una aproximación al colectivo que nos interesa, a continuación, en la Tabla 2, observamos la evolución de dos cohortes de edad 15-19, 20-24 de la población extranjera en Navarra. Notamos que hubo un aumento desde 2015 del número de personas comprendidas entre estas dos franjas de edad. Dentro de este aumento se ubica la migración de los jóvenes sin red de apoyo social y familiar. Evidentemente, un número relevante se queda fuera de las estadísticas, ya que se encuentran en una situación administrativa irregular. De ahí que, resulta de gran interés abordar este tema y diagnosticar la realidad de ellos para proporcionar medidas que faciliten el tránsito a la vida adulta y autónoma.

**Tabla 2**

*La evolución de la población con nacionalidad extranjera comprendida entre 15-24 años en Navarra*

<b>Población con nacionalidad extranjera en Navarra entre 15-24 años</b>					
	<b>2022</b>	<b>2020</b>	<b>2015</b>	<b>2010</b>	<b>2005</b>
<b>Hombres</b>					
<b>15-19 años</b>	2.053	1.794	1.456	2.111	1.461
<b>20-24 años</b>	2.803	2.722	2.100	3.703	2.953
<b>Mujeres</b>					
<b>15-19 años</b>	1.744	1.732	1.407	1.904	1.470
<b>20-24 años</b>	2.791	2.855	2.205	3.761	3.110

*Nota: Datos recogidos del INE.*

En la siguiente tabla, observamos que los mayores flujos juveniles comprendidos entre 15-24 años provienen de África, Europa y Sudamérica. Normalmente, los jóvenes originarios de Sudamérica y Europa no se encuentran en una situación de alta exclusión social, ya que tienen una figura adulta en su destino migratorio. En gran parte estos jóvenes se desplazan para reunirse con sus familias que migraron anteriormente (García et al., 2018, p. 63). Por otro lado, es más común que los jóvenes procedentes de África no dispongan de una red familiar y de apoyo en el país de acogida. Además, los factores que les motivan a desplazarse son distintos y el tránsito a la vida adulta se caracteriza por un mayor nivel de vulnerabilidad.

**Tabla 3**

*La población con nacionalidad extranjera comprendida entre 15-24 años en Navarra según el lugar de origen, 2022.*

<b>Comunidad Foral de Navarra</b>						
<b>2022</b>						
	<b>Sudamérica</b>	<b>África</b>	<b>Europa (sin España)</b>	<b>América del Norte</b>	<b>Asia</b>	<b>Australia</b>
<b>15-19 años</b>	880	1.262	1.038	68	246	0
<b>20-24 años</b>	1.572	1.528	1.478	125	218	0

*Nota:* Datos recogidos del INE.

Por lo tanto, el objeto de estudio de esta investigación son los jóvenes migrantes sin apoyo familiar procedentes de África en Navarra, ya que, como comentamos anteriormente, este colectivo se encuentra en una situación de alta exclusión social que conlleva un estado de alarma social (Ararteko, 2021, p.10). Cabe mencionar que, dentro de este universo entrarían tanto los jóvenes que llegan en el destino migratorio siendo ya mayores de edad y sin tener un tejido social de apoyo, como los jóvenes extutelados. Al cumplir los 18 años en los recursos proporcionados desde el sistema de protección, los jóvenes salen y se encuentran abandonados, sin medios mínimos y poco preparados para independizarse. El cumplimiento de la mayoría de edad no supone también la capacidad de autosostentarse. Por ejemplo, la mayor parte de los jóvenes que se encuentran en situación de calle en España son los que salieron del sistema de protección de menores (García et al., 2018, p. 49).

Después, se ha delimitado el universo desde el punto de vista de la edad. Se ha decidido investigar a las personas comprendidas entre 18 y 24 años. La elección de esta franja de edad se debe a varios factores. En primer lugar, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) define a la juventud como todas aquellas personas de entre 15 a 24 años (ONU, 1985). Sin embargo, la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño precisa que un individuo es niño hasta los 18 años (ONU, 1989). Por lo tanto, las competencias en materia de menores de edad que llegan sin referente familiar pertenecen a otros organismos, uno de ellos es la Subdirección de Familias y Menores. Además, se ha elegido analizar esta franja de edad, puesto que coincide con una etapa muy importante en la que el individuo sigue soportando profundas transformaciones y cambios en las estructuras mentales y sigue desarrollando capacidades cognitivas (Manzani, 2014, p. 15; Ararteko, p. 5, 2021). Por lo tanto, la doble

condición de joven todavía en proceso de construcción como personalidad, y, por otro lado, de migrante, supone una mayor necesidad de relaciones afectivas seguras y recursos para autosustentarse.

### **1.1. Aclaración conceptual**

A lo largo de este trabajo se emplean un número considerable de conceptos del ámbito de la sociología de las migraciones. Por ello, este apartado se dedicará a aclarar algunos conceptos clave, como, por ejemplo: migración y migrante, inclusión o integración y joven extranjero sin referente familiar.

Normalmente, en muchos trabajos relacionados al tema de la migración se emplean conceptos como “inmigración”, “inmigrante”, “emigrante” y “emigración”. Sin embargo, últimamente, varios autores y organizaciones, como la OIM, inciden en que el uso de estos términos no aboga por un lenguaje inclusivo y a veces pueden conllevar prejuicios y desigualdad acerca de algunas personas, por ello, cada vez más se emplea el término “migración” y “migrante”. La OIM define el concepto migrante de la siguiente manera:

*“cualquier persona que se desplaza, o se ha desplazado, a través de una frontera internacional o dentro de un país, fuera de su lugar habitual de residencia independientemente de: 1) su situación jurídica; 2) el carácter voluntario o involuntario del desplazamiento; 3) las causas del desplazamiento; o 4) la duración de su estancia.” (OIM, 2021)*

Max Weber explica el concepto de integración como el proceso por el que varias “razas” gradualmente empiezan a tener relaciones económicas, políticas y sociales, de esta manera fomentando más la interacción y no la coexistencia (Malgesini y Giménez, 1997, p. 59). Por lo tanto, la integración se refiere más a la incorporación de las personas en los recursos sociales, en los servicios, en el mercado laboral. Pero para fomentar la convivencia intercultural no resulta suficiente solamente la integración de las personas. Como se verá más adelante, la integración se atribuye más al multiculturalismo que en práctica resultó insuficiente para la construcción de una sociedad armoniosa. Por otro lado, la inclusión es el proceso a través del que las personas componentes de una sociedad interactúan de manera positiva, participan indiferentemente de sus características o diferencias. Por ello, la inclusión fomenta la convivencia y se emplea el concepto junto al enfoque intercultural (Giménez, 2019, p.25).

Por último, se hará uso del concepto “jóvenes migrantes sin apoyo familiar” para referirse a las personas jóvenes que no disponen de capital social, en términos de Bourdieu, en el destino migratorio. Bourdieu concibe el capital social como el medio o recurso a través del que se accede a



otros tipos de capital, como económico o cultural (Forni et al., 2004). En este contexto, los jóvenes no disponen de familiares o una red social y resulta imprescindible disponer de ello para poder desarrollarse y transitar hacia la vida adulta.

En definitiva, los conceptos van evolucionando progresivamente con los cambios sociales, por ello es importante estar al tanto de ellos.

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1. Objetivos:**

Para llevar a cabo la presente investigación, se ha establecido un objetivo general y, para cumplir este objetivo, lo hemos segmentado en varios objetivos específicos:

#### **a. General:**

Elaborar un diagnóstico social sobre la situación de los jóvenes migrantes sin referentes familiares procedentes de África en Navarra, que tenga en cuenta los patrones migratorios, las características fundamentales y las principales necesidades del colectivo.

#### **b. Específicos:**

1. Revisar los modelos de gestión de la diversidad sociocultural, incluyendo el caso de España y Navarra;
2. Averiguar las características fundamentales de los JENAS en Navarra;
3. Incluir la perspectiva de género dentro del presente estudio en cumplimiento con el art. 19 de la Ley foral 17/2019, de 4 de abril, de Igualdad entre Mujeres y Hombres;
4. Analizar las principales necesidades y problemas que encuentran los jóvenes en el proceso de inclusión;
5. Identificar buenas prácticas en Navarra.

### **2.2. Técnicas cualitativas para la recopilación de información**

Para llevar a cabo la parte empírica de la investigación, se ha decidido partir del método cualitativo, ya que se pretende estudiar una realidad social en su propio marco natural sin distorsionarla y, además, se intenta averiguar aspectos subjetivos del flujo migratorio juvenil en Navarra (Ruíz et al., 2002, p. 44). A raíz de esto, se hará uso de dos técnicas de ese estilo de investigación: entrevistas individuales y grupo de discusión.

### 2.2.1. Entrevista individual y limitaciones

La entrevista individual en profundidad es una técnica del método cualitativo que tiene como objetivo recuperar las vivencias que el individuo tiene almacenado en su memoria, pero también las experiencias que vive en el momento presente. En el caso de este estudio, se ha intentado recuperar a través de las entrevistas el itinerario migratorio que han tenido los jóvenes, los factores que los han motivado venir a Navarra, las vivencias diarias en la comunidad, problemas, necesidades, propuestas de mejora y expectativas de cara a futuro. Se han realizado 6 entrevistas a jóvenes comprendidos entre 18-24 años. De estos seis, tres son chicas y tres chicos. En la siguiente tabla es posible observar la muestra seleccionada para llevar a cabo las entrevistas.

**Tabla 4**

*Los jóvenes entrevistados y las características básicas de ellos*

Nr. entrevista	SEXO DEL ENTREVISTADO	Edad	Tiempo llevado en España	Tiempo llevado en Navarra	País de origen
1	Hombre	21	11 años	8 meses	Marruecos
2	Hombre	19	1 año y 2 meses	5 meses	Marruecos
3	Hombre	23	3 años	3 años	Marruecos
4	Mujer	22	2 años y 5 meses	2 años y 5 meses	Marruecos
5	Mujer	23	2 años y 5 meses	1 año y 5 meses	Marruecos
6	Mujer	21	4 años y un mes	4 años y un mes	Marruecos

Por un lado, ha resultado bastante asequible ubicar y obtener los contactos de los chicos, pero, por otro lado, ha sido difícil encontrar a las chicas, ya que el flujo migratorio juvenil es bastante masculinizado. Luego, normalmente, ellas viven en pisos y se encuentran en una mejor situación, no acuden con tanta frecuencia a las entidades voluntarias. Esta peculiaridad también se ha notado al visitar el albergue Jesús y María, un recurso residencial destinado a personas sin techo durante las olas de frío. Estuvo activo entre noviembre de 2022 y el 1 de abril de 2023. No ha sido posible encontrar a chicas, todos eran hombres jóvenes. También los profesionales sostenían que normalmente acuden a ese recurso residencial chicos recién llegados a Navarra. En el momento de la visita había 18 chicos comprendidos entre 18 y 24 años, de los que 17 eran originarios de Marruecos y uno de Argelia. La mayor parte, concretamente 13 chicos, llevaban menos de un año en Navarra y solo 5 llevaban más de un año.

El mayor problema que se ha notado en el proceso de entrevistar ha sido el nivel de comprensión del idioma. Cuanto mejor el joven sabía hablar y expresarse en castellano, mayor riqueza discursiva se obtenía de las entrevistas. Por ello, en algunas entrevistas se ha requerido mayor intervención por parte del entrevistador. Luego, también hubo momentos cuando el entrevistado se ha negado o ha evitado hablar o acordarse de determinadas vivencias, como por ejemplo el itinerario migratorio o algunos casos donde han sido víctimas del racismo.

### **2.2.2 Grupo de discusión**

El grupo de discusión es una técnica del método cualitativo que permite estudiar un fenómeno desde dentro y consiste en reunir a un número de personas seleccionadas según determinados criterios sociopsicológicos con el propósito de reflexionar sobre un tema dado (Álvarez Rojo, 1989, p. 201). En este caso se ha decidido realizar un grupo de discusión con profesionales y expertos que trabajan diariamente con la población objeto de estudio, porque ellos son los informantes clave acerca del tema que se pretende investigar.

Como se puede ver en la tabla de abajo, se han elegido profesionales de varias entidades:

**Tabla 5**

*Los componentes del Grupo de Discusión*

<b>Entidad</b>	<b>Representante</b>	<b>Sexo</b>
DGPM	Jefa Sección Acogida y Acompañamiento	Mujer
Programa KIDEAK	Psicólogo	Hombre
Asociación Lantxotegi, Programa KABIA	Educadora Social	Mujer
Asociación Lantxotegi, Programa KABIA	Educadora Social	Mujer
Servicio de Mediación Intercultural del Gobierno de Navarra	Mediador intercultural africano	Hombre
Asociación Lantxotegi, Programa Ahlan Bek	Educador Social	Hombre

El único inconveniente que ha surgido en el Grupo de Discusión ha sido la dominación del discurso por parte del mediador intercultural africano en los primeros dos subtemas lanzados al grupo.

También, ha intentado utilizar muchos tecnicismos que al resto de las personas les resultaba difícil de entender. Por ello, se necesitó la intervención del prescriptor, que de manera muy amable se le ha pedido que no usara con tanta frecuencia conceptos de materia psicológica.

### **3. ESTADO DE LA CUESTIÓN**

#### **3.1. Modelos de gestión de la diversidad sociocultural**

Kymlicka (1996, p. 25) distingue dos orígenes de la diversidad cultural. Por un lado, se encuentra la diversidad cultural generada por la incorporación de culturas que anteriormente han sido autónomas y concentradas territorialmente en un Estado mayor. Normalmente, la incorporación de estas culturas se realiza mediante la conquista forzada, colonización, invasión, cesión, etc. En este caso, las naciones minoritarias manifiestan el deseo de ser independientes o de tener cierto grado de autonomía frente a la cultura mayoritaria. De esta forma, toman cuerpo las minorías nacionales dentro de los estados multinacionales.

Por otro lado, encontramos la diversidad cultural generada por el desplazamiento de las personas de manera voluntaria, es decir, mediante la migración individual y familiar. Cabe destacar que, la Declaración Universal de Derechos Humanos en el artículo 13 recoge el derecho del que gozan todas las personas de elegir y cambiar su residencia, indiferentemente si es el país donde ha nacido u otro:

“1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado; 2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.” (ONU, 1948).

Por lo tanto, las personas que se desplazan con este propósito, no pretenden obtener un reconocimiento de su identidad étnica en el país de destino, sino buscan incorporarse de forma plena en la sociedad de acogida. En este caso, se hace referencia a los estados poliétnicos que manifiestan un saldo migratorio positivo. Si anteriormente se podría afirmar que Estados Unidos, Canadá y Australia tenían los mayores índices de diversidad cultural originada por la migración, actualmente, esta característica se puede atribuir a un mayor número de estados receptores de migrantes.

Según López Sala (2005, p.15), últimamente, los flujos migratorios han sufrido varios cambios en su dinámica. En primer lugar, con la evolución de los medios de transporte a partir de los años setenta, el fenómeno se ha mundializado. Por lo tanto, la población migrante cada vez conlleva una mayor variedad demográfica, cultural, social y económica. En segundo lugar, los flujos se han acelerado. Esto requiere una rápida respuesta institucional y una regulación efectiva de los procesos migratorios. En tercer lugar, la autora destaca los cambios que se han producido en la motivación de

migrar. Cada vez más personas migran con el propósito de alejarse de conflictos bélicos, desastres naturales, pobreza, inseguridad, etc. En este contexto, los estados con mayores flujos migratorios se han visto obligados a poner en marcha mecanismos con la finalidad de organizar y regularizar la llegada de las personas foráneas. Estos mecanismos, de hecho, son las políticas migratorias y se desarrollan tanto a nivel regional, nacional como internacional. De igual forma que han soportado cambios los flujos migratorios, las políticas también han evolucionado a lo largo del tiempo, adaptándose a las nuevas demandas de los actores migratorios y de la sociedad de acogida. En esta dirección, algunos autores apoyan la intervención del estado en tema de migración, sin embargo, otros, sostienen que a través de las políticas migratorias los estados lesionan los derechos universales del hombre.

Las primeras políticas de esta índole estaban dirigidas a atraer personas desde fuera para cubrir la falta de mano de obra en las economías capitalistas. Al prestar tanta atención a la incorporación del individuo al mercado laboral, se dejó fuera el *background* cultural que traía de su país de origen. Por lo tanto, es posible identificar varios modelos de abordar la diversidad cultural por parte de los países poliétnicos. En el siguiente esquema se sintetizan los modelos que mayor influencia han tenido en el marco europeo:

**Tabla 6**

*Los modelos de gestión de la diversidad sociocultural*

<b>Modelos de exclusión</b>	Segregación y exclusión diferencial	
<b>Modelos inclusivos</b>	<b>Modelos inclusivos no pluralistas</b>	Asimilación
		Melting Pot
	<b>Modelos inclusivos pluralistas</b>	Multiculturalismo
		Interculturalidad

*Nota: Extraído de "Inmigrantes y Estados: la respuesta política ante la cuestión migratoria" de López Sala, 2005, p. 90-92.*

Como se puede ver, existen dos grandes respuestas políticas ante la gestión de la diversidad sociocultural. En el primer tipo encajarían todos los modelos de exclusión, cuya característica fundamental es la separación que se hace entre la sociedad receptora y los migrantes. En este caso, la

interacción entre los migrantes y la sociedad de acogida es mínima, normalmente se realiza solo en el ámbito económico. De esta forma, la sociedad se divide en grupos dominantes y grupos subordinados (los grupos étnicos). Estas políticas segregacionistas y de exclusión diferencial han sido empleadas en sociedades donde la migración era vista como la principal fuente de importación de mano de obra y, también, suele ser característica para las sociedades con antecedentes históricos relacionados con la esclavitud y el colonialismo.

Luego, estarían los modelos inclusivos que entran en el terreno a partir de los años cincuenta. Estos a su vez, se pueden tipificar en inclusivos no pluralistas e inclusivos pluralistas. Entre los inclusivos no pluralistas se detecta, en primer lugar, la asimilación. Las políticas asimilacionistas han sido empleadas en Europa después de la Segunda Guerra Mundial y consistían en obligar a los migrantes que adaptaran la cultura mayoritaria a través de las instituciones clave, como la escuela y el ejército. Pero, en el caso de la asimilación se deja margen a los extranjeros de conservar su herencia cultural si solo y salvo se realiza en el ámbito privado, y no público. Por ejemplo, el uso del velo está prohibido en las escuelas públicas en Francia. El asimilacionismo ha dado paso a otro modelo de gestión de la diversidad sociocultural, en concreto al *melting pot* (modelo de fusión cultural). Este paso ha sido posible, dado que se exigía cada vez más una interacción bidireccional entre la sociedad receptora y los migrantes. El *melting pot*, una forma de gestionar la diversidad cultural, consiste en la fusión de elementos de la cultura dominante y las culturas minoritarias. Cabe mencionar que, el modelo de fusión cultural establece la igualdad entre todos los individuos y las culturas. Como consecuencia, toma forma una nueva sociedad en cuya construcción participaron todas las culturas. En práctica, sin embargo, este modelo ha fallado, ya que al fin y al cabo las minorías étnicas terminaron siendo asimiladas por la cultura dominante y la nueva nación que se pretendía construir a través de esa fusión resultaba ser homogénea desde el punto de vista cultural.

En los años sesenta se empieza a tomar conciencia de la importancia y la riqueza cultural que proporcionan los migrantes y, también, se comienza a reconocer a los grupos étnicos como comunidades con plenos derechos. Se acepta la idea de que son distintos a la comunidad mayoritaria, tienen claves culturales, idioma, conducta propia, pero que este matiz no debe considerarse un impedimento para la integración. El multiculturalismo es uno de los primeros modelos de gestión de la diversidad sociocultural pluralista que reconoce la importancia del *background* cultural de los migrantes y considera que todas las culturas que puede englobar una sociedad tienen el mismo valor y deben ser tratadas en igualdad de derechos. Un paso fundamental que da el multiculturalismo es la inclusión de las personas migrantes en todas las instituciones de la sociedad receptora, de esta manera garantizando la igualdad de oportunidades a todos. Sin embargo, el politólogo italiano Giovanni Sartori (2001) realiza una crítica a este modelo, sosteniendo que es un tipo de gestión que en práctica no es

pluralista y no tiende a desarrollar la convivencia, sino refuerza las diferencias culturales que existen y de esta forma da lugar a guetos y una separación entre los migrantes y la sociedad de acogida. Es decir, no intensifica la convivencia, sino la estática social. A raíz de esto, se ha detectado una necesidad cada vez mayor de fomentar la convivencia y superar la coexistencia.

Malgesini y Giménez (1997, p. 56) describen tres modelos ideales de sociabilidad: hostilidad, coexistencia y convivencia. La hostilidad supone un contexto de tensión y conflicto entre las personas. La coexistencia la describen como la interacción positiva, no implica una mera coincidencia en el tiempo, mientras que la convivencia involucra a los migrantes y al país receptor y los anima a interactuar de forma armoniosa. Además, la coexistencia es un hecho dado, no requiere un esfuerzo en su construcción. Por otro lado, la convivencia se construye, es el producto de un largo proceso de interacción entre los migrantes y la sociedad de acogida.

Por lo tanto, el último modelo sobre el que se intentará realizar una pequeña síntesis será el enfoque intercultural. El interculturalismo concibe la cultura como algo dinámico, no estático. Por ello, se intenta realizar una nueva síntesis cultural que pusiera énfasis sobre los elementos comunes y no sobre las diferencias que manifiestan las culturas minoritarias respecto a la cultura mayoritaria. En este sentido, el interculturalismo pretende desarrollar la convivencia de todos los miembros de una comunidad.

En cuanto a España, tradicionalmente se consideraba un país multinacional, pero no poliétnico. Según Queen's University (2023), empieza a tomarse en consideración la diversidad cultural generada por la migración a partir de 2003. El Plan Estratégico para la Ciudadanía e Integración, 2007-2010, reconoce por primera vez a España como país receptor de migrantes. En este mismo plan, la integración se define como un proceso bidireccional, por lo tanto, se aboga por un modelo de integración intercultural. Sin embargo, en la práctica, resultó compartir rasgos del multiculturalismo. Además, cabe mencionar que España tiene políticas públicas multinivel. Es decir, a nivel estatal y luego autonómico. Por lo tanto, cada comunidad tiene autonomía en la toma de decisiones en cuanto a la gestión de la diversidad sociocultural generada por la migración.

Navarra es una de las comunidades que aboga por el enfoque intercultural. La diversificación cultural que ha tenido la provincia en las últimas décadas ha generado la necesidad de poner en marcha una estrategia que pueda abarcar la complejidad de la pluralidad que se ha generado con la llegada de migrantes. Esta estrategia se fundamenta en el modelo de gestión intercultural que se asemeja con el multiculturalismo en cuanto a los principios de igualdad de derechos y la imagen positiva que tiene sobre la diversidad. Pero, además de estos valores, enfatiza la importancia de la convivencia y la promoción de espacios de interacción positiva (Ayllu, 2019). En este sentido, la estrategia parte de la

Declaración Universal de Derechos Humanos (1948), Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regulada y la Agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

En cuanto a los colectivos que se encuentran en alto riesgo de exclusión social y en condiciones vulnerables, la estrategia intercultural navarra tiene como objetivo favorecer una discriminación positiva hacia ellos, para evitar de este modo la marginalización y la formación de guetos. Uno de estos grupos es el objeto de estudio de esta investigación.

### 3.2. Sociograma de las entidades que intervienen con los JENAS en Navarra

Según Swedberg (2016, p. 36), antes de empezar una investigación es imprescindible realizar un acercamiento al ecosistema del objeto de estudio. En este caso, se ha realizado un sociograma de entidades que intervienen con los JENAS procedentes de África en Navarra.

**Tabla 7**

*Las entidades que intervienen con los JENAS*

<b>Entidades voluntarias mayoritariamente o parcialmente</b>	<b>Entidades financiadas a través de varios convenios por el GN</b>
Punto de Información a Personas Migrantes (PIM), que representa un colectivo de personas que atienden a este perfil migratorio de forma voluntaria;	Lantxotegi- asociación que tiene dos convenios con la DGPM, uno para el desarrollo del proyecto Ahlan Bek, con el propósito de proporcionar competencias básicas a este colectivo en materia del idioma y de la formación profesional. Otro, que es KABIA, para el desarrollo de un proyecto de trabajo comunitario y con cuadrillas, para el desarrollo de la dimensión relacional de los jóvenes migrantes.
Asociación Elkarri Laguntza (Apoyo Mutuo), es una asociación de personas voluntarias que ayudan a los JENAS con apoyo del Ayuntamiento de Pamplona y del GN;	Fundación Elkartek (Cata de Oficios) es una entidad que tiene un convenio con la DGPM para llevar a cabo un proyecto formativo dirigido a este perfil de jóvenes;
Padre Lasa de Tudela es una entidad vinculada a la Fundación Civil San Francisco Javier, que atiende a los jóvenes migrantes. Cuenta con personal profesional y voluntariado. En 2022 reciben una subvención de la DGPM para llevar a cabo un proyecto dirigido a este colectivo.	Cruz Roja Navarra es una entidad que tiene un convenio con la DGPM para desarrollar el programa de acogida que cuenta con un piso en Pamplona para jóvenes migrantes entre 18-30 años sin referentes familiares.



### 3.3. Aproximación cuantitativa al colectivo de los JENAS

Como tal, no se ha podido encontrar un número concreto de cuántos jóvenes migrantes sin apoyo familiar entre 18-24 años hay en Navarra, pero se ha intentado averiguar este dato cuantitativo al analizar las listas de usuarios de varias entidades que se han visitado en la primera fase del estudio. Por ejemplo, Apoyo Mutuo, que ha resultado ser la entidad de referencia para este perfil migratorio, en 2022 atendía a 245 personas migrantes, de los que 130 son JENAS (Memoria ELKARRI, 2022). Luego, al visitar otras asociaciones se ha notado que los usuarios coinciden con los que se atienden en ELKARRI. También, se ha pedido información a la entidad Padre Lasa de Tudela, ya que en el sur de Navarra esta fundación resulta ser más conocida entre los jóvenes. En 2022 atendían a 28 personas comprendidas entre 18 y 24 años sin referente familiar. En ambos casos la mayor parte de los usuarios son chicos originarios de Marruecos.

Desde la Subdirección de Familia y Menores se ha obtenido datos acerca de los menores de edad que están atendidos en Navarra y acerca de los jóvenes que al cumplir la mayoría de edad se encuentran en Programas de Apoyo a Jóvenes en Proceso de Autonomía desde 2019.

**Tabla 8**

*La evolución del número de menores de edad sin acompañamiento familiar y usuarios de programas de autonomía en Navarra desde 2019*

	Menores de edad	Programas de autonomía
2019	290	15
2020	242	40
2021	363	154
2022	307	75

*Nota: Datos obtenidos de la Subdirección Familia y Menores, 2023.*

A partir de la tabla adjunta, se puede notar una dinámica dentro del colectivo con algunas bajadas, pero como normal general mantiene una tendencia creciente. Por lo tanto, en 2022 se acogieron en el sistema de protección a 236 menores y a un número de 75 de JENAS en programas de transición a la vida adulta.

De estos datos, se podría concluir que el número de JENAS en Navarra podría aproximarse a 150-200 personas, pero, evidentemente, es un dato deductivo.

## 4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS Y DEL GRUPO DE DISCUSIÓN

Dentro de este capítulo se pretende analizar los discursos recogidos a través de las entrevistas a los jóvenes que han participado en el estudio. Y, también, se integra el discurso obtenido en el grupo de discusión.

### 4.1. Patrones migratorios

La principal razón que determina a los jóvenes migrar a España es el factor económico. Según ellos, si van a mejorar su situación económica, van a progresar y en otros aspectos, como el educativo o el estado de salud. En definitiva, buscan mejorar el nivel de vida: “Yo prefiero vivir en Marruecos, pero no hay ofertas de trabajo, malos precios, por eso he preferido venir a España.” (E5). Al analizar por qué han elegido a Navarra como destino migratorio, el motivo que predomina en los discursos es la existencia de recursos, algunos orientados exclusivamente a este perfil migratorio: “Yo no sabía nada de Navarra, pero tenía unos amigos aquí y me han llamado, porque hay más apoyo aquí.” (E2); “He salido del centro de mujeres de Almería, he cogido el autobús y he venido a Pamplona. Lo mejor, lo mejor que he hecho en mi vida” (E4). De los recursos descritos arriba, se han mencionado con mayor frecuencia el programa KIDEAK, el programa Ahlan Bek, el Apoyo Mutuo y la Renta Garantizada (RG). Además, cabe mencionar que la vía por la que se enteran de la existencia de estos recursos es por medio de los amigos y de las redes sociales. La concentración de estos recursos, en gran parte en Pamplona, condiciona la elección de los jóvenes de vivir en la urbe o en las proximidades más cercanas. Sin embargo, no niegan la posibilidad de vivir en el medio rural si van a encontrar ahí estabilidad económica y vivienda: “No me importa irme de Pamplona, si voy a estar bien en un pueblo y voy a tener trabajo, no me importa” (E3).

Es importante no perder de vista que el itinerario migratorio que realizan estos jóvenes está condicionado por el origen de ellos. Es decir, un joven subsahariano que viene de Ghana o Guinea Ecuatorial es muy probable que tenga un trayecto migratorio más largo, pasando por varios países europeos, que uno que proviene de Magreb. Normalmente, en el caso de los primeros, España representa un punto final en su trayecto, en el segundo caso, es muy común que sea un punto transitorio o también definitivo. En este aspecto incurren y los expertos:

*“El colectivo mayoritario es el nuestro, de Marruecos, de habla francesa. La inversión en el viaje es muy diferente de un subsahariano y un marroquí. Tiene que invertir el doble que un chico de Marruecos, porque nosotros estamos a 10 km del continente europeo.” (GD)*

Resulta difícil realizar un seguimiento estadístico de este colectivo, ya que presenta una alta movilidad, tanto hacia otros países europeos como a otras Comunidades Autónomas: “Yo estuve en muchas partes de España. Primero en el centro de menores de Melilla, luego trabajé en Canarias, luego Málaga, Almería, Madrid y ahora Navarra” (E1); “Yo vine a España de Portugal” (E6).

También, se ha notado que gran parte de los jóvenes que llegan a Navarra, han estado previamente en comunidades de la costa mediterránea. Luego, a través de las redes de amigos logran llegar a la CFN.

## 4.2. Características del colectivo

En este apartado se intentará sintetizar las principales características del objeto de estudio que se han detectado a partir del discurso obtenido. En primer lugar, nos encontramos ante un colectivo mayoritariamente joven y masculino. En cuanto a la masculinización de este flujo migratorio, este rasgo se debe a una desigualdad estructural. Los países de donde provienen siguen siendo sociedades patriarcales y las chicas no disponen de tanta libertad en decidir migrar fuera.

En segundo lugar, estos jóvenes, tanto las chicas como los chicos, llegan aquí con un proyecto de vida bien definido. Sin embargo, se encuentran con otra realidad donde sus expectativas se arruinan: “Son realmente emprendedores, eligen dejar todo atrás para realizar un proyecto definido. Pero aquí les esperan otra realidad” (GD).

La doble condición, de joven y migrante, les provoca mucha frustración. Por una parte, tienen que hacer frente al tránsito a la vida adulta en solitario y por otra parte, deben enfrentarse con su condición de migrante: “otra cosa que es importante es que son chavales entre 18 y 24 años que tienen una madurez que realmente les pone en una situación que les exige mucho más que a los jóvenes de su misma edad” (GD) Prefieren no hablar con sus familiares, porque no les pueden contar las situaciones extremas por las que están pasando. La culpa y la vergüenza están presentes en sus discursos:

*“Estaba hablando con mi madre y le decía que todo está perfecto, todo bien aquí, pero yo estaba en realidad pensando en que porque dormir ese día. No le puedo contar todo lo que me pasa, mejor que piense que estoy bien. Pero ella siente que no estoy bien, lo sé.” (E2)*

Luego, se ha notado una hiperresponsabilidad (Laquidain, 2022) que tienen estas personas. Al llegar a su destino migratorio, son obligados a sustentarse a ellos mismos y, además, ayudar a sus familiares de los países de origen. Por ejemplo, los jóvenes que reciben la RG han comentado que prefieren abstenerse de comprar comida para poder mandar remesas a sus familiares: “Intento

ahorrar, no comprar mucha comida, para mandar dinero a mi familia, a mis hermanos en Marruecos” (E4).

También, una característica que llamó la atención es el sentimiento colectivista dentro de este grupo. Se apoyan entre ellos con dinero, comida, vivienda. Si alguno tiene mejores habilidades comunicativas siempre intentan apoyar a otros que recién llegados no saben hablar castellano, se acompañan unos a otros a los servicios sociales: “Hace 5 días estuve en Cruz Roja para ayudar a un chico. Fuimos a muchos sitios para buscarle ayuda, al final le he dado yo dinero. Claro, no le podía dejar en la calle, es un niño, tiene 19 años.” (E6); “A mí me gusta que me ayuden a mí, pero también quiero que ayuden a mi amiga por ejemplo que tiene 30 años y tiene una hija. Pero no hay programas para ellos, para los mayores de 24, por ejemplo.” (E6).

### **4.3. Principales necesidades del colectivo**

En este apartado se abordarán las principales necesidades que ha sido posible sintetizar a partir de las técnicas empleadas. Cabe decir que todas ellas son transversales.

#### **4.3.1. Documentación**

La falta de documentación es el mayor problema con el que se desafía este colectivo. De la situación jurídico administrativa en la que se encuentran surgen todos los demás retos. Por ejemplo, el acceso a la vivienda, el acceso al sistema de salud, la posibilidad de encontrar un trabajo en el mercado laboral y no en la economía sumergida, acceder a recursos económicos, todos estos aspectos están condicionados por la situación jurídica administrativa: “la documentación es el problema más gordo” (Entrevista 1). Ninguno de los jóvenes que participaron en este estudio no dispone de documentación. Solo una persona que estuvo en un centro de menores ha tenido Número de Identidad de Extranjero (NIE) previamente, pero al no tener pasaporte, no le había dado tiempo a renovarlo. En realidad, el tiempo para renovar la autorización de residencia después de salir del centro de menores es muy corto y muchos no logran encuadrarse en este tiempo.

Los que llegan a España, ya siendo mayores de edad, para poder acceder y renovar la autorización de residencia, principalmente, tienen que realizar una acreditación de medios de vida. La segunda posibilidad que tiene este perfil migratorio de regularizar su estancia es la figura del arraigo, es decir tener vínculos familiares con personas extranjeras residentes en Navarra. La tercera vía, es la autorización de residencia temporal por circunstancias excepcionales, una de estas pudiendo ser la formación (obtener una autorización de residencia con motivo de realizar una formación).

Sin embargo, al analizar los procesos de regularización jurídica, se ha podido observar que todos los jóvenes enfrentan problemas diferentes. Algunos no tienen pasaporte del país de origen, otros no tienen dinero para ir al consulado de Bilbao: “necesito como mínimo 200-230 euros para el viaje de Pamplona a Bilbao y para pagar tasas, a muchos nos pasa esto” (E1), otros están en espera de documentos de Marruecos y, por último, se ha comentado que cada vez hay que esperar más tiempo para acudir a la oficina de Extranjería: “si te toca esperar, pues te toca esperar” (E1). A todos los desafíos mencionados arriba, se añade el desconocimiento por parte de estos jóvenes de la situación jurídica, los requerimientos y los servicios con los que tienen que entrar en contacto para informarse. Además, sostienen que hay poca colaboración entre las autoridades que trabajan con ellos, este aspecto en muchos casos alarga los trámites.

#### **4.3.2. Vivienda**

Según los datos obtenidos, se llega a la conclusión de que la vivienda representa un problema estructural grave. En este aspecto inciden tanto los jóvenes que han sido entrevistados como los profesionales que trabajan con ellos. La mayor parte de ellos no pueden acceder a domicilios alquilados por particulares ni por inmobiliarias, porque se encuentran en una situación administrativa irregular. Por ello, muchos de ellos son obligados a recurrir a infraviviendas, como bajeras, casas deshabitadas, pero también algunos sostienen que viven en parques o bajo puentes: “mi amigo me dijo vamos a vivir en una bajera, vivimos ahí un mes y mi amigo no aguantó más, muy mal, se ha ido a Francia. Pero yo a Francia no quiero ir”, “un día hacía tanto frío y he encontrado un cartón y dormí bajo el cartón” (E2).

Otros, en el periodo frío del año recurren a los recursos residenciales que proporciona el Ayuntamiento de Pamplona. Los albergues representan una solución especialmente para los jóvenes recién llegados a Navarra que aún no disponen de una red social fuerte y no conocen el idioma.

Por otro lado, los jóvenes que viven en vivienda en régimen de alquiler sostienen que los precios son muy elevados. En medio por una habitación pagan unos 400-450 euros. En algunos casos declaran que en los pisos se crean condiciones de hacinamiento. Incluso se alquilan los espacios comunes, como los salones: “el salón también lo alquilan, se aprovechan de todo, ¿entiendes? De todo.” (E4). Las familias normalmente viven en una habitación: “nosotros somos familia de tres, pagamos 400 euros por una habitación” (E5). Esto tiene repercusión sobre el rendimiento académico de los niños, porque estudiar resulta una labor difícil. Además, algunos afirman que en muchos casos han tenido que pagar unos 400 euros aproximadamente para el empadronamiento. Son obligados a aceptar estas condiciones, ya que buscar otra vivienda para alquilar es una tarea exhaustiva, esto se

debe a que muchos propietarios al enterarse de que son de África, se niegan a alquilarles. Por ello, los jóvenes confiesan que evitan decir la nacionalidad que tienen:

*“es difícil a veces buscar piso, llamas te dicen que sí, luego te preguntan de dónde eres y cuando dices que de Marruecos dicen que te van a devolver la llamada, y no lo hacen. Entonces, ahora prefiero decir que soy de Marruecos cuando voy a ver el piso en realidad” (E6).*

Además, cabe mencionar que la mayor parte de los jóvenes entrevistados que viven en pisos reciben la Renta Garantizada y son usuarios de proyectos destinados a este perfil migratorio, como KIDEAK o Ahlan Bek. En otros casos, los jóvenes viven con algún amigo que está en situación administrativa regular, tiene trabajo y puede ayudar a otros que se encuentran en una situación precaria.

#### **4.3.3. Alfabetización**

El nivel bajo de alfabetización de este colectivo representa uno de los mayores problemas que dificulta la inclusión social de los jóvenes. En primer lugar, el analfabetismo en su propia lengua condiciona el desarrollo de competencias posteriores, como el aprendizaje del castellano o frecuentar un curso de formación profesional. Cabe mencionar que, se nota una importante diferencia entre los jóvenes que han sido usuarios de algún programa destinado a ellos, los que han estado en centros de menores y, por otro lado, los que no han sido usuarios de ningún de estos recursos. Los primeros muestran mejores habilidades comunicativas y, además, algunos disponen de certificados de profesionalidad: “el centro me ha ayudado mucho (Centro de Menores de Melilla). He hecho varios cursos: jardinería, hostelería, monitor de niños, informático y costura” (E1). También, muchos sostienen que ha sido bastante difícil llegar a realizar el curso de profesionalidad, porque están pensados para jóvenes que tienen un alto nivel de castellano y han soportado un fracaso escolar en el instituto. En este aspecto también inciden los profesionales que trabajan con ellos. Por otra parte, las chicas manifiestan la necesidad de incluir más cursos para ellas, porque actualmente la oferta para este perfil es escasa: “para chicas muy difícil, hay pocos cursos. A mí me gustaría hacer algo de camarera o de belleza, no voy a estudiar albañilería” (Entrevista 6). Luego, otro problema que encuentran en este ámbito es la homologación de los estudios. Es posible que no puedan equivaler sus estudios en el país de destino o este proceso requiere mucho tiempo: “estoy esperando para hacer la homologación de la ESO, porque solo ESO tengo, pero no tengo papeles, es difícil” (E6). Un dato importante para señalar es la concientización que demuestran en cuanto a la importancia de la alfabetización y de estudiar. Por ello, requieren recursos para aprender el idioma y que se amplíen las

plazas en los programas de alfabetización: “hay chicos que quieren estudiar y hacer un futuro bueno” (E3).

#### **4.3.4. Empleo**

Como se ha mencionado anteriormente, las necesidades y problemas con los que se enfrenta este colectivo migratorio son transversales. Por ello, el acceso al mercado laboral está condicionado principalmente por la situación administrativa en la que se encuentran los jóvenes migrantes sin red familiar. La mayor parte de este colectivo no disponen de un trabajo normalizado y no tienen una experiencia laboral previa, excepto el joven que estuvo en el centro de menores: “después de salir del centro trabajé un año en hostelería, con contrato y todo” (E1). Los demás confesaron que han trabajado alguna vez en la economía sumergida:

*“He trabajado en Galicia en un pueblo en una granja de cerdos. Pero yo muy mal lo he pasado, porque no comemos cerdos nosotros. Luego, un amigo me dijo que me bajara a Murcia a trabajar limones. Ahí había un señor alemán jefe, muy buena persona, cada día me daba el dinero en la mano, 60 euros al día. Trabajamos ahí 15 días el limón, luego me mudé a trabajar la verdura. Un día vino la Guardia Civil y cogieron a mi amigo, a mí me ha dado tiempo a huir. Le multaron y mi jefe dijo que ya nadie va a trabajar sin contrato.” (E2)*

Además, para todos los jóvenes entrevistados el trabajo representa una aspiración y lo tienen muy idealizado. Todos han manifestado ganas de trabajar, de tener estabilidad económica, incluso de estudiar para poder luego tener un trabajo mejor pagado.

#### **4.3.5. Salud**

En cuanto al acceso al Sistema Sanitario se ha constatado dificultades. Esto se debe a los requerimientos que se exigen, uno de ellos siendo el certificado de empadronamiento del que la mayor parte de ellos no disponen. En cuanto a la salud mental, se puede constatar que sigue siendo entre ellos un tema tabú, ya que no tienen interiorizado este concepto, esto en mayor parte es una herencia de sus países de origen:

*“No tienen en su país de origen el concepto de salud mental o acuden ahí a los centros de salud mental cuando padecen trastornos ya muy graves. Por ello, muchos de ellos aquí cuando tienen ansiedad o depresión no acuden al psicólogo.” (GD)*

También, se ha tratado el tema de las adicciones, porque cada vez más jóvenes consumen tabaco, alcohol o drogas. Ellos sostienen que esta es una forma de olvidar los traumas y la situación difícil en la que se encuentran:

*“Mira, hay aquí un sitio que se llama Taconera, hay muchos marroquíes ahí y argelinos y los chavales tienen muchos meses aquí y todos toman alcohol y lítica. Si vas al hospital y les dices que ves algo raro, pues también te dicen que tomases lítica. Aquí se toma mucha lítica.” (E2).*

*“Hay gente que no estudia, no hace nada, duerme en la calle, no pueden conseguir trabajo, no tienen papeles, están solos, entonces en dos años es normal que empezaran a tomar drogas y alcohol. Yo también he bebido mucho alcohol, he pasado cosas que no todos han pasado, y por eso he tomado, pero esto es personal. La gente piensa que con alcohol pueden olvidar cosas, pero con alcohol no olvidas nada. Y luego al estar lejos de tu familia también te influye, yo nunca he pensado que estuviera algún día lejos de mi familia” (E3).*

El duelo migratorio está muy presente en el discurso de estos jóvenes. Según Manzani (2014, p.10), este puede causar síntomas tanto a nivel psicológico como físico. La falta de comunicación y la distancia entre ellos y sus familiares es uno de los factores que más tristeza y ansiedad les causa:

*“Llevo sin ver a mi madre nueve años, me fui de mi casa con 14 años. Ahora está bastante mal, entonces quiero verla por última vez, tengo miedo de que no me va a dar tiempo. Esto todo te afecta” (E3).*

#### **4.3.6. Racismo**

En cuanto al tema del racismo, aparece un disenso. Por un lado, encontramos jóvenes que sostienen que en Navarra hay más racismo que en otras comunidades. La causa más común en la que inciden tanto los chicos como las chicas es el hecho de que Navarra no tiene un recorrido migratorio tan largo como otras provincias: “siempre cuando ven que eres marroquí empiezan a pensar que quieres robarle algo, pero yo no he robado nunca nada. Te juzgan antes de conocer” (E3); “En Navarra hay más racismo, porque la gente está más cerrada. En el Sur la gente está acostumbrada a los extranjeros, pero en el norte no. (E4)

Por otro lado, se puede encontrar discursos donde los jóvenes sostienen que en comparación con otras provincias la población navarra es mucho más acogedora y menos racista: “Aquí en Navarra la gente es muy maja. Pero en Madrid, en Barcelona o en Murcia, o Francia es muy, muy racista” (E2).

#### **4.3.7. Dimensión relacional e inclusión social**

Otro problema que se ha podido sintetizar a partir de los discursos obtenidos es la dificultad de socializar en Navarra. Tanto los jóvenes como los profesionales inciden en que en Navarra el sistema



propio de relaciones afecta la convivencia y la inclusión social de los jóvenes. Les resulta difícil construir relaciones con los jóvenes nativos, ya que las cuadrillas son muy conservadoras y herméticas en este aspecto. Tampoco los jóvenes disponen de espacios donde se puedan encontrar y socializar entre ellos. Destacan en este sentido una buena práctica del proyecto KABIA y Ahlan Bek llevado a cabo por la Asociación Lantxotegi que pretende desarrollar las relaciones bidireccionales:

*“se necesitan muchas redes de apoyo que desarrollen la socialización, porque a veces juntarse con gente es difícil por el tipo de relaciones que tenemos aquí. Si no pertenecen a un trabajo, a un círculo concreto, a una actividad concreta no tienes esa red” (GD)*

*“Te cuento a ti, pero no quiero problemas. En el club de judo donde iba, siempre se quedan ellos juntos. Siempre tienen que estar ellos, los españoles, juntos, hacen las cosas juntos. A mí nunca me hablan, me llaman. Y siempre me dejan sentir mal. Cuando yo estaba compitiendo con una chica, siempre apoyan a la otra. Yo soy campeona de Judo y he venido aquí para seguir con Judo, pero con ellos ya no tengo ganas de seguir. He dejado todo, me ha costado mucho, pero ya está.” (E6)*

#### **4.4. La situación de las mujeres**

Los países de África se pueden describir como patriarcales, por ello el colectivo analizado sigue estos patrones de conducta. Al llegar aquí, las chicas se encuentran en una situación más invisibilizada: “la situación de las mujeres es mucho más desconocida” (GD). Normalmente, llegan aquí por dos vías: reagrupamiento familiar o viajes en solitario. Los expertos comentan que un número considerable han sido víctimas de violencia de género en el pasado. Además, notan una escasa participación por parte de ellas en los proyectos, especialmente cuando la actividad se realiza en grupos mixtos y en horarios de tarde. Por ello, hay una discriminación positiva hacia ellas. En tales proyectos como KIDEAK, las chicas entran directamente, no tienen que estar en la lista de espera. Ellas sostienen que en Navarra existe mucho más apoyo para ellas que en otras comunidades: “Pamplona es el mejor sitio para las chicas, porque hay ayuda, pueden ayudarte” (E4).

En cuanto al tema del racismo, las mujeres viven situaciones de doble discriminación, primero por su origen y segundo, por su religión: “En autobús cuando te escuchan hablar árabe te miran mal, y además les llama mucho la atención el hijab.” (E4).

## 5. Buenas prácticas a destacar en Navarra y recomendaciones

### 5.1. Buenas prácticas a destacar en Navarra

<b>Nombre del programa: KIDEAK</b>
Dónde se realiza: Pamplona y Tudela
Más información en: <a href="https://www.navarra.es/es/tramites/on/-/line/servicio-kideak">https://www.navarra.es/es/tramites/on/-/line/servicio-kideak</a>
<b>Necesidades a las que responde</b>
<p>Como ya se ha mencionado, Navarra aboga por un modelo de gestión intercultural de la diversidad sociocultural que enfatiza la convivencia de todos los miembros de la sociedad. El colectivo de los JENAS se caracteriza por un alto riesgo de exclusión social y de vulnerabilidad, por ello, desde la Dirección General de Políticas Migratorias del GN se ha puesto en marcha en 2019 un proyecto piloto, KIDEAK, dirigido al perfil de jóvenes migrantes sin tejido familiar en el destino migratorio entre 18 y 23 años. El objetivo principal del programa es el desarrollo integral de las personas. Por ello, se parte de un enfoque de atención integral.</p>
<b>En qué consiste</b>
<p>Durante la estancia del joven en el proyecto, este recibe un acompañamiento y asesoramiento y mentoría en todas las áreas: documentación, alfabetización, salud mental, vivienda, RG, etc. De esta manera, el tránsito hacia la vida adulta no resulta tan difícil y en soledad. El proyecto tiene un número de 50 plazas, de estas, 35 son con posibilidad de alojamiento. Según los datos proporcionados en la memoria del proyecto, 2021 a 2022, se atendieron a 79 jóvenes, de los que 75 eran hombres y 4 mujeres. En este proyecto, las mujeres tienen prioridad en cuanto al acceso, por ello, normalmente acceden directamente al proyecto sin estar en la lista de espera. Últimamente, la lista de espera es de alrededor de 40 personas, por ello, se nota una necesidad de ampliación de las plazas. Durante esta investigación, ha sido posible constatar que la experiencia de ser usuario de este programa ha resultado bastante fructífera para los jóvenes.</p>
<b>Por qué se considera buena práctica</b>
<p>El proyecto resulta ser una práctica innovadora y sirve como ejemplo para muchas otras comunidades, porque se fundamenta en tres pilares (Laquidain, 2022):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Sesiones presenciales de seguimiento individual;</li> <li>b. Atención personalizada según las necesidades;</li> </ol>

c. Seguimiento grupal.

**Nombre del programa: Ahlan Bek y KABIA (Asociación Lantxotegi)**

Dónde se realiza: Pamplona

Más información en: [www://ahlanbeklantxotegi.org](http://www://ahlanbeklantxotegi.org)

**Necesidades a las que responde**

La asociación Lantxotegi ofrece dos proyectos a los jóvenes migrantes comprendidos entre 14-30 años. El primer proyecto es Ahlan Bek, que responde a la necesidad de alfabetización de este perfil migratorio. El segundo proyecto, KABIA, tiene como propósito fomentar la convivencia y la inclusión de los jóvenes en la sociedad navarra.

**En qué consiste**

Ahlan Bek ofrece clases de castellano, pero también clases sobre temas en concreto, como puede ser el tema de la igualdad de género. El aprendizaje de la lengua es fundamental para este perfil migratorio y para su posterior formación en cursos de profesionalización o cualquier otra posibilidad de aprendizaje. También, tienen un servicio de acogida y acompañamiento en varios aspectos, como puede ser la documentación, búsqueda de vivienda, búsqueda de trabajo, etc. Por otra parte, el proyecto KABIA fomenta un marco favorable para el desarrollo de los jóvenes en todas las facetas de sus vidas. Organizan actividades comunes con cuadrillas navarras y fomentan la convivencia. Además, intentan que los jóvenes aprendieran habilidades que posteriormente les ayuden a formarse profesionalmente.

**Por qué se considera buena práctica**

Estos dos proyectos se pueden considerar buenas prácticas, ya que ofrecen un servicio de acompañamiento socioeducativo y formación para este perfil migratorio, y, como se ha podido ver, la formación y el acompañamiento son unas de las necesidades primordiales de estas personas.

## 5.2. Recomendaciones

Tras realizar el diagnóstico y analizar las principales necesidades del objeto de estudio, se puede formular algunas recomendaciones de mejora de la situación de los jóvenes migrantes sin apoyo familiar en Navarra. Básicamente, se identifican tres líneas importantes de actuación de cara al futuro. La primera línea es el empleo. Para mejorar la inserción laboral de estas personas, en primer lugar, se necesita agilizar la obtención de la documentación y potenciar el aprendizaje del castellano. Para ello, se requieren más personal, recursos o programas dedicados a la alfabetización de los jóvenes en lengua castellana. Luego, es recomendable impulsar la formación orientada al empleo, especialmente para las mujeres, porque se identifica una escasez de ofertas para ellas. Además, bastantes chicas comprendidas entre 18-24 años tienen niños y les resulta difícil conciliar la formación con las tareas domésticas y los cuidados. Para una plena inserción e inclusión resulta imprescindible facilitar este proceso.

La segunda línea de actuación en este sentido sería el tema de los recursos. Primeramente, sería importante proporcionar información sobre los recursos y los servicios, porque como se ha podido ver hay mucho desconocimiento de este tema entre los jóvenes y también hay una escasa colaboración entre las entidades que trabajan con ellos y una falta de criterios comunes a la hora de realizar los trámites. Luego, para abarcar la complejidad de la realidad con la que se encuentran se necesitan más recursos o una aplicación de los que existen, como por ejemplo los proyectos descritos arriba. También, es imprescindible el desarrollo de alternativas de ocio y tiempo libre que no requiera inversión económica.

Tercera línea de actuación que se ha detectado, es el fomento de la convivencia. Para ello, en primer lugar, se debería impulsar la participación de este colectivo en actividades culturales y deportivas, y desarrollar alternativas para el ocio. Asimismo, sería conveniente promover la sensibilidad hacia la diversidad cultural y realizar actividades de sensibilización donde ellos mismos participen como actores sensibilizadores.

## CONCLUSIONES

En definitiva, el flujo migratorio joven procedente de África sin tejido social en Navarra cada vez gana más protagonismo y necesita políticas sociales que abarquen las dificultades con las que se desafían. Esto se debe a varios factores. En primer lugar, son jóvenes que se encuentran en un proceso de tránsito hacia la vida adulta. No disponen de apoyo ni de recursos para poder sustentarse. Por otro lado, son migrantes en mayor parte en una situación administrativa irregular que les dificulta el acceso a los recursos públicos existentes, al mercado laboral, a la vivienda o a cursos de profesionalización.

Es difícil realizar diagnósticos de la realidad de este perfil migratorio. Primeramente, porque existe una barrera idiomática que dificulta el entendimiento de la complejidad que abarca su realidad. Segunda, porque no existen seguimientos estadísticos de este colectivo, son invisibilizados y resulta a veces complicado localizarlos, especialmente a los que no son usuarios de ningún recurso descrito arriba. Tercero, porque las pautas culturales que comparten este colectivo en algunos casos se distinguen y pueden chocar con la cultura del destino migratorio. Como por ejemplo la estructura familiar y el rol de la mujer en esta misma. Además, se considera de gran interés estudiar más profundamente la situación de las mujeres pertenecientes a este colectivo, ya que se ha notado que ellas se chocan con más problemas, especialmente las jóvenes que tienen niños. Su proceso de inclusión social resulta más lento y requiere mayor apoyo externo.

Sin embargo, a pesar de la realidad dura que les toca vivir, son unos jóvenes emprendedores con esperanza de que algún día todas las expectativas que han ido desarrollando desde sus países de origen se van a materializar y van a poder volver para encontrarse de nuevo con sus familiares.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Rojo, V. B. (1989). Los grupos de discusión. Cuestiones pedagógicas, 6, 201-207. Editado por la Universidad de Sevilla.
- Apoyo Mutuo, (2023). Memoria ELKARRI Laguntza de 2022.
- Ararteko, (2021). Jóvenes migrantes sin referentes familiares en Euskadi. Diagnóstico y propuestas de actuación. Gobierno Vasco.
- Ayllu, (2019). Estrategía de convivencia intercultural de Navarra 2019-2023. Gobierno de Navarra.
- Centro Padre Lasa, (2023). Situación de los jóvenes sin referentes en el contexto de Tudela. Memoria 2022.
- Forni et al., (2004). ¿Qué es el capital social y cómo analizarlo en contextos de exclusión social y pobreza? Research Report nr. 35. Estudios de casos en Buenos Aires, Argentina. Editado por: Julian Samora Research Institute.
- Gimenez, (2005) . Convivencia. Puntos de vista. Editado por: Cuadernos del Observatorio de las Migraciones y de la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid.
- Gobierno de Navarra, (2023). Servicio Kideak de atención integral a jóvenes migrantes sin apoyo familiar en Navarra. Disponible en: [Servicio Kideak de atención integral a jóvenes migrantes sin apoyo familiar en Navarra](#)
- INE, (2022). La población con nacionalidad extranjera comprendida entre 15-24 años en Navarra según el lugar de origen.
- INE, (2022). Población por sexo, municipios y nacionalidad en Navarra.
- Kymlicka, W. (1996). Ciudadanía multicultural. Editorial: Paidós.
- Lantxotegi, (2020). Ahlan Bek. Disponible en: [Asociación Ahlan Bek Lantxotegi – Oficina de acogida y acompañamiento para inclusión de jóvenes en Berriozar](#)
- Lantxotegi, (2022). KABIA. Disponible en: [Lantxotegi - NUEVO PROGRAMA KABIA](#)
- Laquidain, (2022). La mentoría social como factor de protección en el bienestar emocional de las y los jóvenes migrantes sin apoyo familiar en destino.
- López Sala, Ana Maria, (2005). Inmigrantes y Estados: la respuesta política ante la cuestión migratoria. Anthropos Editorial.
- Malgesini y Gimenez, (1997). Guía de conceptos sobre migraciones, racismo e interculturalidad. Madrid. Editado por Catarata.

- Manzano et al., (2014). Bienestar psicosocial en menores y jóvenes extranjeros sin referente familiar adulto: factores de riesgo y protección.
- OIM, (2021). Sobre la migración. Disponible en: [Sobre la migración | OIM, ONU Migración \(iom.int\)](#)
- OIM, (2022). Informe anual 2021. Disponible en: [Informes anuales y resultados de la OIM 2021 | International Organization for Migration \(iom.int\)](#)
- ONU, (1948). Declaración Universal de Derechos Humanos. Disponible en: [UDHR booklet SP\\_web.pdf \(un.org\)](#)
- ONU, (1985). Juventud. Disponible en: [Juventud | Naciones Unidas](#)
- ONU, (1989). Convención sobre los derechos del niño. Disponible en: [Convención sobre los Derechos del Niño: versión para niños | UNICEF](#)
- Queen's Univeristy, (2023). Multiculturalism Policies in Contemporary Democracies. Disponible en: [Spain | Multiculturalism Policies in Contemporary Democracies \(queensu.ca\)](#)
- Rodríguez et al., (2018). Las migraciones de jóvenes y adolescentes no acompañados. Una mirada internacional. Editado por: Universidad de Granada.
- Ruíz et al., (2002). Cuadernos monográficos del ICE. Cómo elaborar un proyecto de investigación social. Segunda Edición. Editado por la Universidad de Deusto.
- Sartori, Giovanni, (2001) La sociedad multiétnica: pluralismo, multiculturalismo y extranjeros. Editado por Taurus.
- Swedberg, (2016). El arte de la Teoría Social. Editado por: CIS.

## ANEXOS

### Guion del grupo de discusión

- **Componentes del grupo:**

1. Jefa Sección Acogida y Acompañamiento de la DGPM;
2. Psicólogo del programa KIDEAK;
3. Asoc. Lantxotegi (programa KABIA)
4. Asoc. Lantxotegi (programa KABIA)
5. Servicio de Mediación Intercultural del GN;
6. Asoc. Lantxotegi, programa Ahlan Bek.

- Día: 20.04.23;

Hora: 16:30.

- **Cuestiones a tener en cuenta:**

1. SALUDAR;
2. PERMISO DE GRABAR;

Nos comprometemos a garantizar su anonimato y a cumplir la normativa de protección de datos de carácter personal.

3. EXPLICAR CÓMO VA A FUNCIONAR EL GRUPO;
4. DAR LAS GRACIAS.

- **Temáticas:**

Qué os parece si empezamos a hablar sobre las características de este colectivo...

1. Características del colectivo;
2. Necesidades del colectivo;
3. Claves culturales;
4. La situación de las mujeres dentro de este colectivo;



5. Propuestas para mejorar la situación de ellos;

6. Buenas prácticas a destacar.

## Guion entrevistas

### 1. Presentación del estudio;

### 2. Características sociodemográficas de la persona entrevistada:

Sexo-

Edad-

País de origen-

Cuánto tiempo llevas en Navarra-

Cuánto tiempo llevas en España-

### 3. Temas centrales a tratar durante la entrevista:

Trayecto migratorio (¿Por qué Navarra?);

Red social;

Formación y aprendizaje del idioma;

Problemas y necesidades;

Recursos públicos en Navarra;

Buenas prácticas vs. faltas. ¿Cómo se puede mejorar?

Racismo en España vs. Navarra;

Planes de futuro (expectativas).

### 3. Apuntes, ideas clave:




