

MASTER EN FORMACIÓN DE
PROFESORADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA.

**LA MOTIVACIÓN EN
EL AULA.
APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO E
IMAGINACIÓN A
TRAVÉS DE LA
NARRACIÓN
HISTÓRICA.**

AUTORA- JESSICA ZUBIRIA ORTEGA
DIRECTOR- JUAN JOSÉ CALVO MIRANDA

ÍNDICE-

INTRODUCCIÓN-----	Págs. 2-3
PROPUESTA INICIAL-----	Pág. 3
MARCO TEÓRICO-----	Págs. 3-8
ESTADO DE LA CUESTIÓN-----	Págs. 8-11
DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN-----	Págs. 11-13
RESULTADOS Y DISCURSIÓN-----	Págs. 14-22
CONCLUSIONES-----	Págs. 22-24
BIBLIOGRAFÍA-----	Págs. 25-26
ANEXOS-----	Págs. 27-36

LA MOTIVACIÓN EN EL AULA. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO E IMAGINACIÓN A TRAVÉS DE LA NARRACIÓN HISTÓRICA

1- INTRODUCCIÓN

La materia de Ciencias Sociales, Geografía e Historia, es una de las menos valoradas por el alumnado de secundaria hoy en día. Las metodologías expositivas, potencian esta concepción negativa. Por ello, vamos a tratar de motivar a través de un aprendizaje constructivo, en el que valoraremos los conocimientos previos, y tras esto les daremos fuentes para que ellos mismos puedan construir su aprendizaje sobre un tema histórico concreto. ¿Cómo intentaremos conseguirlo? Mediante un modelo narrativo de la historia. Intentaremos crear interés sobre el tema a tratar, que en este caso va a ser: los orígenes de Roma según la tradición, haciendo que el alumnado al que se le ha dado un cuento con el inicio y el fin, tenga que imaginar que pasa en medio. Tras esto, pretendo demostrar que asimilan mejor los datos cuando los ven en forma narrativa, y que usar la imaginación, crea inquietud de saber qué es lo que pasó de verdad. Al darles los materiales donde encuentran la historia verdadera, están motivados respecto al tema y lo asimilan de forma significativa.

Esta forma de trabajar la historia, no sólo puede ser divertida para el alumnado, sino también para el docente. Podría cambiar la concepción de las Ciencias Sociales como algo aburrido y memorístico. Los propios alumnos construirán su conocimiento, pudiendo ser más independientes y críticos, e introduciéndose en un modelo de investigación histórica hecha a su medida, ya que tienen que plantear hipótesis y después con los datos replantearla, corregir errores y adaptarse a las fuentes.

En conclusión, creo que el docente es el que no debe resignarse a que el alumnado vea su materia con falta de interés, y el encargado de cambiar esta visión negativa. Hay que cambiar la forma de dar clase, la metodología, para

cambiar la concepción que se tiene de la Historia. Hay que involucrar a los alumnos en su propio proceso educativo, darles un papel activo que cree este interés que tanta falta hace. Esta es una necesidad no sólo de cara a la materia, sino también de cara a que adquieran unos valores que integren en su personalidad y los forme como ciudadanos críticos y activos.

2- PROPUESTA INICIAL

Mi estudio lo he llevado a cabo en el I.E.S Plaza de la Cruz de Pamplona, en dos grupos de 1º de la E.S.O, en los cuales, para comparar resultados, he llevado a cabo dos metodologías diferentes: en uno el modelo expositivo, y en otro el modelo narrativo. En los dos grupos hay un número alto de suspensos en la materia, y por lo que he podido observar antes de aplicar mi modelo, las clases que reciben son expositivas, basadas en el libro de texto. Las pruebas objetivas que les realizan después de cada tema, también se basan en los contenidos de este libro de texto, por lo cual se les pide un aprendizaje basado por completo en lo memorístico. Carecen de interés y de motivación y cuando estudian no hacen un aprendizaje significativo. La materia para ellos pierde el sentido. No tienen opción de intervenir en el transcurso de las clases, y si hacen preguntas que se salgan de lo tratado en el libro, el profesorado las desvía y se vuelve a lo pautado.

Pretendo demostrar, que si el alumnado interviene en su aprendizaje, y no se tiene que basar sólo en el libro de texto, muestra más interés y atención y está más motivado.

3- MARCO TEÓRICO

Todo esto, tenemos que enmarcarlo en la etapa de desarrollo de la adolescencia, período de transición entre la niñez y la edad adulta en el que se da una maduración física y sexual que afectarán a la forma en la que se ven ellos mismos, y en la forma en que les ven los demás. Hay un cambio hormonal que repercute al área emocional y conductual. A nivel cognitivo, en el periodo entre

los 12 y los 15 años comienza a aparecer el *pensamiento operatorio formal*, lo cual les permite diferenciar lo real de lo hipotético (Piaget).

<i>DESARROLLO COGNITIVO. PIAGET</i>	
<p>- Operacional formal (12-15 años y vida adulta)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para formular y comprobar hipótesis y aislar variables. Formato representacional y no sólo real o concreto. Considera todas las posibilidades de relación entre efectos y causas. - Utiliza una cuantificación relativamente compleja (proporción, probabilidad, etc.)

Así, el adolescente se vuelve más crítico, y comienza a cuestionar cosas que nunca se había planteado. Todo es imprescindible de cara a plantearle un aprendizaje por descubrimiento. Además, ahora es cuando comienzan a construir su propia identidad personal. Todo esto hace que sea un periodo convulsivo y conflictivo.¹

Con todo esto, lo efectivo para el aprendizaje y correcto desarrollo de los adolescentes es el constructivismo. ¿Qué es? Es una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción del ambiente y de las disposiciones internas. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano posible gracias a unos esquemas que ya posee.

Las aportaciones de Piaget y Vygotsky (añade que además de la cultura es importante en el conocimiento la interacción social) han sido fundamentales en la elaboración de un pensamiento constructivista en el ámbito educativo. La

¹ Oliva Delgado A. & Parra Jiménez A., (2004). Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la adolescencia. Madrid, Pearson Educación. 96-123

inteligencia atraviesa fases cualitativamente distintas. Cuando se pasa de un estadio de conocimiento a otro, se adquieren esquemas nuevos.

Ausubel, es otro de los padres del constructivismo, ya que dirá que el aprendizaje tiene que estar estructurado no sólo en sí mismo, sino con respecto a los conocimientos previos (aprender sinónimo de comprender). La exposición organizada de los contenidos puede ser un instrumento eficaz para conseguir una comprensión adecuada por parte de los alumnos.²

Todos estos aspectos psicopedagógicos sobre la adolescencia y la construcción del aprendizaje, hay que tenerlos en cuenta no sólo para entender el desarrollo del adolescente, sino que también hay que tenerlos en cuenta a la hora de plantear cómo el educador tiene que desarrollar unas exigencias curriculares: los contenidos de cada materia o asignatura de la Educación Secundaria, que se exigen en cada comunidad (en Navarra en el Decreto foral 25/2007 del 19 de marzo). También hay unos contenidos mínimos que tienen que demostrar todos los alumnos españoles, y unas competencias que desarrollar, exigidas en toda la Unión Europea. Cada uno de los ámbitos de menor rango, se van inscribiendo dentro de los de mayor.

Respecto a las competencias, la enseñanza de estas es fundamental para el desarrollo del pensamiento. El término lo acuñó en 1965 Noam Chomsky en educación. El desarrollo de las competencias trata de hacer al alumnado competente en ciertos aspectos.

Las exigidas en el currículum son 8 competencias básicas:

- Competencia en comunicación lingüística.
- Competencia matemática.
- Competencia en el conocimiento y la interacción con el mundo físico.
- Tratamiento de la información y competencia digital.
- Competencia social y ciudadana.
- Competencia cultural y artística.

² Carretero, M. *Constructivismo y Educación*. (1993). Zaragoza, Edelvives.

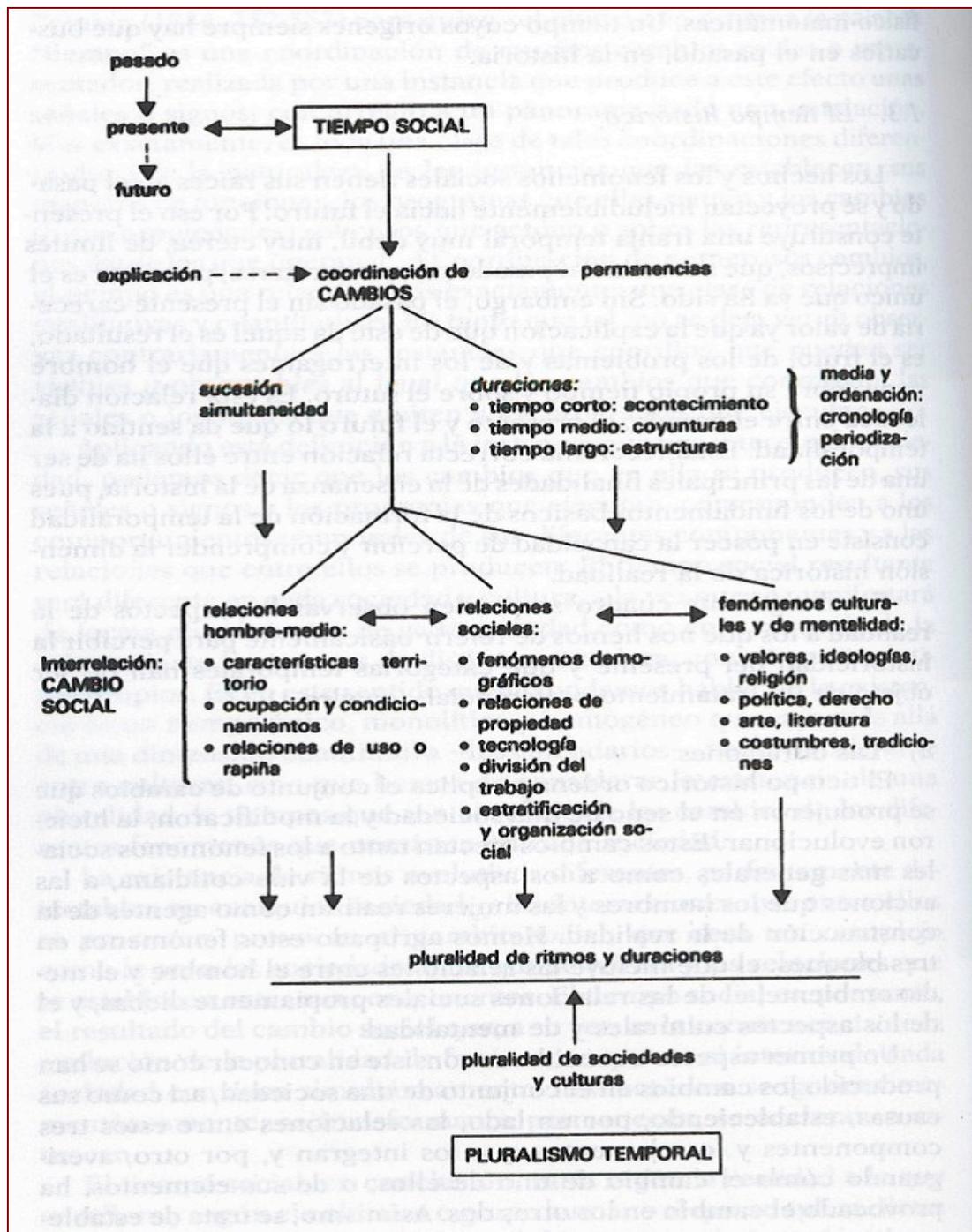
- Competencia para aprender a aprender.

- Competencia en comunicación lingüística.
--

El proceso de convergencia de más de mil universidades con el Plan Bolonia, está provocando un cambio de orientación metodológica dentro del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), por lo que la didáctica se enfrenta, en estos momentos a un giro: de un sistema centrado en el profesor, a un enfoque centrado en el alumno. Esto tiene que hacerse patente desde niveles inferiores. El principal problema está en que las competencias han sido introducidas en un currículum ya planteado, no teniéndose en cuenta desde su elaboración, por lo que su desarrollo no está bien integrado.

Así pues, dentro de este giro metodológico, es muy importante en nuestra especialidad hacer hincapié en la comprensión de tiempo histórico, punto clave para entender la historia. La temporalidad debería formar parte de los objetivos de la enseñanza. Por el contrario, lo más frecuente es que la temporalidad se adquiera de forma espontánea e intuitiva, al margen de la escuela. Así, es difícil que se adquieran los requisitos intelectuales pertinentes para analizar, comprender e intentar explicar el tiempo social, cualitativo, que da sentido a nuestra propia existencia. La rapidez con la que vivimos hoy en día, está haciendo que la temporalidad pierda coherencia. El joven, en la sociedad, no relaciona su propio devenir ni con el pasado de un grupo, ni con el presente de un vínculo social que dé sentido a sus actos, ni con el futuro de un proyecto de vida (Citron, 1984). ¿Cómo recuperar la coherencia temporal? Tenemos que enseñarles a relacionar cambio y tiempo. El tiempo social, es el resultado del cambio social, y marca su propia evolución. El docente, debe enseñar a diferenciar el tiempo lineal, acumulativo, del tiempo histórico. Para la comprensión del tiempo histórico es imprescindible conocer la duración de los distintos fenómenos que tienen lugar en el interior de una sociedad. Siguiendo las aportaciones de F. Braudel (1968) se pueden establecer tres tipos de duraciones cuyas diferencias no son de tipo cuantitativo, cronológico, sino cualitativas. Las que corresponden a hechos y fenómenos de corta duración; la media duración que corresponde a coyunturas sociales, económicas, etc.; y la larga duración, que se refiere a épocas, conceptos. La adquisición de la

capacidad de distinguir los ritmos y los niveles de la duración se puede considerar como uno de los objetivos fundamentales de un currículum sobre el tiempo histórico. Otro objetivo es la enseñanza de la cronología y la periodización³.



Toda esta concepción surgida con la escuela de los *Annales*, tan básica para la comprensión de la Historia, se deja de lado muchas veces en la enseñanza. Toda

³ Pagés, J. (1989). Aproximación a un currículum sobre el tiempo histórico. *Enseñar historia. Nuevas propuestas*. Barcelona: Laia, 107-138.

esta base, es necesaria para la comprensión de la historia, y para inculcar a los jóvenes su verdadero valor.

Habiendo dado este marco sobre a quién va dirigida la enseñanza, en qué estado de su desarrollo están, qué es lo que se les va a pedir el día de mañana de cara a estudios superiores, y cuál debería ser la piedra angular (el tiempo histórico), voy a introducir las bases didácticas en las que he querido apoyar mi proyecto de innovación, la cuales especificaré y desmembraré en el siguiente punto.

Estas bases han sido trabajar la historia usando la narrativa y la imaginación, inspirándome en el modelo de Kieran Egan. Con esto trato crear en el aula motivación hacia el tema histórico a estudiar.

4- ESTADO DE LA CUESTIÓN

Para realizar mi propuesta educativa, me he apoyado no sólo en la práctica, sino también en una teoría que gira en torno a libros y artículos de revistas especializadas sobre los pilares de mi proyecto: narración de la historia, imaginación y motivación.

En especial, es muy importante para mi planteamiento el autor Kieran Egan, que en su obra *Fantasia e imaginación: su poder en la enseñanza*⁴, habla del modelo del cuento y la importancia de la imaginación en el desarrollo del aprendizaje. Analiza la escasa importancia que se le da a la imaginación en el currículo actual, eliminando sus posibles usos educativos. Con la estructura del cuento, no sólo podemos introducir la imaginación, sino que también podemos plantear aprendizajes más claros y significativos, con principio y fin cerrados y un marco espacio temporal claro. Además, no sólo trataremos contenidos, sino que también se desarrollan respuestas afectivas con las que dar sentido al mundo, tan importantes como las cognitivas. El docente debe intentar unir las dos concepciones. Esto será lo que impulse un aprendizaje constructivo y significativo, y creará motivación ante la materia.

⁴ Egan, K. (1986). *Fantasia e imaginación: su poder en la enseñanza*. Ministerio de Educación y ciencia, Madrid. Ed. Morata S.L.

También estudiará el tema Valeria Sardi (2005), basándose en el autor anteriormente nombrado. Se centra en la narración como herramienta de aprendizaje, ya que es la narración lo que constituye nuestra subjetividad. Son parte de nuestra cultura. Aunque el discurso dominante sea el expositivo, no quiere decir que sea el mejor recurso pedagógico. Hay que replantearse las cosas, romper con la norma establecida y, dar importancia también en el aula a lo afectivo y no sólo a los contenidos. Además todo esto, tiene muy presente los conocimientos previos. El alumnado establece relaciones con lo que ya sabe y con la experiencia personal, estimulando otra vez el aprendizaje significativo. Con los modelos narrativos, la imaginación puede formar una imagen mental que amplíe las fronteras del conocimiento, siendo una herramienta clave para el aprendizaje⁵.

Es importante tener en cuenta que la narración es una herramienta del funcionamiento cognitivo: a través de ella, se le da significado a la experiencia humana⁶.

Muchos autores han tratado la narración histórica en el ámbito de la educación, coincidiendo en es una herramienta propicia de organización. Sigrun Gudmundsdottir (1998) de hecho, dirá que el docente experimentado tiende intuitivamente a usar este modelo en sus clases para poner orden a un “currículum desmembrado”. Dirá que para comprender la historia, hay que reconstruirla. Así, el docente tiene que reconstruir la historia con un modelo pedagógico que puedan comprender sus alumnos⁷.

⁵ Sardi, V. (2005). Escritura, narrativa e imaginación. Una aproximación a otros modos de apropiación del conocimiento. *Monográfico Enseñar lenguas y aprender a comunicar (se) en contextos plurilingües y multiculturales*. Universidad de La Plata, Argentina. 32-38.

⁶ Bruner, J.(1991) *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva*. Madrid, Alianza, pp. 52-53.

⁷ Gudmundsdottir, S. (1998). La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos. *McEwan, H., y Keran, E. La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*, Buenos Aires, Amorrortu, 56-58.

McEwan (1998) irá más allá y hablará de lo que él llama el “retorno a la narrativa”:

“La sofocación de la narrativa (...) muchas veces es considerada un requisito académico previo y una demostración de ideal científico que identifica la objetividad.(...) No obstante, en la mayoría de los trabajos es posible detectar vestigios de relato”

En educación, este giro tiene que ser completo. Hay que practicar este modelo de forma plena para poder ver sus beneficios pedagógicos⁸. Yo no creo que esta concepción sea correcta, pues el modelo expositivo también es necesario en determinados momentos, pero si es cierto que hay que dar un giro e incorporar la narrativa en el aula como algo normalizado.

La narrativa histórica en la etapa de Educación Secundaria, es especialmente útil, ya que entre los 7 y 14 años es muy importante ejemplificar cualidades humanas trascendentes, como la humildad, la energía, o la fortaleza. El modelo del cuento, nos permite mostrar de forma efectiva estas cualidades y que el alumnado las interiorice. Esto con el modelo expositivo es mucho más difícil de conseguir ya que se centra más en los datos concretos. Además si usamos el modelo del cuento, individualizamos los contenidos de forma significativa, ya que con la imaginación construimos imágenes propias⁹. Esto nos ayuda a asimilar mejor la información recibida.

La importancia dada al carácter explicativo de la historia, siempre ha estado por encima del narrativo propuesto por corrientes historiográficas del siglo XX como los Annales que la proponían como mejor modo de plasmar el tiempo histórico. Además, según Henríquez Vásquez¹⁰, sólo a través de la narrativa puede conformarse una vinculación cognitivo-afectiva con el pasado, ya que es

⁸ McEwan, H. (1998). Las narrativas en el estudio de la docencia. *McEwan, H., y Keran, E. La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación, Buenos Aires, Amorrortu, 58-68.*

⁹ Jeretz, T. (2004). La estructura de las narrativas históricas y la enseñanza de la historia. In *Aprender y pensar la historia*. Buenos Aires, Amarrortu Editores. 101-119

¹⁰ Henríquez Vásquez, R. (2005). *Entre la historia y la narración: algunos elementos para la didáctica de la historia*. Barcelona. Educar, julio–septiembre, p. 9-18.

una forma de vincular este pasado con el presente, creando un aprendizaje significativo. El autor dirá sobre la función didáctica de la narrativa:

“¿Cómo utilizar las narraciones en la enseñanza de la Historia? La elaboración de una narración del pasado puede que nos lleve a la necesidad de utilizar pequeños elementos de ficción para lograr dar el efecto de movimiento que tienen las narraciones. Didácticamente puede sernos de mucha utilidad la presencia de ficciones en las narraciones históricas elaboradas por nuestros estudiantes. Las ficciones nos pueden servir como andamios en la construcción del edificio histórico. Dichos andamios pueden servir como armazones temporales en la construcción del relato histórico. Por medio de los andamios ficcionales podemos utilizar la imaginación histórica sin temor a caer en el vacío de la fantasía histórica o de la invención. La ficción puede ir en ayuda de la verdad sin que por ello deba eludir la responsabilidad ante los hechos de la historia. Las narraciones sobre el pasado nos permiten, a través de la mixtura verdad-ficción, ciertas formas de inteligibilidad de las emociones, identidades y acciones en el tiempo, estableciendo ciertas secuencias que participan directamente en su comprensión y que, a su vez, las constituyen.”

Pero, más allá de las diversas metodologías, lo que me parece realmente interesante para ensalzar el modelo narrativo de la historia, es que es un modelo docente que puede aumentar la motivación en el alumnado: no sólo se les pide memorizar, sino que tienen que comprender, imaginar, sentir...El alumno pasa una gran parte del tiempo adquiriendo información, lo que requiere un gran esfuerzo cognitivo. La motivación, es un ingrediente esencial para crear interés por esta información. El docente que sólo utiliza el método expositivo, es muy difícil que cree este interés en el aula. La acción del docente es fundamental, y para ello no sólo puede centrarse en lo cognitivo, sino también en lo afectivo¹¹. El modelo del cuento ofrece esta opción.

5- DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta todo lo anterior, he querido trabajar el modelo del cuento en un instituto de Educación Secundaria, Plaza de la Cruz (Pamplona) para ver si se confirman las expectativas hacia esta metodología. Como sólo dispuse de una hora de clase para aplicarlo, y dos grupos, decidí hacer una comparativa. En

¹¹ Carretero, M. *Constructivismo y Educación*. (1993). Zaragoza, Edelvives.

un grupo, trabajamos con el modelo expositivo, y en otro con el del cuento. En las dos clases tuve en cuenta los conocimientos previos, y tras dar el tema, en los dos hicimos la misma prueba objetiva. Se les pedía exactamente lo mismo, trabajando el mismo tema de dos maneras distintas.

Para fomentar un mayor interés, elegí el tema de los orígenes de Roma según la tradición, ya que ellos mismos habían dicho que la mitología les gustaba y les parecía interesante. Lo apliqué en grupos de 1º de la E.S.O en la asignatura de Ciencias Sociales. Respecto al número, los grupos eran muy desequilibrados, ya que en uno tenía 10 alumnos, y en el otro 25. Por eso mismo y para que los resultados fueran más esclarecedores, elegí la clase más numerosa para aplicar el modelo del cuento. ¿Qué resultados buscaba? Demostrar que el alumnado se motiva más en la clase no expositiva, y que asimila mejor el conocimiento debido a esta motivación. Para crear este interés, era fundamental en mi investigación que la imaginación fuese el motor de esta estimulación. ¿Cómo? Usando el modelo del cuento, pero de una forma distinta a la planteada por Kieran Egan: dando a los alumnos un cuento con un principio y fin marcados, pero ellos tenían que imaginar que pasaba en medio. Tenían un tiempo limitado, y después leyeron varios ejemplos en voz alta. Tras esto, se repartió un texto elaborado por mí con el tema completo, y lo trabajamos en voz alta. Después les pasé la prueba objetiva sobre los contenidos y un cuestionario final sobre si les había gustado el tema, la forma de trabajarlo, la explicación, etc.

En la otra clase, el procedimiento fue pasar el cuestionario inicial de conocimientos previos, trabajar el tema de forma expositiva con los mismos materiales elaborados por mí, la prueba objetiva, y el cuestionario final. Como ya hemos señalado, las dos encuestas y la prueba objetiva, eran las mismas en los dos grupos¹².

¿Por qué trabajar esto? Había detectado un problema en el aula: un alto número de suspensos en la materia de Ciencias Social. Observando la metodología empleada por el profesorado, vi que se basaba en un método expositivo con base en el libro de texto. Sé que la asignatura es una de las menos valoradas, y que la razón es que además de no verle utilidad, se aburren. Mi hipótesis es que simplemente con cambiar la metodología, aunque se siga adaptando al

¹² Los materiales utilizados en el ANEXO I.

currículum establecido, puede solventarse en gran parte esta desmotivación hacia la materia. ¿Qué implica para el docente? Un cambio de mentalidad, desarrollar nuevas estructuras para sus conocimientos y por supuesto, un trabajo extra y de adecuación al nivel del estudiante. ¿Qué implica para el alumno? Desarrollar otros niveles cognitivos además de la memoria; imaginar, interiorizar y comprender los procesos históricos. Conseguiremos un aprendizaje significativo, en el que el alumnado tenga interés por los contenidos.

Así, los objetivos de mi estudio son:

1. Generar un aprendizaje significativo.
2. Vislumbrar diferencias de resultados entre las dos metodologías.
3. Utilizar la imaginación como proceso del aprendizaje.
4. Usar el modelo del cuento como una metodología válida para la materia.
5. Crear inquietud por conocer los contenidos en el alumnado.
6. Demostrar que con esta metodología se motiva al estudiante.
7. Desarrollar la competencia en comunicación lingüística.
8. Desarrollar la competencia de aprender a aprender.
9. Desarrollar la competencia en autonomía e iniciativa personal.

Ahora hablaremos detenidamente del dónde y con qué tipo de alumnado lo he aplicado. Como ya he mencionado, he podido poner en práctica mi estudio en el I.E.S. Plaza de la Cruz, en Pamplona. Es un instituto público con gran cantidad de alumnos (en cada curso cuenta con 5-6 clases) y muy diversos. El alumnado que suele acceder a él, procede de colegios también públicos. Así, nos encontramos un número mayoritario de estudiantes inmigrantes, procedentes de diversos barrios de Pamplona y de toda la Cuenca.

Las dos clases en las que lo he aplicado son de 1º de la E.S.O., con niveles similares, empleando en cada grupo una de las metodologías.

6- RESULTADOS Y DISCURSIÓN

Los resultados son esclarecedores, tanto en el marco cualitativo, como en el cuantitativo.

Como ya he dicho, en los dos cursos de 1º de la E.S.O., he aplicado dos metodologías diferentes: en una expositiva (desde ahora 1º E) compuesta de 10 alumnos, y en la otra he utilizado el cuento y la imaginación (en adelante 1º B) con un número total de 25 alumnos. En ambas hemos utilizado el mismo tema, los orígenes de Roma según la tradición, y las mismas encuestas inicial y final, y misma prueba objetiva. Para la teoría han utilizado el mismo recurso. La diferencia radica en que en una de las clases, nos hemos limitado a este recurso para dar el contenido, y en otra además, antes de dar esta teoría, hemos utilizado el cuento, de tal manera que antes de saber nada, se les ha dado un texto con inicio y fin cerrados, pero tenían que imaginar que pasaba en medio.

¿Qué buscaba aplicando esta segunda metodología? Trabajar las competencias lingüística, de aprender a aprender y de iniciativa personal, y motivar al alumnado. ¿Se ha cumplido? La competencia lingüística se trabaja, ya que tienen que leer con detenimiento y entendiendo el contenido, escribir con coherencia y leer en voz alta sus creaciones. La competencia de aprender a aprender, también se trabaja ya que al tener que interiorizar los contenidos para escribir con coherencia, se genera un aprendizaje constructivista, y después al recibir la información real, se forja un aprendizaje significativo como ya veremos más tarde. Por supuesto se desarrolla la competencia de iniciativa personal, ya que tienen que usar la imaginación como proceso del aprendizaje: no se les dan unos contenidos cerrados para elaborar su narración. Es algo totalmente personal. Y lo más importante, ¿se consigue motivar al alumnado? Rotundamente sí. No sólo los resultados en la prueba objetiva son mucho mejores, sino que además la clase es más dinámica y divertida, cosa que señalan muchos alumnos en el cuestionario final.

➤ **1º E**

- Estructura clase:

Cuestionario inicial ➡ conocimientos previos.

Teoría presentada de manera expositiva.

Prueba objetiva sobre los contenidos del tema dado.

Encuesta final ➡ satisfacción ➡ valoración.

➤ **1º B**

- Estructura clase:

Cuestionario inicial ➡ conocimientos previos.

Cuento: lectura en alto, resolución dudas y desarrollo imaginativo del tema.

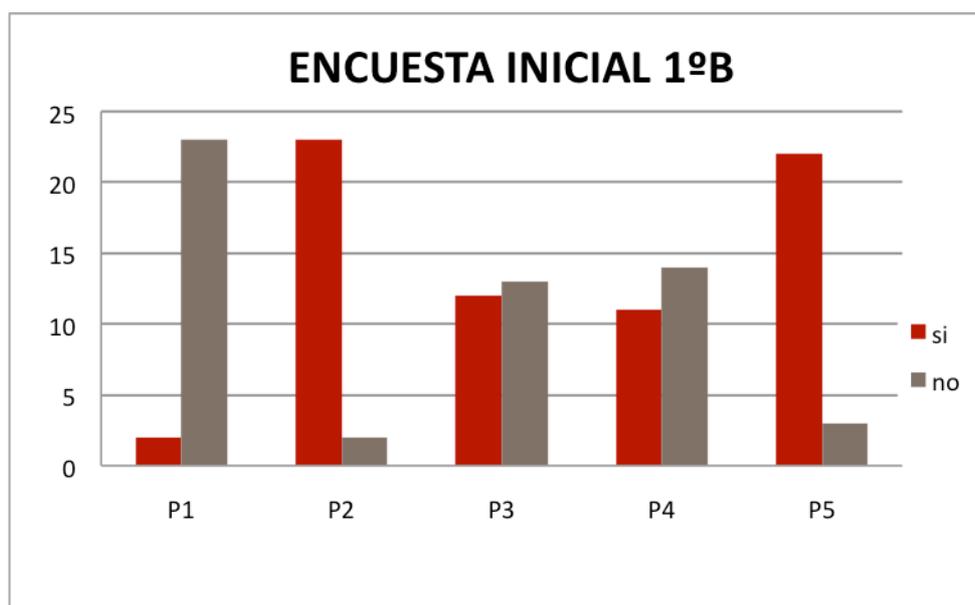
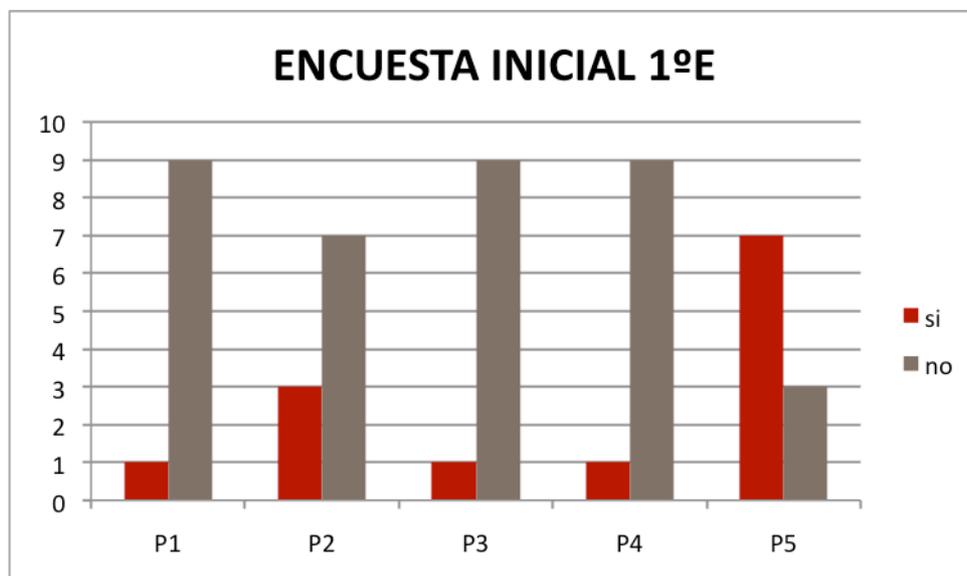
Puesta en común cuentos.

Teoría presentada de manera expositiva.

Prueba objetiva sobre los contenidos del tema dado.

Encuesta final ➡ satisfacción ➡ valoración.

En lo que me voy a basar para exponer los resultados obtenidos en la práctica de mi propuesta, es en una comparativa entre los resultados de estos dos grupos. Lo primero de todo, es analizar su nivel previo de conocimientos sobre el tema, lo cual haremos observando los resultados de cada clase mediante gráficas.



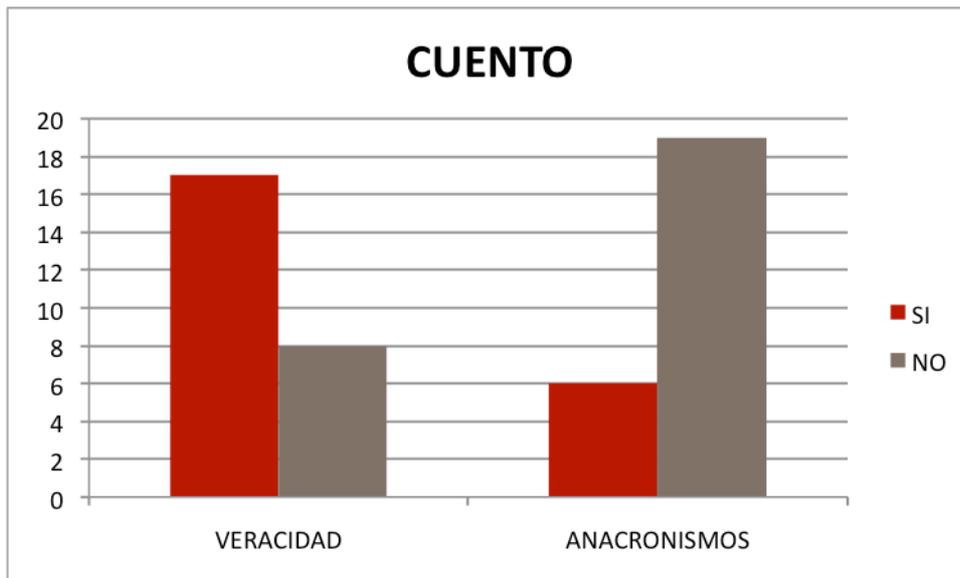
Podemos observar que los conocimientos de los que partían, son distintos. El grupo de 1º B, conocía o mejor dicho les sonaba Rómulo y Remo y muchos sabían que estaban vinculados a la creación de Roma, aunque no sabían de qué forma, ni cuándo. He deducido que esta diferencia se debe a que en el grupo E,

hay un índice mayor de inmigración. Aun así, a la hora de especificar qué conocen, no dan datos concretos, ni muchas veces correctos.

También se puede observar que es un tema que les genera interés en los dos casos.

En 1º E tras revisar los conocimientos que tenían sobre el tema, repartí el documento que contenía la teoría. Hicimos primero una lectura individual, y tras esto, pasamos a leerla en voz alta, deteniéndonos en cada parte del texto, repitiendo los datos, e intentando hacer hincapié en los conceptos clave, siempre preguntando si había dudas.

En 1º B tras repasar también los conocimientos previos, les di el cuento con principio y fin. Pasamos a leerlo primero de forma individual y luego en voz alta, resolviendo las dudas que podrían surgir. Lo primero que preguntaron fue qué pasaba en medio, entre cuando Rómulo y Remo se enteran de su historia, y la fundación de Roma. Entonces fue cuando se enteraron que tenían que imaginar qué podía haber ocurrido. Se mostraron bastante entusiasmados y tomaron el proyecto con ganas. De hecho mostraron más interés por informarse de datos concretos que contenía el cuento, como la importancia de Eneas, quiénes eran las vírgenes vestales, dónde estaba Alba Longa...Tras la resolución comenzaron su narración. Me sorprendió bastante la actitud que tomaron. Afrontaron la tarea de forma individual, en silencio y con concentración. Sabían que tenían un tiempo limitado y la gran mayoría lo cumplió. Tras completarlo, pasamos a leer varios ejemplos en voz alta. Casi todos querían leer su cuento, y de hecho tuvimos que parar por cuestión de tiempo. Había alumnos que buscaban veracidad, otros buscaban hacer algo divertido...Hay muchos ejemplos que reflejan grandes anacronismos.



El cuento repartido era éste:

-Rómulo y Remo cuidaban del ganado despreocupados, cuando su padre Faustus, pastor del rey Amulio, les llamó. Fueron enseguida con él, que les mandó sentarse junto a unas rocas mientras las cabras pastaban:

-Hijos míos...¡Cómo habéis crecido! Hoy es vuestro cumpleaños, ya sois mayores de edad y creo que ya es hora de que conozcáis vuestra historia. Vosotros, no sois hijos de mi casa. Vuestra madre es Rea Silvia, virgen vestal e hija del anterior rey Numitor, vuestro abuelo. Amulio era su hermano, pero quería gobernar, por lo que mató al rey e ingresó como sacerdotisa a vuestra madre para que no tuviese descendencia. Pero el dios Marte, se enamoró de ella y concibió en su vientre dos gemelos. Esos erais vosotros, Rómulo y Remo, reyes legítimos, hijos de dioses y descendientes de la noble casta del héroe Eneas y de su hijo Ascanio, fundador y primer rey de nuestro hermoso reino, Alba Longa.

Vuestro tío abuelo, al ser yo su siervo, me mandó abandonaros junto al río, pero cuando os dejé a vuestra suerte, los dioses mandaron una loba que comenzó a alimentaros. Vi que era una señal y os recogí para criaros en mi casa. Hoy os cuento la verdad, y dejo el futuro en vuestras manos.

(Espacio alumnos)

Así, Roma será fundada junto a la colina del Palatino, donde un día iban a ser abandonados, el 21 de abril del 753 a.C.

Para ver los diferentes resultados obtenidos, veremos dos ejemplos: uno en el que destaque la búsqueda de veracidad, y otro donde destaque el uso de anacronismos.

-Veracidad:

“De ahí Rómulo y Remo partieron a la corte de su tío, lo desafiaron y lo mataron en combate. Luego intentaron gobernar juntos pero no pudieron por lo que Rómulo mató a Remo. Junto con el resto de los aldeanos decidió fundar una ciudad nueva.”

-Anacronismos:

“Rómulo y Remo fueron a donde la loba capitolina les había amamantado en la colina del Palatino. Allí trazaron los límites de la ciudad, pero hubo una discusión por quién sería el entrenador del A.S. Roma. Rómulo cogió un balón y pegó un trallazo que le dio a Remo y le dejó k.o. y lo remató ahorcándolo en un árbol. Pero el A.S Roma no ganó ninguna Champions y Rómulo se tiró del Coliseo.”

¿Qué tienen en común? Ninguno de los dos alumnos sabe realmente como sigue el relato, por lo que su narración es personal, totalmente suya, creada por su imaginación, ya sea mediante ideas previas intentando conectar principio y fin, o introduciendo sus gustos actuales. ¿Por qué he elegido estos dos ejemplos tan distintos? Porque me parece muy significativo que ambos obtuvieran después la misma nota en la prueba objetiva (8,8 sobre 10).

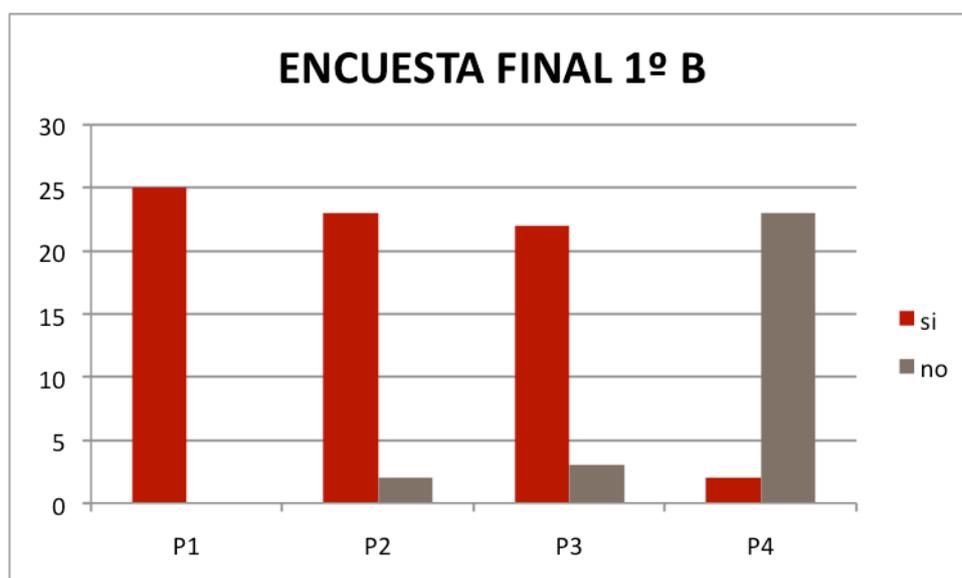
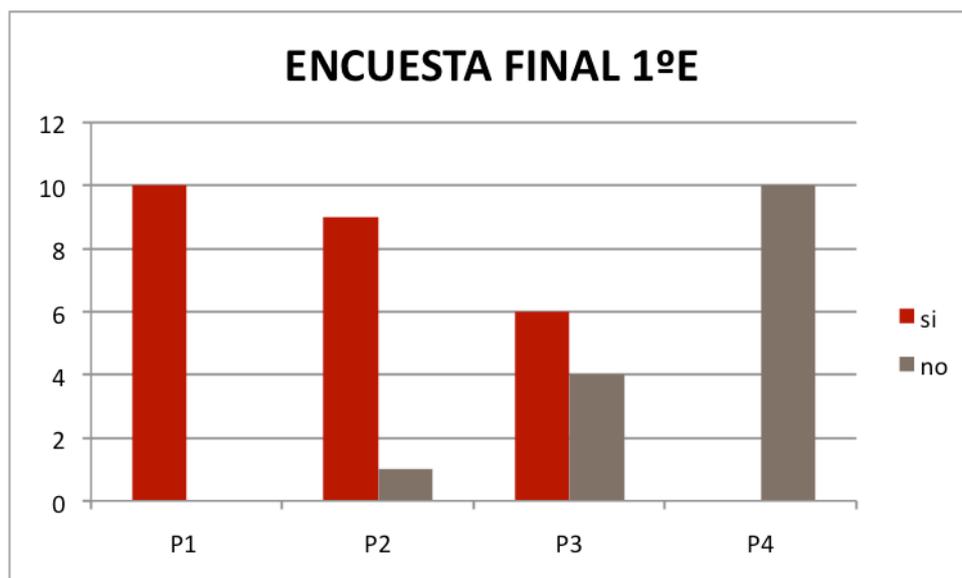
Cuando pasamos a repartir el documento con la teoría, todos mostramos un gran interés hacia la nueva información. Hubo muchas preguntas sobre Eneas y Troya, sobre los augurios romanos, etc. Entonces, pasó algo que me pareció muy interesante y que en la otra clase no sucedió: en el cuestionario inicial, la cuarta pregunta era el por qué pensaban que los romanos crearon esa historia sobre su fundación. En 1º B, preguntaron tras ver todo cuál era la respuesta a esta pregunta. Querían ir más allá, dando la oportunidad de ir de lo teórico a lo conceptual: de una historia de datos, al porqué de esa historia.

Pasamos después a realizar la prueba objetiva sobre los contenidos. ¿Cuáles fueron los resultados en las dos clases?



En 1º E obtenemos un 40% de aprobados, mientras que en la clase más numerosa, un 68%. También hay que destacar que en 1º B, de los 8 suspensos que hay, 6 logran una nota entre el 4 y el 5. Con estos resultados se hace patente que hemos conseguido unos efectos significativamente mejores en la clase en la que hemos trabajado con el cuento y hemos utilizado la imaginación como herramienta de aprendizaje.

Por último, rellenaron el cuestionario final, en el que se les preguntaba sobre si les había interesado el tema, si se habían aburrido, si habían entendido bien, se les pedía que valorasen mi exposición, y que sugiriesen cómo se podía mejorar la clase. Los resultados fueron estos:



Aquí podemos observar las repuestas a las 4 primeras preguntas del cuestionario:

1-¿Te ha gustado el tema tratado?

2-¿Has entendido bien los objetivos?

3-¿Te has conseguido concentrar en lo que se estaba explicando?

4- ¿Te has aburrido?

Los resultados no cambian mucho de una clase a otra, excepto en la pregunta 3. En la clase de 1º B, afirman una gran mayoría haberse concentrado en la explicación. Lo que cabe preguntarse es: ¿se debe a la metodología utilizada? Para responder a esto, sería necesario seguir con esta línea de investigación, ya que los resultados obtenidos, aunque son significativos, no son suficientes para confirmar esta teoría. Es evidente, que ofrece una nueva herramienta para el docente que debería ser aprovechada de cara a un generar un aprendizaje diferente, centrado en el alumnado y en su desarrollo tanto cognitivo, como emocional.

En la última pregunta de este cuestionario, se les pedía que contestases a si les gustaría que les hubiesen dado la explicación de otra forma y que hiciesen sugerencias. Salvo pedir recursos más visuales, como PowerPoint, no supieron sugerir nada diferente. Los que tienen que plantear estos nuevos modelos son los docentes, y en muchos casos, no se buscan nuevas metodologías.

7- CONCLUSIONES

- 1- La metodología basada en el cuento de Kieran Egan, es un herramienta útil no sólo para el aprendizaje correcto de los contenidos, sino también para motivar al alumnado en una materia tan poco valorada como las Ciencias Sociales, especialmente en los niveles iniciales de la Educación Secundaria Obligatoria.

- 2- Vistos los resultados, el alumnado asimila mejor los conocimientos interiorizando los contenidos, ya que los hace suyos y se genera un aprendizaje significativo, por lo que se quedan con datos generales y concretos.
- 3- No sólo se genera un aprendizaje significativo en los contenidos, sino que se utiliza lo subjetivo y emocional, de tal manera que el alumnado va más allá, llegando a lo conceptual de forma natural.
- 4- Al usar la imaginación, la personalidad del alumno queda reflejada en su trabajo, permitiendo al docente conocer mejor a sus alumnos, y se desarrolla la personalidad del adolescente en el proceso.
- 5- A la par que los datos, con el modelo del cuento podemos reforzar ciertos valores como la humildad, la valentía, el esfuerzo, etc.
- 6- Desarrollamos competencias básicas como la lingüística, ya que tienen que leer con atención, y escribir con coherencia; la de aprender a aprender, ya que se da un proceso de aprendizaje constructivista y significativo, saliendo del modelo habitual basado en lo memorístico; y la competencia de autonomía e iniciativa personal, pues el alumnado tiene que crear su propia historia usando la imaginación.
- 7- La comparativa entre la metodología expositiva y la basada en la narrativa histórica y la imaginación, demuestra una gran diferencia en los resultados objetivos derivados de su aplicación, por lo que vemos que se da un proceso de aprendizaje distinto y más efectivo.
- 8- Relacionado con lo anterior, he de señalar que, en mi opinión, esta metodología no es aplicable en todos los contenidos, y se debe simultanear con la expositiva.

- 9- Mi proyecto sólo he podido aplicarlo en un número reducido de alumnos, por lo que los resultados, aunque son significativos, no son suficientes para decir que esta metodología funciona con todo tipo de alumnado, o con todos los niveles de la Educación Secundaria Obligatoria. Habría que continuar aplicando el modelo para poder comparar y estudiar los resultados.
- 10- Me ha resultado muy interesante y práctico poder realizar este estudio en un instituto público con tanta diversidad en su alumnado, ya que había adolescentes de muchas nacionalidades y niveles, pudiendo con un número escaso de alumnos, tener resultados de diversos tipos de estudiante.
- 11- También en este instituto, he podido ver la necesidad de aplicar diferentes metodologías, ya que observando al profesorado, he comprobado que lo expositivo es lo dominante, y no hay gran interés por la innovación docente. El alumnado pierde el interés por la materia desde que comienza la Secundaria.
- 12- La Educación Secundaria actual, no está adecuada ni orientada a las nuevas exigencias que se les va a exigir a los alumnos en los estudios superiores impuestos en toda la Unión Europea. No se generan modelos de trabajo activos ni se desarrolla de forma general la actitud crítica, o los niveles cognitivos que no tengan que ver con lo memorístico. Tiene que haber un giro para poder elevarnos al nivel adecuado.
- 13- El docente es el encargado de generar interés por los contenidos. De tal manera, que es él quien no debe acomodarse y tiene que ir buscando nuevas metodologías que generen motivación por su materia o asignatura. La motivación, debería ser uno de los intereses principales, aunque eso le genere un trabajo añadido.

8- BIBLIOGRAFÍA

- BURNER, J. (1991) *Actos de significado: más allá de la revolución cognitiva*, Madrid, Alianza, 52-53.
- CARRETERO, M.. (1993). *Constructivismo y Educación*. Zaragoza. Edelvives.
- EGAN, K. (1986). *Fantasía e imaginación: su poder en la enseñanza*.. Ministerio de Educación y ciencia, Madrid. Ed. Morata S.L.
- EGAN, K. (1991) *La Comprensión de la realidad en la educación infantil y primaria* Madrid : Ministerio de Educación y Ciencia. Madrid, Morata, S.L.
- GUDMUNDSDOTTIR, S. (1998). La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos. *McEwan, H., y Keran, E. La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 56-58.
- HENRÍQUEZ VÁSQUEZ, R.(2005). *Entre la historia y la narración: algunos elementos para la didáctica de la historia*. Barcelona. Educar, julio–septiembre, p. 9-18.
- JERETZ, T. (2004). La estructura de las narrativas históricas y la enseñanza de la historia. In *Aprender y pensar la historia*. Buenos Aires, Amarrortu Editores. 101-119.
- MATTOZI, I. (2004). *Enseñar a escribir sobre la Historia*. Barcelona, Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación, N°3, 39-48.
- MATTOZI, I. (1999). *La transposición de un texto historiográfico: un problema crucial de la didáctica de la historia*. Mérida (Venezuela), Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, N° 4. 27-56.

-McEWAN, H. (1998). Las narrativas en el estudio de la docencia. *McEwan, H., y Keran, E. La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación*, Buenos Aires, Amorrortu, 58-68.

-OLIVA DELGADO, A. & PARRA JIMÉNEZ, A. (2004). *Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la adolescencia*. Madrid. Pearson Educación. 96-123

-PAGÉS, J. (1989). Aproximación a un currículum sobre el tiempo histórico. *Enseñar historia. Nuevas propuestas*. Barcelona: Laia, 107-138.

-SARDI, V. (2005). Escritura, narrativa e imaginación. Una aproximación a otros modos de apropiación del conocimiento. *Monográfico Enseñar lenguas y aprender a comunicar (se) en contextos plurilingües y multiculturales*. Argentina. Universidad Nacional de La Plata. 32-38.

ANEXO I

CUENTO

Rómulo y Remo cuidaban del ganado despreocupados, cuando su padre Faustulus, pastor del rey Amulio, les llamó. Fueron enseguida con él, que les mandó sentarse junto a unas rocas mientras las cabras pastaban:

-Hijos míos...¡Cómo habéis crecido! Hoy es vuestro cumpleaños, ya sois mayores de edad y creo que ya es hora de que conozcáis vuestra historia. Vosotros, no sois hijos de mi casa. Vuestra madre es Rea Silvia, virgen vestal e hija del anterior rey Numitor, vuestro abuelo. Amulio era su hermano, pero quería gobernar, por lo que mató al rey e ingresó como sacerdotisa a vuestra madre para que no tuviese descendencia. Pero el dios Marte, se enamoró de ella y concibió en su vientre dos gemelos. Esos erais vosotros, Rómulo y Remo, reyes legítimos, hijos de dioses y descendientes de la noble casta del héroe Eneas y de su hijo Ascanio, fundador y primer rey de nuestro hermoso reino, Alba Longa.

Vuestro tío abuelo, al ser yo su siervo, me mandó abandonaros junto al río, pero cuando os dejé a vuestra suerte, los dioses mandaron una loba que comenzó a alimentaros. Vi que era una señal y os recogí para criaros en mi casa. Hoy os cuento la verdad, y dejo el futuro en vuestras manos.

(Espacio alumnos)

Así, Roma será fundada junto a la colina del Palatino, donde un día iban a ser abandonados, el 21 de abril del 753 a.C.

ENCUESTA INICIAL

Nombre.....

Curso.....

1- ¿Sabes quién es Eneas? -SI -NO

-Si has contestado sí, ¿Qué sabes?

2- ¿Sabes quiénes son Rómulo y Remo? -SI -NO

3- ¿Conoces algo sobre la el mito de la fundación de Roma por Rómulo y Remo?

-SI -NO

-¿Qué sabes?

4- ¿Por qué piensas que los romanos crean una historia mitológica para contar como fue fundada su ciudad?

5- ¿Te parece un tema interesante?

PRUEBA OBJETIVA

- 1- ¿Quién es Eneas y por qué es importante en la fundación de Roma? (2 puntos)

- 2- ¿Qué ciudad fundó el hijo de Eneas, Ascanio? (1 punto)

- 3- ¿Quién mando abandonar a Rómulo y Remo y por qué? (2 puntos)

- 4- ¿Por qué Faustulus decidió acoger y criar a Rómulo y Remo? (1,5 puntos)

- 5- ¿A quién le dan la razón los dioses en el lugar de la fundación de Roma y qué pasa con el otro? (2 puntos)

- 6- ¿Dónde y cuándo se estable Roma? (1,5 punto)

ENCUESTA FINAL

Nombre.....

Curso.....

1- ¿Te ha gustado el tema tratado?

-SI -NO

2- ¿Has entendido bien los contenidos?

-SI -NO

3- ¿Te has conseguido concentrar en lo que se estaba explicando?

-SI -NO

4- ¿Te has aburrido?

-SI -NO

5- ¿Con qué nota valorarías la explicación? Puntúa del 1 al 10.

6- ¿Te gustaría que te lo explicases de otra forma? Haz una sugerencia.

INICIOS MITOLÓGICOS DE ROMA

Todo se inició con Eneas, el último de los troyanos. Es un semidiós (su madre era la diosa Venus) que escapó de la guerra entre Troya y Grecia, justo antes de la destrucción de la primera en el 1250 a. C.

Se embarcó hacia Italia llegando a la desembocadura del río Tiber, donde se estableció tras pedirle permiso al rey de la tribu de la zona, Latino, para asentarse en el lugar, y empezar una nueva historia. El rey aceptó, y le dio a Eneas la mano de su hija Lavinia. Pero esta, ya había sido prometida con otro rey de la zona, Turno. Así, este y el resto de los pueblos vecinos, intentaron expulsar a Eneas por la fuerza, siendo derrotados. Cuando llegó la paz, el héroe troyano fundó una ciudad, llamada Lavinium, y aquí se dará el primer asentamiento.

Eneas, había traído a su hijo desde Troya, Ascanio. Con él, comenzará la historia de los nuevos troyanos, pues con él se unen estos y los pueblos latinos con los que había luchado su padre.

Ascanio, fundó Alba Longa, siendo el primer rey de una larga lista. Pasarán muchos años hasta el reinado de Numitor, asesinado por su hermano Amulio, el cual ambicionaba el trono.

Numitor, tenía una hija llamada Rea Silvia, la cual quedará huérfana, y su tío la convertirá en virgen vestal (sacerdotisa entregada a la diosa Vesta). Así Amulio evitaba a que esta tuviese descendencia. El

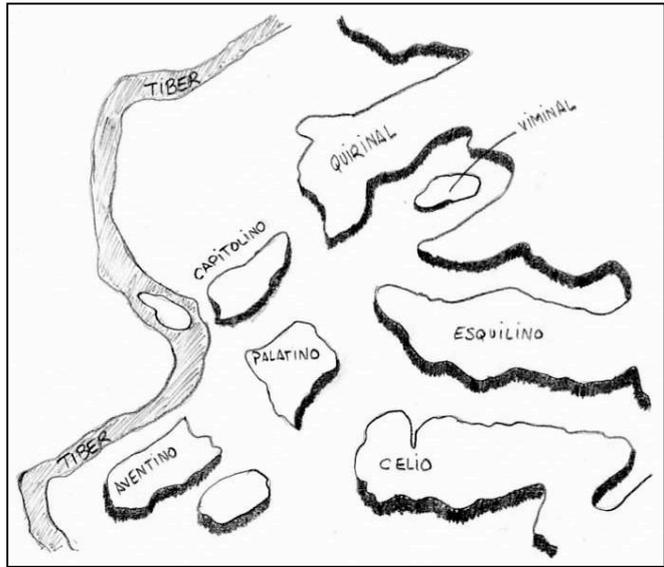
dios Marte, se enamoró de ella y concibió en su vientre dos gemelos. Rómulo y Remo. Cuando Amulio se entera, lo considera sacrílego y decide deshacerse de ellos. Encargó a uno de sus pastores, Faustulus, que acabara con ellos. Los llevó

al Tiber, y los dejó abandonados en la orilla. Vio como una loba se acercaba y los alimentaba, lo que entendió como una señal divina, así que los recogió para cuidarlos como si fuesen sus hijos.

Los gemelos crecieron, y al llegar a la mayoría de edad, Faustulus les contará su historia. Los dos jóvenes deciden matar a su tío. Tras consumir su venganza, huirán de Alba Longa, llegando al lugar donde iban a ser abandonados junto al Tiber (futura Roma), y deciden fundar aquí una ciudad, pero no se ponen de



acuerdo, ya que Rómulo quiere establecerla en la colina del Palatino y Remo no. Deciden que sean los dioses los que digan que hacer, y hacer un augurio (buscar señales en el cielo). Rómulo, vio más águilas que Remo, lo cual significaba que la ciudad se fundaría en el Palatino. Remo se enfadó, queriendo desobedecer a los dioses, por lo que su hermano lo asesinó. Así Rómulo, funda Roma el 21 de abril de año 753 a.C.



ANEXO II

ENCUESTA INICIAL 1º E

ID ALUMNO	P1	P2	P3	P4	P5	
1	2	1	2	2	1	
2	2	2	2	2	1	1:
3	2	2	2	2	1	2:
4	1	1	2	2	1	
5	2	2	2	2	1	
6	2	2	2	2	2	
7	2	2	2	1	1	
8	2	2	2	2	2	
9	2	2	2	2	2	
10	2	1	1	2	1	

PRUEBA OBJETIVA

ID ALUMNO	NOTA
1	5,75
2	3,4
3	4,05
4	4,3
5	4,75
6	7,25
7	6,5
8	1,75
9	3
10	5

ENCUESTA FINAL 1º E

ID ALUMNO	P1	P2	P3	P4	P6	P5 (valoración explicación)
1	1	1	1	2	2	10
2	1	1	1	2	2	9
3	1	1	1	2	1	8
4	1	1	1	2	2	9
5	1	1	2	2	2	9
6	1	1	1	2	2	5
7	1	1	1	2	2	9
8	1	2	2	2	2	7
9	1	1	2	2	2	9
10	1	1	2	2	2	7

ENCUESTA INICIAL 1º B

ID ALUMNO	P1	P2	P3	P4	P5
1	2	1	2	2	1
2	1	1	1	1	1
3	2	1	1	1	1
4	2	1	1	1	1
5	2	1	1	2	1
6	2	1	1	1	1
7	2	1	2	1	1
8	2	1	1	1	1
9	2	1	2	1	1
10	2	1	2	2	1
11	2	1	1	2	1
12	2	1	1	1	1
13	2	1	1	2	2
14	1	1	2	2	1
15	2	1	2	2	1
16	2	1	2	2	2
17	2	1	2	2	1
18	2	1	2	2	1
19	2	1	2	2	1
20	2	2	2	2	1
21	2	1	1	2	1
22	2	1	2	2	1
23	2	2	2	1	1
24	2	1	2	2	2
25	2	1	1	2	1

PRUEBA OBJETIVA

ID ALUMNO	NOTA
1	4,75
2	8,8
3	8,8
4	8,5
5	6,3
6	6,7
7	4,5
8	7,75
9	7,8
10	4,7
11	6,7
12	8,75
13	3,9
14	4,4
15	5
16	6,5
17	3,7
18	2,8
19	5,9
20	5,9
21	6,5
22	4,8
23	7,6
24	8,5
25	8

CUESTIONARIO FINAL 1ºB

ID ALUMNO	P1	P2	P3	P4	P6	P5 (evaluación explicación)
1	1	1	1	2	2	10
2	1	1	1	2	2	9
3	1	1	1	1	2	8
4	1	1	1	2	2	9
5	1	1	1	2	2	10
6	1	1	2	2	2	9
7	1	2	2	2	2	10
8	1	1	1	2	2	10
9	1	1	1	2	1	8
10	1	1	1	2	2	9,5
11	1	1	1	2	1	10
12	1	1	1	2	2	9
13	1	1	1	2	2	9
14	1	1	1	2	2	10
15	1	1	1	2	2	9
16	1	2	2	1	1	8
17	1	1	1	2	1	8
18	1	1	1	2	2	10
19	1	1	1	2	2	10
20	1	1	1	2	2	7
21	1	1	1	2	2	10
22	1	1	1	2	2	9
23	1	1	1	2	2	10
24	1	1	1	2	2	9,5
25	1	1	1	2	2	9