

EDUCACIÓN FÍSICA

Maidier ECHARRI ARANAZ

**INTERVENCIÓN PSICOMOTRIZ
CON NIÑOS DE 4 AÑOS PARA
DESARROLLAR LA
COORDINACIÓN VISOMOTRIZ**

TFG/*GBL* 2014



Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea

**Grado en Maestro de Educación Infantil
/ Haur Hezkuntzako Irakasleen Gradua**

Grado en Maestro en Educación Infantil
Haur Hezkuntzako Irakasleen Gradua

Trabajo Fin de Grado
Gradu Bukaerako Lana

***INTERVENCIÓN PSICOMOTRIZ CON NIÑOS DE 4
AÑOS PARA DESARROLLAR LA COORDINACIÓN
VISOMOTRIZ***

Maidier ECHARRI ARANAZ

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
GIZA ETA GIZARTE ZIENTZIEN FAKULTATEA

UNIVERSIDAD PÚBLICA DE NAVARRA
NAFARROAKO UNIBERTSITATE PUBLIKOA

Estudiante / Ikaslea

Maidar ECHARRI ARANAZ

Título/ Izenburua

Intervención psicomotriz con niños de 4 años para desarrollar la coordinación visomotriz

Grado/ Gradu

Grado en Maestro en Educación Infantil/ Haur Hezkuntzako Irakasleen Gradua

Centro / Ikastegia

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales / Giza eta Gizarte Zientzien Fakultatea
Universidad Pública de Navarra/ Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Director-a / Zuzendaria

Berta ECHÁVARRI VIDEGAIN

Departamento / Saila

Departamento de ciencias de la salud / Osasun zientzien saila

Curso académico / Ikasturte akademikoa

2013/2014

Semestre

Primavera

Preámbulo

El Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, establece en el Capítulo III, dedicado a las enseñanzas oficiales de Grado, que “estas enseñanzas concluirán con la elaboración y defensa de un Trabajo Fin de Grado en Maestro en Educación Infantil. El Trabajo Fin de Grado tendrá entre 6 y 30 créditos, deberá realizarse en la fase final del plan de estudios y estar orientado a la evaluación de competencias asociadas al título”.

El Grado en Maestro en Educación Infantil por la Universidad Pública de Navarra tiene una extensión de 12 ECTS, según la memoria del título verificada por la ANECA. El título está regido por la *Orden ECI/3854/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Infantil*; con la aplicación, con carácter subsidiario, del reglamento de Trabajos Fin de Grado, aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad el 12 de marzo de 2013.

Todos los planes de estudios de Maestro en Educación Infantil se estructuran, según la Orden ECI/3854/2007, en tres grandes módulos: uno, *de formación básica*, donde se desarrollan los contenidos socio-psico-pedagógicos; otro, *didáctico y disciplinar*, que recoge los contenidos de las disciplinas y su didáctica; y, por último, *Practicum*, donde se describen las competencias que tendrán que adquirir los estudiantes del Grado en las prácticas escolares. En este último módulo, se enmarca el Trabajo Fin de Grado, que debe reflejar la formación adquirida a lo largo de todas las enseñanzas. Finalmente, dado que la Orden ECI/3854/2007 no concreta la distribución de los 240 ECTS necesarios para la obtención del Grado, las universidades tienen la facultad de determinar un número de créditos, estableciendo, en general, asignaturas de carácter optativo.

Así, en cumplimiento de la Orden ECI/3854/2007, es requisito necesario que en el Trabajo Fin de Grado el estudiante demuestre competencias relativas a los módulos de formación básica, didáctico-disciplinar y practicum, exigidas para todos los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Infantil.

En este trabajo, el módulo *de formación básica* me ha permitido, principalmente, la realización del marco teórico, ya que en él he introducido mucha de la información aprendida en estas asignaturas, las cuales me han ofrecido una base pedagógica, psicológica y sociológica de la etapa de la Educación infantil, sobre la cual se basa este trabajo.

El módulo *didáctico y disciplinar* ha podido quedar reflejado especialmente gracias a la asignatura del Grado: “Didáctica de la expresión corporal”. Dicha asignatura es la que me han aportado los conocimientos base sobre el tema y una amplia bibliografía para realizar este trabajo en su parte más didáctica.

Asimismo, el módulo *practicum* me ha permitido enmarcar y contextualizar la propuesta didáctica que he diseñado, conociendo realmente qué es lo que pueden hacer los niños de 4 años en el aula de psicomotricidad. También me ha aportado algunas ideas prácticas que he incluido o adaptado en la Unidad Didáctica que he elaborado. Además, gracias al practicum, he podido poner en práctica la Unidad Didáctica, y así conocer si mi propuesta es correcta o incorrecta.

Resumen

Con este trabajo he pretendido profundizar en el trabajo de coordinación visomotriz, concretamente con pelotas. Para ello, he realizado una propuesta de intervención en un aula de 4 años. Para llevar a cabo dicha intervención he realizado una Unidad Didáctica, compuesta por 8 sesiones. Para responder a los objetivos que me he formulado, he realizado un estudio teórico, donde he hecho una revisión documental de artículos de revistas y libros educativos profesionales sobre autores relacionados con el tema objeto de estudio. También he elaborado un estudio empírico, donde he ayudo de los diferentes instrumentos utilizados para poder obtener unos resultados reales de mi intervención.

Palabras clave: Coordinación visomotriz; Psicomotricidad; Intervención; Investigación cualitativa; Observación.

Abstract

With this work I have tried to deepen in the work of eye coordination, concretely with balls. For it, I have made an intervention proposal in a classroom of 4 years. In order to carry out this intervention I have made a Didactic Unit, composed by 8 sessions. In order to respond to the objectives that I have been formulated, I have made a theoretical study, where I have made a documentary revision of articles of magazines and professional educative books on authors related to the subject study object. Also I have elaborated an empirical study, where there am I help of the different used instruments to be able to obtain real results of my intervention.

Keywords: Eye coordination; Psychomotor activity; Intervention; Qualitative research; Observation.

Índice

Introducción	1
1. Antecedentes, objetivos y cuestiones	3
1.1. Antecedentes	3
1.2. Objetivos	4
1.3. Cuestiones previas	5
2. Marco teórico	7
2.1. La psicomotricidad y los autores más destacados	7
2.2. Desarrollo en 4 años	10
2.3. Tipos de coordinación	13
2.4. Coordinación visomotriz	15
3. Método	17
3.1. Participantes	21
3.2. Instrumentos	21
3.3. Procedimiento	26
4. Resultado – análisis de los contenidos	29
4.1. Sistema de categorías	29
4.2. Categorización de los instrumentos	32
4.3. Cómputo del grupo de tendencias	51
4.4. Análisis de los resultados	61
Conclusiones y cuestiones abiertas	79
Referencias	81
Anexos	83
Anexo I	83
Anexo II	110
Anexo III	116
Anexo IV	123
Anexo V	125

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende analizar la coordinación visomotriz de los niños y niñas de 4 años, mediante el trabajo con pelotas. Para ello, he realizado una intervención didáctica mediante una Unidad Didáctica sobre este tema (Anexo I), realizada por mí. Dicha Unidad, está formada por 8 sesiones en las que se trabaja la coordinación mediante diversos ejercicios. La puesta en práctica ha sido posible gracias a la oportunidad que me ha ofrecido el centro Juan Bautista Irurzun de Peralta, en el que he estado realizando las prácticas.

La realización de este trabajo también ha sido posible gracias a la ayuda y supervisión de Berta Echávarri, tutora del trabajo de fin de grado y profesora del departamento de Ciencias de la Salud de la Universidad Pública de Navarra.

Dicho trabajo está dividido en tres partes principales: la primera dedicada al marco teórico, la segunda al marco metodológico, y la tercera recoge los resultados y el análisis de los contenidos de la intervención didáctica.

En un principio, el hecho de realizar un trabajo dirigido en el aula de psicomotricidad, ha resultado ser una dificultad, ya que los niños a los que iba dirigida la Unidad Didáctica están acostumbrados a trabajar la psicomotricidad relacional y no algo más dirigido, pero considero que poco a poco se ha podido utilizar otro tipo de metodología didáctica sin grandes dificultades.

Por suerte, la realización de la Unidad Didáctica ha transcurrido sin ningún problema y me ha ayudado en la realización del trabajo. Como veremos, aparte de hablar de la coordinación visomotriz en el aula de psicomotricidad, también he hablado de su relación con la pinza digital y la escritura. Aunque en el trabajo sólo he analizado y trabajado la coordinación, considero que es un aspecto importante, para un futuro, cuando esté trabajando dentro de un aula, poder analizar a largo plazo, la respuesta que ofrece el trabajo de la coordinación visomotriz con la pinza digital. Ambos conceptos, por muy diferentes que parezcan, están íntimamente relacionados y sería muy gratificante poder aprovecharse de esta relación para que los niños puedan desarrollarse a la perfección.

Por otro lado, me gustaría explicar el por qué me he decantado por este tema. Cuando tuve la oportunidad de escoger un tema, tenía claro que me gustaría que fuera de psicomotricidad.

1. ANTECEDENTES, OBJETIVOS Y CUESTIONES

1.1. Antecedentes

Con respecto a la psicomotricidad, considero que es un tema por el cual he estado interesada siempre, y me gusta mucho. Por ello, escogí este tema en el trabajo de fin de grado. Además, la mención por la que me decanté fue Educación Física, ya que en la misma está incluida la psicomotricidad en Infantil.

Dentro de este tema de psicomotricidad, podemos encontrar un abanico muy amplio de temas e ideas a tratar, por lo que este momento de mi decisión del tema era un momento clave, ya que de dicha decisión dependía mi trabajo. Después de barajar varias posibilidades me decanté por el tema de coordinación visomotriz en la Educación Infantil. Escogí este tema porque considero que es un aspecto importante a conocer y trabajar en dichas edades.

Este tema sobre la psicomotricidad, es un tema que hemos abarcado en muchas de las asignaturas, pero considero que siempre se ha hecho referencia a él por encima, sin profundizar mucho en él. Por ello escogí el tema, ya que me motivaba la idea de conocer más sobre él, y ser yo quien realizar dicha profundización.

Cuando barajé los diferentes temas, se me ocurrieron bastantes ideas, pero casi todas eran ideas que habíamos trabajado bastante en clase, ideas de las que habíamos realizado varias Unidades Didácticas. Pero de este tema nunca habíamos realizado ningún trabajo, lo único que teníamos era información teórica. Por lo que consideré como un reto propio, el conocer más sobre este tema y además, poder llevar a la práctica una Unidad Didáctica realizada por mí, y poder conocer mis errores. También me gustaba la idea de que era yo quien iba a evaluar a los alumnos, y podía ver en ellos un avance gracias a las diferentes actividades.

Todo lo mencionado anteriormente es lo que me ha llevado a plantearme el objeto de estudio de la coordinación visomotriz, y gracias a ello he podido realizar mi trabajo de fin de grado, intentando realizarlo de la mejor manera posible.

1.2. Objetivos

El principal objetivo a la hora de realizar el presente trabajo fin de grado (TFG), es elaborar una propuesta de intervención educativa dirigida a trabajar la coordinación visomotriz, por medio del trabajo con pelotas en niños y niñas de 4 años. Los objetivos específicos que derivan del mismo se concretan a continuación:

- Elaborar un marco teórico que sirva como punto de partida para diseñar la propuesta de coordinación visomotriz y como referente a la hora de interpretar los resultados de la coordinación visomotriz en educación infantil.
- Diseñar una Unidad Didáctica para trabajar la coordinación visomotriz en el aula de psicomotricidad.
- Elaborar una propuesta de estudio y observación, tanto de los aprendizajes de la coordinación visomotriz con pelotas, como con los compañeros y de la diversión.
- Diseñar herramientas e instrumentos para la recogida de datos.
- Implementar la propuesta de coordinación visomotriz mediante el trabajo con pelotas de diferentes tamaños y texturas.
- Evaluar los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje desarrollado.
- Proponer medidas de mejora que permitan continuar con el trabajo de coordinación visomotriz en el aula de psicomotricidad.

Para poder conseguir los objetivos propuestos anteriormente, he seguido un proceso para la elaboración del trabajo. La primera de las tareas que realicé fue un acercamiento a las fuentes bibliográficas, realizando una investigación y un análisis de los diferentes textos, artículos, libros, etc., relacionado con la psicomotricidad, coordinación infantil, el desarrollo infantil a los 4 años y la relación existente entre la coordinación visomotriz y la escritura. La segunda tarea se centró en el diseño y puesta en práctica de una Unidad Didáctica, distribuida en 8 sesiones, las cuales realicé en un periodo de un mes (ya que se realizaban dos sesiones por semana). Durante la fase de intervención mi trabajo era recoger información, para posteriormente realizar un análisis de los resultados mediante la revisión de los diferentes instrumentos utilizados. Por último, y para finalizar el trabajo, la tarea era de redacción y maquetación del mismo.

Gracias a la elaboración de este trabajo de fin de grado he podido poner en práctica muchos de los conocimientos adquiridos durante los cuatro años de estudios en la Universidad Pública de Navarra, en los cuales he tenido la oportunidad de recibir aprendizajes teóricos y periodos prácticos en centros escolares. He podido recopilar información de diferentes asignaturas, las cuales me han ayudado mucho para desarrollar el trabajo, principalmente de las asignaturas relacionadas con la psicomotricidad infantil y el desarrollo de los niños y niñas a los 4 años. Después de poner en práctica la propuesta de intervención en el aula, he recopilado la información, y he finalizado el trabajo realizando una triangulación de datos, en la que se interrelacionan los conocimientos previos, los nuevos y los resultados obtenidos en la puesta en práctica.

Por último, me gustaría destacar que aunque la realización de dicho trabajo haya sido un esfuerzo duro y en el que he tenido que invertir mucho tiempo para realizarlo lo mejor posible, es un trabajo gratificante y que una vez finalizado considero que es un gran trabajo en el que puedo hacer uso de muchos de los aprendizajes en los años anteriores.

1.3. Cuestiones previas

Con el fin de trabajar con los niños la coordinación visomotriz con pelotas en el aula de psicomotricidad, y teniendo claro la importancia de todo lo anteriormente dicho, considerando necesario formular unos interrogantes iniciales, para posteriormente poder responder a dichas cuestiones, gracias a la fase de intervención desarrollada:

- ¿Serán capaces de pasar de un trabajo de psicomotricidad relacional a un trabajo de psicomotricidad dirigida, aceptando un cambio en la metodología de trabajo?
- ¿De qué son capaces los niños de 4 años en cuanto a la coordinación visomotriz?
- Al finalizar con las sesiones ¿serán capaces de trabajar con la pelota, trabajando con una coordinación visomotriz adecuada?
- ¿Es cierto que existe una estrecha relación entre la coordinación visomotriz y la pinza digital?

- Si es así, ¿cuándo comienza a manifestarse dicha relación?
- ¿Con que ejercicios de coordinación encuentran los alumnos más dificultad?
- ¿Son capaces de trabajar la coordinación visomotriz junto con la coordinación con sus compañeros?

2. MARCO TEÓRICO

Como el propio título del trabajo indica, éste se centra principalmente en la coordinación visomanual en niños y niñas de 4 años. Como bien sabemos, la coordinación visomanual se encuentra dentro de la psicomotricidad y para desarrollar el marco teórico, lo he dividido en diferentes puntos importantes.

2.1. La psicomotricidad y los autores más destacados

Para comenzar, voy a hablar sobre qué es la psicomotricidad, y los diferentes puntos de vista de diversos autores. Según B. Aucouturier (1977), “la psicomotricidad nació en Francia gracias a Soubiran y a Mazo, Diamand, Vayer, Le Bouch, Lapierre, Azemar, Murcia, Camus y muchos otros”.

Lo primero en lo que me gustaría centrarme es en la definición que nos dan los autores más influyentes en la educación psicomotriz. Para ello me he basado en el libro de Sugrañes, E.; Ángel, M.A. (coord.); Andrés, M.N.; Colomé, J.; Martí, M. T.; Martín, R. M.; Pinell, M.; Rodríguez, N.; Yuste, M.; Yuste, R. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años). Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica*. Barcelona: Graó. 19 y 20.

- “Wallon (1980), con *perspectiva psicobiológica*. El movimiento es la expresión de la vida psíquica del niño y configura toda su personalidad”.
El movimiento es esencial en el desarrollo del niño, ya que facilita el paso hacia el pensamiento conceptual, sus relaciones con los demás, su carácter, e igualmente, las adquisiciones de nociones básicas”.
- “Piaget (1985), con *perspectiva cognitiva*. La actividad motriz y la psíquica se interrelacionan. La coordinación de los propios movimientos y la acción sobre los objetos conducen al conocimiento sensorio-motor del espacio y, más adelante, el pensamiento representativo”.
- “Ajuriaguerra (1976), con *perspectiva psiquiátrica y reeducativa*. La educación psicomotriz es una técnica que, mediante el cuerpo y el movimiento, se dirige a la persona en su totalidad.
Su práctica permite al niño “sentirse” mejor, y con un cuerpo más preparado situarse en el espacio, en el tiempo y en el mundo de los objetos, y así poder

llegar a una transformación y armonía de sus maneras de relación con los demás.

En su vivencia, el cuerpo es el instrumento de “participación efectiva” del niño”.

- “Picq y vayer (1969), con *perspectiva psicopedagógica*, por su aplicación de la psicomotricidad en el caso de niños con deficiencias psíquicas. La educación psicomotriz es una acción pedagógica y psicológica que utiliza los medios de la educación física con el fin de normalizar o mejorar el comportamiento del niño”.
- “Lapierre y Aucouturier (1977a), también con *perspectiva psicopedagógica*. La inteligencia y la afectividad dependen íntimamente de la vivencia corporal y motriz; el cuerpo está totalmente implicado en el proceso intelectual. El diálogo corporal de cada niño es muy importante, como expresión de este proceso de relación consigo mismo, con los demás y con los objetos”.
- “Le Boulch (1983), con perspectiva neuropsicológica y educativa. La educación psicomotriz debe ser considerada como una educación de base en la escuela elemental, ya que condiciona todos los aprendizajes preescolares y escolares. El niño necesita llegar a tomar conciencia del cuerpo, lateralizarse, situarse en el espacio y orientarse en el tiempo. Al mismo tiempo, necesita haber desarrollado una habilidad de coordinación de gestos y movimientos suficiente para alcanzar unos buenos aprendizajes”.

Gracias a los diferentes autores que se han dedicado a estudiar e investigar sobre la educación psicomotriz, me he podido hacer una idea sobre qué es. Por lo que he conocido, para mí, la principal idea que he extraído y que considero esencial sobre psicomotricidad es que existe una relación directa entre la actividad psíquica y la función motriz. La psicomotricidad implica que el niño llegue a dominar su propio cuerpo, aunque también debe tener en cuenta el espacio en el que realizan los movimientos.

Después de analizar profundamente el concepto de psicomotricidad, consideraba oportuno destacar la división de psicomotricidad correspondiente a Ajuriaguerra (1976). Como podemos observar en la “figura 1”, Ajuriaguerra divide la

psicomotricidad en gruesa, fina y esquema corporal. Además, dentro de estas divisiones podemos encontrar otras subdivisiones más concretas.

División de la Psicomotricidad	Gruesa	Dominio corporal dinámico	Coordinación general Equilibrio Ritmo Coordinación viso-motriz
		Dominio corporal estático	Tonicidad Autocontrol Respiración Relajación
	Fina	Coordinación viso-manual	
		Fonética	
Motricidad facial Motricidad gestual			
Esquema Corporal	Conocimiento de las partes del cuerpo Eje corporal Lateralización		

Figura 1. División de psicomotricidad. Ajuriaguerra.

Recogido en Comellas i Carbó, M.J.; Perpinyá i Torregrosa, A. (1984) *La psicomotricidad en preescolar*. Barcelona: ceac. p. 13

Después de analizar la clasificación anteriormente expuesta, considero que debería trabajar e investigar sobre los diferentes tipos de coordinación que podemos encontrar, para así hablar posteriormente sobre la coordinación visomotriz, que es en la que se centra mi trabajo. Antes de todo esto, me gustaría dedicar un tiempo a hablar sobre el desarrollo psicomotor y visomotriz, de los niños y niñas de 4 años, para ir centrándome poco a poco en el aspecto primordial de mi trabajo, la coordinación visomotriz, en niños de 4 años.

En el libro Del Río, P. (1979). *Introducción a la práctica de la educación psicomotriz. Fundamentos teóricos y prácticos de la psicomotricidad*. Madrid: colección aprendizaje y según Vayer (1972), considera a los niños de 4 años en un periodo crítico de transición. La educación psicomotriz va a diferenciarse en:

- Una educación general del ser a través de su cuerpo con miras, en especial, a la toma en carga del niño por sí mismo.
- Una educación diferenciada que se propone darle los medios para los aprendizajes escolares.

2.2. Desarrollo en 4 años

En cuanto al desarrollo general psicomotor a los 4 años, se considera que el niño:

Ardanaz García, T (2009). *Innovación y experiencias educativas: "la psicomotricidad en Educación Infantil"*. [Disponible en (23/04/2014): http://bcnslp.edu.mx/antologias-rieb-2012/primaria-i- semestre/DFyS/Materiales/Unidad%20A%203_DFySpreesco/RecursosExtra/DesarrolloPsicomotor/PsicomotricidadEduInfantil.pdf] y Feigelman S. The preschool years. In: Kliegman RM, Behrman RE, Jenson HB, Stanton BF, eds. *Nelson Textbook of Pediatrics*. 19th ed. Philadelphia, Pa: Saunders Elsevier; (2011) cap.10. [Disponible en (15/04/2014):<http://www.nlm.nih.gov/medlineplus/spanish/ency/article/002015.htm>]

- Percibe la estructura de su cuerpo.
- Realizar tareas globales a través de la imitación.
- Mayor dominio en los desplazamientos como la marcha y la carrera con giros, paradas y cambios de dirección y de velocidad.
- Dominio del trazo.
- Realiza tareas finas como: enlazar, coser, enhebrar...
- Representa la figura humana en sus dibujos y creaciones.
- Ordena acontecimientos cortos en el tiempo y usa los términos ayer, hoy y mañana.
- Aumenta de peso a una tasa de alrededor de 6 gramos por día.
- El niño promedio de 4 años pesa unos 18.14 kilos y mide alrededor de 101.6 m.
- Duerme de 11 a 13 horas, por lo regular sin una siesta.
- Alcanza una estatura que es el doble de la del nacimiento.
- Demuestra mejoramiento en el equilibrio.
- Salta en un pie sin perder el equilibrio.
- Lanza un balón por lo alto con coordinación.
- Puede recortar una figura con tijeras.
- Puede mojarse en la cama todavía (normal).
- Tiene un vocabulario de más de 1,000 palabras.
- Elabora fácilmente oraciones de 4 o 5 palabras.
- Puede utilizar el tiempo pasado.

- Es la edad en que hará la mayoría de las preguntas.
- Puede emplear palabras que no comprende completamente.
- Puede empezar a usar palabras vulgares.
- Aprende y canta canciones sencillas.
- Trata de ser muy independiente.
- Puede mostrar incremento del comportamiento agresivo.
- Revela fácilmente asuntos familiares personales a otros.
- Comúnmente tiene compañeros imaginarios de juego.
- Incrementa la comprensión del tiempo.
- Es capaz de diferenciar entre dos objetos con base en cosas como tamaño y peso.
- Carece del concepto moral de lo bueno y lo malo.
- Se rebela si se espera mucho de él.

Para finalizar con el desarrollo de los niños y niñas de 4 años, me gustaría plasmar una figura "2" de Aguirre (2005), donde podemos encontrar un cuadro informativo en el que indica qué pueden hacer los niños y niñas de 4, 5, y 7 años, en cuanto al ámbito motor.

EDAD		4 años	5 años	6 años	7 años		
COMPONENTES							
ÁMBITO MOTOR	A P F T I S T I C A S U D E S	RESISTENCIA	Hace carreras prolongadas. Corre con bicicletas de 2 ruedas. Acciones motrices con componentes lúdicos.		Se inicia en algunos deportes. Puede patinar, patines adaptados. Incrementa el umbral de fatiga.		
		FUERZA	Actividades de suspensión: braqueo, trepa.				
		FLEXIBILIDAD	Sensibilidad hacia movimientos de gran amplitud (fundamentalmente niñas)				
		VELOCIDAD	Repetición fluida de movimientos coordinados. Situaciones jugadas sin objetivo específico hacia la velocidad. Factores naturales de desarrollo.				
	C I N E S T E S I A	ESQUEMA CORPORAL	Predominio manual. Dibuja persona en 6 partes.	Conoce su lado derecho e izquierdo (inicio).	Sabe diferenciar su lado drcho. e izdo. con cierta seguridad.	Conoce el lado drcho. e izdo. de su oponente.	
		LATERALIDAD	Dominancia lateral. Predominio lateral. Toma las cosas con la mano preferente.		Adquiere nociones de izda. y drcha. propios.	Adquiere nociones de izda. y drcha. del compañero.	
		RELAJACIÓN	De la relajación global a la relajación segmentaria. De la relajación individual asistida, a la relajación inducida.				
		EQUILIBRIO	Bicicleta de 2 ruedas. Camina por banco sueco.	Patina con patines sencillos.	Equilibrio con los ojos cerrados. 30" equilibrio un pie.	Domina equilibrios complejos en situaciones cambiantes.	
		ACTITUD POSTURAL	Es importante el control postural. Orientaciones de la postura al escribir, al manejar las pinturas, en la lectura, etc.				
		GESTO FACIAL	Gesticulaciones generalizadas en imitación al ambiente social. Imitación ----- Expresión				
	C O O R D I N A C I Ó N	C O O R D .	REPTACIÓN GATEO	De gran interés como movimiento contralateral.			
			MARCHA	Realiza, a propuesta, con elevación de rodillas.	Combina con otra acción. Paso rítmico y balanceado.	Marcha lateral cruzando piernas.	
M O T R I Z		CARRERA	Carrera lat. ambos lados. carrera hacia atrás. Long. Zancada 0,80 m.	Carrera correcta y fluida. Long. De zancada 1,00 m.	Carrera firme. Long. Zancada 1,10 m.	Carrera lateral cruzando brazos. Long. Zancada 1,20 m.	
		SALTO	Paticoja pierna dominante 10 saltos	Paticoja, no dominante, inicio.	Con ruedas 10 saltos. Zancada, inicio.	Con cuerda 20 saltos. Paticoja con seguridad.	
		TREPA	Planos inclinados. Cuadros suecos.	Por barras verticales fijas.		Le gusta trepar a los árboles.	
C O O R D .		GIROS	Voltereta adelante con piernas extendidas. Le gusta tirarse sobre la colchoneta.		Voltereta adelante con planos inclinados para poder levantarse sin ayuda final de las manos.		
		MANIPULACIÓN	Dibuja y pinta. Ata y desata botones. Maneja la cuchara solo.	Inicio de escritura.		Dibuja y pinta con cierta precisión.	Trabajos manuales. Instrumentos musicales.
		BOTE	Botar y coger con dos manos. Alguna seguridad.	Bota con mano dominante, sin perder.		Bota y camina	
		LANZAMIENTO	Saca la misma pierna del brazo ejecutor. Homolateral.	Adelanta la pierna contraria del brazo ejecutor. Contralateral.		Lanzamiento contralateral por encima de la cabeza con seguridad.	Pueden realizar lanzamientos diversos sobre propuestas variadas.
		V I S O M O T R I Z	GOLPEO	Chicos: patada al balón en juegos.	Con globos, combinados con otros trabajos.		Con raquetas y globos.
RECEPCIÓN	Recepción estática, brazos activos, manos ayudan.		Recepción a la altura del pecho.		Pueden recibir balones con cierta seguridad.	Recibe en pases por parejas con cierta seguridad.	
CONDUCCIÓN			Conduce el balón con el pie en movimientos lentos.			Puede conducir en zig-zag lentamente.	

Figura 2. Ámbito motor en 4,5 6 y7 años. Aguirre.

Recogido en Aguirre (2005) *La aventura del movimiento*. Universidad Pública de Navarra. p. 218

Con respecto a la coordinación visomanual, y en lo que se expone en el libro de Sugrañes, E.; Ángel, M.A. (coords.); Andrés, M.N.; Colomé, J.; Martí, M. T.; Martín, R. M.; Pinell, M.; Rodríguez, N.; Yuste, M.; Yuste, R. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años). Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica*. Barcelona: Graó. P 152., hacia los 4 años se pretende mejorar la coordinación visomotriz en aquellas acciones que requieren una cierta precisión (lanzar y recoger pelotas, lanzar la pelota por el suelo, lanzar la pelota dentro de un espacio marcado y jugar a bolos). También se pretende mejorar la utilización adecuada de las herramientas escolares cotidianas y, además coser libremente con hilo de plástico, hacer nudos, precisión con el punzón, recortar con tijeras (iniciar el recortado), enroscar y experimentar con el plegado de papel.

2.3. Tipos de coordinación

Después de conocer qué es psicomotricidad y el nivel de desarrollo que tienen los niños de 4 años, considero oportuno hablar de los tipos de coordinación más importante y acabar centrándome en la coordinación visomotriz, que es la más importante para mi trabajo.

Para comenzar, me gustaría hablar de la coordinación psicomotriz, ya que es la que engloba toda la coordinación. Además, permite contraer los diferentes grupos musculares pero haciendo trabajar sólo a los segmentos corporales implicados en un gesto o una actitud. También es importante conocer que para alcanzar una perfecta coordinación psicomotriz, hay que integrar de manera correcta el esquema corporal y el conocimiento y control del propio cuerpo.

En educación psicomotriz, las actividades giran principalmente en torno la coordinación dinámica general, base del control del cuerpo, aunque también es muy importante la coordinación visomanual, ya que influye mucho en la precisión y adaptación de los gestos motrices, además de influir en aprendizajes necesarios como es la escritura.

Para ser más exactos, la coordinación dinámica general forma parte de uno de los tres grandes bloques del ámbito motor, junto a las aptitudes físicas (fuerza, resistencia.

Flexibilidad y velocidad) y las aptitudes cinestésicas (esquema corporal, lateralidad, equilibrio, relajación y aptitud postural).

Dentro de la coordinación dinámica general, que es la que más me interesa para este trabajo, encontramos la coordinación motriz (reptación, gateo, marcha, carrera, etc.), coordinación óculo-pédica (dominio del móvil, golpeo, recepción, puntería, conducción, etc.), coordinación visomotriz (coordinación óculo manual (destreza gruesa), actividad manipulativa, bote, lanzamiento, golpeo, recepción, puntería y conducción) y por último, coordinación óculo-manual, también llamada coordinación visomanual (destreza fina (pinza digital), actividad manipulativa y lanzamiento).

Como podemos observar, la coordinación visomanual, forma parte tanto de la motricidad fina como de la motricidad gruesa. Pero, en este trabajo, me centro principalmente en la motricidad gruesa (actividad manipulativa, bote, lanzamiento, golpeo, recepción, puntería y conducción), aunque de manera indirecta también se trabaja la motricidad fina, ya que en la mayoría de las actividades existe una transferencia hacia la consolidación de la pinza digital.

Según Aguirre (1996), considera que la motricidad fina o motricidad de la pinza digital tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Afirma que movilidad de las manos es la centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual. Por tanto, el concepto de motricidad fina se refiere a los movimientos de la pinza digital y pequeños movimientos de la mano y muñeca. La adquisición de la pinza digital así como de una mejor coordinación óculo-manual (la coordinación de la mano y el ojo) constituyen uno de los objetivos principales para la adquisición de habilidades de la motricidad fina.

Aguirre (1996), recalca que la escritura representa una actividad motriz común que requiere el control de esos movimientos, regulados por los nervios, músculos y articulaciones del miembro superior y que además, está asociada a la coordinación visomanual. La escritura requiere la organización de movimientos coordinados para reproducir los ológrafos propios de las letras que deseamos escribir.

2.4. Coordinación visomotriz

Para finalizar el marco teórico, me gustaría hablar de la coordinación visomotriz e introducir los puntos de vista de vista más importantes de diferentes autores. Como he comentado anteriormente, la coordinación visomotora es muy importante en la Educación inicial, ya que influye directamente en la escritura en los años posteriores. En la etapa preescolar el niño comienza a desarrollar su escritura con el dibujo, el garabateo, después comienza a distinguir entre dibujo y escritura e inicia la escritura con letras sueltas. A continuación expongo algunos conceptos dados por algunos investigadores:

- Condemarín, (1986) considera que la percepción visual es una función que se relaciona con la capacidad de reconocer, discriminar e interpretar estímulos que son percibidos por el sujeto a través de la vía visual.
- Frostig, (1980) plantea que la coordinación visomotora es la capacidad de coordinar la visión con movimientos del cuerpo, sus partes o lo que es lo mismo es el tipo de coordinación que se da en un movimiento manual o corporal, que responde positivamente a un estímulo visual.
- Bender (1960) define coordinación visomotora como función del organismo integrado por la cual éste responde a los estímulos dados como un todo, siendo la respuesta misma una constelación, un patrón, una gestalt.

Afirma que la función visomotora, comprende la percepción visual de las formas, sus relaciones en el espacio, su orientación y la expresión motora de lo percibido. La capacidad de observación y atención son fundamentales en el desarrollo de esta función.

La coordinación viso-motora implica el ejercicio de movimientos controlados y deliberados que exigen de mucha precisión, son requeridos especialmente en tareas donde se utilizan de manera simultánea el ojo, mano, dedos como por ejemplo: rasgar, cortar, enhebrar, encajar, colorear, escribir, etc.

- Para la coordinación visomotora Corvin (1973) señaló tres etapas:
 1. Exploración visual activa y repetida: entre las 17 y las 28 semanas el bebé suele seguir la siguiente secuencia: mira un objeto, se mira las manos,

vuelve a mirar el objeto intentando cogerlo, cuando consigue cogerlo lo lleva a la boca y con ella sigue explorando.

2. Iniciación a la presión, prensión y/ o manipulación: entre las 28 y las 40 semanas el niño está aprendiendo a usar sus ojos para guiar sus acciones y suele seguir esta secuencia: localiza el juguete con los ojos se estira para alcanzarlo, se despista, mira el juguete fijándose más en él, agarra el juguete y sigue mirándolo.
3. Refinamiento y precisión: desde las 40 semanas el niño explora y manipula los objetos con mayor precisión. Como conclusión se puede afirmar que en el proceso de la actividad y apoyado habilidad de observar las niñas y los niños desde las edades tempranas comienzan a desarrollar la coordinación visomotora, la cual es imprescindible para realizar las actividades de pre escritura en sexto año de vida, el dibujo, el modelado recorte, rasgado, coloreado, entre otras que influyen y determinan la preparación para la adquisición de la escritura en el primer grado de la Educación Primaria.

3. MÉTODO

Para comenzar, me gustaría indicar que para la investigación de mi objeto de estudio me he enmarcado en el empleo del paradigma naturalista o hermenéutico y de la metodología cualitativa, apoyándome en una integración metodológica con diferentes instrumentos.

“El paradigma humanista centra su interés en el significado de las acciones humanas y de la vida social” (Erikson, 1986), aspectos que están relacionados con mi objeto de estudio.

Tradicionalmente la investigación de la educación física ha sido guiada por modelos positivistas, reduciendo sus temas objeto de estudio a visiones médico-biológico donde la fisiología, la biomecánica, la psicología, están más preocupadas en comprobar los niveles de eficacia de los deportistas practicantes que sus sensaciones y emociones.

Tal como afirma Camerino (1992), los enfoques paradigmáticos racionalistas pretenden explicar los mecanismos medibles en la actividad física y el deporte a partir exclusivamente de metodologías experimentales, operativizadas con instrumentos cuantitativos. El planteamiento epistemológico de este enfoque parte de la unidad del método científico y de los procedimientos, hipotético-deductivo de las ciencias naturales que se aplican a los mecanismos de la motricidad humana y sobre los efectos que esta genera.

En mi caso, al querer estudiar un campo de la educación física en el cual no importan los rendimientos sino los valores y actitudes, me tengo que plantear la posibilidad de investigar desde otro punto de vista diferente al modelo racionalista o positivista.

En este trabajo, pretendo estudiar e interpretar la práctica educativa en grupos de 4 años, con un objeto de estudio concreto referido a la coordinación visomotriz. El modelo naturalista que adopto pretende explicar e interpretar la realidad que se nos presenta -la práctica de la educación física en un colectivo de 18 niños-, no únicamente con el objeto de conocerla sino con intención de analizar y ver incluso, sin ser pretenciosos, si se ha producido algún tipo de cambio respecto del objeto de estudio (Kirk, 1990; Sparkes, 1992; Tinning, 1992).

El conjunto de creencias y actitudes, como una visión del mundo compartida por un grupo de científicos, implica formas de abordar la realidad (Alvira, 1982, p.34), esto es lo que se denomina paradigma. El paradigma es un esquema teórico o una vía de percepción y comprensión del mundo, que un grupo de científicos ha adoptado (Arnal, 1992, p.38). La investigación cualitativa, se desarrolla a partir de descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas interacciones y comportamientos que son observables, incorporando lo que los participantes dicen, sus experiencias, sus actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresados por ellos mismos. Por ello, en función de estas características, justifico el empleo del paradigma naturalista y de la metodología cualitativa ya que mi objeto de estudio está basado en la comprensión de la vivencia de la conducta humana, empleando para ello, la observación naturalista, las entrevistas, el estudio de un caso particular... Todo ello, se realiza bajo un tratamiento holístico y fenomenológico, donde la valoración de los resultados se realiza desde la observación del proceso que cumplen los participantes, orientando mis explicaciones no sobre los resultados finales sino sobre el recorrido de la experiencia.

Hoy en día diferentes autores han definido e identificado algunos nuevos paradigmas como marcos generales de referencia en la investigación educativa y superando la dicotomía tradicional entre términos de paradigmas cuantitativos y cualitativos (Bredo y Frinberg, 1982; Koetting 1984, Popkewitz, 1984; Soltis 1984; Lincoln y Guba 1985; Morin 1985; De Miguel, 1988 entre otros... La denominación es muy amplia en torno a estos nuevos paradigmas; por ejemplo Arnal (1992, p.39) utiliza los términos de positivista, interpretativo y sociocrítico. Gracias a estos autores y a otros como Campbell (1979), Denzin (1970) y Erikson (1975), se llega a superar esta dicotomía entre cualitatividad y cuantitatividad, apareciendo una tercera vía de enfoque paradigmático.

En esta tercera vía es preciso tener en cuenta una cierta pluralidad metodológica basada en la "triangulación". La triangulación según Denzin (1970), implica la utilización complementaria de métodos cualitativos y cuantitativos, el uso combinado de ellos contribuye a corregir los inevitables sesgos de percepción que se pueden producir.

El enfoque naturalista, en el cual me he centrado, nos presenta una serie de características que veremos si se cumplen en mi investigación:

- La naturaleza de la relación entre investigados y objeto: el investigador y las personas investigadas, están interrelacionadas, cada uno influye en el otro. En mi caso esto sucede por la relación que se consigue entre el profesor y el alumno.
- La naturaleza de las conclusiones: las generalizaciones no son posibles, lo máximo que puedo aspirar es a deducciones de trabajo que se refieran a mi contexto particular. Voy a constatar cómo se va desarrollando el programa de educación física en un colectivo durante un determinado período de intervención.
- Método de recogida de información: instrumentos que me provean de datos cualitativos. En mi caso: diario de campo, actas de sesión, valoración de los alumnos y análisis de las fotografías.
- Fuentes de la teoría: Los naturalista defienden el hecho de que la teoría nace de los hechos y acontecimientos que se van dando. En mi caso, iré sacando conclusiones a lo largo de todo el proceso.
- Instrumentos: Los naturalistas se inclinan a utilizarse a ellos mismos como instrumentos perdiendo algo de fiabilidad y objetividad (en el sentido racionalista) con el fin de ganar mayor flexibilidad y oportunidad de construir sobre el conocimiento tácito. En mi estudio el mismo investigador es el que imparte las sesiones de coordinación visomotriz, lo que favorece esa interrelación y enriquece mucho el proceso de la investigación.
- Escenario: voy a estudiar una situación particular que no tiene por qué representar ni defender una generalización y extrapolación a la mayoría de la población. El informe que transmitiré será un estudio de caso (Stake, 1975).
Los estudios de casos son definidos por Denny (1978:370) como:

“Un examen completo o intenso de una faceta, una cuestión o quizás los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo”. Otros autores como MacDonald y Walker (1977) hablan del estudio de casos como un

examen de un caso en acción. Patton (1980) lo considera como una forma particular de recoger, organizar y analizar los datos.

Todas las definiciones vienen a coincidir en que los estudios de casos implican un proceso de indagación que se caracteriza por el examen exhaustivo, detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de interés (García Jiménez, 1991:67).

Los estudios de campo de tipo naturalista se centran genéricamente en la descripción de tendencias de conducta. En mi caso utilizaré el análisis categorial: moralidad versus molecularidad y el diseño del sistema categorial (Camerino, 1992).

A continuación realizaré una breve explicación sobre las características básicas de la Metodología Cualitativa Bisquerra (1989):

- El investigador es entendido como un instrumento de medida, ya que todos los datos recogidos son filtrados por el propio investigador.
- Los estudios suelen ser intensivos y en pequeña escala a causa de la complejidad y la exhaustividad en que suelen presentarse y recogerse los datos.
- No se acostumbra a poner a prueba ni teorías ni hipótesis ya que el tipo de proceder inductivo ayuda a enriquecer e incluso generar nuevas teorías e hipótesis.
- Hay flexibilidad en el sentir inductivo, evolutivo y artesanal de los procesos de los productos.
- Los diseños de investigación suelen ser emergentes y recursivos en tanto que se van elaborando a medida que avanza la investigación. Los datos que uno va recogiendo sirven para ir reformulando las ideas iniciales al mismo tiempo que se encuentran desajustes que contribuyen a constantes reinterpretaciones de los fenómenos que se observan.
- Los procesos de categorización son largos y complejos ya que se pasa de la no sistematización a la máxima sistematización; por tanto, existen procesos de recategorización.
- Se pueden incorporar descubrimientos que no se habían previsto en un principio.

Como dice Anguera (1995): *“La tarea de un metodólogo cualitativo es la de suministrar un marco dentro del cual los sujetos respondan de forma que se representen fielmente sus puntos de vista respecto al mundo y su experiencia”*. (Anguera, 1995, p.514)

Si realizo una reflexión sobre las características de la metodología cualitativa, en función de las perspectivas de los autores señalados y en función de mi propia concepción de la investigación cualitativa, podemos ver que es la metodología óptima para aplicar sobre mi objeto de estudio. Así me centraré en el trabajo con un grupo concreto de 18 alumnos y lo que más me va a interesar es estudiar la coordinación visomotriz, mediante el trabajo con pelotas.

Voy a llevar a cabo un proceso de triangulación de datos, a través de la utilización de diferentes instrumentos controlando así el sesgo de la investigación. Para ello, yo misma he diseñado la utilización de una diversidad de instrumentos para la recopilación de datos.

3.1. Participantes

La clase en la que he puesto en práctica dicha Unidad Didáctica, es un aula de 2º curso de Educación Infantil, del colegio público Juan Bautista Irurzun de Peralta. Los alumnos a los que iba dirigida tienen entre 4 y 5 años, y son 18 niños y niñas. Ninguno de ellos presenta NEE, por lo que las actividades se desarrollaron para todos por igual.

El centro está formado por Educación Infantil y Primaria. Este colegio también ofrece modelo A de euskera y en el aula de 3 años se ha implantado el P.A.I. Además, se le da especial importancia a las nuevas tecnologías dentro del aula, así como la comunicación fluida con las familias, por lo que existe la APYMA. Por otro lado, el colegio ofrece algunas actividades extraescolares y complementarias, así como instalaciones deportivas y comedor.

3.2. Instrumentos

Una vez realizada la intervención didáctica debemos analizar los datos obtenidos a través de los diferentes instrumentos utilizados, propios de la metodología cualitativa. De esta forma comprobaremos qué ha ocurrido durante el período de intervención y qué datos nos aporta respecto a nuestro objeto de estudio sobre la coordinación

visomotriz, mediante el trabajo con pelotas. Así pues, debemos trabajar en el análisis de los datos. Para ello, hemos de contar con una observación lo más detallada posible, y una serie de instrumentos en los que plasmar esa observación y nuestro propio análisis.

Para el desarrollo de la experiencia y la temporalización en cuanto a la aplicación de los instrumentos en la investigación de la motricidad me he basado en el trabajo realizado por Camerino (1995), en el cual plantea la distribución de los instrumentos o estrategia de recogida de datos, entrelazándolos en dos sentidos, longitudinal y transversal. Los instrumentos están distribuidos de una determinada manera para obtener una visión cronológica que permite captar, los dos sentidos de la recogida de datos que se ha hecho.

El longitudinal a partir del diario de campo, valoración de los alumnos y la realización de fotografías y el transversal a partir de la realización de un test al principio o al final de la Unidad y una entrevista final, en la que se preguntaba por todo el proceso.

A continuación voy a exponer los instrumentos utilizados el análisis de mi objeto de estudio, teniendo en cuenta la variedad de los mismos lo cual nos aporta información exhaustiva, además de enmarcarnos, como he explicado anteriormente en la integración metodológica:

- Diario de campo (diario pautado del maestro)
- Actas de sesión
- Valoración de los alumnos
- Hoja descriptiva del análisis observacional de fotos
- Test realizados a priori y a posteriori de mi intervención didáctica

- Diario de campo (diario pautado del maestro):

El primero de los instrumentos que me gustaría destacar es el diario de campo. Éste es un instrumento pautado, ya que en él podemos encontrar tres apartados diferenciados. El primero de los apartados es el descriptivo. En éste, la información que se detalla es una breve descripción de la sesión, explicando las actividades que forman parte de la misma. Después de la descripción, es importante introducir una

valoración del funcionamiento de la sesión. En la valoración se explica cómo se ha desarrollado la sesión, cómo la han vivido los alumnos, qué es lo que ha gustado o no, en definitiva, valorar todo el proceso. Por último, contamos con un juicio. En el juicio sería conveniente ofrecer propuestas de mejoras para las actividades que hayan presentado algún problema durante su ejecución.

El diario de campo lo podemos encontrar en el “Anexo II”, aunque también se hace referencia a él en el análisis de datos. Además, en el “Anexo II” podemos encontrar la diferenciación entre la descripción, valoración y juicio, por medio de diferentes colores.

- Actas de sesión

El siguiente instrumento que he recogido son las actas. Las actas son un cuadro informativo, similar al diario de campo, en el que se detalla resumidamente la información más destacada de cada una de las sesiones. Las diferentes actas las podemos encontrar tanto en el “Anexo III” como en el análisis de los resultados.

- Valoración de los alumnos

El siguiente de los instrumentos hace referencia a la valoración que realizan los propios alumnos después de cada sesión. Para ello, aprovechaba los momentos después de relajación para comentar con ellos que era lo que más o menos les había gustado. También les pregunté al final de toda la Unidad que recordaran actividades que les habían gustado o actividades que no. Este punto considero que es importante conocerlo para poder tenerlo en cuenta en futuras intervenciones didácticas. Para ello, he hecho referencia a dicho instrumento en el “Anexo IV” y en el análisis de los resultados.

- Hoja descriptiva del análisis observacional de fotos

El siguiente de los instrumentos que he utilizado es la utilización de fotografías. Durante las diferentes sesiones, he realizado algunas fotografías en las que se pueden observar parte de las actividades. Después, una vez finalizada la sesión, me tomaba un tiempo para analizar y poder describir lo que podemos observar en las fotografías. Como en los anteriores instrumentos, podemos encontrarlo en el “Anexo V” y en el análisis de los resultados.

- Test realizados a priori y a posteriori de mi intervención didáctica:

Para finalizar, me gustaría hablar del último de los instrumentos que he utilizado durante mi Unidad Didáctica. El instrumento es un test de evaluación que realicé a los niños en parejas, para observar el nivel que tenían en cuanto a la coordinación visomotriz. El test lo realicé antes de iniciar el trabajo con la Unidad Didáctica, una vez realizadas todas las sesiones, y así poder observar si existe un cambio en su trabajo o no.

El primero de los test que realicé fue el test de SIMEN (sistema instrumental para la medición de la motricidad de los niños y niñas de 1 a 6 años: “lanzar y capturar”). González. C (Ed.) (2003). El estudio de la Motricidad Infantil. Primera parte. *Revista digital*. Año 9. Nº 62. (<http://www.efdeportes.com/efd62/infantil.htm>)

Por cuestiones de asistencia a clase, solo pude realizar el test a 16 niños, ya que dos faltaron el primer día y no pude trabajar con ellos estas actividades. En cuanto al resto de los compañeros, realice el test sin problema y a continuación voy a plasmar el resultado del test, comparando los resultados principales con los finales.

El test que he pasado es el siguiente:

1. ____ Lanza la pelota con una mano hacia abajo.
2. ____ Lanza la pelota con las dos manos hacia abajo.
3. ____ Lanza la pelota con una mano de abajo hacia arriba.
4. ____ Lanza la pelota al frente menos de un metro, sin dirección.
5. ____ Hace rodar la pelota pequeña con una mano sin dirección.
6. ____ Hace rodar la pelota pequeña con una mano con bastante dirección.
7. ____ Hace rodar la pelota pequeña con dos manos con bastante dirección.
8. ____ Captura con las dos manos y ayuda de todo el cuerpo, la pelota mediana que le lanzan rodando.
9. ____ Lanzan la pelota a un objeto colocado a la altura y a menos de un metro, con dirección y alcance del objetivo.
10. ____ Lanza con ambas manos desde el pecho sin dirección.
11. ____ Lanza con ambas manos desde el pecho con dirección.
12. ____ Lanza con ambas manos por encima de la cabeza sin dirección y a menos de un metro.

13. ____ Lanza con ambas manos por encima de la cabeza con bastante dirección y a más de un metro.
14. ____ Captura con ambas manos y con ayuda del cuerpo la pelota que le lanzan.
15. ____ Lanza la pelota con las dos manos hacia arriba y la captura.

El segundo de los test que realicé fue la prueba de lanzamiento con pelota de tenis de Cratty (alumnos de 1º, 2º y 3º El).

El lanzamiento es una prueba en la que intervienen en gran medida la fuerza y el carácter agresivo del niño para conseguir medidas superiores. En el lanzamiento se valoran la distancia y la forma de lanzar.

Un niño de 2 años en sus primeros intentos cuando lanza, sus pies están a la misma altura, es una posición inicial que irá evolucionando. Más adelante 3-4 años sus pies adoptan una posición anteroposterior pero con el miembro inferior del mismo lado, del brazo que hace el lanzamiento adelantado, es el movimiento homolateral; posteriormente los brazos y piernas actúan en sentido contralateral, de tal manera que la pierna contraria al brazo que lanza se adelanta para hacer la torsión-distorsión de manera coordinada y eficiente.

Material: Una pelota de tenis; marcas en el suelo con líneas a un metro de separación.

Realización de la prueba: El alumno situado en el punto “cero”, lanzará la pelota por encima del hombro lo más lejos posible. Lo puede repetir 3 veces

Medición: Tomamos la medida en metros enteros, sin fracción, y la forma de lanzar

Dado que el lanzamiento, en relación piernas brazo ejecutor, evoluciona según indica la siguiente tabla.

Tabla 1. Evolución del lanzamiento

Lanzamiento igual→	“pies juntos y lanzamiento con la mano diestra”
Lanzamiento homolateral→	“pie del mismo lado que la mano que lanza adelantado”
Lanzamiento contralateral→	“pie contrario a la mano que lanza adelantado”

- El lanzamiento igual multiplica la distancia conseguida por 1
- El lanzamiento homolateral multiplica la distancia por 1,5
- El lanzamiento contralateral multiplica la distancia por 2

Tabla 2. Cuadro de valoración

Curso →	2º Ed. In
Valoración ↓	4-5 años
10	16
9	14
8	12
7	11
6	10
5	8
4	6
3	4
2	3
1	1

3.3. Procedimiento (Temporalidad-como se ha desarrollado la experiencia)

- Temporalidad

El desarrollo de la Unidad Didáctica lo he realizado durante el tercer trimestre del curso, Abril y principios de Mayo, debido a cuestiones de organización de las prácticas y del centro.

La duración prevista para la Unidad será para nueve días en concreto, dos sesiones por semana, aunque esta temporalización podrá ser modificada en función de las exigencias y necesidades de los alumnos.

Sesiones de trabajo:

Los lunes de 12:00 a 12:40 y jueves de 09:00 a 09:40 horas, cada sesión durará en torno a 40 minutos.

- 31 de Marzo: sesión inicial.
- 3 de Abril: sesión 2
- 7 de Abril: sesión 3
- 10 de Abril: sesión 4
- 14 de Abril: sesión 5
- 28 de Abril: sesión 6
- 5 de Mayo: sesión 7
- 8 de Mayo: sesión evaluación final.

Desglose de cada sesión de trabajo exponiendo las actividades concretas de aprendizaje.

Tabla 3. Desglose de cada sesión.

Nº DE SESIÓN	NOMBRE DE SESIÓN
1	“Dándole a la pelota”
2	“Presentación”
3	“Cuidado con la pelota”
4	“¡Atento!”
5	“Dale a la pelota”
6	“Pasa la pelota”
7	“Esto se complica”
8	Evaluación final

- Desarrollo de la experiencia

Considero, que en general el proceso ha sido positivo y que ha ido mejorando conforme avanzaban las sesiones. Al principio, considero que se les podía hacer un poco duro a los niños y niñas, ya que sus sesiones de psicomotricidad siempre han sido libres, y podían hacer lo que quisieran.

Cuando comencé con las sesiones, hubo niño que me preguntaban haber cuando iba a llegar el momento de juego libre. Por ello, en las primeras sesiones les dejaba los últimos 10 minutos para jugar. Conforme avanzaban las sesiones, me di cuenta que les iba gustando más y ya no pedían tiempo para jugar libre, por lo que, por ello, considero que fue positivo. Además, el último día, cuando les comenté que ya terminábamos con el trabajo de pelotas, algunos de los alumnos me dijeron que querían seguir más, cosa que me gustó, ya que pude ver que al final mi trabajo fue algo positivo para ellos.

4. RESULTADOS-ANÁLISIS DE CONTENIDOS.

El análisis de datos constituye una de las tareas más atractivas en el proceso de la investigación cualitativa. Es una de las tareas más complejas en este tipo de investigación. La naturaleza de los datos recogidos normalmente de tipo descriptivo y narrativo y la multiplicidad de informaciones que soportan hacen que el análisis requiera un cierto esfuerzo y dosis de pericia por parte del investigador.

Existe una interacción constante entre observación, interpretación de datos, recogida y análisis. En definitiva podemos hablar de que consiste en un proceso constante de acción-reflexión. Bisquerra (1989, p. 261) aboga por el hecho de que el proceso de recogida de datos debe ser lo más deliberativo posible ayudando a desarrollar la visión estereoscópica del etnógrafo.

La importancia de los datos cualitativos ha sido estudiada y resaltada por diferentes autores Gil (1996), Camerino (1995). Este último autor identifica los datos cualitativos como el resultado de las notas obtenidas en la investigación cualitativa: *“De manera general, y tal como comprobamos en este estudio, el trabajo empírico lleva a la transcripción de notas de campo y a diferentes tipos de documentos escritos que tienden a acumularse -a multiplicarse geométricamente, por ser literalmente exactos- durante la época o épocas de recogida de datos. Al principio, todo parece ser importante, todo parece digno de ser tenido en cuenta, pero continúan apareciendo nuevos datos que es necesario verificar y contrastar: el volumen se hace notar”* (Camerino, 1995, p.37)

4.1. Sistema de categorías

Ante este planteamiento aparece un problema importante ¿Cómo utilizar toda esta riqueza de información? ¿Cómo vamos a poder cuantificarla y estudiarla? Aquí es donde aparece la necesidad de reducir la información y para ello voy a categorizar y codificar toda la información. Aparece un instrumento básico en el análisis de los datos que es “EL SISTEMA DE CATEGORÍAS”

Siguiendo las indicaciones de Camerino (1995, p. 37), comparto la necesidad de saber codificar y categorizar para poder llevar a cabo el tratamiento de los datos de la investigación, por otra parte autores como Bisquerra (1989), apuntan también la

necesidad de la elaboración de un sistema de categorías para poder clasificar y poder sacar conclusiones de los estudios a través de datos cualitativos: *“Siempre que sea posible conviene elaborar un sistema de categorías para clasificar los datos cualitativos, preservando la complejidad esencial de los materiales de investigación”* Bisquerra (1989, p. 263)

“Para poder llegar a un tratamiento de los datos y un análisis de los mismos, se debe respetar su naturaleza textual, poniendo en práctica tareas de categorización y reducción de datos. El análisis de los datos es un proceso singular y creativo, es un arte más que una técnica y por eso su aprendizaje no está al alcance de todos” (Rodríguez, Gil, García, 1996, p. 202).

Todo mi proceso de investigación está basado en la elaboración de un sistema de categorías, el cual va a ser el filtro por el que van a pasar todas las anotaciones descriptivo-narrativas y observacionales obtenidas a través de las diferentes estrategias de recogida de datos.

Para crear mi sistema de categorías me he basado en las variables determinantes de mi objeto de estudio sobre la coordinación visomotriz.

En el proceso de creación del sistema existen fases ya que al final tenemos que determinar cuál es el ideal según indica Anguera (Anguera, 1991, p. 29). En su construcción hemos respetado una serie de premisas establecidas por Anguera (1991, p. 30) para la elaboración de este sistema de categorías:

- Categorías molares y moleculares: Las primeras tienen una concepción más amplia.
- Tamaño o amplitud de cada categoría: es una decisión que compete única y exclusivamente al que realiza la categorización (Dickman, 1963; Condon y Ogston, 1967). Según Anguera (1991, p. 30), debe existir una discriminación positiva entre ellas y su número no debe ser excesivamente elevado como para que impida o dificulte el registro posterior.
- Definir las categorías de tal forma que sean identificables inequívocamente. Además debe de cumplir: a) La exhaustividad: un suceso ha de poder ser asociado a una categoría del sistema, no puede quedarse sin ser categorizado o

registrado. La suma de todas las categorías del sistema ha de construir el universo categorial de estudio, incluyendo siempre una que llamaremos conjunto vacío. Y b) La mutua exclusividad: o no inclusividad una ocurrencia o acontecimiento tan solo puede ser asociado a una sola categoría del sistema, aunque dos categorías se puedan dar de forma simultánea en el tiempo.

En base a todo lo expuesto anteriormente creé definitivamente mi sistema de categorías, el cual podemos observar en la siguiente figura.

I- Coordinación propia con el objeto (CPO): analizaremos el trabajo y la coordinación que el alumno tiene con la pelota, en diferentes situaciones.
- Coordinación propia lanzamiento (CPL + ó -): en este caso comprobaremos su lanzamiento lo realizan de manera correcta o incorrecta.
- Coordinación propia atrape (CPA + ó -): el atrape de la pelota es el principal objetivo de esta subcategoría, y debemos analizar si el atrape se realiza correctamente o incorrectamente.
- Coordinación dominio y equilibrio (CDE + ó -): hay que dominar y mantener la pelota en equilibrio evitando que caiga al suelo. Si lo realizan correctamente es positivo, sino es negativo.
II-Coordinación con los demás (CD): hace referencia a las diferentes relaciones interpersonales entre los alumnos.
- Coordinación con los demás compañeros (CDC + ó -): en este caso la coordinación hace referencia al trabajo en parejas.
- Coordinación con los demás, grupal (CDG + ó -): analizaremos el trabajo que se realiza grupalmente.
III- Asimilación de consignas (AC): las consignas son un elemento importante a trabajar, ya que si no se entiende el ejercicio el ejercicio no se realiza correctamente.
- Asimilación de consignas adecuado (ACA): la consigna se ha entendido perfectamente.
- Asimilación de consignas inadecuado (ACI): ha surgido algún problema a la hora de entender la tarea a realizar.
IV- Diversión (D): aparte del trabajo realizado, es importante que los alumnos se lo pasen bien y la actividad no sea aburrida.
- Diversión con la actividad positiva (DAP): se lo han pasado bien durante la realización de la actividad.
- Diversión con la actividad negativa (DAN): la actividad no ha sido del todo gratificante.
V- Conjunto vacío (\emptyset): asignamos el conjunto vacío cuando la información indicada no corresponde a ninguna de las categorías y subcategorías mencionadas anteriormente.

Figura 3. Cuadro resumen del sistema de categorías.

4.2. Categorización de los instrumentos

Después de decidir cuál iba a ser el sistema de categorías más acorde con los instrumentos que he utilizado, mi tarea es categorizar los diferentes instrumentos, es decir, asignar a cada idea de los instrumentos una categoría correspondiente. Pero no todas las ideas tendrán categoría, por lo que estas ideas formaran parte del conjunto vacío.

Para realizar dicha categorización, he decidido que después de cada idea pondré entre paréntesis con las siglas de la categoría o subcategoría correspondiente.

- Diario de campo
 - *Reflexión sesión 1*: esta primera sesión consistía en realizar un pequeño test a cada niño para conocer el nivel de cada uno en cuanto a la coordinación visomotriz (\emptyset). Para realizar la sesión más rápida y sin que fuera aburrida (DAP), decidí llevar primero al aula de psicomotricidad a la mitad de los niños y después a la otra mitad. Pensé que me iba a dar tiempo a realizarlo así, pero me di cuenta que costó más de lo que pensaba, por ello, trabajé un día con una mitad y al día siguiente con la otra mitad (\emptyset). En cuanto al trabajo de la sesión, pensé que igual podía ser un poco aburrida para los niños, ya que eran ejercicios muy tranquilos y la espera podía ser muy larga (DAN). Pero cuando lo puse en práctica, me di cuenta que no fue así. Mientras a unos les pasaba el test, los demás podían realizar juego libre y así no se aburrían (DAP). En cuanto al test, también decidí pasarlo de dos en dos, para que no fuera tan aburrido (DAP) y los niños a la vez que realizaban el ejercicio interactuaran con otro compañero (CDC +). El test consistía en una serie de ejercicios cortos con pelotas, en los que tenían que hacer lo que se les fuera indicando, y así ir anotando lo que cada niño era capaz de hacer o no (\emptyset).

Cuando expliqué la sesión, los niños estaban bastante motivados, ya que el hecho de trabajar de forma dirigida y con pelotas, era un elemento nuevo para ellos. La sesión transcurrió sin ningún problema y los niños estaban dispuestos a realizar todo lo que se les pedía en los diferentes ejercicios (\emptyset).

Aunque la sesión transcurrió con bastante tranquilidad y sin dificultades, en un futuro, sería buena idea intentar realizar los mismos ejercicios pero

enfocándolos dentro de un circuito o un cuento motor, y poder grabar todo para poder tomar anotaciones con tranquilidad (\emptyset). Y así, durante la sesión, poder trabajar todos juntos y no tener que estar uno a uno trabajando los mismos ejercicios (CDG +). Así, los propios niños podrían disfrutar más (DAP).

- *Reflexión sesión 2:* con la sesión número 2, lo que principalmente pretendía era realizar una sesión de prueba. En ella quería observar el nivel que tenían los alumnos, como se desenvolvían en el aula, en definitiva, conocerles un poco más. En la sesión podemos encontrar actividades para presentarnos y actividades de realización fácil, ya que aún no han trabajado mucho actividades dirigidas con pelotas (\emptyset). Además, hay actividades en gran grupo, en dos grupos e individuales (\emptyset).

En general, el funcionamiento de la sesión transcurrió perfectamente, aunque siempre podemos encontrar algún fallo fácil de solucionar en un futuro (\emptyset). El principal fallo que encontré en la sesión fue la distribución en las diferentes actividades. Como los alumnos no estaban acostumbrados a trabajar de forma dirigida, les costaba mantenerse en círculo o en fila, sin moverse, ya que se movían continuamente ansiosos por ver si la pelota llegaba a su sitio (CDG -). Aunque a los alumnos les costaba mantenerse en su sitio, habían entendido perfectamente las consignas recibidas para la actividad, ya que cuando llegaba su turno sabían perfectamente qué era lo que tenían que realizar (ACA). Tanto en la actividad 1 como en la 2, el gran fallo fue la coordinación entre los compañeros, ya que no conseguían mantener entre todos la distribución que se les había pedido (CDG -). En cambio, en la sesión de animación que también era en círculo, se organizaron sin ningún problema (CDG +). En cuanto a la coordinación visomotriz, considero que los ejercicios eran adecuados para la edad. No les resultaba complicado el manipular la pelota y tener que pasársela unos a otros (CPL +), pero si observé que en los momentos en los que tenían que cogerla, les costaba tomar la decisión de hacerlo (CPA -).

Para mejorar el fallo de la distribución, decidí que era mejor realizar las actividades en dos grupos en vez de uno. Por ejemplo, las actividades que sean en filas, en vez de hacer una fila hacer dos, o en las que sean en círculo, realizar

lo mismo. Así el tiempo de espera será menor, y el círculo o la fila más pequeño, y será más complicado de romper la estructura (\emptyset).

- *Reflexión sesión 3:* en esta sesión, como ya conocía el nivel de los alumnos en cuanto a la coordinación visomotriz, las actividades se empiezan a complicar un poco. En esta sesión se sigue la misma línea de trabajo, realizando ejercicios con pelotas que sean accesibles para los alumnos, aunque con un grado más de dificultad (\emptyset). Para comenzar la sesión realicé una actividad en la que pretendía que mantuvieran la pelota en equilibrio en la palma de la mano (CDE +). Después, en la actividad 1, introduje un ejercicio en el que se tenían que distribuir en filas, para observar si el problema de la distribución se había eliminado (CDG -). En la actividad 2, no se requería una estructura fija (\emptyset), en cambio, en la actividad 3 retomábamos el ejercicio en círculo (CDG +).

En general la sesión fue bien. En el ejercicio de animación podíamos encontrar dos situaciones (\emptyset). Las pelotas que tenemos en el aula son de tamaño pequeño y yo les explique que la palma de la mano tenía que estar estirada y no se podía agarrar la pelota (CDE +). En este ejercicio hubo niños que hicieron caso a la consigna y pude observar cómo eran capaces de controlar la pelota y saber caminar sin que se les caiga (ACA). También podía encontrar niños que estaban continuamente agarrando la pelota (ACI) y tuve que tomar la solución de que el que agarrara la pelota era descalificado (CDE -), porque si no era muy difícil finalizar el juego (\emptyset). En el ejercicio de hacer filas, pude observar que en una de ellas se colocaron perfectamente (CDG +) y en la otra la fila fue torciéndose, ya que todos querían ver por dónde iba la pelota (CDG -). Los demás ejercicios se realizaron correctamente (\emptyset). En las diferentes actividades observé que el lanzamiento se realizaba de manera correcta, y que cuanto más cerca se encontraban del elemento a golpear, más sencillo les resultaba (CPL -). En cambio, el atrape de la pelota les resultaba un poco complicado. Si la pelota se lanzaba, no solían cogerla (CPA -). Además, cuando la pelota se pasaba de mano en mano, si la cogían con facilidad (CPA +), pero les costaba tomar la decisión de cogerla (CPA -).

Para mejorar la sesión, debería de seguir modificando los ejercicios en filas, y hacer los equipos de menos alumnos, para que la fila fuera más corta y no

tengan ese nerviosismo porque llegara su turno (CDG -). Otro elemento que podría ser un problema, es el tiempo de espera cuando se está eliminado. Aunque en esta sesión no me ha surgido este problema, podría surgir si la actividad se alarga más de lo previsto (\emptyset).

- *Reflexión sesión 4:* en la sesión 4, la cosa se empezaba a complicar un poco más, pero todo dentro de sus posibilidades (\emptyset). Durante las actividades, lo que más se trabaja es el lanzamiento (CPL +) y el atrape de la pelota (CPA +). Las pelotas que se utilizan son de diferente tamaño, dependiendo de la actividad (\emptyset).

La sesión transcurrió sin ningún problema en la realización de las actividades. Gracias a lo visto en las sesiones anteriores, puede modificarlas o explicarlas de manera que pudieran realizarse sin problema (\emptyset). En cuanto a la coordinación visomotriz y en relación al atrape de la pelota, pude observar que en la actividad de animación, alguno de los alumnos, se ayudaban del cuerpo para coger la pelota y que no les metieran gol (CPA +). En cambio, otros intentaban parar la pelota sólo con sus manos, que es lo que se les había pedido en un principio (ACA). En la actividad de los aros también podíamos encontrar diferentes trabajos de lanzamiento. Había niños que iban a lo fácil, a lanzar desde cerca para meter canasta, en cambio otros intentaban superarse a sí mismos, alejándose poco a poco para ir metiendo desde diferentes distancias (CPL +). Además, en esta actividad en parejas los alumnos se coordinaban bastante bien (CDC +), y sabían perfectamente el papel que tenían cada uno de ellos (ACA). En la actividad 2, como observé que era complicado que cogieran la pelota sin que cayera al suelo, modifiqué la actividad, haciendo que todos tenían que estar muy atentos y sólo recogiera la pelota el que se nombrara. Y así hasta que todos hubieran sido nombrados (\emptyset). Por último, en la actividad 3, también encontrábamos diferencias (\emptyset). Había niños que lanzaban muy bajito para que no se les cayera, pero había otros que intentaban lanzarlos cada vez un poquito más alto (CPL +).

Para modificar la sesión y que transcurriera igual para todos, se podría establecer en la actividad 1 una distancia mínima para todos, e ir aumentando esa distancia, teniendo en cuenta el nivel de cada alumno. También en la

actividad 2, es una buena modificación que en vez de que los niños sean los que nombre, que sea la educadora, para evitar que alguno de los niños no sea nombrado (\emptyset).

- *Reflexión sesión 5:* en esta sesión ya hemos superado el ecuador de la Unidad Didáctica, por lo que la complejidad de las actividades aumenta ligeramente. En ella, uno de los elementos que más se trabaja es el golpeo a la pelota (\emptyset). No se trata de atraparla, sino que cuando la pelota llegue a tu mano, golpearla en el sentido que la actividad requiera (CPL +). La actividad de animación, el golpeo es individual y solo tienes que estar pendiente de ti mismo (\emptyset). En cambio, en la actividad 2, hay que trabajar en gran grupo, y evitar que la pelota caiga al suelo, golpeándola cuando se acerque a ti (CDC +). En la actividad 1, la actividad se centra más en el pase de pelota de uno a otro y en la actividad 3 se combina el lanzamiento (CPL +), atrape (CPA +) y manipulación de la pelota.

La sesión ha transcurrido bastante bien, excepto la actividad 3, que a última hora he tenido que modificarla (\emptyset). Cuando la preparé, no me di cuenta que igual eran demasiadas consignas para una actividad, pero al ponerla en práctica me di cuenta que no asimilaban las consignas perfectamente, por lo que a última hora la modifiqué (ACI).

Al principio se asignaban números del 1 al 6, y las acciones se realizaban al mismo tiempo. Pero al observar que era un poco complicado, reduje los números a 3 y las acciones las hacían por separado, dependiendo del número que indicaba el profesor (\emptyset). Por otro lado, la actividad 2 salió bien, pero no como yo esperaba (\emptyset). Yo pensaba que iban a tener más control con la pelota y con la fuerza, pero no resultó así. Le solían dar bastante fuerte a la pelota (ACI), pero aún así continuaban dándole y si se caían sabían perfectamente cómo continuar el juego (ACA).

- *Reflexión sesión 6:* en esta sesión las actividades son un poco más complejas. En la actividad de animación, el juego es similar a una bolera (\emptyset). Lo que pretendo es que coordinen el movimiento de la mano con la pelota, de tal forma que puedan golpear los bolos y tirar los máximos posibles (CPL +). En la actividad 1, hay que pasar dos pelotas en círculo (CDG +). Mi intención es que aparte de trabajar la coordinación visomotriz (\emptyset), también se coordinen entre

ellos (CDG +). Respecto a la actividad 4, me he permitido introducir un nuevo trabajo de coordinación, que es el bote de la pelota (\emptyset). Por último, en la actividad 3 se trabaja el equilibrio con la pelota en la mano, pero en este caso es un relevo, en el debemos combinar las ganas de llegar a meta con evitar que la pelota caiga al suelo (CDE +).

En esta sesión he podido encontrar algún problema pero aun así se ha realizado intentando eliminar los problemas (\emptyset). Por ejemplo, en la actividad de animación, al haber poco material, solo pude preparar para realizar una bolera, y se aglomeraban un poco los niños esperando su turno (CDG -). En la actividad 1, les costaba reaccionar para recoger la segunda pelota, y se solía atascar bastante (CPA -), ya que pasaban la primera pelota y ya no se acordaban de que había otra y la coordinación entre ellos no era del todo buena (CDG -). Pero esto no considero que sea negativo, porque gracias a la actividad saben que tienen que estar más atentos y que no solo hay una pelota de la que estar atentos (\emptyset). En la actividad 2, costó un poco cogerle el truco al bote, pero aunque no realizaban muchas repeticiones de bote, conseguían hacer dos o tres seguidas (\emptyset). Por último, la actividad 3 se realizó perfectamente, y supieron trabajar perfectamente con la pelota, sin que se cayera e intentando llegar a la meta lo más rápido posible (CDE +).

La solución para la actividad de animación, sería preparar dos o tres zonas de bolera y dos o tres grupos, y así el tiempo de espera sería menor (\emptyset). Para la actividad 1, considero que gracias a la práctica, podrían realizar la actividad sin problema, pudiendo coordinar el pasar la pelota y estar atentos de la que viene después (\emptyset - CPO).

- *Reflexión sesión 7:* esta sesión es más compleja que las demás, pero como han ido trabajando poco a poco la coordinación, no les resulta tan compleja, ya que han ido cogiendo práctica (\emptyset). En la actividad de animación y en la actividad 1, se trabaja mucho con la velocidad de reacción, por lo que la coordinación visomotriz es fundamental para que puedan pasar la pelota lo más rápido posible (\emptyset). En la actividad 2 se trabaja principalmente el lanzamiento (CPL +) y atrape de la pelota (CPA +). Por último, en la actividad 3 es muy importante el equilibrio de la pelota en la palma de la mano (CDE +), y el control de la fuerza

con la que se lance la pelota (CPL +), para después poder recogerla sin que caiga al suelo (CPA +).

La sesión se realizó de forma correcta y los niños estaban bastante motivados por la realización. Pude observar alguna complicación en alguna de las actividades (\emptyset). Por ejemplo, en la actividad 1, el hecho de que tuvieran que recoger la pelota antes de que cayera al suelo, era un poco complicado (CPA -). Pero lo que intentaba también es que estuvieran atentos y que tuvieran los reflejos para ir a por la pelota si oían su nombre (\emptyset). En la actividad 2, les pedí que cada niño cogiera una pelota, por lo que cada pareja tenía dos pelotas. El hecho de que tendrían que estar pendiente de la pelota que cogen y de la que tiran, al mismo tiempo, les resultaba muy complicado (CDC -).

Para solucionar el problema de la actividad 2, pensé que sería mejor que primero realizaran la actividad con una pelota por pareja, y cuando lo tuvieran afianzado, que añadieran otra pelota. La coordinación por parejas fue muy buena, ya que se respetaban los turnos y cada uno sabía lo que tenía que hacer (CDC +). Entendieron la consigna de la actividad perfectamente (ACA).

- *Reflexión sesión 8:* la última sesión no he podido realizarla por cuestiones de organización, ya que finalizaba mi estancia en el centro y no era posible realizar la sesión en ningún momento.

- Actas de sesión

Tabla 4. Categorización acta sesión 1

<i>Nº SESION</i> 1	
<i>FECHA</i> 31/ 03/2014	
<i>Explicación escueta de la sesión</i>	
La primera de las sesiones consiste en realizar un test para conocer el nivel de desarrollo visomotriz de los niños del aula de 4 años. Para ello he escogido varios ejercicios cortos para que realicen y así observar su nivel (∅).	
<i>Decisiones adoptadas y reajustes</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Para la realización del test y evitar aglomeraciones y aburrimiento, decidí dividir la clase en dos, y pasar primero el test a la mitad de la clase y después a la otra mitad. Dentro de la mitad de la clase, realizaba el test de dos en dos, mientras los demás jugaban de forma libre con las pelotas (∅). ▪ Hubiera sido mejor realizar el test de uno en uno, pero por cuestiones de tiempo no era posible (∅). 	
<i>Nuevos temas surgidos</i> (aspectos que hemos hecho bien)	<i>Tareas</i> (aspectos a mejorar)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dividir la clase en dos grupos. ▪ Dinámica de la clase. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pasar el test de uno en uno, para no perder ningún detalle.

Tabla 5. Categorización acta sesión 2

<i>Nº SESION 2</i>	
<i>FECHA 03/04/2014</i>	
<i>Explicación escueta de la sesión</i>	
<p>Es la primera de las sesiones relacionadas con la coordinación visomanual, y por ello mi objetivo era que fuera sencilla, para que poco a poco fueran adquiriendo un desarrollo correcto.</p> <p>La sesión se divide en animación, parte principal (3 actividades) y vuelta a la calma. Son actividades en gran grupo y de nivel de dificultad bajo y en todas ellas se trabaja con pelota (\emptyset).</p>	
<i>Decisiones adoptadas y reajustes</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En algunas de las actividades les costaba mantener la distribución (CDG -), por lo que la explicación la realizaba de manera conjunta, pero después dividía a la clase en dos grupos. Por ejemplo, en dos filas o dos círculos (CDG +). 	
<i>Nuevos temas surgidos</i> (aspectos que hemos hecho bien)	<i>Tareas</i> (aspectos a mejorar)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta de la sesión. ▪ Explicación y realización de las actividades. ▪ Adecuación de las actividades a la edad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribución de la clase.

Tabla 6. Categorización acta sesión 3

<i>Nº SESION 3</i>	
<i>FECHA 07/04/2014</i>	
<i>Explicación escueta de la sesión</i>	
<p>En esta sesión se sigue trabajando la coordinación óculo-manual y la distribución de la sesión es la misma que en la sesión anterior. En este caso, las actividades tienen un grado más de complejidad, aunque no muy elevado (\emptyset).</p>	
<i>Decisiones adoptadas y reajustes</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la actividad 1, para que exista una motivación y una meta, realicé dos filas y así propuse una carrera entre dos equipos. Así los niños se concentraban más y estaban más al tanto de la pelota, porque si no se despistaban mucho (\emptyset). 	
<i>Nuevos temas surgidos</i> (aspectos que hemos hecho bien)	<i>Tareas</i> (aspectos a mejorar)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta de las actividades. ▪ Mejora en la distribución. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiempo de espera en la eliminación.

Tabla 7. Categorización acta sesión 4

<i>Nº SESION 4</i>	
<i>FECHA 10/04/2014</i>	
<i>Explicación escueta de la sesión</i>	
<p>En la cuarta sesión el nivel de las actividades comienza a ser un poco más complicado en cuanto a la coordinación óculo-manual, pero no imposibles de realizar por los niños. Aunque no las realicen perfectamente, comienzan a coger práctica en la coordinación para que posteriormente la perfeccionen (\emptyset).</p> <p>Son actividades en gran grupo o en parejas.</p>	
<i>Decisiones adoptadas y reajustes</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La actividad 2, al comienzo la planteé de otra forma. En vez de trabajar con los nombres, la trabaja con números. Después de realizar las sesiones anteriores, me di cuenta que con números podía ser un poco complicada, por lo que la modifique y planteé que se trabajara con sus propios nombres (\emptyset). 	
<i>Nuevos temas surgidos (aspectos que hemos hecho bien)</i>	<i>Tareas (aspectos a mejorar)</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planteamiento de las actividades. ▪ Distribución de las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la actividad 1, plantear una distancia mínima de lanzamiento e ir aumentándola. ▪ En la actividad 2, en vez de que nombren ellos, que sea la educadora la que nombra, para evitar que siempre sean nombrados los mismos.

Tabla 8. Categorización acta sesión 5

<i>Nº SESION 5</i>	
<i>FECHA 14/04/2014</i>	
<i>Explicación escueta de la sesión</i>	
<p>Las actividades de esta sesión requieren de más concentración y coordinación, ya que el nivel de las mismas va aumentando poco a poco. Esta sesión siguen siendo de coordinación óculo-manual (\emptyset) y se realiza en gran grupo (CDG +) y en parejas (CDC +).</p>	
<i>Decisiones adoptadas y reajustes</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La actividad 3 tuvo que modificarla. Conforme se la explicaba a los alumnos me di cuenta que había muchas consignas para ellos (ACI), por lo que decidí modificarla en el momento para que se desarrollara sin complicaciones (ACA). ▪ También la actividad 1 habría que modificarla. Aunque la realizamos, la distribución en filas les sigue costando, ya que se ponen nerviosos al no ver por dónde va la pelota y se mueven y rompen la estructura (CDG -). 	
<i>Nuevos temas surgidos (aspectos que hemos hecho bien)</i>	<i>Tareas (aspectos a mejorar)</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modificación de la actividad ▪ Puesta en práctica de la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajo en fila.

Tabla 9. Categorización acta sesión 6

<i>Nº SESION 6</i>	
<i>FECHA 28/04/2014</i>	
<i>Explicación escueta de la sesión</i>	
<p>La sesión 6 continúa con la coordinación y avanza en cuanto a nivel. Son actividades en las que hay que ser más precisos con la coordinación, y actuar cómo cada uno sienta que va a poder desarrollar la actividad sin que la pelota se le caiga (∅).</p>	
<i>Decisiones adoptadas y reajustes</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la bolera, en vez hacer un solo equipo, habría que dividirles en 3 equipos para que el tiempo de espera no sea muy largo (CDG -). ▪ La actividad 1, considero que es un poco complicada, ya que les cuesta mantenerse en su sitio en círculo (CDG -). Pero no la eliminaría ya que pretendo que aprendan a tener paciencia y esperar en el sitio preparado a que le llegue la pelota (∅). 	
<i>Nuevos temas surgidos</i> (aspectos que hemos hecho bien)	<i>Tareas</i> (aspectos a mejorar)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El juego de los relevos les ha gustado mucho. ▪ La distribución de las actividades ha sido buena. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribución del juego de la bolera. ▪ En la actividad 2, la distribución en gran círculo.

Tabla 10. Categorización acta sesión 7

<i>Nº SESION 7</i>	
<i>FECHA 05/05/2014</i>	
<i>Explicación escueta de la sesión</i>	
<p>Esta sesión, es la penúltima antes de terminar la Unidad Didáctica, por ello, las actividades son de un nivel superior que las anteriores pero no imposibles de realizar. Se trabaja una manipulación más ágil y rápida con las pelotas, para que la coordinación se vaya afianzando con más seguridad (∅).</p>	
<i>Decisiones adoptadas y reajustes</i>	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la actividad de animación, estaba previsto que la pelota se elevara hacia el lado que quisieran, pero en el último momento decidí que había que pasársela al compañero de la derecha, para evitar aglomeraciones y que fuera más fácil coger la pelota (CDG +). 	
<i>Nuevos temas surgidos</i> (aspectos que hemos hecho bien)	<i>Tareas</i> (aspectos a mejorar)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El juego de animación gustó mucho, y se mantuvieron perfectamente en círculo, sin romperlo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la actividad 2, en vez de empezar a trabajar con dos pelotas, empezar solo con una e incluir la segunda después de varias repeticiones.

Tabla 11. Categorización acta sesión 8

<i>Nº SESION 8</i>
<i>FECHA / /2014</i>
<i>Explicación escueta de la sesión</i>
<p>La actividad 8 no ha podido realizarse por cuestiones de organización, ya que finalizaba mi estancia en el centro y no era posible realizar la sesión en ningún momento (∅).</p> <p>Esta sesión es la más complicada de todo y donde podemos observar el avanza que hay desde la primera sesión hasta la última (∅).</p>

- Valoración de los alumnos
- *Valoración sesión 1:* después de la sesión, realicé una asamblea con los niños y tenían que opinar qué era lo que más les había gustado. Podíamos encontrar opiniones de todos los tipos, pero el ejercicio que, en general, más había gustado era el de lanzar la pelota lo más lejos posible. También muchos dijeron que les gustó el de lanzar la pelota lo más alto posible o el que tenían que tirar a un punto fijo en la pared (DAP).
- *Valoración sesión 2:* al realizar la asamblea final, sin duda el ejercicio que más había gustado fue el de recoger las pelotas. Lo planteé explicando que era una variante del juego de las sillas (o de los aros), y ellos mismos se metieron en el papel y buscaron en todo momento no ser eliminados del juego. Además observé, que la diversión en las actividades fue buena, ya que estaban todo el rato emocionados con realizar alguna actividad nueva (DAP).
- *Valoración sesión 3:* al realizar la asamblea final, la mayoría de las chicas dijeron que les había gustado la actividad 3, ya que es un juego ya conocido, y como ya tenían práctica, jugaron sin ningún problema. En cambio, los chicos optaron más por la actividad 2, ya que es un juego más movido y tenían que intentar eliminar unos a otros (Ø). La diversión en la actividad 3, se notaba que era mayor en las chicas (DAP) que en los chicos (DAN).
- *Valoración sesión 4:* en cuanto a la asamblea, costó un poco ponerse de acuerdo, ya que había diferentes opiniones. En general, todas las actividades habían gustado, por lo que pregunté por la que menos había gustado (Ø). Muchos de los niños dijeron que de todas las actividades, la que menos podía haber gustado fue la de decir los nombres, ya que en ella no había mucho movimiento (DAN).
- *Valoración sesión 5:* en cuanto la asamblea, no me dio tiempo a realizarla, por lo que pregunté a 4 niños mientras subíamos a clase (Ø). La actividad que más les gustó a 3 de ellos fue la de pegar a la pelota hinchable, ya que era un trabajo en equipo. En cambio, a otra niña le gustó la actividad de relajación, en la que se tenía que poner en el papel de una tortuga. Me contó que a ella le gustaban mucho las tortugas. Les pregunté a ver si se lo habían pasado bien y me dijeron que si, que disfrutaban mucho y se lo pasan muy bien (DAP).

- *Valoración sesión 6:* en la asamblea de después de la sesión, comentaron que los juegos que más les había gustado fueron los de la bolera y, sobre todo, el de los relevos (DAP). El que menos les había gustado fue el del ratón y el gato, ya que al pararse tanto la pelota se rompía un poco la dinámica del juego (DAN). Además me dijeron que este juego no lo habían entendido muy bien (ACI).
- *Valoración sesión 7:* cuando les pregunté qué actividad era la que más les había gustado, muchos me dijeron que fue la de la bola de fuego, aunque otros también me nombraron la actividad en parejas. Porque aunque fuera una actividad un poco compleja, requería concentración y eso les gustó (DAP).
- *Valoración global:* después de realizar todas las sesiones pregunté a todos los niños qué era lo que más y lo que menos les había gustado. Cuando les pregunté no contestaron todos de ellos, pero cuando algunos contestaron, los demás dijeron lo mismo (\emptyset).

En general, las actividades que más habían gustado fueron la actividad 2, de la sesión 2 y la actividad 3, de la sesión 8 (DAP).

Después les pregunté cuáles fueron las que menos les había gustado y muchos de ellos coincidieron en que fue la sesión 1, de evaluación, y los ejercicios en los que tenían que ponerse en fila india y pasar la pelota de diferentes formas (DAN).

- Hoja descriptiva del análisis observacional de fotos

- *Sesión 1*

La fotografía que podemos encontrar a la derecha corresponde a uno de los ejercicios del test inicial (\emptyset). En él, debían apuntar a un punto fijo con una pelota. Como podemos observar, los alumnos tratan de darle al punto con la pelota. Para ello, observamos que su lanzamiento es contralateral, ya que lanzan con la mano dominante (la derecha) y adelantan el pie izquierdo, para coger más fuerza y ser más precisos en la puntería (CPL +) .



Figura 4. Lanzar a un punto concreto

- Sesión 2



Figura 5. Principio de la actividad.



Figura 6. Transcurrido un rato.

Las fotografías anteriores corresponden a la actividad uno de la sesión 2. En ella, la distribución es en filas, y debían ir pasándose la pelota por donde se les fuera indicando (\emptyset). Como podemos observar, en la figura 5, es el inicio de la actividad y la fila está perfectamente distribuida (CDG +). Como observamos en la figura 6, la pelota ya ha llegado al final, pero las personas del principio de la fila se han dispersado y han deshecho la estructura de la fila (CDG -). A pesar de la distribución, podemos observar el agarre de la pelota. En las fotografías apreciamos que es correcto y que se coordinan para poder pasar la pelota de unos a otros (CPA +).

Esta fotografía (figura 7) corresponde a la actividad de relajación (\emptyset). En ella, debían de ayudarse con pelotas para masajear a sus compañeros (CDC +), consigna que entendieron sin ningún problema (ACA). En la imagen, podemos observar que los alumnos pueden manipular la pelota perfectamente sobre el compañero. Además observamos que pueden manipular la pelota con una sola mano, principalmente con la mano dominante (\emptyset).



Figura 7. Ejercicio de relajación con pelotas.

- Sesión 3



Figura 8. Mantener la pelota en equilibrio.

En esta actividad de animación, lo que pretendía es que llevaran la pelota en la palma de la mano, sin agarrarla, y que anduvieran al ritmo de un pandero (CDE +). Como podemos observar, algunos de los alumnos entendieron la consigna perfectamente y llevaban la mano estirada (ACA), pero había otros que se olvidaban de la consigna (ACI) y agarraban la pelota, para evitar que cayera al suelo

(CDE -). Cuando observe que mucho de ellos la agarraban, les dije que el que agarrara la pelota estaba eliminado, ya que no se podía hacer eso (\emptyset).

- Sesión 4

En la actividad de animación de esta sesión, se les pedía que se colocaran en círculo con las piernas abiertas. Como podemos observar en la siguiente fotografía, ya comienzan a mantenerse en su sitio y no romper la estructura del juego (CDG +). Además, entienden la consigna perfectamente y todos se mantienen con las piernas abiertas como portería (ACA).



Figura 9. Meter gol entre las piernas.



Figura 10. Meter canasta en el aro.

En la figura 10, observamos el trabajo realizado en la actividad 1 de la sesión 4 (\emptyset). En ella, podemos observar el trabajo que se realiza en parejas y el respeto que se tienen entre los componentes de la pareja. Cada alumno que sujeta el aro, lo hace a la altura que su compañero le ha pedido, para que así el nivel de

complejidad sea el que cada uno necesite (CDC +). Además podemos observar que el agarre de la pelota se realiza con la mano dominante (CPA +) y que antes de lanzarla buscan una concentración para poder encestar dentro del aro (CPL +).

- *Sesión 6*



Figura 11. Relevos con la pelota en la mano.



Figura 12. Relevos con la pelota en la mano.

Con esta actividad 3, estoy bastante contenta con el resultado (\emptyset). En ella, tenían que realizar relevos con la pelota en la palma de la mano sin que se cayera y no podían agarrar la pelota (CDE +). En actividades anteriores les di la consigna de que no se podía agarrar la pelota y algunos de ellos no la cumplían (ACI). En este caso, cumplieron la consigna perfectamente. Como podemos observar, ninguno de ellos agarra la pelota, y realiza el recorrido perfectamente (CDE +).

- *Sesión 7*



Figura 13. Pasar la "pelota de fuego".

Esta actividad de animación gustó mucho. Les comenté que iba a pasar una pelota de fuego que quemaba mucho y que tenían que pasarla lo más rápido posible. Por ello, se metieron perfectamente en el papel y se emocionaban cada vez que la pelota les llegaba y se intentaban desprender lo más rápido posible de la "bola de

fuego” (DAP). Como vemos en la imagen, optaron por pasar la pelota a las manos, en vez de lanzarla. Así el agarre para el compañero sería mejor y tendrían más facilidad para pasar la pelota, y así no quemarse (CPA+).

4.3. Cómputo de grupo de tendencias

- Primer nivel de análisis: estudio del cómputo de tendencias por instrumento (análisis de la categoría más representativa)

El primer nivel en el que me voy a centrar para realizar el cómputo de tendencias es en los diferentes instrumentos. Para ello, voy a contabilizar cuál es la categoría que más aparece en cada uno de ellos, por separado.

- Diario de campo

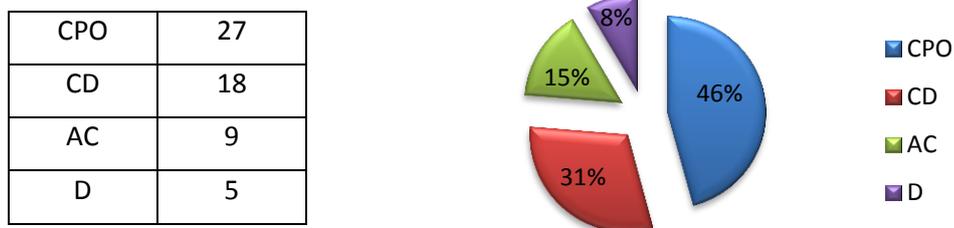


Figura 14. Representación gráfica de la categoría más utilizada en el diario de campo.

- Actas de sesión



Figura 15. Representación gráfica de la categoría más utilizada en las actas de sesión.

- Valoración de los alumnos

CPO	0
CD	0
AC	1
D	11

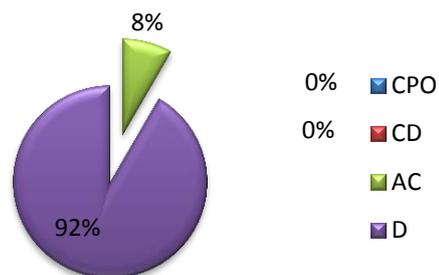


Figura 16. Representación gráfica de la categoría más utilizada en la valoración de los alumnos.

- Hoja descriptiva del análisis observacional de fotos

CPO	9
CD	5
AC	5
D	1

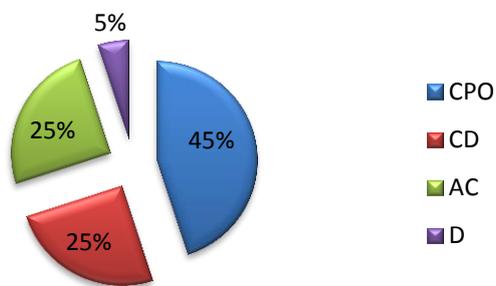


Figura 17. Representación gráfica de la categoría más utilizada en las hojas descriptivas del análisis observacional de fotos.

- Segundo nivel de Análisis: estudio del cómputo de tendencias por instrumento (análisis de la subcategoría más representativa)

En este segundo nivel, me centraré en vez de contabilizar la subcategoría que más peso tiene en cada uno de los instrumentos.

- Diario de campo

CPO	CPL+	9
	CPL-	1
	CPA+	5
	CPA-	6
	CDE+	5
	CDE-	1
CD	CDC+	4
	CDC-	1
	CDG+	6
	CDG-	7
AC	ACA	6
	ACI	3
D	DAP	4
	DAN	1

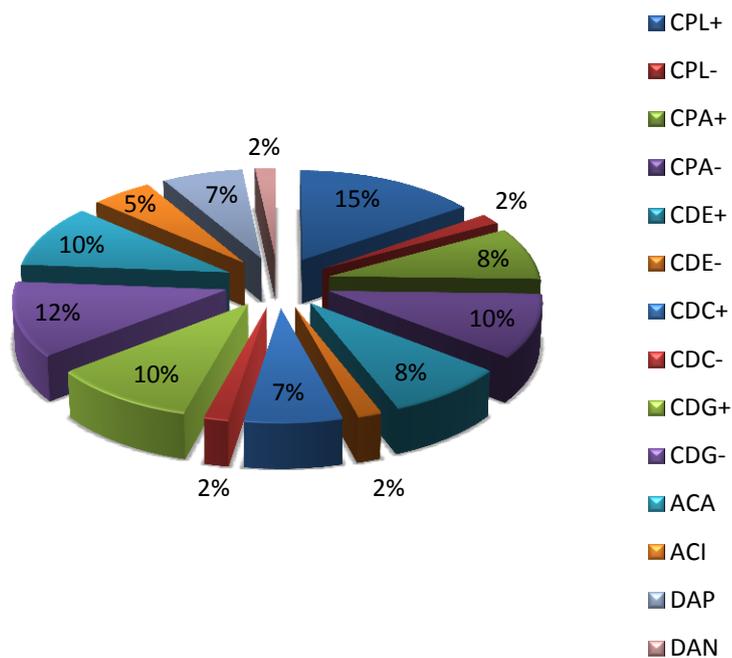


Figura 18. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en el diario de campo.

- Actas de sesión

CPO	CPL+	0
	CPL-	0
	CPA+	0
	CPA-	0
	CDE+	0
	CDE-	0
CD	CDC+	1
	CDC-	0
	CDG+	3
	CDG-	4
AC	ACA	1
	ACI	1
D	DAP	0
	DAN	0

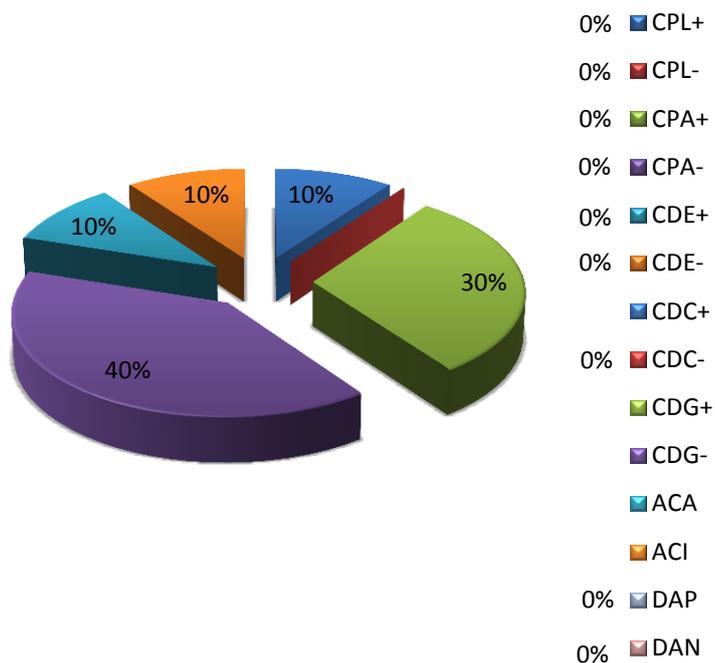


Figura 19. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en las actas de sesión.

- Valoración de los alumnos

CPO	CPL+	0
	CPL-	0
	CPA+	0
	CPA-	0
	CDE+	0
	CDE-	0
CD	CDC+	0
	CDC-	0
	CDG+	0
	CDG-	0
AC	ACA	0
	ACI	1
D	DAP	7
	DAN	4

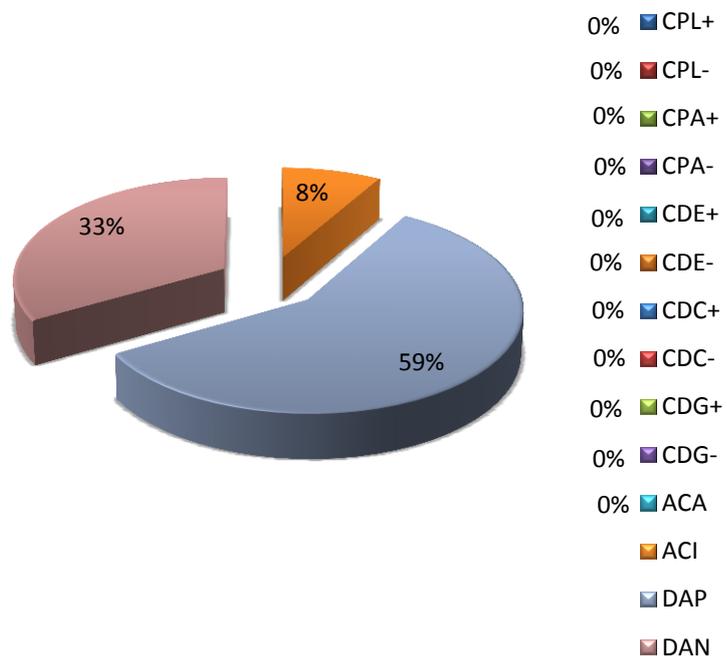


Figura 20. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en la valoración de los alumnos.

- Hoja descriptiva del análisis observacional de fotos

CPO	CPL+	2
	CPL-	0
	CPA+	3
	CPA-	0
	CDE+	3
	CDE-	1
CD	CDC+	2
	CDC-	0
	CDG+	2
	CDG-	1
AC	ACA	3
	ACI	2
D	DAP	1
	DAN	0

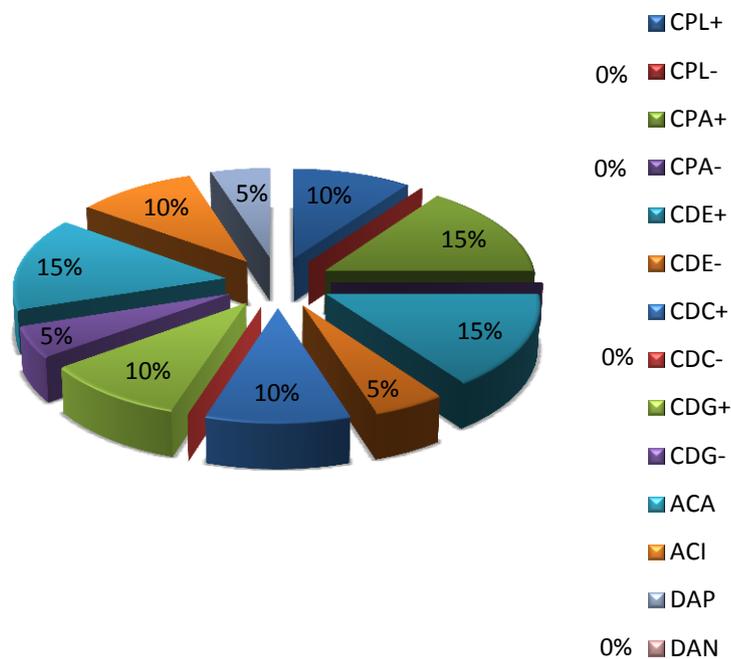


Figura 21. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en las hojas descriptivas del análisis observacional de fotos.

- Tercer nivel análisis: estudio del cómputo de tendencias global , (análisis de la categoría más representativa)

En el tercer nivel ya no existe distinción entre los diferentes instrumentos y el cómputo de tendencias se realiza en general, contabilizando las categorías de todos los instrumentos juntas.

CPO	35
CD	31
AC	17
D	17

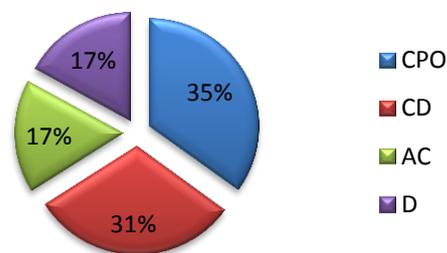


Figura 22. Representación gráfica de la categoría más utilizada en el cómputo global.

- Cuarto nivel análisis: estudio del cómputo de tendencias global , (análisis de la subcategoría más representativa)

Como en el nivel anterior me he centrado sólo en las categorías, en este nivel mi tarea es centrarme en la contabilización de las subcategorías.

CPO	CPL+	10
	CPL-	1
	CPA+	8
	CPA-	6
	CDE+	8
	CDE-	2
CD	CDC+	7
	CDC-	1
	CDG+	11
	CDG-	12
AC	ACA	10
	ACI	7
D	DAP	12
	DAN	5

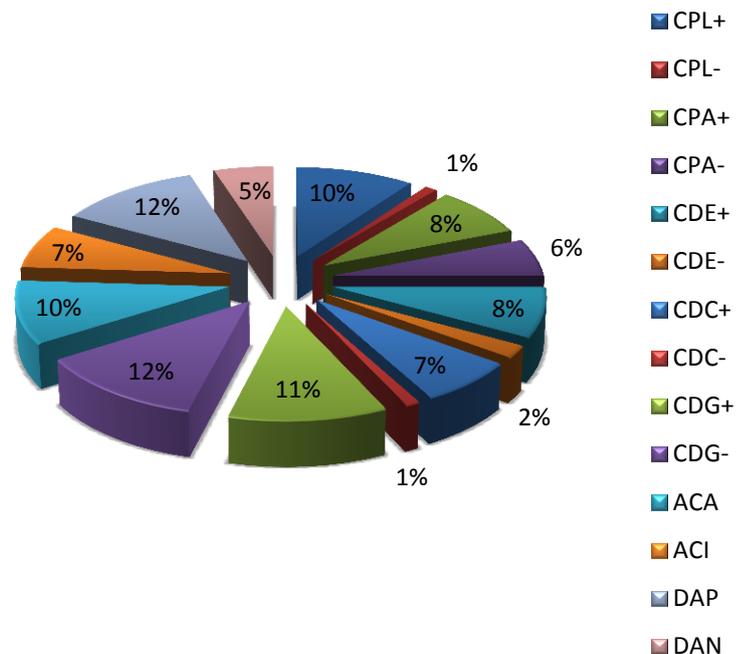


Figura 23. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en el cómputo global.

- Quinto nivel: estudio de los resultados de TEST Visomotriz

En este quinto nivel, me voy a centrar en la valoración de los dos test que realicé a los alumnos. En este instrumento no he utilizado el sistema de categorías, ya que posee su método de valoración propio.

Para el primero de los test y para plasmar sus resultados, he escogido gráficas de barras, donde podemos observar el número de niños que eran capaces de hacer una actividad o no. Además, he realizado dos gráficas, una para la evaluación inicial y otra para la final, y así poder comparar los resultados antes y después de trabajar las sesiones. En ambas gráficas, podemos encontrar en el eje vertical el número de niños que son o no capaces de realizar una actividad, y en el eje horizontal, la actividad a la que corresponde. Además, las barras de

color azul hacen referencia a los niños que sí son capaces de realizar la actividad, en cambio, en rojo encontramos los que no fueron capaces.

A continuación plasmaré dichas gráficas.

Nº de niños

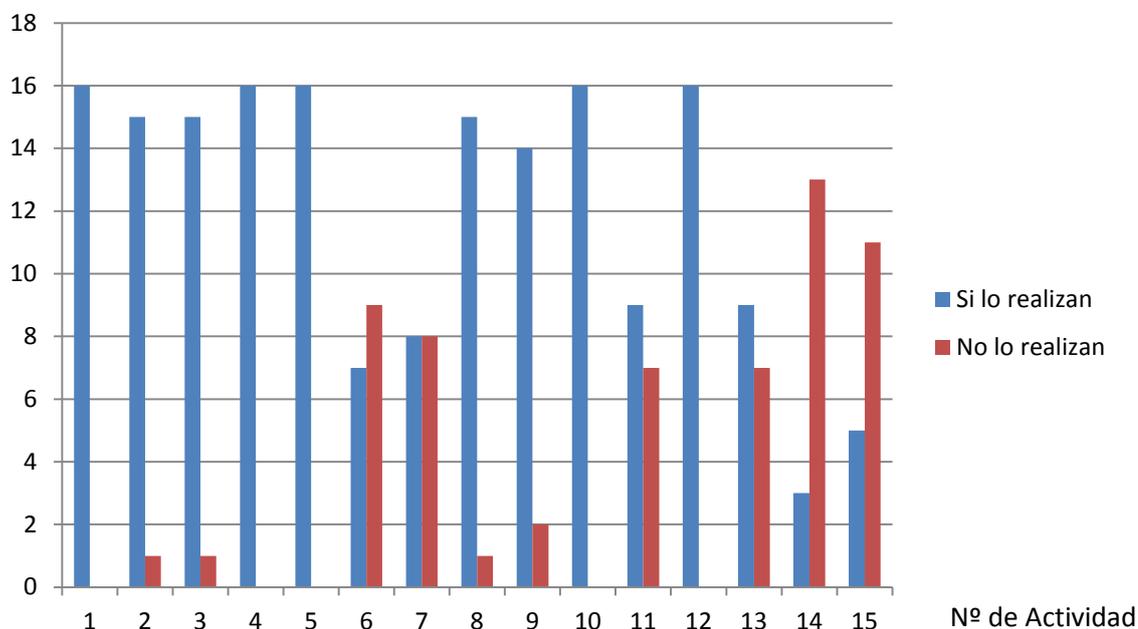


Figura 24. Representación gráfica de la valoración obtenida en la sesión inicial.

Nº de niños

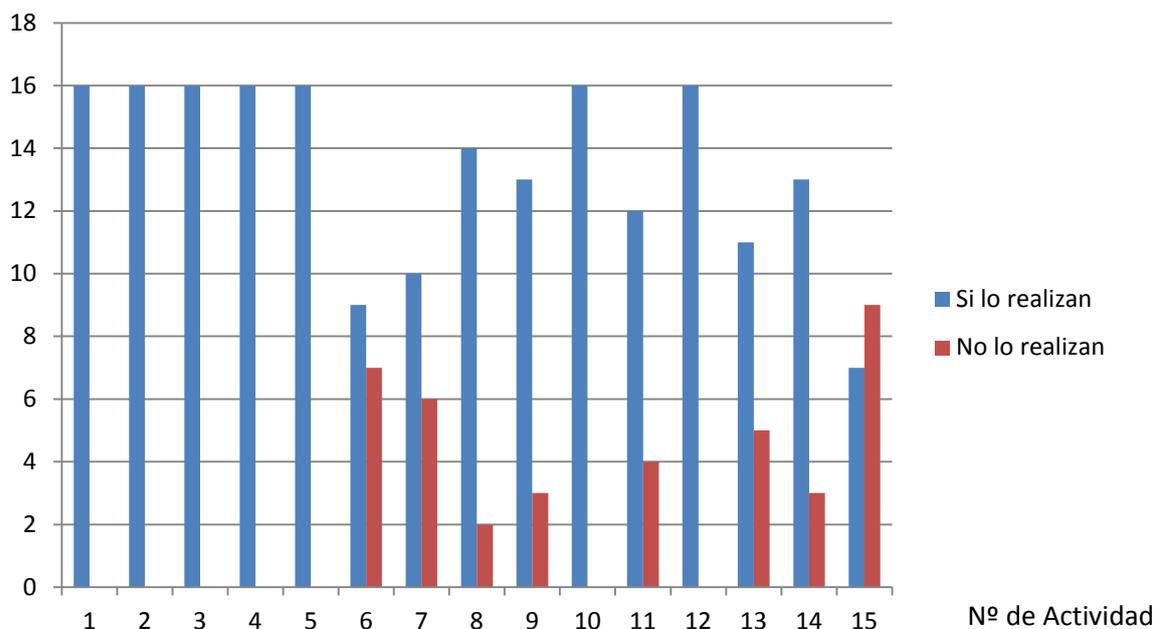


Figura 25. Representación gráfica de la valoración obtenida en la sesión final.

A continuación voy a plasmar los resultados que he obtenido en el test de Cratty. Además, gracias al cuadro de valoración que ofrece el test, he podido obtener unos resultados más exactos para cada uno de los alumnos, tanto en la sesión inicial como en la final.

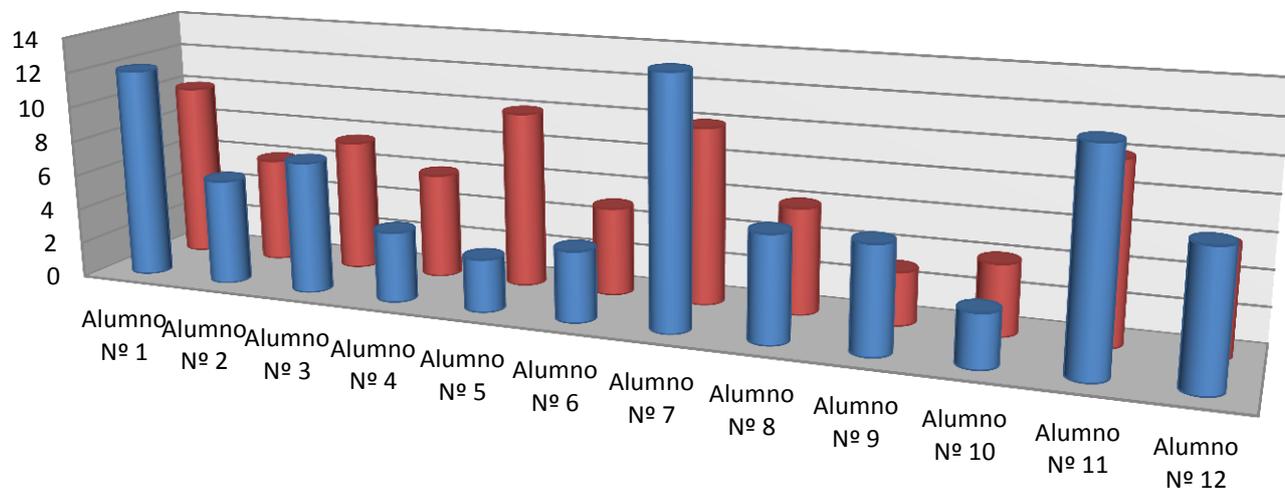
Tabla 12. Resultados iniciales del test de Cratty.

NOMBRE	METROS	TIPO LANZAMIENTO	RESULTADO TOTAL	VALORACIÓN
Alumno Nº 1	6	Contralateral (2 puntos)	12 puntos	8
Alumno Nº 2	4	Homolateral (1'5 puntos)	6 puntos	4
Alumno Nº 3	5	Homolateral (1'5 puntos)	7'5 puntos	4,7
Alumno Nº 4	4	Igual (1 punto)	4 puntos	3
Alumno Nº 5	3	Igual (1 punto)	3 puntos	2
Alumno Nº 6	4	Igual (1 punto)	4 puntos	3
Alumno Nº 7	7	Contralateral (2 puntos)	14 puntos	9
Alumno Nº 8	3	Contralateral (2 puntos)	6 puntos	4
Alumno Nº 9	4	Homolateral (1'5 puntos)	6 puntos	4
Alumno Nº 10	3	Igual (1 punto)	3 puntos	2
Alumno Nº 11	6	Contralateral (2 puntos)	12 puntos	8
Alumno Nº 12	5	Homolateral (1'5 puntos)	7'5 puntos	4,7

Tabla 13. Resultados finales del test de Cratty.

NOMBRE	METROS	TIPO LANZAMIENTO	RESULTADO TOTAL	VALORACIÓN
Alumno Nº 1	5	Contralateral (2 puntos)	10 puntos	6
Alumno Nº 2	4	Homolateral (1'5 puntos)	6 puntos	4
Alumno Nº 3	5	Homolateral (1'5 puntos)	7'5 puntos	4,7
Alumno Nº 4	4	Homolateral (1'5 puntos)	6 puntos	4
Alumno Nº 5	5	Contralateral (2 puntos)	10 puntos	6
Alumno Nº 6	5	Igual (1 punto)	5 puntos	3,5
Alumno Nº 7	5	Contralateral (2 puntos)	10 puntos	6
Alumno Nº 8	3	Contralateral (2 puntos)	6 puntos	4
Alumno Nº 9	2	Homolateral (1'5 puntos)	3 puntos	2
Alumno Nº 10	2	Contralateral (2 puntos)	4 puntos	6
Alumno Nº 11	5	Contralateral (2 puntos)	10 puntos	6
Alumno Nº 12	4	Homolateral (1'5 puntos)	6 puntos	4

Para comparar ambos resultados, he realizado una gráfica, en la que veremos de manera más detallada los avances de cada uno de los alumnos.



	Alumno Nº 1	Alumno Nº 2	Alumno Nº 3	Alumno Nº 4	Alumno Nº 5	Alumno Nº 6	Alumno Nº 7	Alumno Nº 8	Alumno Nº 9	Alumno Nº 10	Alumno Nº 11	Alumno Nº 12
■ Sesión inicial	12	6	7,5	4	3	4	14	6	6	3	12	7,5
■ Sesión final	10	6	7,5	6	10	5	10	6	3	4	10	6

Figura 26. Representación gráfica comparativa de ambas tablas, utilizando el resultado total.

4.4. Análisis de los resultados

Una vez extraídos todos los resultados obtenidos en los diferentes instrumentos utilizados, es de vital importancia analizar dichos resultados, para estudiar qué ha ido ocurriendo durante la intervención y si se han ido constatando las ideas que inicialmente tenía cuando me propuse realizar este TFG. Para ello, voy a comenzar analizando los diferentes niveles de análisis expuestos anteriormente y después de ello, plasmaré e interrelacionaré todas mis conclusiones, realizando un análisis global de todo el proceso.

- Primer nivel de análisis: en este primer nivel de análisis sólo hablaremos de las categorías de los diferentes instrumentos. Además, analizaré individualmente los resultados de cada instrumento.

- Diario de campo

Como podemos observar en la figura 14, la categoría más nombrada en el diario de campo es la coordinación propia con el objeto (CPO), con un 46%. Después le sigue la coordinación con los demás (CD) con un 31%, asimilación de consignas (AC) con un 15% y, por último, la diversión (D) con un 8%.

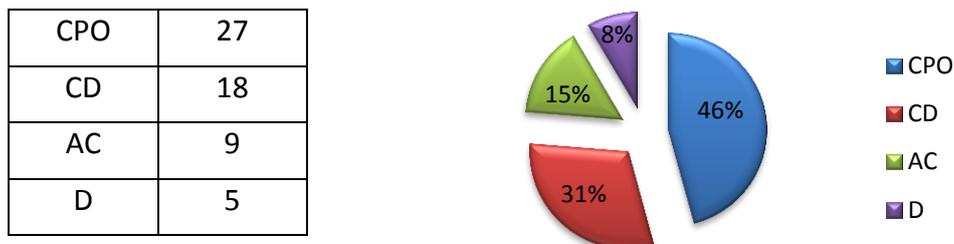


Figura 14. Representación gráfica de la categoría más utilizada en el diario de campo.

El hecho de que unas categorías tengan un mayor porcentaje que otras, no considero que sea porque una es más importante y de mayor peso para los niños que otra, sino que en este momento y en esta intervención, para mí, la categoría en la que me centro es en la coordinación visomotriz, por lo que los datos que más he observado han sido los relacionados con este tema.

Al analizar cada una de las sesiones, mi principal objetivo consistía en observar el trabajo de coordinación visomotriz que realizaban los niños. Pero, durante la realización de las sesiones también he tenido la oportunidad de observar otras características, como por ejemplo, la coordinación entre compañeros, elemento que comenzó siendo un problema pero que poco a poco fue desapareciendo. Considero que fue un problema ya que nunca habían trabajado de manera dirigida en la sala de psicomotricidad, y el hecho de cambiar de repente de metodología les resultaba un poco complicado.

En cuanto a la asimilación de consignas y a la diversión, que reciben un porcentaje bajo en este apartado, no considero que sea menos importante, al contrario, son un aspecto de vital importancia para realizar de manera correcta la sesión. Pero he hecho menos referencia a ellos ya que mi principal objetivo era la coordinación visomotriz, y cuando hablaba de ellos, lo hacía de manera global, recogiendo toda la sesión.

- Actas de la sesión

En este instrumento y cómo podemos observar en la figura 15, los porcentajes están menos repartidos. A las únicas categorías que he hecho referencia es a la coordinación con los demás (CD) con un 80% y a la asimilación de consignas (AC) con un 20 %.

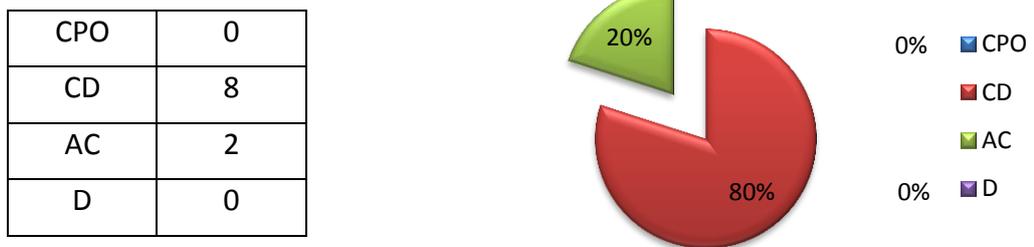


Figura 15. Representación gráfica de la categoría más utilizada en las actas de sesión.

Como bien sabemos, las actas son un resumen escueto sobre qué consiste la sesión y la explicación sobre los problemas que hayas encontrado y las soluciones que hayas planteado. Por ello, mi única referencia ha sido a estas categorías, ya que son en las que más problemas he llegado a encontrar y he tenido que plantear soluciones.

Como he comentado anteriormente, los alumnos estaban acostumbrados a jugar solos, sin ningún tipo de consigna y el hecho de que mis sesiones fueran dirigidas, ha sido un elemento que les ha resultado un poco complicado al principio. Además, el principal problema que he encontrado es la coordinación con los demás, principalmente la distribución en grupos, ya que les costaba mantener la estructura que se les pedía (en círculo, filas, etc.)

En cuanto a la asimilación de consignas, he hecho referencia ya que es un aspecto importantísimo del que depende lo expuesto anteriormente. Si la consigna se entiende correctamente, la coordinación con los demás, con el objeto, y la diversión, pueden ser más positivas que si la asimilación de consigna es negativa.

- Valoración de los alumnos

En el siguiente de los instrumentos, la principal de las categorías en las que se ha centrado es la diversión (D) con un 92%. La otra de las categorías es la asimilación de consignas (AC) con un 8%.

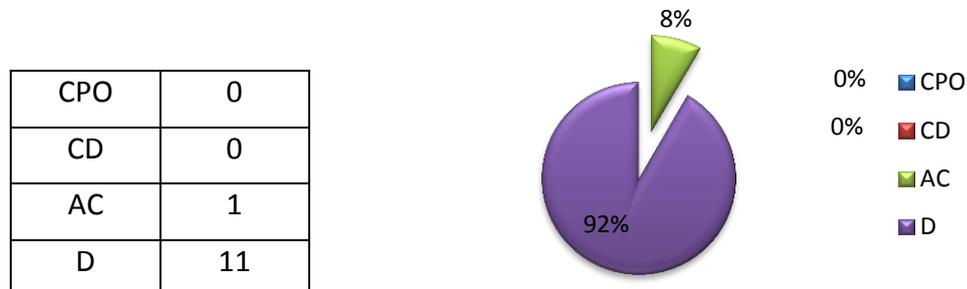


Figura 16. Representación gráfica de la categoría más utilizada en la valoración de los alumnos.

Considero que sólo aparecen ambas categorías ya que los niños evalúan principalmente si les ha gustado o no la sesión, por lo que eso está estrechamente relacionado con la diversión en la sesión. Aunque los niños saben que están trabajando sólo con pelotas, no relacionan la actividad con el trabajo de la coordinación visomotriz, sino con que es un juego y quieren pasárselo bien.

Además, he hecho referencia a la asimilación de consignas porque algunas de las actividades dijeron que no les habían gustado mucho porque no la habían entendido muy bien.

- Hoja descriptiva del análisis observacional de las fotos

Como podemos observar, las fotografías son un elemento en el que analizas una situación puntual, un momento puntual, por lo que no se puede generalizar todo el proceso por una fotografía. En este apartado, he seleccionado una serie de fotografías y su análisis fue de ese momento, sin influenciarme por todo el proceso.

En las fotografías concretas que seleccioné, pude destacar un 45% de la categoría de coordinación propia con el objeto (CPO), un 25% en coordinación con los demás (CD) y en asimilación de consignas (AC) y un 5% en diversión (D).

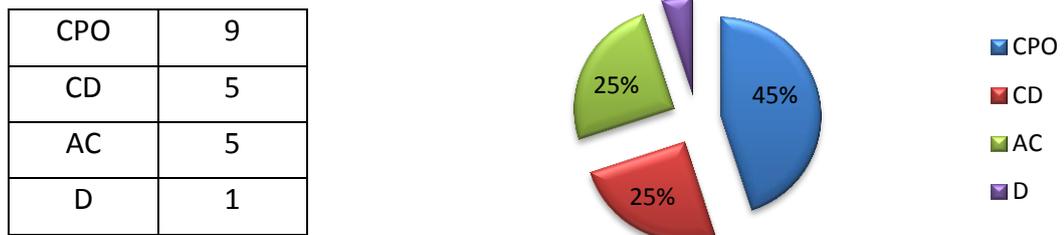


Figura 17. Representación gráfica de la categoría más utilizada en las hojas descriptivas del análisis observacional de fotos.

En cuanto a diversión, solo podemos observar un 5% ya que es un elemento difícilmente observable en una fotografía. En cuanto a la coordinación con los demás, por ejemplo, podemos observar en la figura 5 y 6 como en el principio de la actividad (figura 5) están perfectamente colocados en fila pero conforme transcurre la actividad (figura 6), se empiezan a mover, a volverse para ver la pelota, y ya es complicado que vuelvan a su sitio a continuar la actividad con normalidad. Al igual que observamos la coordinación en grupo, también podemos observar si han asimilado la consigna correctamente o no. Por ejemplo, en la figura 5, observamos que han asimilado la consigna correctamente, pero conforme pasa el rato (figura 6) han olvidado la consigna y se rompe la estructura.

Por último, la coordinación propia con el objeto, es el elemento más importante a analizar ya que la intervención se centra en ello. Además, al realizar la fotografía, podemos analizar el trabajo en estático, aunque hay que destacar que es complicado realizar una fotografía en el momento oportuno. Por ello, en las diferentes fotografías podemos observar detalladamente si el lanzamiento es correcto, el atrape, el dominio del objeto, etc.

Como conclusión global al primer nivel de análisis, he de afirmar que aunque el principal objeto de estudio es el mismo en todos los instrumentos, cada uno de ellos se acerca a analizar las diferentes categorías de diferentes formas. Por ejemplo, en el diario de campo, es algo que trabajo yo personalmente día a día, y soy yo quien analiza y se centra en el aspecto más relevante para mí, que es la coordinación visomotriz en los niños. Pero en la valoración que realizan los alumnos sobre la sesión, ellos buscan más una diversión, una actividad que no les aburra, sin darse cuenta que con la pelota

están trabajando la coordinación visomotriz. En cambio, en las actas de cada sesión, lo que principalmente se destaca son los errores que se han cometido o lo que a destacado de cada sesión.

- Segundo nivel de análisis: en este segundo nivel de análisis hablaré de las subcategorías de los diferentes instrumentos. También, analizaré individualmente los resultados de cada instrumento.

- Diario de campo

Como podemos observar en la figura 18, existe un reparto variado en cuanto a las subcategorías utilizadas en el diario de campo. Las subcategorías más destacadas en este instrumento son la coordinación propia del lanzamiento positiva (CPL +) con un 15 % y la coordinación con los demás grupal negativa (CDG -) con un 12%.

He de destacar que en general el lanzamiento se realizaba bastante bien desde el principio, en cambio el atrape destaca más el negativo (CPA -) con un 10%, frente al positivo (CPA +) con un 8%. En cambio, el dominio y equilibrio, destaca favorablemente el positivo (CDE +) con un 8%, frente al negativo (CDE -) con un 2 %.

CPO	CPL+	9
	CPL-	1
	CPA+	5
	CPA-	6
	CDE+	5
	CDE-	1
CD	CDC+	4
	CDC-	1
	CDG+	6
	CDG-	7
AC	ACA	6
	ACI	3
D	DAP	4
	DAN	1

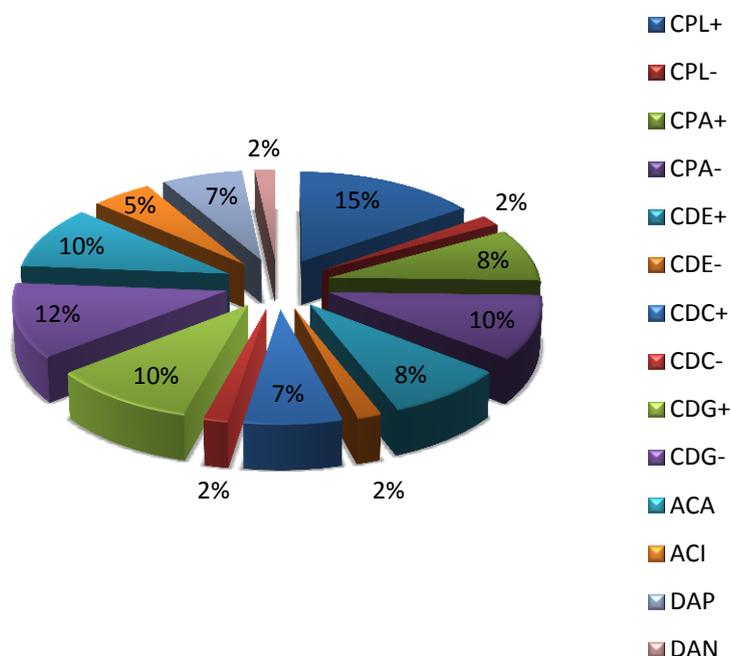


Figura 18. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en el diario de campo.

En cuanto a la coordinación con los demás, observamos que el trabajo en pareja es más positivo que el trabajo en grupo. Comparando ambas subcategorías, destaca más el trabajo positivo en parejas que el trabajo positivo grupal, ya que en este es mayor el porcentaje en la coordinación con los demás grupal negativo. Esto es así, ya que como he comentado anteriormente, la organización grupal es un elemento que los alumnos deben ir aprendiendo poco a poco.

- Actas de la sesión

Como he comentado anteriormente, en la sesión se realiza un pequeño resumen de la sesión y de cómo ha transcurrido la misma, por ello, las subcategorías más destacadas son las relacionadas con la coordinación con los demás, en concreto la grupal. Como podemos observar, destaca la coordinación con lo demás grupal negativa (CDG -) con un 40%, y aunque la positiva (CDG +) ocupa un 30%, solo se refiere al ideal que yo tenía a la sesión, no a lo que realmente ocurrió. Un fragmento que corrobora dicha información es el siguiente: “Las actividades de esta sesión requieren de más concentración y coordinación, ya que el nivel de las mismas va aumentando poco a poco. Esta sesión siguen siendo de coordinación óculo-manual (\emptyset) y se realiza en gran grupo (CDG +) y en parejas (CDC +)” (actas de sesión- sesión 5).

CPO	CPL+	0
	CPL-	0
	CPA+	0
	CPA-	0
	CDE+	0
	CDE-	0
CD	CDC+	1
	CDC-	0
	CDG+	3
	CDG-	4
AC	ACA	1
	ACI	1
D	DAP	0
	DAN	0

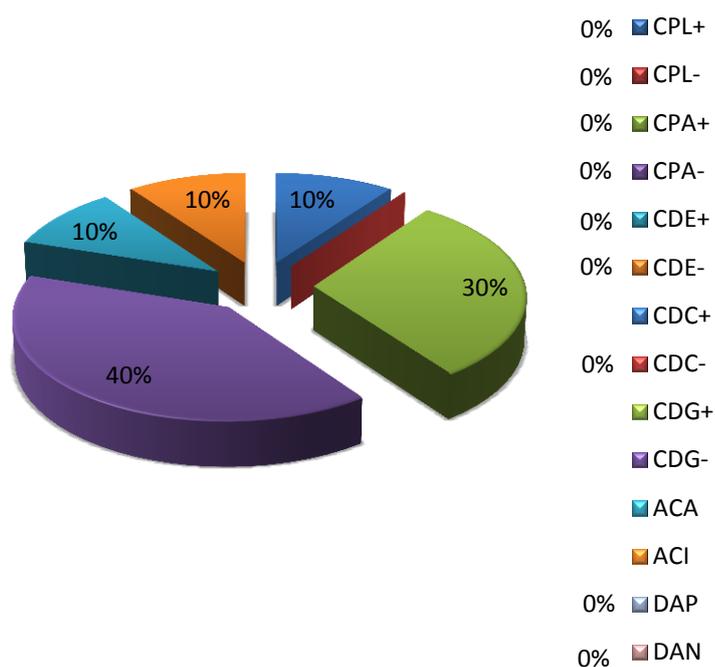


Figura 19. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en las actas de sesión.

- Valoración de los alumnos

En este apartado sólo se hace referencia a tres subcategorías como son la asimilación de las consignas inadecuada (ACI) con un 8%, diversión de la actividad positiva (DAP) con 59% y diversión de la actividad negativa (DAN) con un 33%.

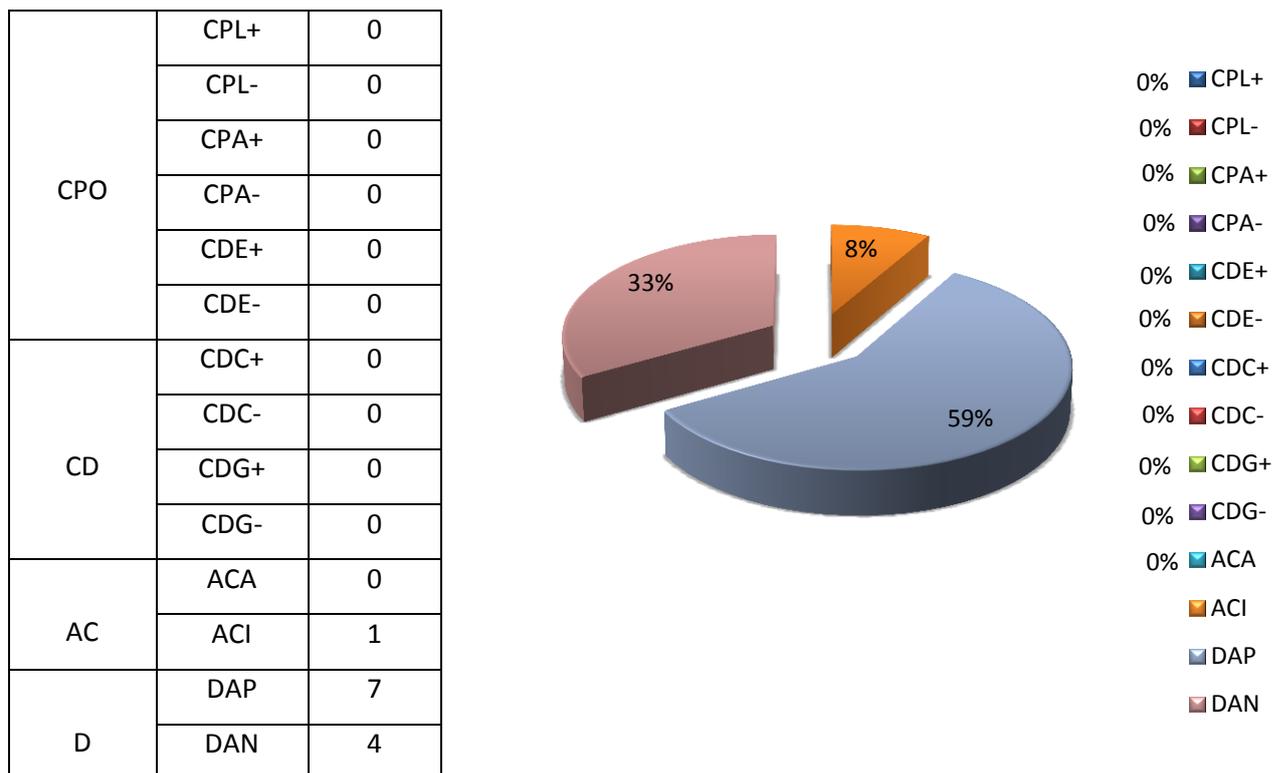


Figura 20. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en la valoración de los alumnos.

Como podemos ver en la valoración de la sesión 6 *“el que menos les había gustado fue el del ratón y el gato, ya que al pararse tanto la pelota se rompía un poco la dinámica del juego (DAN). Además me dijeron que este juego no lo habían entendido muy bien (ACI)”*, los propios niños afirmaban que para que la actividad les llegara a gustar y motivar, necesitaban estar en constante movimiento y que no hubiera muchos ratos muertos. Además considero, que esta negatividad en la diversión, puede estar estrechamente relacionada con la asimilación de consignas, ya que como podemos observar, si no entienden muy

bien la tarea, la actividad no se desarrolla del todo bien y la diversión no es la misma, ya que se rompe la estructura el juego.

- Hoja descriptiva del análisis observacional de las fotos

Como podemos observar en la figura 21, existe un reparto variado en cuanto a las subcategorías utilizadas en el diario de campo. Las subcategorías más destacadas en este instrumento son la coordinación propia de atrape positivo (CPA +), la coordinación de dominio y equilibrio positivo (CDE +) y asimilación de consignas adecuado (ACA), todas ellas con un 15%.

También podemos encontrar varias subcategorías que poseen un 10% dentro de la gráfica, por lo que tampoco se alejan mucho de las mencionadas anteriormente. Estas subcategorías son: coordinación propia del lanzamiento positiva (CPL +), coordinación con los demás compañero positiva (CDC +), coordinación con los demás grupal positiva (CDG +) y asimilación de consignas inadecuada (ACI).

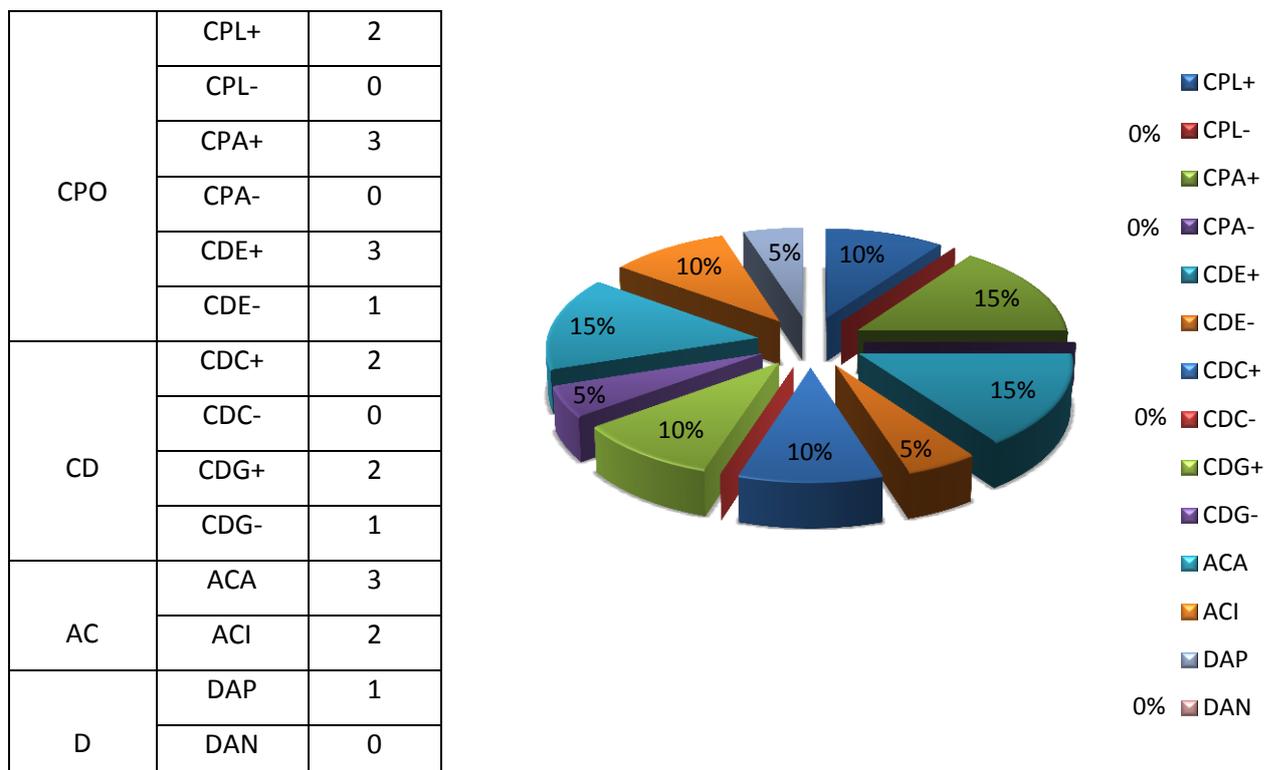


Figura 21. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en las hojas descriptivas del análisis observacional de fotos.

En el análisis de fotografías, he podido observar que las subcategorías que más podemos encontrar son las positivas aunque también encontramos algunos aspectos negativos. El hecho de que encontremos más aspectos positivos considero que es casualidad, ya que al igual que he plasmado en las fotografías más aspectos positivos, también podía haber sido al contrario, encontrar más negativos.

De este análisis podría destacar que probablemente las actividades escogidas son las idóneas para esta edad, ya que no son muy complejas para su realización, ya que podemos encontrar varios momentos positivos. Pero aunque no sean muy complicadas, también encontramos momentos en los que necesitan más precisión y concentración para intentar realizarlo lo mejor posible e ir avanzando poco a poco en la ejecución.

Para concluir, he de destacar que por medio de este análisis, una de las conclusiones que he llegado es que para que una actividad se realice lo más positivamente posible y que se motivadora para los alumnos, es imprescindible que la consigna se haya entendido perfectamente. Por ello, un consejo que me puedo dar a mí misma, es que antes de comenzar con la actividad, preguntarles si hay algo que no han entendido. Además, es bueno que siempre se realice una ejemplificación de la actividad para que les quede más clara la actividad.

También he llegado a la conclusión de que la coordinación propia del lanzamiento (CPL) es un elemento que desde un principio dominaban bastante bien, en cambio en la coordinación propia de atrape (CPA), he encontrado más puntuaciones negativas, por lo que considero que si en un futuro hubiera continuado con el trabajo, debería dedicar más trabajo al atrape que al lanzamiento.

- Tercer nivel análisis: estudio del cómputo de tendencias global , (análisis de la categoría más representativa)

En los resultados generales observables en la figura 22, podemos encontrar que las categorías a las que más he hecho referencia en el cómputo global son la coordinación propia con el objeto (CPO) con un 35% y la coordinación con los demás (CD) con un 31%.

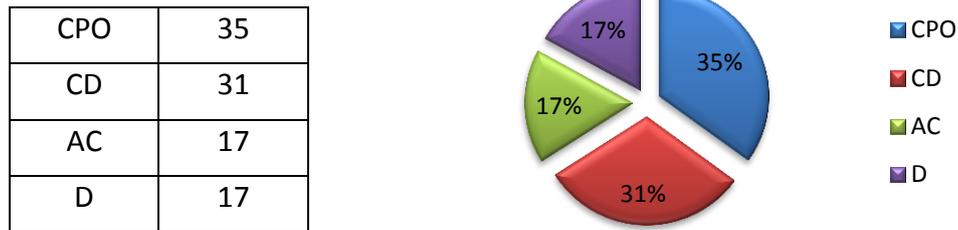


Figura 22. Representación gráfica de la categoría más utilizada en el cómputo global.

Desde mi punto de vista, se ha hecho más referencia a la categoría de CPO porque es la principal en el objeto de estudio y es muy importante analizar y conocer los resultados sobre ella.

Además, también se ha trabajado mucho sobre la categoría de CD, ya que ha dado algunos problemas en cuanto a la distribución, y aunque en un principio, cuando planteé las actividades, parecía no ser un problema, cuando comencé con la puesta en práctica tuve que tomar una serie de medidas para erradicar dicho problema. Así pues, en la figura 13 de la sesión 7, podemos observar como el problema de la distribución comienza a desaparecer, aunque siempre podremos encontrar alguna excepción.

- Cuarto nivel análisis: estudio del cómputo de tendencias global , (análisis de la subcategoría más representativa)

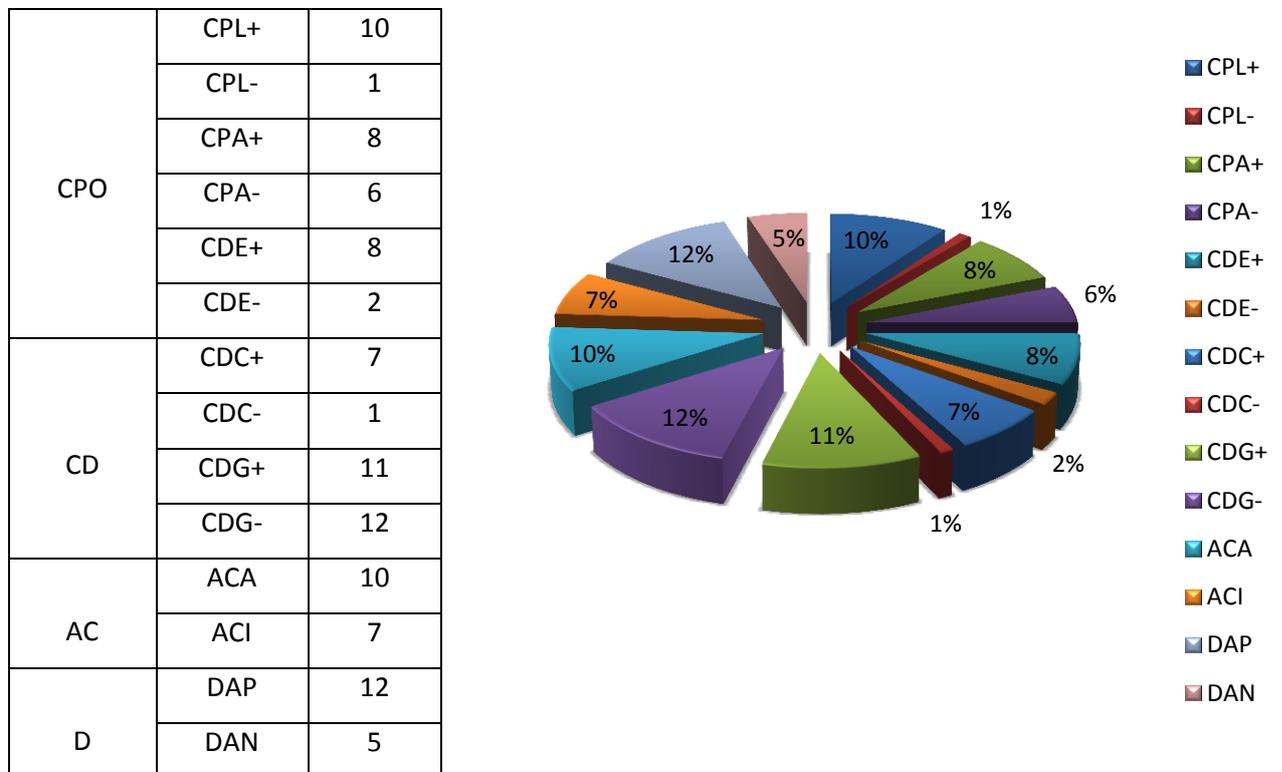


Figura 23. Representación gráfica de la subcategoría más utilizada en el cómputo global.

Gracias a la figura 23, puedo llegar a diferentes conclusiones, referidas a las diferentes subcategorías. Por ejemplo, podemos observar que la coordinación propia del lanzamiento (CPL), la coordinación de dominio y equilibrio (CDE) y coordinación con los demás compañero (CDC), en parejas, el trabajo es bastante positivo en todo momento, ya que obtenemos varias puntuaciones positivas y muy pocas negativas. Por ello, considero que una vez terminada la intervención, sería muy buena consideración centrarse en los aspectos que hayan dado más puntos negativos, y dejar a un lado los que se manejan de manera correcta.

También me gustaría destacar que actividades en la que se requiera una coordinación propia de atrape (CPA), coordinación con los demás grupal (CDG) y asimilación de consignas, se necesita invertir un poco más de tiempo en su trabajo, ya que en los resultados de las tres subcategorías el nivel de

puntuaciones negativas es bastante alto, y en algunos casos superior al positivo, por lo que debemos intentar poco a poco el trabajo sea mayoritariamente positivo. Así, consiguiendo una positividad general, conseguiremos que la diversión sea también en su mayoría positiva. Aunque debemos entender que no siempre va a gustar todo a todo el mundo, pero nosotros como educadores debemos intentarlo en la medida de lo posible.

- Quinto nivel: estudio de los resultados de TEST Visomotriz

Nº de niños

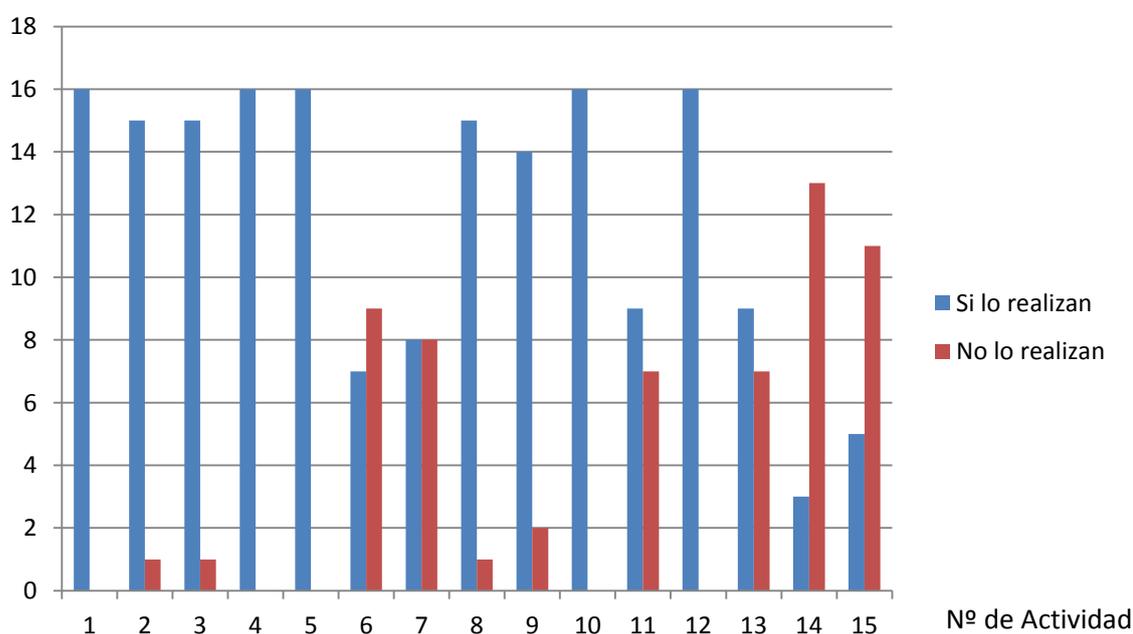


Figura 24. Representación gráfica de la valoración obtenida en la sesión inicial.

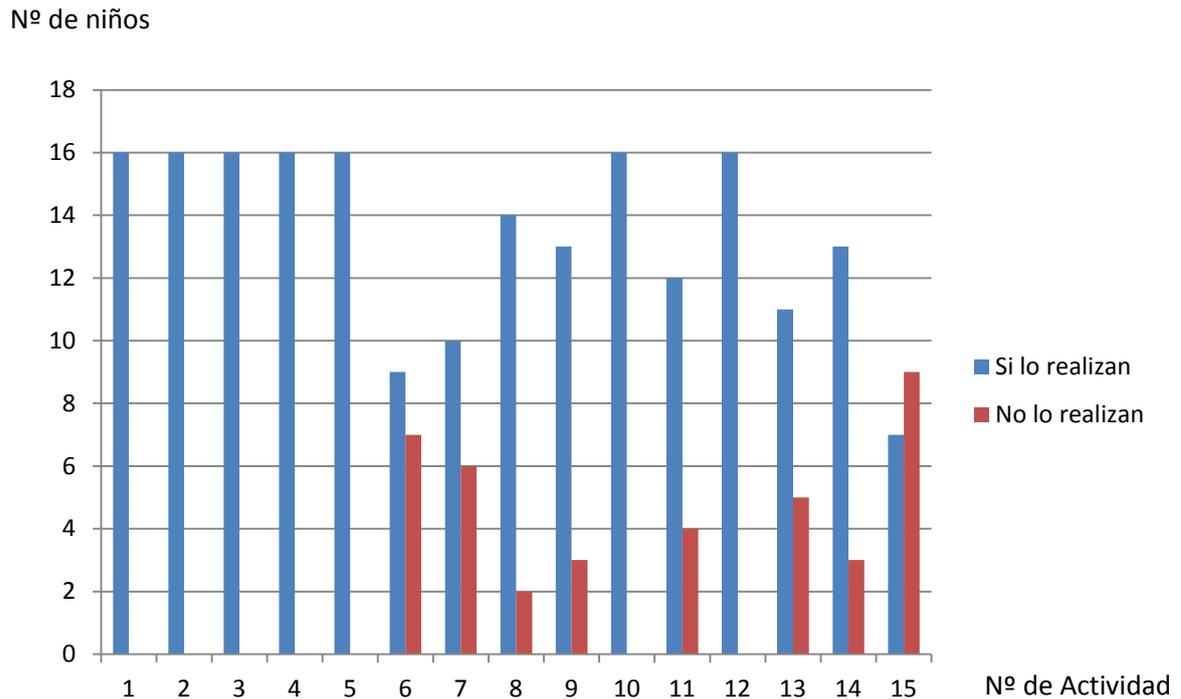


Figura 25. Representación gráfica de la valoración obtenida en la sesión final.

Como podemos observar en la figura 24, en la mayoría de las actividades ha habido una mejora en su ejecución ya que hay niños que en la sesión final han llegado a realizar correctamente ejercicios que en la sesión inicial no lo habían realizado. Pero, aunque en esta gráfica no se puede apreciar, también existen casos de niños que en la sesión inicial pudieron realizar un ejercicio y cuando lo realizaron en la sesión final no pudieron conseguirlo.

También podemos encontrar alguna actividad en la que existe una gran diferencia en su ejecución. Por ejemplo, en la actividad 4, la mejora es fácilmente apreciable, y no considero que en solo 7 sesiones lo hayan adquirido, sino que durante las sesiones han aprendido a centrarse y a prestar atención al elemento que quieren conseguir y así realizarlo lo mejor posible.

Después de este test, también he realizado el test de Cratty, en el que analizaba el lanzamiento de cada uno de los niños. Para ello, he realizado una gráfica comparativa, la cual podemos observar en la figura 26.

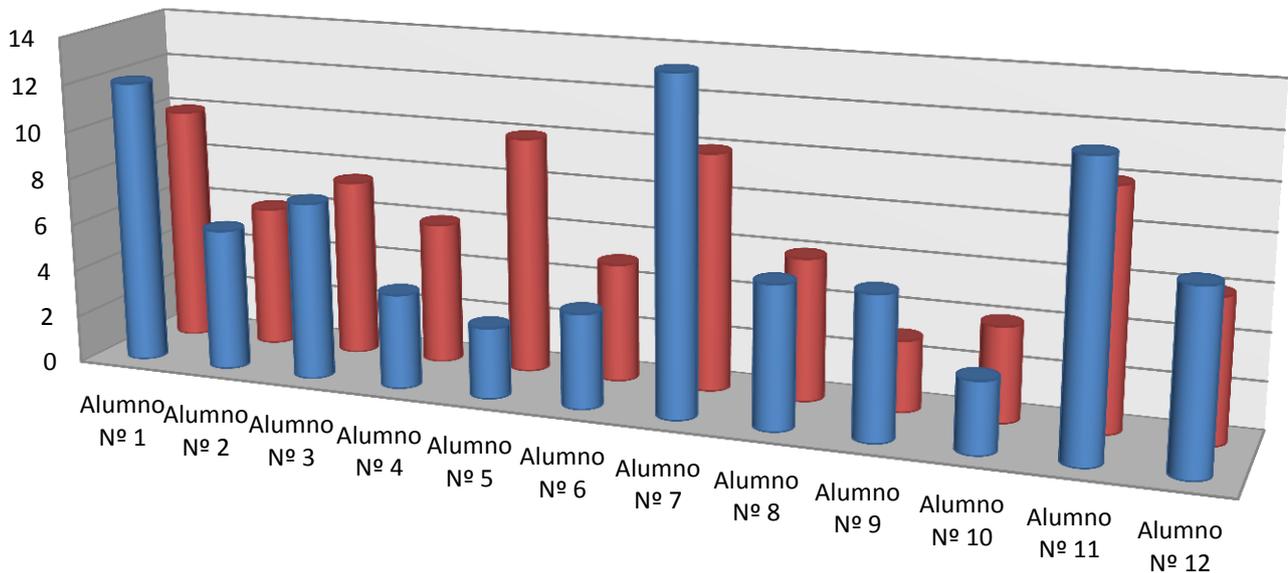


Figura 26. Representación gráfica comparativa de ambas tablas, utilizando el resultado total.

En este ejercicio de lanzamiento, podemos observar que en algunos de los casos existe una mejora, pero también podemos encontrar casos en los que existe un empeoramiento o se mantienen igual que en la sesión inicial.

Por todo ello, no considero que las sesiones no hayan servido de nada, ya que en sólo 7 sesiones no podemos conseguir una mejora 100% apreciable. Además considero que es un trabajo muy positivo, ya que en algunos casos ha favorecido bastante. Por ejemplo, he observado que en muchas actividades se detienen a concentrarse para realizar la actividad y gracias a esa concentración se dan cuenta que pueden realizarlo mejor (he observado esto en las actividades en las que tienen que lanzar la pelota al aire y volver a cogerla. Ellos mismos, se regulan la altura y fuerza, para poder coger la pelota).

También ha sido muy satisfactorio el trabajo a la hora de trabajar libremente o dirigida. Al principio, cuando estábamos realizando las actividades, pedían un rato de juego libre. Pero conforme pasaban las sesiones, me pedían más juegos.

En general, considero que el trabajo ha sido muy positivo, y aunque no se han podido observar muchos avances en tan poco tiempo, creo que a largo plazo hubiera dado una respuesta muy satisfactoria. También me gustaría destacar la relación que se podría observar a largo plazo con la escritura. Como comenté anteriormente la coordinación visomotriz tiene una estrecha relación con la pinza digital, lo que le lleva a estar relacionado con la escritura. Por ello, si se realizara un seguimiento continuo por medio de una intervención más prolongada en el tiempo, podríamos observar si este trabajo de coordinación visomotriz en el aula de psicomotricidad ayuda favorablemente en el trabajo de pinza digital y de escritura dentro del aula.

CONCLUSIONES Y CUESTIONES ABIERTAS

Partiendo de los objetivos y cuestiones planteados anteriormente, voy a destacar mis conclusiones más importantes obtenidas durante la realización del trabajo.

En primer lugar, me gustaría hablar sobre la coordinación visomotriz. Durante la realización del trabajo y la puesta en práctica me he dado cuenta que el desarrollo de los niños del aula en el que he puesto en práctica el proyecto, poseen un desarrollo correcto conforme a su edad. También he de destacar que aunque sólo en 8 sesiones no se pueden realizar grandes avances, considero que si se hubiera trabajado de manera continuada con esta intervención, se llegarían a observar grandes avances.

En relación con lo mencionado anteriormente, he de recalcar que es un pena no poder coordinar este trabajo con el trabajo en el aula, porque me he dado cuenta que la coordinación visomotriz está bastante relacionada con la escritura, y por consiguiente con la pinza digital. Hubiera sido un buen trabajo el coordinar ambas tareas, pero para ello se necesita un curso entero, para poder observar poco a poco los avances.

Por otro lado, y aunque anteriormente haya comentado que en tampoco tiempo no se pueden observar grandes avances, me he dado cuenta que poco a poco se ha ido notando el trabajo en el aula. Con esto quiero hacer referencia a que gracias a pedirles un trabajo con pelota, poco a poco han aprendido a centrarse en el trabajo que se les pedía y han llegado a conseguir algunos de los ejercicios. Por ejemplo, el ejercicio de lanzar la pelota hacia arriba y volver a recogerla, era un ejercicio que al principio lo realizaban así porque si, sin control ninguno. A partir de las sesiones, observé que algunos de los alumnos aprendieron a regular la fuerza y la dirección para que la pelota no se alejara mucho y sería más fácil volver a cogerla.

A pesar de este avance, también he llegado a la conclusión de que el trabajo de lanzamiento lo realizan con más precisión que el de atrape. Considero que es así, porque un ejercicio de atrape necesita más precisión y concentración que el lanzamiento, cosa que irán adquiriendo poco a poco con la edad.

Otra de las cuestiones que me planteaba al principio y que me preocupaba mucho, era si los propios alumnos iban a ser capaces de trabajar de forma dirigida, ya que estaban acostumbrados a la psicomotricidad relacional. Poco a poco y durante la intervención

me he dado cuenta que han sido capaces para ello. En un inicio, parecía algo que les resultaba complicado, necesitando en algunos momentos su juego libre. Pero poco a poco fueron acostumbrándose al trabajo y adquiriendo un gusto por las actividades dirigidas, por lo que conseguí realizar mis sesiones sin muchas complicaciones.

A raíz de esto, también he llegado a la conclusión de que el trabajo en grupo, sobre todo si se requiere de una distribución concreta, es un trabajo complicado, ya que a los niños les cuesta mucho mantenerse quietos sin realizar nada. Pero, es un trabajo que si se realiza continuamente y aprenden realmente por qué deben mantener esa estructura, poco a poco conseguirán mantenerla. Además, en mis sesiones también he notado un pequeño avance en este aspecto.

A parte de todas las conclusiones mencionadas anteriormente, también he aprendido el trabajo tan gratificante que es realizar tu propia intervención didáctica y poder llevarla a la práctica. Gracias a la puesta en práctica, te das cuenta de los errores que has cometido y los corriges sabiendo que lo estás haciendo por el bien de los niños y por conseguir que la sesión transcurra sin problemas. Además, he comprobado esa gran diferencia que existe entre preparar un Unidad didáctica ficticia, que no llega a nada y no compruebas los resultados, con lo beneficioso que es poder ponerla en práctica y observar su desarrollo dentro del aula.

Para concluir, he de destacar que la realización de este trabajo ha sido muy gratificante ya que he aprendido que la coordinación visomotriz en Educación Infantil tiene mucha más importancia que la que se le da y que puede ser un factor importante para el desarrollo futuro del niño. Además, la realización de este trabajo me ha hecho reflexionar sobre todo lo aprendido durante los 4 años de carrera y me ha hecho ponerme en situación real de una educadora, lo que realmente voy a ser a partir de la finalización de este curso.

Tras la realización de este proyecto de fin de grado me planteo las dudas de: ¿Cuánto tiempo necesitaríamos para comprobar esa relación de la coordinación visomotriz con la pinza digital? ¿Cómo se manifestarían esos avances? Considero que sería un buen trabajo de investigación que me gustaría poder realizar en un futuro próximo como futura maestra o en un posible máster, debido a la importancia que se le debe dar al tema central de este proyecto, ya que todo ello está estrechamente relacionado.

REFERENCIAS

Aguirre (2005) *La aventura del movimiento*. Universidad Pública de Navarra. p. 218

Ardanaz García, T (2009). *Innovación y experiencias educativas: “la psicomotricidad en Educación Infantil”*. [Disponible en (23/04/2014):http://bcnslp.edu.mx/antologias-rieb-2012/primaria-i-semester/DFyS/Materiales/Unidad%20A%203_DFySpreesco/RecursosExtra/DesarrolloPsicomotor/PsicomotricidadEduInfantil.pdf]

Comellas i Carbó, M.J.; Perpinyá i Torregrosa, A. (1984) *La psicomotricidad en preescolar*. Barcelona: ceac. p. 13

Del Río, P. (1979). *Introducción a la práctica de la educación psicomotriz. Fundamentos teóricos y prácticos de la psicomotricidad*. Madrid: colección aprendizaje

Decreto Foral 23/2007 de 19 de marzo, por el que se establece el currículo de las enseñanzas del segundo ciclo de Educación Infantil en la Comunidad Foral de Navarra. [Disponible en (15/04/2014): <http://www.lexnavarra.navarra.es/detalle.asp?r=29391>]

Feigelman S. The preschool years. In: Kliegman RM, Behrman RE, Jenson HB, Stanton BF, eds. *Nelson Textbook of Pediatrics*. 19th ed. Philadelphia, Pa: Saunders Elsevier; (2011) cap.10.[Disponible en (15/04/2014):

<http://www.nlm.nih.gov/medlineplus/spanish/ency/article/002015.htm>]

González. C (Ed.) (2003). El estudio de la Motricidad Infantil. Primera parte. *Revista digital*. Año 9. Nº 62.

[Disponible en (28/04/2014):(<http://www.efdeportes.com/efd62/infantil.htm>)

Guitart Aced, R. M^a (1990). *101 juegos no competitivos*. Barcelona: Graó

LEY ORGÁNICA 2/2006 de 3 de mayo, de Educación. [Disponible en (15/04/2014):
<http://www.boe.es/boe/dias/2006/05/04/pdfs/A17158-17207.pdf>]

Sugrañes, E.; Ángel, M.A. (coords.); Andrés, M.N.; Colomé, J.; Martí, M. T.; Martín, R. M.; Pinell, M.; Rodríguez, N.; Yuste, M.; Yuste, R. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años). Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica*. Barcelona: Graó. 19 y 20.

Sugrañes, E.; Ángel, M.A. (coords.); Andrés, M.N.; Colomé, J.; Martí, M. T.; Martín, R. M.; Pinell, M.; Rodríguez, N.; Yuste, M.; Yuste, R. (2007). *La educación psicomotriz (3-8 años). Cuerpo, movimiento, percepción, afectividad: una propuesta teórico-práctica*. Barcelona: Graó. P 152

ANEXOS

ANEXO I (Unidad Didáctica)

ÍNDICE

1. Introducción	84
2. Vinculación de la U.D. con el curriculum oficial: Enmarque Curricular	86
3. Objetivos específicos de la U.D	88
4. Contenidos específicos de la U.D	88
5. Actividades de enseñanza aprendizaje	89
6. Estrategias metodológicas	101
7. Evaluación: Procedimientos, Sistemas e instrumentos de Evaluación	103
8. Medidas de atención a la diversidad	107
9. Materiales y recursos didácticos	108
10. Actividades de refuerzo en relación con la UD	108
11. Bibliografía	109

1. Introducción

➤ **Justificación:**

La unidad didáctica “Nos coordinamos” pretende trabajar como objetivo principal la coordinación visomotriz. Con la práctica de ésta se ayuda al desarrollo integral del niño, siempre que se trabaje de forma interdisciplinar a través de todas las áreas y teniendo en cuenta todos los ámbitos: el corporal, el social y el relacionado con el entorno. Considero muy importante fomentar la coordinación visomotriz desde los primeros años para que el niño desarrolle una motricidad gruesa correcta. Además, este trabajo está estrechamente relacionado con la pinza digital, elemento importante en el desarrollo infantil.

Por ello, en todas las sesiones se trabaja la coordinación visomotriz y en todas las actividades es el objetivo principal a trabajar. En todo momento se intenta que las actividades sigan un nivel ascendente los principios en cuanto a complejidad, para que vayan cogiendo práctica poco a poco, respetando los principios metodológicos de la enseñanza de las actividades físico deportivas, de lo menos a más , de lo fácil a lo difícil, de lo poco a lo mucho, etc. .

Por otra parte en las actividades también se pretende que los alumnos/as fomenten las relaciones entre ellos, ya que considero que es un elemento importante en la infancia. Además, pretendo desarrollar el trabajo en equipo y la correcta adecuación de comportamientos a las necesidades de los otros. También se promueven actividades relacionadas con el trabajo cooperativo, para fomentar actitudes de respeto, ayuda y desarrollar el sentimiento de sentirse parte de un grupo. Aquí queda patente uno de los pilares de la motricidad humana que es la relación con los demás, además de la relación con uno mismo y por último la relación con el medio físico.

He elegido el tema de coordinación visomotriz, ya que considero que es un elemento indispensable en la psicomotricidad infantil, ya que tienen que trabajar la motricidad gruesa para un correcto desarrollo y además ejercitar la motricidad fina, para conseguir un manejo correcto de la pinza digital, ya que influye directamente con la escritura.

La unidad didáctica consta de ocho sesiones, de cuarenta minutos cada una, siguiendo un mismo patrón y una misma estructura, como se explicará más adelante (excepto la primera sesión). Considero que así las sesiones adquieren una coherencia interna y se les da ese carácter de previsibilidad que hace que los niños/as se sientan cómodos y confiados.

La Unidad Didáctica está dirigida a la etapa de educación infantil, 2º ciclo y en concreto, se trata de un grupo de 18 niños/as de 4 años, del colegio Juan Bautista Irurzun de Peralta.

Dentro del aula, no existe ningún tipo de Necesidad Educativa Especial, pero si pueden observarse diferencias de personalidad entre niños/as, ya que hay algunos/as con un carácter más dominante, mientras que otros/as son más tímidos e introvertidos.

➤ **Características del centro y aula**

Como he citado anteriormente, la unidad didáctica se desarrolla en el 2º curso de Educación Infantil, en el colegio público Juan Bautista Irurzun de Peralta. El centro está formado por Educación Infantil y Primaria.

Este colegio también ofrece modelo A de euskera y en el aula de 3 años se ha implantado el P.A.I. Además, se le da especial importancia a las nuevas tecnologías dentro del aula, así como la comunicación fluida con las familias, por lo que existe la APYMA. Por otro lado, el colegio ofrece algunas actividades extraescolares y complementarias, así como instalaciones deportivas y comedor.

El aula en la que se desarrolla la Unidad Didáctica tiene 18 niños y niñas, y ninguno de los alumnos presenta NEE.

2. Vinculación de la U.D. con el currículum oficial: Enmarque Curricular

El área en la cual vamos a centrar nuestra unidad didáctica es el área Conocimiento de sí mismo y autonomía personal.

OBEJTIVOS DE ETAPA	OBJETIVOS DE ÁREA	CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
a) Conocer su propio cuerpo y el de los otros, sus posibilidades de acción y aprender a respetar las diferencias.	2) Conocer su cuerpo, sus elementos y algunas de sus funciones, descubriendo las posibilidades de acción y de expresión y coordinando y controlando cada vez con mayor precisión gestos y movimientos.	<p><u>Bloque 1. El cuerpo y la propia imagen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>El cuerpo humano. Exploración del propio cuerpo. Identificación y aceptación progresiva de las características propias. El esquema corporal.</i> - <i>Aceptación y valoración ajustada y positiva de sí mismo, de las posibilidades y limitaciones propias.</i> <p><u>Bloque 2. Juego y movimiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Exploración y valoración de las posibilidades y limitaciones perceptivas, motrices y expresivas propias y de los demás. Iniciativa para aprender habilidades nuevas.</i> - <i>Nociones básicas de orientación y coordinación de movimientos.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Dar muestra de un conocimiento progresivo de su esquema corporal y de un control creciente de su cuerpo, global y sectorialmente, manifestando confianza en sus posibilidades y respeto a los demás.</i> - <i>Participar en juegos, mostrando destrezas motoras y habilidades manipulativas y regulando la expresión de sentimientos y emociones.</i>
e) Relacionarse con los demás y adquirir progresivamente pautas elementales de convivencia y relación social, así como ejercitarse en la resolución pacífica de conflictos.	5) Adecuar su comportamiento a las necesidades y requerimientos de los otros desarrollando actitudes y hábitos de respeto, ayuda y colaboración, evitando comportamientos de sumisión o dominio.	<p><u>Bloque 1. El cuerpo y la propia imagen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Valoración positiva y respeto por las diferencias, aceptación de la identidad y características de los demás, evitando actitudes discriminatorias</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Han de manifestar respeto y aceptación por las características de los demás, sin discriminaciones de ningún tipo, y mostrar actitudes de ayuda y colaboración.</i>

- **Relación con las competencias básicas**

Las competencias básicas que abordo en esta unidad didáctica, mediante las diferentes sesiones que he preparado, son las siguientes:

- Autonomía e iniciativa personal. Se basa en el conocimiento de sí mismo que va construyendo el niño/a a través de su interacción con el medio, con sus iguales y con los adultos y en su capacidad para actuar por iniciativa propia.

Ya que los niños tienen que realizar actividades individuales en las que tienen que tener cierta autonomía para llevarlas a cabo. También otras actividades requieren de iniciativa por parte de los niños a la hora de ponerlas en práctica.

- Competencia social y ciudadana. Se entiende que la persona adquiere esta competencia mediante el desarrollo progresivo de las habilidades sociales necesarias para relacionarse con los demás, de una forma equilibrada y satisfactoria, interiorizando las pautas de comportamiento social que rigen la convivencia y ajustando su conducta a ellas.

Considero que esta competencia se trabaja en muchas de las sesiones en las que los niños se relacionan con los demás trabajando por parejas o por grupos. Además de la importancia de las normas en los juegos propuestos, donde los niños deben respetarlas.

- Competencia para aprender a aprender. La adquisición de ella, supone una mejora en la capacidad de aprender de forma autónoma ya que permite apoyarse en aprendizajes y experiencias anteriores con el fin de utilizar y aplicar los nuevos conocimientos y capacidades en distintos contextos.

Esta competencia se trabaja en todas las sesiones, ya que se inicia un trabajo de coordinación óculo-manual con pelotas, elemento que antes nunca habían trabajado.

3. Objetivos específicos de la U.D.

Los objetivos específicos, dentro de esta Unidad Didáctica, relacionados con la coordinación visomotriz, son los siguientes:

- Trabajar y mejorar la coordinación óculo-manual mediante diversas actividades realizadas con pelota.
- Coordinación con los diferentes tipos de pelotas.
- Coordinación con los compañeros.
- Trabajar el orden y la recogida de material.
- Respetar los turnos.
- Trabajar de forma individual y grupal para fomentar así la coordinación entre ellos.
- Relacionarse con los demás manteniendo el respeto mutuo.

4. Contenidos específicos de la U.D.

Los contenidos específicos dentro de esta Unidad Didáctica, que mantienen relación con los objetivos ya expresados, son los siguientes:

- Coordinación óculo-manual o visomotriz
- Trabajo con pelota.
- Respeto por los compañeros.
- Respeto por el material.
- Autonomía.
- Escucha y participa activamente en las actividades
- Participación tanto individual como en grupo.
- Cumplimiento y reproducción de las pautas a seguir.

5. Actividades de enseñanza aprendizaje

- Planteamiento de las sesiones de trabajo: Temporalización-secuenciación.

El desarrollo de la Unidad Didáctica lo realizaré durante el primer trimestre del curso, en Octubre, debido a la gran relación que existe entre la coordinación visomotriz con la pinza digital y la escritura. A esta edad, la escritura adquiere un papel importante en el aula, por lo que se debe trabajar desde un principio.

La duración prevista para la Unidad será para nueve días en concreto, dos sesión por semana, aunque esta temporalización podrá ser modificada en función de las exigencias y necesidades de los alumnos.

Sesiones de trabajo:

Todos los lunes de 12:00 a 12:40 y jueves de 09:00 a 09:40 horas, cada sesión durará en torno a 40 minutos.

- 30 de Septiembre: sesión 1
- 3 de Octubre: sesión 2
- 7 de Octubre: sesión 3
- 10 de Octubre: sesión 4
- 14 de Octubre: sesión 5
- 17 de Octubre: sesión 6
- 21 de Octubre: sesión 7
- 24 de Octubre: sesión 8
- 28 de Octubre: Sesión 9

- Desglose de cada sesión de trabajo exponiendo las actividades concretas de aprendizaje

Nº DE SESIÓN	NOMBRE DE SESIÓN
1	Evaluación inicial "Dándole a la pelota"
2	"Presentación" (sesión de prueba)
3	"Cuidado con la pelota"
4	"¡Atento!"
5	"Dale a la pelota"
6	"Pasa la pelota"
7	"Esto se complica"
8	"Más difícil todavía"
9	Evaluación final

→ **Sesión 1:** Evaluación inicial “Dándole a la pelota”

SIMEN (sistema instrumental para la medición de la motricidad de los niños y niñas de 1 a 6 años: “lanzar y capturar”)

1. ____ Lanza la pelota con una mano hacia abajo.
2. ____ Lanza la pelota con las dos manos hacia abajo.
3. ____ Lanza la pelota con una mano de abajo hacia arriba.
4. ____ Lanza la pelota al frente menos de un metro, sin dirección.
5. ____ Hace rodar la pelota pequeña con una mano sin dirección.
6. ____ Hace rodar la pelota pequeña con una mano con bastante dirección.
7. ____ Hace rodar la pelota pequeña con dos manos con bastante dirección.
8. ____ Captura con las dos manos y ayuda de todo el cuerpo, la pelota mediana que le lanzan rodando.
9. ____ Lanzan la pelota a un objeto colocado a la altura y a menos de un metro, con dirección y alcance del objetivo.
10. ____ Lanza con ambas manos desde el pecho sin dirección.
11. ____ Lanza con ambas manos desde el pecho con dirección.
12. ____ Lanza con ambas manos por encima de la cabeza sin dirección y a menos de un metro.
13. ____ Lanza con ambas manos por encima de la cabeza con bastante dirección y a más de un metro.
14. ____ Captura con ambas manos y con ayuda del cuerpo la pelota que le lanzan.
15. ____ Lanza la pelota con las dos manos hacia arriba y la captura.

PRUEBA DE LANZAMIENTO CON PELOTA DE TENIS DE CRATTY (ALUMNOS DE 1º, 2º y 3º EI)

El lanzamiento es una prueba en la que intervienen en gran medida la fuerza y el carácter agresivo del niño para conseguir medidas superiores. En el lanzamiento se valoran la distancia y la forma de lanzar.

Un niño de 2 años en sus primeros intentos cuando lanza, sus pies están a la misma altura, es una posición inicial que irá evolucionando con la práctica y el

conocimiento de otras formas; Más adelante 3-4 años sus pies adoptan una posición anteroposterior pero con el miembro inferior del mismo lado, del brazo que hace el lanzamiento adelantado, es el movimiento homolateral; posteriormente los brazos y piernas actúan en sentido contralateral, de tal manera que la pierna contraria al brazo que lanza se adelanta para hacer la torsión-distorsión de manera coordinada y eficiente.

Material: Una pelota de tenis; marcas en el suelo con líneas a un metro de separación para facilitar la medida del lanzamiento.

Realización de la prueba: El alumno situado en el punto “cero”, lanzará la pelota por encima del hombro (estilo jabalina) lo más lejos posible; no es válido lanzarla desde abajo o lateral. Lo puede repetir 3 veces

Medición: Tomamos la medida en metros enteros, sin fracción, y la forma de lanzar

Dado que el lanzamiento, en relación piernas brazo ejecutor, evoluciona desde:

<u>lanzamiento igual</u>	“pies juntos y lanzamiento con la mano diestra”
<u>lanzamiento homolateral</u>	“pie del mismo lado que la mano que lanza adelantado”
<u>lanzamiento contralateral</u>	“pie contrario a la mano que lanza adelantado”

El lanzamiento igual multiplica la distancia conseguida por 1

El lanzamiento homolateral multiplica la distancia por 1,5

El lanzamiento contralateral multiplica la distancia por 2

VALORACIÓN:

Curso valoración	1º Ed. In 3-4 años	2º Ed. In 4-5 años	3º Ed. In 5-6 años
10	10	16	28
9	9	14	24
8	8	12	21
7	7	11	18
6	6	10	15
5	5	8	12
4	4	6	9
3	3	4	6
2	2	3	4
1	1	1	1

→ **Sesión 2:** “Presentación” (Sesión de prueba)

Título de UD a la que pertenece la sesión: “nos coordinamos”	Sesión Nº: 2 “Presentación” (Sesión de prueba)	Etapa: Infantil	Edad: 4 años
OBJETIVOS DIDÁCTICOS (los concretos de la sesión)			
<ul style="list-style-type: none"> - Conocer el nivel de desarrollo de la clase. - Trabajar la coordinación óculo-manual. - Respetar los turnos. - Trabajar el orden y la recogida de material. 			
METODOLOGÍA:			
<ul style="list-style-type: none"> - Agrupamientos (trabajo en gran grupo, trabajo por parejas) - Asignación de tareas. - Mando directo. - El juego como instrumento metodológico. 			
Fase	Descripción		
Animación o calentamiento 10min.	La primera de las actividades consiste en presentarnos uno a uno, utilizando una pelota. Nos colocaremos toda la clase en un gran círculo, separados unos de otros. Comenzaré diciendo mi nombre y mi edad, y tendré que pasar la pelota al de mi derecha como yo quiera (con un bote, pase de pecho, etc.). Les diré que ellos tienen que hacer lo mismo, decir su nombre, edad y pasar la pelota al compañero de la derecha como quieran. Así, aparte de conocer a los alumnos, también podré observar en qué nivel se encuentra en cuanto a la coordinación óculo-manual.		
Parte principal 25 min.	<p>Actividad 1: los niños se colocan en fila, formando un tren. Tienen que ir pasando la pelota de adelante a atrás, de la forma que diga el maestro, por ejemplo, pasar la pelota por debajo de las piernas: pasando la pelota por el lado izquierdo... Cuando el balón llegue al final, el niño que tiene la pelota se pasará para delante, es decir, se pondrá el primero de la fila y tendrá que pasar la pelota como diga su maestro. Y así, sucesivamente.</p> <p>Actividad 2: el educador pone en un cubo tantas pelotas como jugadores, menos una. De golpe, vacía el cubo y cada niño ha de coger una pelota. El niño, que se quede sin pelota quedará eliminado. Así sucesivamente, hasta que solo quede un jugador.</p> <p>Actividad 3: los alumnos se colocarán formando un círculo. Se irá pasando la pelota mientras un niño corre por el exterior (a la vez que la pelota) debiendo volver a su sitio antes, al mismo tiempo o después de haber dado la vuelta al círculo, según lo que diga el profesor.</p>		
Vuelta a la calma 5 min.	Con una pelota pequeña un alumno le hará masajes a su compañero, intentando recorrer todas las partes del cuerpo del compañero.		

→ **Sesión 3:** “Cuidado con la pelota”

Título de UD a la que pertenece la sesión: “nos coordinamos”	Sesión Nº: 3 “Cuidado con la pelota”	Etapas: Infantil	Edad: 4 años
OBJETIVOS DIDÁCTICOS (los concretos de la sesión)			
<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar la coordinación óculo-manual - Respetar los turnos. - Trabajar el orden y la recogida de material. 			
METODOLOGÍA:			
<ul style="list-style-type: none"> - Agrupamientos (trabajo en gran grupo, trabajo por parejas) - Asignación de tareas. - Mando directo. - El juego como instrumento metodológico. 			
Fase	Descripción		
Animación o calentamiento 10min.	Cada niño tiene una pelota en la mano. A una orden el educador, coloca la palma de la mano plana y la pelota encima. El responsable golpea el pandero marcando un ritmo lento. Todos los niños tienen que andar al ritmo, sin agarrar la pelota y sin que se les caiga. Poco a poco, el educador va marcando un ritmo más rápido, y los niños intentan seguirlo haciendo que la pelota no caiga al suelo. Si la pelota se cae, el jugador queda eliminado. El juego continúa hasta que sólo queda un niño.		
Parte principal 25 min.	<p>Actividad 1: todos los niños forman una fila, uno detrás del otro, de pie, sin separación entre ellos. Todos en posición de “piernas separadas”. El primer niño de la hilera tiene la pelota en las manos y, a una orden del educador, tira la pelota rodando a través del túnel de piernas, hacia atrás. El último niño del túnel recoge la pelota y corre hacia la parte de delante, y se coloca el primero, adoptando la misma posición de “piernas separadas”. Seguidamente, este jugador lanza otra vez la pelota por el túnel de piernas. Finaliza el juego cuando todos los niños han efectuado la acción.</p> <p>Actividad 2: Se hacen dos grupos separados por una línea imaginaria y se le da una pelota de goma pequeña a uno de los dos equipos, eligiéndolo a sorteo. Más tarde se lanzan la pelota un equipo al otro y al que le dé la pelota queda eliminado.</p> <p>Gana el que consiga dejar al otro equipo sin ningún miembro.</p> <p>Actividad 3: Se hace un círculo y un niño se coloca en el centro con los ojos cerrados y cuenta hasta 15. Mientras, los niños del corro se pasan la pelota. Cuando llega a 15 abre los ojos, el niño que tiene en ese momento la pelota debe sentarse con las piernas abiertas. Así, la siguiente vez que se cuenta hasta 15, al pasar la pelota hay que saltar por encima de él. Gana el último niño en quedar de pie.</p>		
Vuelta a la calma 5 min.	Los alumnos descalzos, se desplazan por el espacio, con el objetivo de darse masajes en los pies. Cada alumno lo hará de la manera que quiera. Así, unos se darán el masaje con los dedos y se sentarán en el suelo, otros pasarán el pie por distintas superficies, etc.		

→ **Sesión 4: “¡Atento!”**

Título de UD a la que pertenece la sesión: “nos coordinamos”	Sesión Nº: 4 “¡Atento!”	Etapas: Infantil	Edad: 4 años
OBJETIVOS DIDÁCTICOS (los concretos de la sesión)			
<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar la coordinación óculo-manual - Respetar los turnos. - Trabajar el orden y la recogida de material. 			
METODOLOGÍA:			
<ul style="list-style-type: none"> - Agrupamientos (trabajo en gran grupo, trabajo por parejas) - Asignación de tareas. - Mando directo. - El juego como instrumento metodológico 			
Fase	Descripción		
Animación o calentamiento 10min.	<p>Los niños forman un corro con las piernas abiertas, los pies han de tocar a los del compañero. Un niño lanza la pelota arrastrándola por el suelo e intentando que pase por las piernas de algún compañero. Éste, sin mover los pies, golpeando la pelota con las manos, ha de evitarlo e intentar al mismo tiempo pasarla por entre las piernas de otro compañero. Transcurrido un rato, y según el número de participantes, se introducen más pelotas. El niño que más goles marca es el ganador.</p>		
Parte principal 25 min.	<p>Actividad 1: un miembro de la pareja sujeta un aro y se desplaza por donde quiera. Su compañero tendrá que seguirle e intentar colar la pelota por el aro.</p> <p>Actividad 2: el juego consiste en que un niño tiene el balón y tendrá que lanzarlo a la vez que dice el nombre de un compañero. El jugador que tenga ese nombre, tendrá que coger la pelota antes de que ésta caiga al suelo. A continuación, este jugador lanzará de nuevo la pelota y dirá otro nombre. También pueden sustituirse los nombres por números o por letras. Cuanta más edad tengan los alumnos, mayor será el ritmo del juego.</p> <p>Actividad 3: entre todos los jugadores se distribuirán pelotas amarillas, verdes y rojas. Los alumnos tendrán que correr despacio por el espacio. El educador dirá “amarillo” y los jugadores que tienen la pelota amarilla tendrán que lanzarla hacia el aire y los que tienen la pelota de otro color tendrán que seguir corriendo sin soltar su pelota. Al alumno que se le caiga la pelota al suelo quedará eliminado.</p>		
Vuelta a la calma 5 min.	<p>Se trata de quitar el polvo del compañero y después limpiarlo con delicadeza sin olvidarnos de ninguna parte del cuerpo. Añadiremos jabón (imaginario), agua y después aclararnos, etc.</p>		

→ **Sesión 5:** “Dale a la pelota”

Título de UD a la que pertenece la sesión: “nos coordinamos”	Sesión N°: 5 “Dale a la pelota”	Etapas: Infantil	Edad: 4 años
OBJETIVOS DIDÁCTICOS (los concretos de la sesión)			
<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar la coordinación óculo-manual - Respetar los turnos. - Trabajar el orden y la recogida de material. 			
METODOLOGÍA:			
<ul style="list-style-type: none"> - Agrupamientos (trabajo en gran grupo, trabajo por parejas) - Asignación de tareas. - Mando directo. - El juego como instrumento metodológico 			
Fase	Descripción		
Animación o calentamiento 10min.	Cada niño tendrá una pelota y se irá desplazando por el espacio, golpeando la pelota de manera que ésta nunca caiga al suelo. Con una mano, con las dos manos, pasando de una mano a otra, etc.		
Parte principal 25 min.	<p>Actividad 1: Cada grupo se colocará de pie en fila india. El primero de cada fila, con una pelota en las manos, dará una vuelta y media sobre sí mismo (sin levantar los pies del suelo) y le pasará la pelota al siguiente niño que hará lo mismo con el resto y así, sucesivamente.</p> <p>Actividad 2: todos los miembros del grupo se colocan en círculo y uno comienza golpeando un balón hinchable de forma que vaya hacia arriba, en cualquier dirección, y entre todos tendrán que evitar que caiga al suelo golpeándolo.</p> <p>Actividad 3: a cada niño se le asigna un número del 1 al 3. Después, a cada número se le asigna una acción. Por ejemplo, el número 1 tiene que lanzar la pelota lo más lejos posible, el 2 hacia arriba y cogerla y el 3, rotar la pelota por la cintura. Cuando el educador dice un número, los alumnos que tienen el número realizan lo que se les ha indicado al principio. Así una serie de repeticiones hasta que todos realizan todas las acciones.</p>		
Vuelta a la calma 5 min.	Se le cuenta al niño la historia de una tortuguita que le costaba mucho ir desde su el colegio a su casita. Para ello los niños tienen que ir representando el paso de la tortuga muy despacito. Una vez en su casita, la tortuga llegaba muy cansada y se metía dentro de su cascaron a descansar. Después de unos segundos, los niños se levantan despacito.		

→ **Sesión 6:** “Pasa la pelota”

Título de UD a la que pertenece la sesión: “nos coordinamos”	Sesión Nº: 6 “Pasa la pelota”	Etapas: Infantil	Edad: 4 años
OBJETIVOS DIDÁCTICOS (los concretos de la sesión)			
<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar la coordinación óculo-manual - Respetar los turnos. - Trabajar el orden y la recogida de material. 			
METODOLOGÍA:			
<ul style="list-style-type: none"> - Agrupamientos (trabajo en gran grupo, trabajo por parejas) - Asignación de tareas. - Mando directo. - El juego como instrumento metodológico. 			
Fase	Descripción		
Animación o calentamiento 10min.	El juego es como una especie de bolera. Se colocan varios objetos en un extremo y en el otro extremo se coloca el lanzador, que tendrán en sus manos un balón. Cuando tire ese balón tiene que intentar derribar el mayor número de objetos.		
Parte principal 25 min.	<p>Actividad 1: se forma un círculo. A un niño se le da una pelota grande que será el gato. A otro niño, situado cinco o seis puestos hacia la derecha o izquierda del anterior, se le da la pelota pequeña que será la rata. A la voz de “atrapa”, el gato, es decir la pelota grande, pasando de mano en mano ha de intentar atrapar a la rata, es decir la pelota pequeña que también estará en circulación.</p> <p>Actividad 2: Los niños tendrán una pelota en la mano; el profesor dará con ritmo tres golpes en el pandero y los niños imitarán ese ritmo con tres botes de pelota. Alternar las dos manos, primero la mano derecha, después la izquierda.</p> <p>Actividad 3: Los jugadores se distribuyen en dos equipos. Cada equipo toma posición por detrás de la línea de partida, colocados uno detrás del otro, de pie. El primer jugador se coloca una pelota pequeña en la palma de la mano. A la señal del profesor, el primer jugador se desplaza, sin que se le caiga la pelota, hasta un pivote colocado a unos metros delante de cada equipo. Pasa alrededor de él y vuelve, para pasarle la pelota al segundo jugador, quien repite el recorrido.</p> <p>Gana el equipo, que todos sus componentes realicen dicho recorrido en menor tiempo y sin que se les haya caído la pelota.</p>		
Vuelta a la calma 5 min.	Los alumnos estarán tumbados en una colchoneta con los ojos cerrados y, en primer lugar escucharán, en silencio, los sonidos del exterior del aula, después los sonidos del interior del aula, y por último, intentarán escuchar los sonidos del interior de su propio cuerpo. Esto lo harán en silencio en todo momento y respirando profundamente. Una vez terminado, cada uno comenta los sonidos que ha escuchado y cuales le han resultado más relajantes.		

→ **Sesión 7: “Esto se complica”**

Título de UD a la que pertenece la sesión: “nos coordinamos”	Sesión Nº: 7 “Esto se complica”	Etapas: Infantil	Edad: 4 años
OBJETIVOS DIDÁCTICOS (los concretos de la sesión)			
<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar la coordinación óculo-manual - Respetar los turnos. - Trabajar el orden y la recogida de material. 			
METODOLOGÍA:			
<ul style="list-style-type: none"> - Agrupamientos (trabajo en gran grupo, trabajo por parejas) - Asignación de tareas. - Mando directo. - El juego como instrumento metodológico. 			
Fase	Descripción		
Animación o calentamiento 10min.	Se forma un corro con todo el grupo y el juego consiste en que se tienen que pasar una pelota lanzándose (bola de fuego) lo más rápido posible, porque quema.		
Parte principal 25 min.	<p>Actividad 1: el juego consiste en que uno de clase se pone en el centro, dice un nombre de un compañero, lanza la pelota hacia arriba y vuelve a su sitio. Si, por ejemplo, dice “Carlos” el componente que se llame así tendrá que coger la pelota antes de que caiga al suelo. Se repite este proceso varias veces.</p> <p>Actividad 2: el educador entrega una pelota a cada niño. Después se forman parejas que se dispersan por el espacio de juego. Los niños de cada pareja se colocan uno delante de otro a 2 metros de distancia. A una orden del responsable, se lanzan las pelotas entre ellos; pero primero se lanzan rodando, después por el aire y, por último, se intenta que un niño la lance por el aire y rodando por el suelo. Se trata de que cada niño agarre la pelota lanzada por su pareja.</p> <p>Actividad 3: cada niño tiene una pelota en la mano. A una orden el educador, coloca la palma de la mano plana y la pelota encima. El responsable golpea el pandero marcando un ritmo lento. Todos los niños lanzan la pelota al aire de forma que vuelva a caer encima de la palma de la mano. Poco a poco, el educador va marcando un ritmo más rápido, y los niños intentan seguirlo haciendo que la pelota rebote en la palma de la mano, sin que se caiga al suelo. Si la pelota se cae tres veces, el jugador queda eliminado. El juego continúa hasta que sólo queda un niño.</p>		
Vuelta a la calma 5 min.	Uno de los alumnos se tumba en la colchoneta e intenta relajarse. Su compañero, para ayudarlo, le dibujará con el dedo una cara original, por ejemplo, le pintará bigote, o le alargará las pestañas, etc.		

→ **Sesión 8:** “Más difícil todavía”

Título de UD a la que pertenece la sesión: “nos coordinamos”	Sesión Nº: 8 “Más difícil todavía”	Etapas: Infantil	Edad: 4 años
OBJETIVOS DIDÁCTICOS (los concretos de la sesión)			
<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar la coordinación óculo-manual - Respetar los turnos. - Trabajar el orden y la recogida de material. 			
METODOLOGÍA:			
<ul style="list-style-type: none"> - Agrupamientos (trabajo en gran grupo, trabajo por parejas) - Asignación de tareas. - Mando directo. - El juego como instrumento metodológico. 			
Fase	Descripción		
Animación o calentamiento 15min.	Se forman cuatro grupos y el educador reparte a cada uno globos del mismo color. Los participantes, con su globo, se dispersan por el espacio de juego. Cuando el educador pone la música, cada niño baila con su globo. Si para la música, los niños sueltan los globos al aire y los vuelven a agarrar (el globo no debe tocar el suelo). El niño al que se le cae el globo al suelo, queda eliminado. Gana el grupo de cada color quedan más jugadores.		
Parte principal 20 min.	<p>Actividad 1: dos del grupo serán los ratones y tendrán que pasarse una pelota intentando que el otro no lo coja. El que queda en el centro será el gato y su misión es coger la pelota que los ratones se están lanzando. Si el gato coge la pelota, el que haya lanzado pasará a ser gato y el gato ratón.</p> <p>Actividad 2: la actividad consiste en realizar un circuito sencillo con cuerdas (realizando un camino). Los niños tendrán que seguir el circuito botando un balón como a ellos les resulte más sencillo (con dos manos o con una mano). No importa si se les cae la pelota, lo importante es que finalicen el circuito en el menor tiempo posible.</p> <p>Actividad 3: Los participantes se colocan apoyados en la pared, formando una barrera. El educador u otro niño, desde una distancia prudencial, lanza la pelota hacia los niños para tocar a uno de ellos. El niño tocado es eliminado. Finaliza el juego cuando todos están eliminados, menos uno que es el ganador. Se puede empezar de nuevo, pero esta vez es el ganador el que lanza la pelota.</p>		
Vuelta a la calma 5 min.	Los alumnos se colocan en círculo y se pasan una bola imaginaria que pesa mucho. Se tienen que hacer gestos como si la bola pesara mucho.		

→ **Sesión 9:** “Evaluación Final”

Esta sesión está dedicada a pasar el mismo test que en la sesión 1, para observar si los alumnos y alumnas han adquirido un avance en cuanto a la coordinación óculo-manual.

6. Estrategias metodológicas

Entendiendo por didáctica al “estudio que se encarga sobre cómo se debe enseñar una materia o valor. Se encarga de descubrir cuáles son las mejores técnicas para que el maestro enseñe y sobre todo para que el alumno/a aprenda”.

Por ello, para analizar la metodología que se propone en esta Unidad Didáctica, debemos fijarnos en el papel que desempeña el maestro/a en las tareas de cada sesión.

Las tareas didácticas (TD) que componen la Unidad Didáctica son en mayor medida TD dirigidas y definidas, ya que en casi todo momento el maestro indica a los alumnos lo que deben realizar. Además, en muchas de las TD el maestro es el que sirve de muestra a los alumnos para que después realicen la actividad.

Por lo tanto, la metodología empleada para la mayor parte de las actividades de las sesiones es el descubrimiento guiado. Éste nos servirá para que a través de actividades planteadas por el profesor, sea el alumnado quien llegue a adquirir el conocimiento, contrastando la información, hipotetizando resultados según su acción.

Esta metodología implica al alumno cognitivamente y pone en relación al profesor y al alumno/a (ya que el primero plantea una serie de problemas en las tareas que se están ejecutando, para que el segundo las resuelva). La actividad principal la realiza el alumno/a sin que el profesor intervenga en las respuestas a no ser que esto sea necesario.

Por otro lado utilizo la asignación tareas y la instrucción directa. La asignación de tareas me servirá para tener al grupo más organizado, optimizar el tiempo, así como también para que los niños y niñas vayan adquiriendo responsabilidades y cumpliendo

las normas. A través de esta metodología los niños y niñas pueden ir adquiriendo autonomía e iniciativa propia en la consecución de los objetivos de la actividad, haciendo hincapié en la información inicial de la actividad y en el conocimiento de los resultados. Además de esta manera los niños y niñas saben en todo momento qué tienen que hacer.

La asignación de tareas aumenta la participación del alumno en la enseñanza, en cuanto a la toma de decisiones respecto a la organización.

La instrucción directa, que aparece en algunas sesiones, la relaciono con el aprendizaje por imitación o por modelos, ya que el profesor/a transmite los conocimientos que conoce al alumno/a para que los aprenda con la mayor exactitud posible. Utilizando esta metodología en las algunas de las actividades pretendo que exista una claridad comunicativa para informar qué hacer y cómo, propiciando así a los niños y niñas la manera correcta de conseguir el objetivo a desarrollar.

Asimismo, me gustaría resaltar que las sesiones van de lo más sencillo a lo más complejo, ya que como he comentado anteriormente, las dos primeras sesiones irían destinadas a un primer contacto con ejercicios de coordinación y posteriormente se irán dificultando y haciendo más variadas. La última es la más compleja, para comprobar su ejecución en cuanto a la coordinación.

Dentro de cada sesión he buscado el equilibrio entre tareas que se realicen con los mismos materiales, ya que considero que es importante que los niños y niñas no pierdan el hilo de la sesión. Considero que si cambio de material constantemente los niños se dispersarán con más rapidez.

7. Evaluación: Procedimientos, Sistemas e instrumentos de Evaluación

➤ Evaluación: del alumno, proceso y profesor:

La evaluación será formativa, continua, permanente y global. La observación directa y sistemática serán las técnicas principales en el proceso de evaluación. Con ella, trataré de identificar los aprendizajes adquiridos y la evolución de los niños o niñas en su proceso de aprendizaje.

Se tratará de adaptar la evaluación a las necesidades educativas específicas del alumnado (en el caso que sería necesario) y esta servirá para ajustar el proceso educativo a su propio desarrollo.

Los instrumentos que utilizaré para poder evaluar serán: el diario observación, parrillas de observación, la comunicación con los alumnos (feedback), etc.

➤ Procedimientos:

Para llevar a cabo la evaluación tendré en cuenta la consecución de los contenidos y los objetivos planteados con anterioridad. También evaluaré mi labor docente. Realizaré un diario de campo explicando la experiencia y como se ha ido desarrollando todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Las propias actividades realizadas durante el desarrollo de la unidad, me servirán para evaluar al alumnado. Así mismo, las maestras, tendrán un diario de observación donde irán realizando las anotaciones oportunas acerca de la evolución de los niños y niñas, tanto de forma individual como de forma grupal.

También utilizaré para la evaluación de la unidad didáctica las parrillas de observación. Estas, me servirán para realizar una evaluación inicial y final más concreta de la evolución de los niños/as. Las parrillas de observación serán individuales para cada alumno/a. Se irá valorando cada sesión (diario de observación), para poder realizar las modificaciones oportunas para un segundo desarrollo de la misma.

Se realizará una evaluación inicial (parrilla de observación), una evaluación continua (diario de observación) y otra evaluación final (parrilla de observación). La evaluación inicial la realizaré en base a los conocimientos previos del alumno/a y al desarrollo de los alumnos/as en las primeras actividades de las sesiones.

En cuanto a la evaluación docente, también será una evaluación continua.

➤ **Criterios de calificación:**

Para la realización de la evaluación continua se utilizará el diario de observación donde se anotará aquellos aspectos que más nos llamen la atención de los niños/as. Las parrillas de observación adjuntadas a continuación servirán para la realización de la evaluación inicial y final.

Parrilla de observación para valorar el desarrollo del equilibrio:

ALUMNO/A:				FECHA:
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	REALIZACIÓN			OBSERVACIONES
	SI	NO	A VECES	
Lanza la pelota con una mano hacia abajo				
Lanza la pelota con las dos manos hacia abajo				
Lanza la pelota con una mano de abajo hacia arriba				
Lanza la pelota al frente menos de un metro, sin dirección.				
Hace rodar la pelota pequeña con una mano sin dirección				
Hace rodar la pelota pequeña con una mano con bastante dirección				
Hace rodar la pelota pequeña con dos manos con bastante dirección.				
Captura con las dos manos y ayuda de todo el cuerpo, la pelota mediana que le lanzan rodando				
Captura desde el pecho, la pelota mediana que le lanzan				
Lanza la pelota con ambas manos a un objeto colocado a la altura de la vista y a menos de un metro, sin dirección ni alcance del objetivo				
Lanza con ambas manos desde el pecho sin dirección				
Lanza con ambas manos desde el pecho con dirección				
Lanza con ambas manos por encima de la cabeza sin dirección y a menos de un metro				
Lanza con ambas manos por encima de la cabeza con bastante dirección y a más de un metro				

Captura con ambas manos la pelota que le lanzan de rebote.				
Captura con ambas manos y con ayuda del cuerpo la pelota que le lanzan				
Lanza la pelota de rebote y la captura				
Lanza la pelota con las dos manos hacia arriba y la captura				

Parrilla de observación para la participación e implicación del alumnado:

ALUMNO/A				FECHA
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	REALIZACIÓN			OBSERVACIONES
	SI	NO	A VECES	
Participa en las actividades de clase.				
Colabora y participa adecuadamente en los actos grupales.				
Presta atención e interés en las explicaciones				
Acepta las normas y restricciones.				
Respeto a sus compañeros/as.				
Disfruta con actividades.				
Respeto su turno.				
Realiza actividades con autonomía.				
Muestran curiosidad				

Parrilla de observación para evaluar la labor docente:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO	Observaciones
Adecuación de las actividades a la edad de los niños/as			
Implicación del profesor en el desarrollo de la actividad física.			
Adecuación del material para las respectivas actividades.			
Escucha activa.			
Responsabilidad.			
Interés del educador por el tema trabajado.			
Adecuación del espacio a las actividades realizadas.			
Adecuación del tiempo a las actividades.			
Consecución de los objetivos propuestos.			
Iniciativa.			

➤ **Análisis de los resultados.**

Cabe destacar que después de cada sesión, haremos un análisis de los resultados, preguntando a los niños y niñas que les ha parecido la sesión, si les ha gustado o no. Les explicaremos que si les ha gustado tendrán que posicionar su dedo pulgar hacia arriba y si no les ha gustado, tendrán que posicionarlo hacia abajo.

8. Medidas de atención a la diversidad

Las actividades que hemos realizado podrían adaptarse para niños con Necesidades Educativas Especiales.

Se tendrá que realizar una respuesta adecuada a las distintas necesidades e intereses y capacidades de los alumnos, sin renunciar a la enseñanza comprensiva. Por ello, se realizarán diversos puntos mencionados a continuación:

- Deberemos planificar estrategias, actividades y materiales didácticos diferenciados.
- Planificar actividades diferenciadas: analíticas, de síntesis, de investigación, tendentes a la autonomía, muy dirigidas.
- Graduar la dificultad de las actividades: de ampliación o profundización o de refuerzo.
- Diferentes agrupamientos.
- Crear un ambiente tranquilo y sin distracciones que ayude a mantener la concentración en la actividad que se está realizando.
- Implantar rutinas de trabajo que generen una confianza personal en los niños/as y les ayude a estructurar la sesión.
- Utilizar modelos de conducta, para que los niños/as tengan claras las acciones a llevar a cabo.
- Segmentar las actividades. Es decir, ir haciendo poco a poco las actividades dando informaciones claras y explicitando la información más relevante de cada actividad.
- Mantener la atención mediante la retroalimentación con preguntas como: “¿Habéis entendido? ¿Qué había que hacer primero? ¿Y después?” preguntas

que les ayuden a organizar su mente, asegurando así la comprensión de la actividad.

- Asignar responsabilidades. Responsabilidades que los niños/as puedan hacer correctamente reforzando así el autoestima personal de cada uno/a.

9. Materiales y recursos didácticos

El aula en el que se realizaran las diferentes sesiones es la sala de psicomotricidad.

El material que he utilizado en todas la sesiones han sido principalmente pelotas, ya que trabajaba de trabajar la coordinación óculo-manual mediante el trabajo con pelotas. Las pelotas que he utilizado son de diferentes tamaños, texturas y pesos, para poder realizar las diferentes actividades (pelota hinchable, pelotas de gomaespuma, pequeñas de plástico, pesadas, de goma, etc.)

Otros materiales que he utilizado son:

- Bolos (para el juego de la bolera). (Sesión 6)
- Panderero (sesión 3 y 6)
- Aros (sesión 4)
- Conos para relevos (sesión 6)
- Globos (sesión 8)
- Cuerdas (sesión 8)

10. Actividades de refuerzo en relación con la UD

- Actividad 1: Se repartirán pelotas a los niños. A la señal del profesor/ a, tirarán la pelota hacia un lado de la sala y después al lado contrario, y así sucesivamente. Después de tirarla tendrán que recogerla y volver al sitio.
- Actividad 2: Los niños tirarán su pelota contra la pared e intentarán recogerla sin que toque el suelo. Después, realizarán el mismo ejercicio, pero dejando que antes la pelota dé un bote en el suelo.
- Actividad 3: Cada niño tendrá una pelota. Se les dejará jugar libremente con ella durante unos minutos para que se familiaricen con la misma. A la señal del profesor/a, los niños tirarán la pelota hacia delante y saldrán corriendo a por

ella. Después harán lo mismo, pero hacia atrás. Otra variante consiste en tirar de nuevo la pelota hacia delante y salir corriendo, poniéndose delante de ella y dejándola pasar entre las piernas.

- Actividad 4: El profesor botará una pelota y los niños palmearán cada bote sentados en el suelo. Después, los niños botarán y cogerán la pelota de forma alternativa. Por último, botarán la pelota indefinidamente, intentando que no se pare.

11. Bibliografía

- Decreto foral 23/2007, de 19 de marzo (Texto publicado en BON N.º 51 de 25 de abril de 2007).
- Currículum oficial de la Educación Infantil.
- Guitart Aced, R.Mª (1990) "101 juegos no competitivos". Barcelona: Grao
- Lironi, M (1998) "Mil juegos para entretener y divertir a los niños". Barcelona: De vecchi

Webgrafía

- <http://www.rinconmaestro.es/deporte/juegos.html>

ANEXO II (Diario de campo)

A continuación, presento mi diario de campo y me gustaría diferenciar con colores los diferentes apartados que forman parte de él. Por ello, en color negro encontraremos la información descriptiva, en verde la valoración y en azul el juicio.

- Diario de campo
 - *Reflexión sesión 1:* esta primera sesión consistía en realizar un pequeño test a cada niño para conocer el nivel de cada uno en cuanto a la coordinación visomotriz. Para realizar la sesión más rápida y sin que fuera aburrida, decidí llevar primero al aula de psicomotricidad a la mitad de los niños y después a la otra mitad. Pensé que me iba a dar tiempo a realizarlo así, pero me di cuenta que costó más de lo que pensaba, por ello, trabajé un día con una mitad y al día siguiente con la otra mitad. En cuanto al trabajo de la sesión, pensé que igual podía ser un poco aburrida para los niños, ya que eran ejercicios muy tranquilos y la espera podía ser muy larga. Pero cuando lo puse en práctica, me di cuenta que no fue así. Mientras a unos les pasaba el test, los demás podían realizar juego libre y así no se aburrían. En cuanto al test, también decidí pasarlo de dos en dos, para que no fuera tan aburrido y los niños a la vez que realizaban el ejercicio interactuaran con otro compañero. El test consistía en una serie de ejercicios cortos con pelotas, en los que tenían que hacer lo que se les fuera indicando, y así ir anotando lo que cada niño era capaz de hacer o no.
Cuando expliqué la sesión, los niños estaban bastante motivados, ya que el hecho de trabajar de forma dirigida y con pelotas, era un elemento nuevo para ellos. La sesión transcurrió sin ningún problema y los niños estaban dispuestos a realizar todo lo que se les pedía en los diferentes ejercicios.
Aunque la sesión transcurrió con bastante tranquilidad y sin dificultades, en un futuro, sería buena idea intentar realizar los mismo ejercicios pero enfocándolos dentro de un circuito o un cuento motor, y poder grabar todo para poder tomar anotaciones con tranquilidad y así durante la sesión poder trabajar todos juntos y no tener que estar uno a uno trabajando los mismos ejercicios. Así, los propios niños podrían disfrutar más.

- *Reflexión sesión 2:* con la sesión número 2, lo que principalmente pretendía era realizar una sesión de prueba. En ella quería observar el nivel que tenían los alumnos, como se desenvolvían en el aula, en definitiva, conocerles un poco más. En la sesión podemos encontrar actividades para presentarnos y actividades de realización fácil, ya que aún no han trabajado mucho actividades dirigidas con pelotas. Además, hay actividades en gran grupo, en dos grupos e individuales.

En general, el funcionamiento de la sesión transcurrió perfectamente, aunque siempre podemos encontrar algún fallo fácil de solucionar en un futuro. El principal fallo que encontré en la sesión fue la distribución en las diferentes actividades. Como los alumnos no estaban acostumbrados a trabajar de forma dirigida, les costaba mantenerse en círculo o en fila, sin moverse, ya que se movían continuamente ansiosos por ver si la pelota llegaba a su sitio. Aunque a los alumnos les costaba mantenerse en su sitio, habían entendido perfectamente las consignas recibidas para la actividad, ya que cuando llegaba su turno sabían perfectamente qué era lo que tenían que realizar. Tanto en la actividad 1 como en la 2, el gran fallo fue la coordinación entre los compañeros, ya que no conseguían mantener entre todos la distribución que se les había pedido. En cambio, en la sesión de animación que también era en círculo, se organizaron sin ningún problema. En cuanto a la coordinación visomotriz, considero que los ejercicios eran adecuados para la edad. No les resultaba complicado el manipular la pelota y tener que pasársela unos a otros, pero si observé que en los momentos en los que tenían que cogerla, les costaba tomar la decisión de hacerlo.

Para mejorar el fallo de la distribución, decidí que era mejor realizar las actividades en dos grupos en vez de uno. Por ejemplo, las actividades que sean en filas, en vez de hacer una fila hacer dos, o en las que sean en círculo, realizar lo mismo. Así el tiempo de espera será menor, y el círculo o la fila más pequeño, y será más complicado de romper la estructura.

- *Reflexión sesión 3:* en esta sesión, como ya conocía el nivel de los alumnos en cuanto a la coordinación visomotriz, las actividades se empiezan a complicar un poco. En esta sesión se sigue la misma línea de trabajo, realizando ejercicios

con pelotas que sean accesibles para los alumnos, aunque con un grado más de dificultad. Para comenzar la sesión realicé una actividad en la que pretendía que mantuvieran la pelota en equilibrio en la palma de la mano. Después, en la actividad 1, introduje un ejercicio en el que se tenían que distribuir en filas, para observar si el problema de la distribución se había eliminado. En la actividad 2, no se requería una estructura fija, en cambio, en la actividad 3 retomábamos el ejercicio en círculo.

En general la sesión fue bien. En el ejercicio de animación podíamos encontrar dos situaciones. Las pelotas que tenemos en el aula son de tamaño pequeño y yo les explique que la palma de la mano tenía que estar estirada y no se podía agarrar la pelota. En este ejercicio hubo niños que hicieron caso a la consigna y pude observar cómo eran capaces de controlar la pelota y saber caminar sin que se les caiga. También podía encontrar niños que estaban continuamente agarrando la pelota y tuve que tomar la solución de que el que agarrara la pelota era descalificado, porque si no era muy difícil finalizar el juego. En el ejercicio de hacer filas, pude observar que en una de ellas se colocaron perfectamente y en la otra la fila fue torciéndose, ya que todos querían ver por dónde iba la pelota. Los demás ejercicios se realizaron correctamente. En las diferentes actividades observé que el lanzamiento se realizaba de manera correcta, y que cuanto más cerca se encontraban del elemento a golpear, más sencillo les resultaba. En cambio, el atrape de la pelota les resultaba un poco complicado. Si la pelota se lanzaba, no solían cogerla. Además, cuando la pelota se pasaba de mano en mano, si la cogían con facilidad, pero les costaba tomar la decisión de cogerla.

Para mejorar la sesión, debería de seguir modificando los ejercicios en filas, y hacer los equipos de menos alumnos, para que la fila fuera más corta y no tengan ese nerviosismo porque llegara su turno. Otro elemento que podría ser un problema, es el tiempo de espera cuando se está eliminado. Aunque en esta sesión no me ha surgido este problema, podría surgir si la actividad se alarga más de lo previsto.

- *Reflexión sesión 4:* en la sesión 4, la cosa se empezaba a complicar un poco más, pero todo dentro de sus posibilidades. Durante las actividades, lo que más

se trabaja es el lanzamiento y el atrape de la pelota. Las pelotas que se utilizan son de diferente tamaño, dependiendo de la actividad.

La sesión transcurrió sin ningún problema en la realización de las actividades. Gracias a lo visto en las sesiones anteriores, puede modificarlas o explicarlas de manera que pudieran realizarse sin problema. En cuanto a la coordinación visomotriz y en relación al atrape de la pelota, pude observar que en la actividad de animación, alguno de los alumnos, se ayudaban del cuerpo para coger la pelota y que no les metieran gol. En cambio, otros intentaban parar la pelota sólo con sus manos, que es lo que se les había pedido en un principio. En la actividad de los aros también podíamos encontrar diferentes trabajos de lanzamiento. Había niños que iban a lo fácil, a lanzar desde cerca para meter canasta, en cambio otros intentaban superarse a sí mismos, alejándose poco a poco para ir metiendo desde diferentes distancias. Además, en esta actividad en parejas los alumnos se coordinaban bastante bien, y sabían perfectamente el papel que tenían cada uno de ellos. En la actividad 2, como observé que era complicado que cogieran la pelota sin que cayera al suelo, modifiqué la actividad, haciendo que todos tenían que estar muy atentos y sólo recogiera la pelota el que se nombrara. Y así hasta que todos hubieran sido nombrados. Por último, en la actividad 3, también encontrábamos diferencias. Había niños que lanzaban muy bajito para que no se les cayera, pero había otros que intentaban lanzarlos cada vez un poquito más alto.

Para modificar la sesión y que transcurriera igual para todos, se podría establecer en la actividad 1 una distancia mínima para todos, e ir aumentando esa distancia, teniendo en cuenta el nivel de cada alumno. También en la actividad 2, es una buena modificación que en vez de que los niños sean los que nombre, que sea la educadora, para evitar que alguno de los niños no sea nombrado.

- *Reflexión sesión 5:* en esta sesión ya hemos superado el ecuador de la Unidad Didáctica, por lo que la complejidad de las actividades aumenta ligeramente. En ella, uno de los elementos que más se trabaja es el golpeo a la pelota. No se trata de atraparla, sino que cuando la pelota llegue a tu mano, golpearla en el sentido que la actividad requiera. La actividad de animación, el golpeo es

individual y solo tienes que estar pendiente de ti mismo. En cambio, en la actividad 2, hay que trabajar en gran grupo, y evitar que la pelota caiga al suelo, golpeándola cuando se acerque a ti. En la actividad 1, la actividad se centra más en el pase de pelota de uno a otro y en la actividad 3 se combina el lanzamiento, atrape y manipulación de la pelota.

La sesión ha transcurrido bastante bien, excepto la actividad 3, que a última hora he tenido que modificarla. Cuando la preparé, no me di cuenta que igual eran demasiadas consignas para una actividad, pero al ponerla en práctica me di cuenta que no asimilaban las consignas perfectamente, por lo que a última hora la modifiqué.

Al principio se asignaban números del 1 al 6, y las acciones se realizaban al mismo tiempo. Pero al observar que era un poco complicado, reduje los números a 3 y las acciones las hacían por separado, dependiendo del número que indicaba el profesor. Por otro lado, la actividad 2 salió bien, pero no como yo esperaba. Yo pensaba que iban a tener más control con la pelota y con la fuerza, pero no resultó así. Le solían dar bastante fuerte a la pelota, pero aun así continuaban dándole y si se caían sabían perfectamente cómo continuar el juego.

- *Reflexión sesión 6:* en esta sesión las actividades son un poco más complejas. En la actividad de animación, el juego es similar a una bolera. Lo que pretendo es que coordinen el movimiento de la mano con la pelota, de tal forma que puedan golpear los bolos y tirar los máximos posibles. En la actividad 1, hay que pasar dos pelotas en círculo. Mi intención es que aparte de trabajar la coordinación visomotriz, también se coordinen entre ellos. Respecto a la actividad 4, me he permitido introducir un nuevo trabajo de coordinación, que es el bote de la pelota. Por último, en la actividad 3 se trabaja el equilibrio con la pelota en la mano, pero en este caso es un relevo, en el debemos combinar las ganas de llegar a meta con evitar que la pelota caiga al suelo.

En esta sesión he podido encontrar algún problema pero aun así se ha realizado intentando eliminar los problemas. Por ejemplo, en la actividad de animación, al haber poco material, solo pude preparar para realizar una bolera, y se aglomeraban un poco los niños esperando su turno. En la actividad 1, les

costaba reaccionar para recoger la segunda pelota, y se solía atascar bastante, ya que pasaban la primera pelota y ya no se acordaban de que había otra y la coordinación entre ellos no era del todo buena. Pero esto no considero que sea negativo, porque gracias a la actividad saben que tienen que estar más atentos y que no solo hay una pelota de la que estar atentos. En la actividad 2, costó un poco cogerle el truco al bote, pero aunque no realizaban muchas repeticiones de bote, conseguían hacer dos o tres seguidas. Por último, la actividad 3 se realizó perfectamente, y supieron trabajar perfectamente con la pelota, sin que se cayera e intentando llegar a la meta lo más rápido posible.

La solución para la actividad de animación, sería preparar dos o tres zonas de bolera y dos o tres grupos, y así el tiempo de espera sería menor. Para la actividad 1, considero que gracias a la práctica, podrían realizar la actividad sin problema, pudiendo coordinar el pasar la pelota y estar atentos de la que viene después.

- *Reflexión sesión 7:* esta sesión es más compleja que las demás, pero como han ido trabajando poco a poco la coordinación, no les resulta tan compleja, ya que han ido cogiendo práctica. En la actividad de animación y en la actividad 1, se trabaja mucho con la velocidad de reacción, por lo que la coordinación visomotriz es fundamental para que puedan pasar la pelota lo más rápido posible. En la actividad 2 se trabaja principalmente el lanzamiento y atrape de la pelota. Por último, en la actividad 3 es muy importante el equilibrio de la pelota en la palma de la mano, y el control de la fuerza con la que se lance la pelota, para después poder recogerla sin que caiga al suelo.

La sesión se realizó de forma correcta y los niños estaban bastante motivados por la realización. Pude observar alguna complicación en alguna de las actividades. Por ejemplo, en la actividad 1, el hecho de que tuvieran que recoger la pelota antes de que cayera al suelo, era un poco complicado. Pero lo que intentaba también es que estuvieran atentos y que tuvieran los reflejos para ir a por la pelota si oían su nombre. En la actividad 2, les pedí que cada niño cogiera una pelota, por lo que cada pareja tenía dos pelotas. El hecho de que tendrían que estar pendiente de la pelota que cogen y de la que tiran, al mismo tiempo, les resultaba muy complicado.

Para solucionar el problema de la sesión 2, pensé que sería mejor que primero realizaran la actividad con una pelota por pareja, y cuando lo tuvieran afianzado, que añadieran otra pelota. La coordinación por parejas fue muy buena, ya que se respetaban los turnos y cada uno sabía lo que tenía que hacer. Entendieron la consigna de la actividad perfectamente.

- *Reflexión sesión 8:* la última sesión no he podido realizarla por cuestiones de organización, ya que finalizaba mi estancia en el centro y no era posible realizar la sesión en ningún momento.

ANEXO III (Actas de sesión)

Acta sesión 1

Nº SESIÓN 1

FECHA 31/03/2014

Explicación escueta de la sesión

La primera de las sesiones consiste en realizar un test para conocer el nivel de desarrollo visomotriz de los niños del aula de 4 años. Para ello he escogido varios ejercicios cortos para que realicen y así observar su nivel.

Decisiones adoptadas y reajustes

-
- Para la realización del test y evitar aglomeraciones y aburrimiento, decidí dividir la clase en dos, y pasar primero el test a la mitad de la clase y después a la otra mitad. Dentro de la mitad de la clase, realizaba el test de dos en dos, mientras los demás jugaban de forma libre con las pelotas.
 - Hubiera sido mejor realizar el test de uno en uno, pero por cuestiones de tiempo no era posible.

<i>Nuevos temas surgidos (aspectos que hemos hecho bien)</i>	<i>Tareas(aspectos a mejorar)</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dividir la clase en dos grupos. ▪ Dinámica de la clase. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pasar el test de uno en uno, para no perder ningún detalle.

Acta sesión 2

Nº SESIÓN 2

FECHA 03/04/2014

Explicación escueta de la sesión

Es la primera de las sesiones relacionadas con la coordinación visomanual, y por ello mi objetivo era que fuera sencilla, para que poco a poco fueran adquiriendo un desarrollo correcto.

La sesión se divide en animación, parte principal (3 actividades) y vuelta a la calma. Son actividades en gran grupo y de nivel de dificultad bajo y en todas ellas se trabaja con pelota.

Decisiones adoptadas y reajustes

- En algunas de las actividades les costaba mantener la distribución, por lo que la explicación la realizaba de manera conjunta, pero después dividía a la clase en dos grupos. Por ejemplo, en dos filas o dos círculos.

<i>Nuevos temas surgidos (aspectos que hemos hecho bien)</i>	<i>Tareas (aspectos a mejorar)</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta de la sesión. ▪ Explicación y realización de las actividades. ▪ Adecuación de las actividades a la edad. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribución de la clase.

Acta sesión 3

Nº SESIÓN 3

FECHA 07/04/2014

Explicación escueta de la sesión

En esta sesión se sigue trabajando la coordinación óculo-manual y la distribución de la sesión es la misma que en la sesión anterior. En este caso, las actividades tienen un grado más de complejidad, aunque no muy elevado.

Decisiones adoptadas y reajustes

-
- En la actividad 1, para que exista una motivación y una meta, realicé dos filas y así propuse una carrera entre dos equipos. Así los niños se concentraban más y estaban más al tanto de la pelota, porque si no se despistaban mucho.

<i>Nuevos temas surgidos</i> (aspectos que hemos hecho bien)	<i>Tareas</i> (aspectos a mejorar)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Propuesta de las actividades. ▪ Mejora en la distribución. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiempo de espera en la eliminación.

Acta sesión 4

Nº SESION 4

FECHA 10/04/2014

Explicación escueta de la sesión

En la cuarta sesión el nivel de las actividades comienza a ser un poco más complicado en cuanto a la coordinación óculo-manual, pero no imposibles de realizar por los niños. Aunque no las realicen perfectamente, comienzan a coger práctica en la coordinación para que posteriormente la perfeccionen.

Son actividades en gran grupo o en parejas.

Decisiones adoptadas y reajustes

- La actividad 2, al comienzo la planteé de otra forma. En vez de trabajar con los nombres, la trabaja con números. Después de realizar las sesiones anteriores, me di cuenta que con números podía ser un poco complicada, por lo que la modifique y planteé que se trabajara con sus propios nombres.

<i>Nuevos temas surgidos (aspectos que hemos hecho bien)</i>	<i>Tareas (aspectos a mejorar)</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planteamiento de las actividades. ▪ Distribución de las actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la actividad 1, plantear una distancia mínima de lanzamiento e ir aumentándola. ▪ En la actividad 2, en vez de que nombren ellos, que sea la educadora la que nombra, para evitar que siempre sean nombrados los mismos.

Acta sesión 5

Nº SESION 5

FECHA 14/04/2014

Explicación escueta de la sesión

Las actividades de esta sesión requieren de más concentración y coordinación, ya que el nivel de las mismas va aumentando poco a poco. Esta sesión siguen siendo de coordinación óculo-manual y se realiza en gran grupo y en parejas.

Decisiones adoptadas y reajustes

- La actividad 3 tuve que modificarla. Conforme se la explicaba a los alumnos me di cuenta que había muchas consignas para ellos, por lo que decidí modificarla en el momento para que se desarrollara sin complicaciones.
- También la actividad 1 habría que modificarla. Aunque la realizamos, la distribución en filas les sigue costando, ya que se ponen nerviosos al no ver por dónde va la pelota y se mueven y rompen la estructura.

<i>Nuevos temas surgidos (aspectos que hemos hecho bien)</i>	<i>Tareas (aspectos a mejorar)</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modificación de la actividad ▪ Puesta en práctica de la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajo en fila.

Acta sesión 6

Nº SESIÓN 6

FECHA 28/04/2014

Explicación escueta de la sesión

La sesión 6 continúa con la coordinación y avanza en cuanto a nivel. Son actividades en las que hay que ser más precisos con la coordinación, y actuar cómo cada uno sienta que va a poder desarrollar la actividad sin que la pelota se le caiga.

Decisiones adoptadas y reajustes

- En la bolera, en vez hacer un solo equipo, habría que dividirles en 3 equipos para que el tiempo de espera no sea muy largo.
- La actividad 1, considero que es un poco complicada, ya que les cuesta mantenerse en su sitio en círculo. Pero no la eliminaría ya que pretendo que aprendan a tener paciencia y esperar en el sitio preparado a que le llegue la pelota.

<i>Nuevos temas surgidos</i> (aspectos que hemos hecho bien)	<i>Tareas</i> (aspectos a mejorar)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El juego de los relevos les ha gustado mucho. ▪ La distribución de las actividades ha sido buena. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distribución del juego de la bolera. ▪ En la actividad 2, la distribución en gran círculo.

Acta sesión 7

Nº SESIÓN 7

FECHA 05/05/2014

Explicación escueta de la sesión

Esta sesión, es la penúltima antes de terminar la Unidad Didáctica, por ello, las actividades son de un nivel superior que las anteriores pero no imposibles de realizar. Se trabaja una manipulación más ágil y rápida con las pelotas, para que la coordinación se vaya afianzando con más seguridad.

Decisiones adoptadas y reajustes

- En la actividad de animación, estaba previsto que la pelota se elevara hacia el lado que quisieran, pero en el último momento decidí que había que pasársela al compañero de la derecha, para evitar aglomeraciones y que fuera más fácil coger la pelota.

<i>Nuevos temas surgidos</i> (aspectos que hemos hecho bien)	<i>Tareas</i> (aspectos a mejorar)
<ul style="list-style-type: none"> ▪ El juego de animación gustó mucho, y se mantuvieron perfectamente en círculo, sin romperlo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En la actividad 2, en vez de empezar a trabajar con dos pelotas, empezar solo con una e incluir la segunda después de varias repeticiones.

Acta sesión 8

Nº SESIÓN 8

FECHA / /2014

Explicación escueta de la sesión

La actividad 8 no ha podido realizarse por cuestiones de organización, ya que finalizaba mi estancia en el centro y no era posible realizar la sesión en ningún momento.

Esta sesión es la más complicada de todo y donde podemos observar el avanza que hay desde la primera sesión hasta la última.

Anexo IV (Valoración de los alumnos)

- *Valoración sesión 1:* después de la sesión, realicé una asamblea con los niños y tenían que opinar qué era lo que más les había gustado. Podíamos encontrar opiniones de todos los tipos, pero el ejercicio que, en general, más había gustado era el de lanzar la pelota lo más lejos posible. También muchos dijeron que les gustó el de lanzar la pelota lo más alto posible o el que tenían que tirar a un punto fijo en la pared.
- *Valoración sesión 2:* al realizar la asamblea final, sin duda el ejercicio que más había gustado fue el de recoger las pelotas. Lo planteé explicando que era una variante del juego de las sillas (o de los aros), y ellos mismos se metieron en el papel y buscaron en todo momento no ser eliminados del juego. Además observé, que la diversión en las actividades fue buena, ya que estaban todo el rato emocionados con realizar alguna actividad nueva.
- *Valoración sesión 3:* al realizar la asamblea final, la mayoría de las chicas dijeron que les había gustado la actividad 3, ya que es un juego ya conocido, y como ya tenían práctica, jugaron sin ningún problema. En cambio, los chicos optaron más por la actividad 2, ya que es un juego más movido y tenían que intentar eliminar unos a otros. La diversión en la actividad 3, se notaba que era mayor en las chicas que en los chicos.
- *Valoración sesión 4:* en cuanto a la asamblea, costó un poco ponerse de acuerdo, ya que había diferentes opiniones. En general, todas las actividades habían gustado, por lo que pregunté por la que menos había gustado. Muchos de los niños dijeron que de todas las actividades, la que menos podía haber gustado fue la de decir los nombres, ya que en ella no había mucho movimiento.
- *Valoración sesión 5:* en cuanto la asamblea, no me dio tiempo a realizarla, por lo que pregunté a 4 niños mientras subíamos a clase. La actividad que más les gustó a 3 de ellos fue la de pegar a la pelota hinchable, ya que era un trabajo en equipo. En cambio, a otra niña le gustó la actividad de relajación, en la que se tenía que poner en el papel de una tortuga. Me contó que a ella le gustaban

mucho las tortugas. Les pregunté a ver si se lo habían pasado bien y me dijeron que si, que disfrutaban mucho y se lo pasan muy bien.

- *Valoración sesión 6:* en la asamblea de después de la sesión, comentaron que los juegos que más les había gustado fueron los de la bolera y, sobre todo, el de los relevos. El que menos les había gustado fue el del ratón y el gato, ya que al pararse tanto la pelota se rompía un poco la dinámica del juego. Además me dijeron que este juego no lo habían entendido muy bien.
- *Valoración sesión 7:* cuando les pregunté qué actividad era la que más les había gustado, muchos me dijeron que fue la de la bola de fuego, aunque otros también me nombraron la actividad en parejas. Porque aunque fuera una actividad un poco compleja, requería concentración y eso les gustó.
- *Valoración global:* después de realizar todas las sesiones pregunté a todos los niños qué era lo que más y lo que menos les había gustado. Cuando les pregunté no contestaron todos de ellos, pero cuando algunos contestaron, los demás dijeron lo mismo.

En general, las actividades que más habían gustado fueron la actividad 2, de la sesión 2 y la actividad 3, de la sesión 8.

Después les pregunté cuáles fueron las que menos les había gustado y muchos de ellos coincidieron en que fue la sesión 1, de evaluación, y los ejercicios en los que tenían que ponerse en fila india y pasar la pelota de diferentes formas.

ANEXO V (Hoja descriptiva del análisis observacional de fotos)

- Sesión 1

La fotografía que podemos encontrar a la derecha corresponde a uno de los ejercicios del test inicial. En él, debían apuntar a un punto fijo con una pelota. Como podemos observar, los alumnos tratan de darle al punto con la pelota. Para ello, observamos que su lanzamiento es contralateral, ya que lanzan con la mano dominante (la derecha) y adelantan el pie izquierdo, para coger más fuerza y ser más precisos en la puntería.



Lanzar a un punto concreto

- Sesión 2



Principio de la actividad.



Transcurrido un rato.

Las fotografías anteriores corresponden a la actividad uno de la sesión 2. En ella, la distribución es en filas, y debían ir pasándose la pelota por donde se les fuera indicando. Como podemos observar, en la figura 4, es el inicio de la actividad y la fila está perfectamente distribuida. Como observamos en la figura 5, la pelota ya ha llegado al final, pero las personas del principio de la fila se han dispersado y han

deshecho la estructura de la fila. A pesar de la distribución, podemos observar el agarra de la pelota. En las fotografías apreciamos que es correcto y que se coordinan para poder pasar la pelota de unos a otros.

Esta fotografía (figura 6) corresponde a la actividad de relajación. En ella, debían de ayudarse con pelotas para masajear a sus compañeros, consigna que entendieron sin ningún problema. En la imagen, podemos observar que los alumnos pueden manipular la pelota perfectamente sobre el compañero. Además observamos que pueden manipular la pelota con una sola mano, principalmente con la mano dominante.



Ejercicio de relajación con pelotas.

- *Sesión 3*



Mantener la pelota en equilibrio.

En esta actividad de animación, lo que pretendía es que llevaran la pelota en la palma de la mano, sin agarrarla, y que anduvieran al ritmo de un pandero. Como podemos observar, algunos de los alumnos entendieron la consigna perfectamente y llevaban la mano estirada, pero había otros que se olvidaban de la consigna y agarraban la pelota, para evitar que cayera al suelo. Cuando observe que mucho de ellos la agarraban, les dije que el que agarrara la pelota estaba eliminado, ya que no se podía hacer eso.

- Sesión 4

En la actividad de animación de esta sesión, se les pedía que se colocaran en círculo con las piernas abiertas. Como podemos observar en la siguiente fotografía, ya comienzan a mantenerse en su sitio y no romper la estructura del juego. Además, entienden la consigna perfectamente y todos se mantienen con las piernas abiertas como portería.



Meter gol entre las piernas.



Meter canasta en el aro.

En la figura 9, observamos el trabajo realizado en la actividad 1 de la sesión 4. En ella, podemos observar el trabajo que se realiza en parejas y el respeto que se tienen entre los componentes de la pareja. Cada alumno que sujeta el aro, lo hace a la altura que su compañero le ha pedido, para que así el nivel de complejidad sea el que cada uno necesite. Además podemos observar

que el agarre de la pelota se realiza con la mano dominante y que antes de lanzarla buscan una concentración para poder encestar dentro del aro.

- Sesión 6



Relevos con la pelota en la mano.



Relevos con la pelota en la mano.

Con esta actividad 3, estoy bastante contenta con el resultado. En ella, tenían que realizar relevos con la pelota en la palma de la mano sin que se cayera y no podían agarrar la pelota. En actividades anteriores les di la consigna de que no se podía agarrar la pelota y algunos de ellos no la cumplían. En este caso, cumplieron la consigna perfectamente. Como podemos observar, ninguno de ellos agarra la pelota, y realiza el recorrido perfectamente.

- Sesión 7



Pasar la "pelota de fuego".

Esta actividad de animación gustó mucho. Les comenté que iba a pasar una pelota de fuego que quemaba mucho y que tenían que pasarla lo más rápido posible. Por ello, se metieron perfectamente en el papel y se emocionaban cada vez que la pelota les llegaba y se intentaban desprender lo más rápido posible de la "bola de fuego". Como vemos en la

imagen, optaron por pasar la pelota a las manos, en vez de lanzarla. Así el agarre para el compañero sería mejor y tendrían más facilidad para pasar la pelota, y así no quemarse.