



Los proyectos de investigación sobre Historia Económica en las convocatorias del Plan Nacional de I+D+i entre 2004 y 2013: algunos datos para la reflexión

INFORME realizado por José Miguel Lana Berasaín (UPNA-NUP)

En 2009 recibí el encargo de coordinar los contenidos del apartado de Investigación de la página web de la AEHE. Enseguida acometí la tarea de reunir la información disponible sobre los proyectos de investigación acogidos a la convocatoria de Investigación Fundamental No Orientada del Plan Nacional de I+D+i, y desde entonces he venido actualizando los datos una vez resueltas cada una de las convocatorias anuales.¹ Esta información, accesible a través de un mapa interactivo por comunidades autónomas, y sintetizada en un breve informe, ha venido vertebrando esta sección de la web. Además, se han ido incorporando en un apartado específico fichas de tesis doctorales que guardan relación con la Historia Económica, a partir de la información suministrada por los interesados. También se ha recogido información sobre institutos y centros de investigación, y se han abierto enlaces a los principales rankings de universidades publicados. La captura de referencias de proyectos europeos relacionados con esta disciplina en las convocatorias del European Research Council (ERC) y las acciones financiadas por COST, completa los contenidos de la sección.

Los datos acopiados desde entonces permiten trazar un panorama de medio plazo de la financiación de los proyectos de investigación en Historia Económica. La conclusión que puede sacarse de ello contiene tanto luces como sombras, pero muestra un progresivo deterioro desde 2010 que no es ajeno a la coyuntura general de crisis.

El criterio para capturar referencias de proyectos de investigación en las convocatorias del Plan Nacional de I+D+i ha sido laxo, con la intención de pecar más por exceso que por defecto. El objetivo ha sido disponer de una visión de conjunto de las investigaciones que pudieran interesar a los historiadores económicos. Con poco más que el título del proyecto y el centro donde radicaba como indicios que guiaban la selección, el resultado no ha sido probablemente el mejor. Las cautelas tomadas por la administración al amparo de la ley de protección de datos hacen que desde 2009 la identidad de los investigadores principales (IP) haya sido omitida en la publicación de las listas de proyectos financiados. Debe tenerse en cuenta, por

¹ Vid. <http://sede.micinn.gob.es>

tanto, que en la selección de proyectos del Área de Historia e Instituciones Económicas (en adelante, AHIE) efectuada puede haber omisiones derivadas de este obstáculo.

En este breve informe me ocuparé de ofrecer algunos datos de conjunto referidos a las convocatorias del Plan Nacional de I+D+i (Investigación Fundamental No Orientada, reemplazada recientemente por los programas de Excelencia y Retos de la Sociedad). Utilizaré como contraste los datos del quinquenio 2004-2008, incluidos en el informe que presenté en octubre de 2009, para observar los cambios experimentados en el quinquenio 2009-2013. Como es sabido, la convocatoria de 2013 del Plan Nacional no fue realizada en su momento, acumulando un retraso de un año hasta su convocatoria y resolución en 2014. No obstante, a efectos formales se asigna a 2013.

**Tabla 1:
Proyectos relacionados con historia económica en el Plan Nacional de I+D+i, 2004-2013
(número de proyectos financiados)**

Subprograma	Capturados (Interés HE)		AHIE	
	2004-2008	2009-2013	2004-2008	2009-2013
Economía	37	34	25	18
Geografía	18	0	1	0
Historia y Arte	84	108	11	28
Jurídicas	1	0	0	0
Suma	140	142	37	46

AHIE: Área de conocimiento de Historia e Instituciones Económicas

Fuente: Elaboración propia a partir del apartado de Investigación de la página web de la AEHE, nutrida a su vez desde <https://sede.micinn.gob.es/portal/site/eSede/>

En conjunto, son 282 los proyectos de interés para la historia económica capturados de las relaciones de proyectos financiados publicadas por el Ministerio correspondiente² entre 2004 y 2013, de los cuales 83 corresponden estrictamente a AHIE. La tabla 1 permite observar la distribución de estos proyectos según el subprograma del Plan Nacional de I+D+i al que se han acogido. El grueso de los proyectos lo encontramos en los subprogramas de Economía (ECO) y de Historia y Arte (HAR), con unos pocos proyectos de interés también en los subprogramas de Geografía y Jurídicas. Un hecho significativo que muestra esta tabla es el vuelco experimentado en la elección de subprograma del Plan por parte de los investigadores de AHIE. Si en el quinquenio 2004-2008 la mayor parte de los proyectos se acogían al subprograma de Economía (25) y en mucha menor medida a Historia (11), durante el quinquenio 2009-2013 se ha invertido la situación, con 28 proyectos financiados por el subprograma de Historia y 18 por el de Economía.

**Tabla 2:
Número de proyectos relacionados con historia económica por año, 2004-13**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
De interés HE	21	29	38	21	31	42	38	21	29	12
Área HIE	10	9	6	4	8	15	7	4	15	5

² Como es sabido, las competencias en investigación han ido cambiando en estos años, pasando del Ministerio de Educación y Ciencia al de Ciencia e Innovación, y posteriormente al de Economía y Competitividad.

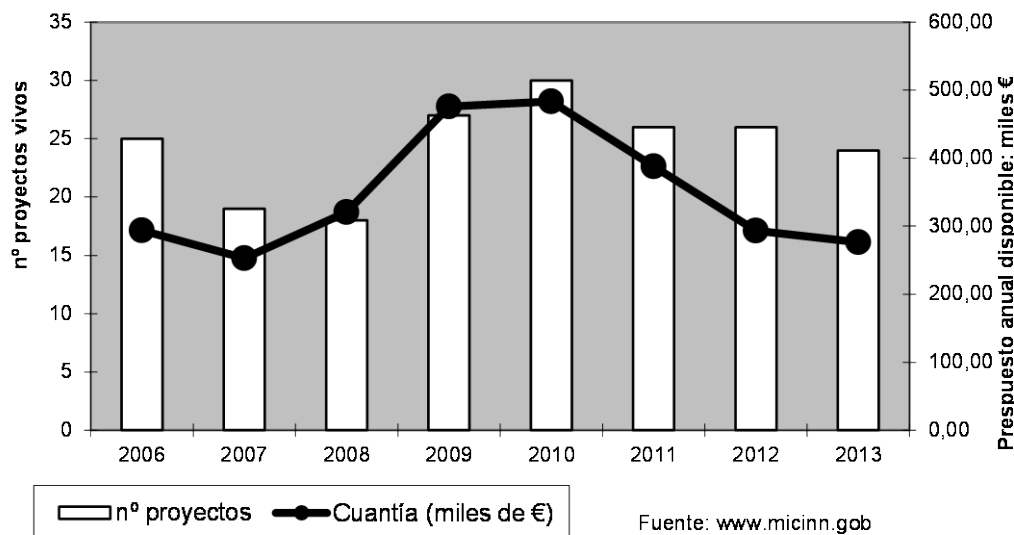
El promedio de proyectos de interés para la historia económica aprobados cada año (tabla 2) ha oscilado entre un mínimo de 12 y un máximo de 42, ofreciendo un claro ritmo cíclico ligado a la duración trienal de los proyectos. Si nos fijamos exclusivamente en los que han sido propuestos desde el área de Historia e Instituciones Económicas se observa un claro desfallecimiento entre 2005 y 2008, tras el cual se alcanzaron dos máximos anuales de 15 proyectos aprobados en 2009 y 2012. Los valores mínimos, por su parte, los encontramos en 2007, 2011 y, en menor medida, 2013.

Tabla 3:
Financiación de los proyectos de investigación del Área de Historia e Instituciones Económicas
(datos en euros corrientes y números índices), 2004-2013

Año	Nº proyectos	Financiación (€)	índice	Cuantía media (€)	índice
2004	10	329.700	100	32.970	100
2005	9	216.461	66	24.051	73
2006	6	335.740	102	55.957	170
2007	4	206.910	63	51.728	157
2008	8	419.507	127	51.344	156
2009	15	801.504	243	53.434	162
2010	7	229.800	70	32.829	100
2011	4	132.500	40	33.125	100
2012	15	518.000	157	34.533	105
2013	5	190.000	58	38.000	115
<i>2004-08</i>	<i>37</i>	<i>1.508.318</i>	<i>100</i>	<i>43.210</i>	<i>100</i>
<i>2009-13</i>	<i>46</i>	<i>1.871.804</i>	<i>124</i>	<i>38.384</i>	<i>89</i>

En cuanto a la financiación recibida, desde 2004 hasta 2013 los Presupuestos Generales del Estado han destinado 2.028.122 € a financiar la investigación en AHIE con cargo al Plan Nacional de I+D+i. La suma global, expresada en términos corrientes, ha aumentado además casi en una cuarta parte durante el último quinquenio respecto al anterior. En la medida en que ha sido mayor también el número de proyectos financiados, la cuantía media recibida por cada proyecto ha descendido a su vez en un 11 por ciento entre ambos quinquenios. La tabla 3 permite seguir la secuencia anual de este promedio. La conclusión es clara. Financiar más proyectos ha supuesto reducir la cuantía disponible respecto al máximo alcanzado entre 2006 y 2009. Entonces correspondía a más de cincuenta mil euros por proyecto, mientras que en 2004 y desde 2010 las cantidades se sitúan por encima de treinta mil euros, con tendencia a aumentar desde 2011.

Gráfico 1.
Evolución del número de proyectos de investigación vivos y presupuesto anual disponible, 2006-2013



Dado que los proyectos que obtienen financiación en cada una de las convocatorias anuales han de distribuir esa cantidad a lo largo de los tres años de vida del mismo (cuatro años, en el caso de un proyecto de la última convocatoria), tiene sentido intentar obtener una imagen más cabal del estado de la investigación repartiendo la cuantía asignada en cada uno de los años de vida del proyecto. El gráfico 1 lo hace así, identificando el número total de proyectos vivos cada año y la financiación anual de que disponen (suponiendo, lo cual no es el caso, que cada uno de los tres años reciben la misma cantidad). Se omiten los años 2004 y 2005 dado que necesitaríamos información sobre las convocatorias de los dos años anteriores para poder homogeneizar la serie. El gráfico confirma la crisis sufrida en 2007 y 2008 (producto de las convocatorias de 2006 y 2007), más sorprendente si cabe teniendo en cuenta la favorable coyuntura económica del momento, coincidente con la cresta del boom inmobiliario. 2009 y 2010 se revelan como los mejores años para la financiación pública de la investigación en Historia Económica, tanto por número de proyectos vivos cuanto por suma media percibida. Tras ello han descendido ambas magnitudes, aunque lo han hecho en mayor medida los fondos anuales disponibles.

Tabla 4:
Proyectos de investigación del Área de Historia e Instituciones Económicas según la localización del centro investigador principal, 2004-2013

Autonomía	2004-2008			2009-2013		
	Nº	Financiación (€)	%	Nº	Financiación (€)	%
Andalucía	1	18.150	1,20	2	50.100	2,68
Aragón	1	21.658	1,44	3	104.722	5,59
Baleares	1	39.420	2,61	0	0	0
Castilla y León	1	34.243	2,27	2	83.400	4,46
Cataluña	11	508.391	33,71	14	662.827	35,41

Galicia	1	57.960	3,84	0	0	0
Madrid	12	497.090	32,96	13	555.832	29,69
Murcia	1	54.329	3,60	5	159.767	8,54
Navarra	4	150.127	9,95	2	104.276	5,57
País Vasco	1	42.350	2,81	3	96.780	5,17
Valencia	3	84.600	5,61	2	54.100	2,89
Total	37	1.508.318	100	46	1.871.804	100

Si analizamos la distribución espacial de los proyectos de investigación (tabla 4) usando como referencia la localización de la universidad o centro de investigación en que radica el investigador principal, encontramos una fuerte concentración de los proyectos en Cataluña y Madrid. Ambas comunidades suman en torno a dos tercios de la financiación de I+D+i en AHIE tanto durante el quinquenio 2004-2008 como en 2009-2013. El tercio restante se ha ido repartiendo de manera diversa en ambos quinquenios entre las comunidades de Andalucía, Aragón, Baleares, Castilla-León, Galicia, Murcia, Navarra, País Vasco y Valencia. Asturias, Canarias, Cantabria y Castilla-La Mancha están ausentes de esta tabla (salvo error en la captura de referencias por mi parte). En suma, Barcelona y Madrid se revelan como los dos polos de atracción de la investigación financiada por el Plan Nacional en AHIE.

Tabla 5:
Proyectos de investigación del Área de Historia e Instituciones Económicas según su grado de coordinación, 2004-2008

Tipos de proyecto	2004-2008			2009-2013		
	Nº	Financiación	%	Nº	Financiación	%
Individuales	35	1.452.718	96	29	1.197.874	64
Coordinados	2	55.600	4	17	673.930	36
Total	37	1.508.318	100	46	1.871.804	100

Un aspecto novedoso en las convocatorias del Plan Nacional durante el decenio considerado ha sido el impulso dado a la coordinación de proyectos, objetivo éste que no solo se mantiene sino que se refuerza en las últimas convocatorias de Excelencia y de Retos de la Sociedad. En respuesta a esa determinación de la política estatal de investigación, es visible en AHIE el avance de los proyectos coordinados. Si durante el quinquenio 2004-2008 apenas hallamos dos, en el periodo 2009-2013 son ya diecisiete, reuniendo en conjunto el 36% de la financiación recibida por AHIE. Con todo, el predominio de los proyectos individuales, en ocasiones con títulos muy similares, sigue siendo amplio.

Ir más allá de un análisis formal de los proyectos financiados hacia un análisis de contenidos resulta más complejo, e implica necesariamente un cierto grado de discrecionalidad. Discrecionalidad en un doble plano: a la hora de escoger un sistema de clasificación, y a la hora de codificar cada proyecto concreto. Con el fin de no perder demasiados matices en el análisis he optado por una doble clasificación, según el tema del proyecto y según su enfoque. He de advertir que en ambos casos se trata de clasificaciones tentativas ideadas al efecto y que pueden ser discutibles. Por esta razón y por disponer de una clasificación estándar que pueda servir para comparaciones más allá de este informe, he añadido una tercera clasificación con arreglo a la codificación empleada por el *Journal of Economic Literature* (JEL), ampliamente usada en la literatura económica.

En la tabla 6 se presentan los proyectos de investigación de ambos quinquenios con arreglo al tema sobre el que versan. Durante el periodo 2004-2008 el grueso de los proyectos se centró en temas generales de crecimiento económico (7 proyectos, con el 21% de la financiación) o sectoriales, con especial relevancia de la industria (6 proyectos, con el 11% de los fondos), la agricultura (5 proyectos, con el 15%), la población o la hacienda pública (cada uno con cuatro proyectos y el 13% de la financiación). Para el quinquenio 2009-2013 se refuerzan las investigaciones sobre agricultura y recursos naturales (doce proyectos, con un tercio de la financiación total), crecimiento económico (once proyectos, con el 20%), población (6 proyectos y el 14%), y la minería (tres, con el 4%), con un ligero retroceso de la industria (5 proyectos y el 10%). Los transportes y otros servicios, así como la guerra civil, desaparecen en este periodo como objetivos específicos de investigación, mientras que amplían su financiación los proyectos que versan sobre el sector financiero (8%), los mercados de trabajo (5%) y los grupos de presión (1,5%).

Tabla 6: Proyectos de investigación del Área de Historia e Instituciones Económicas según su tema de estudio, 2004-2008						
Tema	2004-2008			2009-2013		
	Nº	Financiación	%	Nº	Financiación	%
Crecimiento económico	7	314.152	20,8	11	366.370	19,6
Población	4	196.592	13,0	6	259.000	13,8
Sector Agrario	5	230.388	15,3	12	613.274	32,8
Minería	0	0	0	3	76.900	4,1
Energía	1	63.525	4,2	1	36.000	1,9
Industria	6	167.066	11,1	5	193.180	10,3
Transportes	1	34.880	2,3	0	0	0
Turismo	1	39.420	2,6	1	25.000	1,3
Servicios	1	11.662	0,8	0	0	0
Sector Financiero	3	55.056	3,7	3	145.066	7,8
Hacienda Pública	4	190.942	12,7	1	28.677	1,5
Grupos de Presión	1	19.360	1,3	1	27.467	1,5
Mercados de Trabajo	2	45.375	3,0	2	100.870	5,4
Guerra Civil	1	139.900	9,3	0	0	0
Total	37	1.508.318	100	46	1.871.804	100

La tabla 7 permite identificar mejor el sentido de estos cambios en el contenido de los proyectos financiados. Se clasifican aquí por lo que podríamos denominar su enfoque. Durante el primero de los quinquenios contemplados el mayor número de proyectos correspondió a estudios de empresa (ocho, con el 12% de los fondos), si bien fueron aquellos encuadrables entre los estudios de políticas económicas los recibieron una mayor proporción de los fondos (21% para cinco proyectos). Cinco proyectos se centraron además durante estos años en los campos orientados al estudio de los niveles de vida (con el 15% de los fondos) y de la integración económica (13%). Cuatro más adoptan un enfoque institucional (10,5%) y tres se adscriben a los estudios regionales (11%). Los enfoques ambiental, demográfico, tecnológico, sociológico, de género y sobre ciclos económicos contaban con uno cada uno, moviéndose entre el 1,2% y el 6,4% de la financiación.

**Tabla 7:
Proyectos de investigación del Área de Historia e Instituciones Económicas
según su enfoque, 2004-2008**

Enfoque	2004-2008			2009-2013		
	Nº	Financiación	%	Nº	Financiación	%
Ambiental	1	48.400	3,2	4	241.460	12,9
Regional	3	160.905	10,7	8	274.470	14,7
Demográfico	1	28.322	1,9	2	110.500	5,9
Género	1	18.150	1,2	2	100.870	5,4
Instituciones	4	158.152	10,5	4	168.676	9,0
Empresa	8	181.256	12,0	7	298.987	16,0
Tecnología	1	50.688	3,4	0	0	0
Nivel de vida	5	223.817	14,8	7	225.100	12,0
Sociología económica	1	96.800	6,4	2	82.467	4,4
Política económica	5	312.140	20,7	4	99.177	5,3
Integración económica	5	201.128	13,3	4	138.722	7,4
Ciclos económicos	1	28.560	1,9	2	131.675	7,0
Total	37	1.508.318	100	46	1.871.804	100

Durante el quinquenio siguiente se advierten cambios significativos. Aunque los estudios de empresa permanecen en cabeza (siete proyectos, con el 16% de la financiación), se sitúan a su par los estudios sobre niveles de vida (otros siete, con el 12%), y los superan los estudios de enfoque regional (ocho, con el 15%). Avanzan los estudios con un enfoque ambiental (cuatro, con el 13%), de género (dos, con el 5%) y demográfico (dos, con el 6%), así como los que abordan los ciclos económicos (otros dos, con el 7%). Retroceden ligeramente, cuatro en cada caso, los centrados en políticas económicas (con el 5%), en procesos de integración económica (7%), y en instituciones (9%). Si nos ceñimos, por tanto, a la financiación de los proyectos, se advierte un cierto giro hacia los estudios ambientales, los que abordan procesos de desarrollo regional (incluyendo aquí tanto los que se ciñen a los territorios españoles como los que se ocupan de la Europa del sur o de Latinoamérica) y ciclos económicos, así como la empresa, en detrimento de los centrados en políticas económicas, procesos de integración, instituciones y niveles de vida.

**Tabla 8:
Proyectos de investigación del Área de Historia e Instituciones Económicas
clasificados por código JEL, 2004-2008**

JEL code	2004-2008			2009-2013		
	Nº	Financiación	%	Nº	Financiación	%
N1	5	207.792	13,8	6	202.722	10,8
N2	5	152.198	10,1	3	128.852	6,9
N3	6	241.967	16,0	10	405.870	21,7
N4	4	262.260	17,4	2	52.000	2,8
N5	5	250.228	16,6	14	671.452	35,9
N6	2	50.688	3,4	0	0	0
N7	3	137.825	9,1	1	25.000	1,3
N8	6	147.400	9,8	5	188.071	10,0
N9	1	57.960	3,8	5	197.837	10,6
Total	37	1.508.318	100	46	1.871.804	100

Códigos JEL: N1 Macroeconomics and Monetary Economics • Industrial Structure • Growth • Fluctuations; N2 Financial Markets and Institutions; N3 Labor and Consumers, Demography, Education,

Health, Welfare, Income, Wealth, Religion, and Philanthropy; N4 Government, War, Law, International Relations, and Regulation; N5 Agriculture, Natural Resources, Environment, and Extractive Industries; N6 Manufacturing and Construction; N7 Transport, Trade, Energy, Technology, and Other Services; N8 Micro-Business History; N9 Regional and Urban History.

Si adoptamos un criterio de clasificación estándar, utilizando para ello la codificación JEL en su epígrafe N, reservado a *Economic History*, obtenemos el resultado que muestra la tabla 8. También en este caso se advierte un giro destacado en los programas de investigación. Si nos atenemos al número de proyectos, durante el quinquenio 2009-2013 el protagonismo ha correspondido a los apartados N5 (*Agricultura, Recursos Naturales, Medio Ambiente, e Industrias Extractivas*) y N3 (*Trabajo y Consumidores, Demografía, Educación, Sanidad, Bienestar, Ingreso, Riqueza, Religión y Filantropía*), con catorce y diez proyectos, respectivamente. A distancia se sitúa, con seis proyectos, el apartado N1 (*Macroeconomía y Economía Monetaria, Estructura Industrial, Crecimiento, Fluctuaciones*), y con uno menos, los apartados N8 (*Historia de la Empresa*) y N9 (*Historia Regional y Urbana*). Menor atención han recibidos los temas correspondientes a los apartados N2 (*Mercados e Instituciones Financieras*), N4 (*Gobierno, Guerra, Legislación, Relaciones Internacionales y Regulación*) y N7 (*Transporte, Comercio, Energía, Tecnología y Otros Servicios*), con tres, dos y uno, respectivamente. Queda vacío el apartado N6 (*Manufacturas y Construcción*), que durante el periodo anterior había contado con dos proyectos. No quiere esto decir que los proyectos no aborden el estudio de la industria, sino que lo hacen desde una determinada perspectiva, bien macroeconómica (N1), bien regional (N9), bien desde la empresa (N8). En cuanto a la financiación recibida, el orden de los distintos apartados de la clasificación JEL pondría en primer lugar a N5 (36% de los fondos), N3 (22%), N1, N9 y N8 (10-11% cada uno), N2 (7%), N4 (3%) y N7 (1%). Podría pensarse que la codificación concreta que hago atendiendo a los títulos de los proyectos puede conllevar algún sesgo (hubiera sido preferible que cada IP identificase su proyecto con un solo código JEL), pero creo que es, en términos generales, válida.

El quinquenio anterior (2004-2008) presentaba una estructura más diversificada, con seis proyectos cada uno de los apartados N3 y N8, cinco cada uno de los apartados N1, N2 y N5, cuatro para N4, tres el apartado N7, dos en N6 y uno en N9. En términos de financiación recibida se situaba por delante el apartado N4 (Gobierno, Guerra, etc) seguido muy de cerca por N3 (Trabajo y consumidores...) y N5 (Agricultura, Recursos naturales...), con más del 16% de los fondos. El 14% de la financiación se reservaba a N1 (Macroeconomía...), mientras que en torno al 9-10% estaban los apartados N2 (Mercados e instituciones financieras), N8 (Historia de la Empresa) y N7 (Transporte, comercio...). Cerraban la lista los apartados N9 (Historia regional...) y N6 (Manufacturas...), con el 3-4% de los fondos.

De un quinquenio a otro, por tanto, se ha producido un proceso de polarización que ha favorecido los proyectos encuadrados en los códigos JEL que se relacionan con el uso de los recursos naturales y las implicaciones ambientales del desarrollo (N5), con los procesos y desequilibrios regionales (N9), y con los mercados de trabajo, el nivel de vida y el bienestar (N3). Por el contrario, han tendido a decaer los programas de investigación dedicados a los fenómenos políticos en estado puro, como la guerra o la política gubernamental (N4), al comportamiento de sectores económicos específicos como los servicios (N7) y la industria (N6), y a los mercados financieros (N2). Tanto los estudios generales de enfoque macroeconómico (N1) como los estudios de empresa (N8) se han mantenido en gran medida estables a lo largo de estos años.

Tabla 9: Proyectos de investigación del Área de Historia e Instituciones Económicas clasificados según la cronología adoptada, 2004-2008

Cronología	2004-2008			2009-2013		
	Nº	Financiación	%	Nº	Financiación	%
Indeterminado	4	218.890	14,5	8	449.947	24,0
Largo plazo	3	131.289	8,7	3	140.160	7,5
s.XVI	1	43.560	2,9	1	28.677	1,5
s.XVII	2	74.782	5,0	0	0	0
s.XVIII	2	28.400	1,9	1	60.500	3,2
s.XIX	1	26.656	1,8	0	0	0
s.XX	7	335.759	22,3	4	140.758	7,5
ss.XV-XIX	0	0	0	1	45.000	2,4
ss.XV-XXI	0	0	0	2	80.000	4,3
ss.XVI-XVIII	1	28.322	1,9	2	45.500	2,4
ss.XVI-XIX	1	42.350	2,8	1	50.000	2,7
ss.XVII-XIX	2	89.440	5,9	0	0	0
ss.XVII-XX	0	0	0	1	15.000	0,8
ss.XVIII-XX	2	57.213	3,8	7	247.370	13,2
ss.XVIII-XXI	0	0	0	3	131.400	7,0
ss.XIX-XX	9	384.602	25,5	6	197.122	10,5
ss.XIX-XXI	0	0	0	5	200.370	10,7
ss.XX-XXI	2	47.055	3,1	1	40.000	2,1
Total	37	1.508.318	100	46	1.871.804	100

La última de las tablas que se presenta (tabla 9) pretende ofrecer una imagen sintética de la cronología que han abordado estos proyectos de investigación. Un buen número de ellos no incluyen referencias cronológicas expresas en su título, por lo que se han clasificado en dos categorías ('Indeterminado' y 'Largo plazo') que revelan una perspectiva histórica que alcanza al presente. Juntas suman siete proyectos en 2004-2008 (y el 23% de la financiación) y once en 2009-2013 (con el 32%). A ellos cabría sumar un conjunto de proyectos que especifican un inicio en los siglos XV, XVII o XVIII para terminar a fines del siglo XX o ya en el XXI. Eran dos en 2004-08 (con el 4% de los fondos) y trece en 2009-2013 (con el 25%). Al periodo contemporáneo entendido en sentido amplio (siglos XIX y XX/XXI) se destinaron nueve proyectos en el primer quinquenio (con el 25% de los fondos) y once en el segundo (con el 21%). El siglo XX como tal (incluyendo también lo que llevamos del XXI) interesó a otros nueve proyectos en 2004-2008 (con otro 25%) y a cinco en el quinquenio siguiente (con el 10%). El periodo preindustrial, con diferentes coberturas cronológicas entre los siglos XVI y XIX, atraía durante el primer quinquenio que manejamos a diez proyectos (y el 22% de los fondos) que se reducen a seis en el periodo 2009-2013 (con el 12% de la financiación). En resumen, predominan las aproximaciones de largo y muy largo plazo, especialmente aquellas que llegan hasta el presente, sobre aquellas otras que acotan su estudio a un tramo cronológico más limitado. Entre estos últimos, como cabía esperar, predominan los dedicados a la etapa contemporánea sobre los de la época moderna.

Estos datos pueden servir para entender mejor el contexto en el que se desenvuelven la investigación y la producción científica en el Área de Historia e Instituciones Económicas en el Estado Español. La imagen global ofrece indudables luces, como el relativamente elevado número de proyectos de investigación vivos (del orden de 25 desde 2009), o la creciente tendencia a coordinar proyectos sites en diferentes centros de investigación. Pero también muestra sombras, como el bache sufrido en 2006-2008, ajeno al ciclo económico (y origen probablemente del vuelco en el subprograma al que prefieren acogerse los IP), la disminución de la financiación media por proyecto (ésta, sí, dependiente del ciclo económico), o el paréntesis de más de un año en las convocatorias de 2013 y 2014.

Próxima a finalizar mi tarea en el apartado de Investigación de la web, quiero agradecer a José Miguel Martínez Carrión la confianza que depositó en mí, y a quienes compartieron información relativa a proyectos y tesis doctorales su generosa cooperación. Termino animando a los socios a los socios a colaborar intensamente con quien me suceda en esta función. Yo, ya desde fuera, me comprometo a ello.

Jose-Miguel Lana

Pamplona-Iruña, 8 de Septiembre de 2014