

# TFM

La elección personal a través de la imagen  
en la Historia del Arte ayuda a alcanzar un  
aprendizaje significativo.

Alumno: Iñaki Navarro Neri

Tutora: Ana María Mendióroz Lacambra

## Índice:

Introducción .....	1
Marco teórico .....	2
Antecedentes y estado de la cuestión.....	3
Cuestiones de investigación Hipótesis, objetivos y metodología .....	5
Diseño y aplicación del estudio.....	6
Resultados, discusión y aplicaciones pedagógicas .....	7
Conclusiones .....	16
Referencias bibliográficas .....	20

## Introducción:

Con este proyecto se pretende, siempre teniendo claro que se trata de una pequeña investigación, aportar una serie de elementos contrastados que demuestran que la inclusión de los gustos personales del alumnado, en este caso a través de la imagen, repercute positivamente en la adquisición de un aprendizaje significativo.

Este trabajo busca aportar unos resultados cualitativamente valiosos para seguir consolidando las bases trabajadas por grandes figuras en el mundo de la pedagogía como Roser Calaf (2003) o María Prendes Espinosa (1995) en el duro camino de desterrar la teoría curricular técnica y ese positivismo imperante en un currículo desfasado y opaco.

Hace ya unos cuantos años que pasé por la educación secundaria obligatoria y el bachillerato y, tras el paso por la Universidad, he podido constatar que el papel del alumno y de la alumna en el aula, tanto en el ámbito de educación obligatoria como postobligatoria, sigue siendo el mismo: un espectador/a que escucha, memoriza, redacta y olvida para, en el mejor de los casos, aprobar una asignatura tras otra hasta finalizar la educación obligatoria y comenzar a decidir realmente sobre su futuro eligiendo el bachillerato, los grados de Formación Profesional o la vía laboral.

Es evidente, que no podemos olvidar que se trata de un pequeño estudio llevado a cabo en apenas unas semanas y sin un estudio de campo previo. Partiendo de la idea previa antes señalada en la que el alumno es un sujeto pasivo durante toda su formación nace esta actividad llevada al aula que busca dar al alumnado un mayor grado de iniciativa y autonomía a partir de sus preferencias personales en cuanto a obras de arte se refiere, siempre adaptados al currículo y a las exigencias estatales.

El proyecto ha sido realizado a lo largo del mes de mayo en el Colegio Concertado Maristas de Sarriguren en la clase de 2º de Bachillerato de Historia del Arte compuesta por cuatro mujeres y tres hombres de habla hispana (dos de ellos de procedencia latinoamericana) de entre 17 y 18 años de edad. El tema utilizado, por adaptación al currículo, ha sido la arquitectura del siglo XX con el añadido de la figura de Antoni Gaudí que no lo habían podido dar en el tema anterior<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Ver Anexo I

## Marco teórico:

El primer factor a tener en cuenta es el desarrollo psicológico del alumnado; según Juana María Álvarez Jiménez (2010) durante el Bachillerato, el alumno ya tiene afianzado el pensamiento hipotético deductivo y es capaz de realizar razonamientos lógicos. Por tanto, una vez consolidadas estas capacidades, los conocimientos previos y la estimulación educativa son fundamentales para el desarrollo de aprendizajes. Se debe tener en cuenta, y así queda constatado en el proyecto, que debemos enfocar el proceso de enseñanza aprendizaje de tal forma que el alumno pueda establecer relaciones entre lo que se le enseña y lo que ya sabía.

No cabe duda que el programa de la asignatura de Historia del Arte de 2º de Bachillerato, supone un denso listado de autores, fechas y obras, que los alumnos y alumnas deben memorizar, para aprobar en el mejor de los casos, la prueba de acceso a la universidad. Una teoría curricular técnica que lejos de ser superada sigue vigente hoy en día debido a las exigencias estatales (la cercanía de la PAU y la correspondiente adaptación del currículo a la misma). En este proyecto se ha tratado de, valiéndose de dicho currículo, encaminar el trabajo hacia la teoría curricular práctica sin descuidar el componente sociocrítico que da de sí la materia.

Una Historia del Arte aferrada al formalismo, como veremos en los resultados finales, y a grandes rasgos por la sociología. Esto se debe principalmente, y casi exclusivamente, a ese currículo tan marcadamente positivista con la PAU como “meta final”. Sin descuidar este factor, este proyecto ha intentado ir más allá de la forma y la fecha acercando al alumnado la relación del currículo con la actualidad.

En el marco europeo de las competencias clave en educación, donde se combina el conocimiento, las capacidades y las actitudes es necesario formar al alumnado ya no sólo como un sujeto competente a nivel laboral sino también como **ciudadanos activos**, adalides de valores humanos necesarios para su desarrollo dentro de la sociedad.

## Antecedentes y estado de la cuestión:

El uso de la imagen en la educación como herramienta didáctica es un tema cada vez más trabajado por numerosos profesionales entre los que es necesario destacar unos cimientos teóricos a partir de autores como Jean Piaget o Peter Burke quienes, a través de sus disciplinas, han influido en investigadores e investigadoras actuales de la talla de María Paz Prendes Espinosa, Francisco Javier Perales Palacios en la didáctica de las ciencias o Javier Arévalo Zamudio en las imágenes referentes sobre todo a los medios de comunicación y su uso en el aula.

La imagen es un vehículo de comunicación (Prendes, 1995); los alumnos de hoy, antes que aprender a leer o escribir, aprenden a ver imágenes, o mejor dicho, están habituados a verlas y consumirlas<sup>2</sup>, de ahí que es fundamental que nuestro alumnado sea competente en el manejo del lenguaje icónico. En lo que a herramienta de educación se refiere, desde tiempos muy remotos ha sido utilizada por ejemplo para el adoctrinamiento religioso o ideológico de grandes masas iletradas o actualmente en los medios de comunicación con fines publicitarios y/o propagandísticos (Javier Arévalo Zamudio 1998).

Sin embargo, la imagen “tardó” en llegar a la educación como tal pues su uso estaba relacionado con la ignorancia, acentuado más si cabe con el auge de los medios de comunicación como el cine o la fotografía que cobraron una gran relevancia hasta ser asimilados casi totalmente con el mundo del espectáculo y del divertimento. Por suerte, se van multiplicando los ejemplos, perfectamente ilustrados valga la redundancia, donde se demuestra la importancia y la efectividad de las imágenes en el proceso de formación del ser humano en el arte, en las ciencias y en el desarrollo cultural (Javier Arévalo Zamudio 1998).

En la era de globalización, donde Internet abre más puertas y ventanas de las que jamás hubiéramos podido imaginar, es necesario salir de la metodología puramente positivista para involucrar al alumnado en su educación como un agente activo ya no sólo en el aula sino en su vida cotidiana. Internet es una herramienta absolutamente inabarcable en su totalidad así que hemos decidido hacer uso de la imagen para tratar sus gustos personales en cuanto a la Historia del Arte se refiere.

Internet es la gran herramienta de comunicación por excelencia, cuya esencia reside en su capacidad de incluir y abarcar una gran diversidad de producciones culturales en virtud de una estructura organizativa descentralizada, multimodal y horizontal garantizando así la libertad de producción e intercambio comunicativo (Rafael García Pérez 1998).

---

<sup>2</sup> FERNÁNDEZ MUÑOZ, Ricardo. En [www.uclm.es/profesorado/ricardo/LecturalImagen/Tema\\_3.html](http://www.uclm.es/profesorado/ricardo/LecturalImagen/Tema_3.html)

Algunos estudios han tratado de enunciar algunas de las ventajas que aporta Internet al ámbito educacional. Sobre todo la abertura del alumno al mundo exterior gracias a la globalización que representa Internet y a la disponibilidad que se tiene de poder acceder a información que se encuentra dispersa en diferentes países dotando a la educación de una interculturalidad además de poder consultar bases de datos y documentación on-line sin tener que hacer desplazamientos<sup>3</sup>.

Respecto a la motivación, ya apuntábamos con anterioridad que el alumno o alumna no se halla naturalmente motivado y mucho menos en un sistema que, durante un largo periodo de tiempo, funciona al margen de sus gustos e inquietudes (López, 2004).

Auto-motivación, la influencia de factores externos, el propio auto concepto del alumno y de la alumna o las motivaciones intrínsecas y/o extrínsecas del mismo/a son ideas relacionadas con la motivación en el alumno o alumna trabajada por un gran número de especialistas como Piaget, Vygotsky, Bruner, Maslow o Bandura entre muchos otros y que han supuesto un gran sustento teórico en la fundamentación de trabajos posteriores.

No solamente influyen las motivaciones extrínsecas e intrínsecas en el/la adolescente que va “internalizando” refuerzos, información, actitudes, etc., que inicialmente fueron externos y que han sido introducidos por los agentes de socialización en el contexto social próximos al sujeto. El alumno y la alumna se va convirtiendo en un ser capaz de ocuparse en el auto-reforzamiento y no va siendo tan dependiente de refuerzos o castigos externos (Miguel Ángel Broc Caveró, 2006).

---

<sup>3</sup>TESOURO CID, Montserrat. PUIGGALI ALLEPUZ, Juan en <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n24/n24art/art2404.htm>

## Cuestiones de investigación: Hipótesis, objetivos y metodología

### Hipótesis:

La Elección personal a través de la imagen en la Historia del Arte ayuda a alcanzar un aprendizaje significativo.

### Los objetivos de esta investigación son:

Comprobar la influencia positiva de la elección personal de imágenes en Historia del Arte para alcanzar un aprendizaje significativo.

Analizar como la participación y la iniciativa del alumnado repercute positivamente en su aprendizaje.

### Metodología:

Partiendo de la base de que se trata de una pequeña investigación donde la muestra es de apenas siete alumnos (cuatro mujeres y tres hombres), hemos decidido llevarla a cabo a partir de una metodología que sigue el modelo de la **investigación-acción** enmarcado dentro de la **metodología cualitativa de carácter interpretativo**.

La investigación-acción es una forma de estudiar, de explorar, una situación social, en nuestro caso educativa, con la finalidad de mejorarla y en la que se implican como “indagadores” los implicados en la realidad investigada. Qué, quién, cómo y para qué. El origen de la investigación-acción se sitúa en los trabajos llevados a cabo en Estados Unidos por el psicólogo prusiano Kurt Lewin en la década de los 40, a raíz de la Segunda Guerra Mundial, por petición de la administración norteamericana. El objetivo de estos trabajos era resolver problemas prácticos y urgentes, adoptando los investigadores el papel de agentes de cambio en colaboración directa con aquellas personas a quienes iban destinadas las propuestas de intervención (Suárez Pazos, 2002).

El principal representante de la investigación-acción en el ámbito educativo desde un enfoque interpretativo es Elliot quien afirma que “el propósito de la investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del

profesorado que adopta una postura exploratoria frente a cualquier definición inicial de su propia situación... La investigación-acción interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema (Bausela Herreras, 2004).

Diseño y aplicación del estudio:

El estudio ha sido desarrollado en cuatro fases a lo largo del mes de mayo. La unidad didáctica utilizada ha sido la arquitectura del siglo XX: la arquitectura racionalista-funcional, el organicismo y los arquitectos navarros del siglo XX. También se añadió la figura de Antoni Gaudí pues se les había quedado sin explicar en la unidad didáctica anterior.

La clase estaba compuesta por siete personas: cuatro mujeres y tres hombres de entre 17 y 18 años de edad dos de nacionalidad latinoamericana y el resto española, ningún alumno o alumna había cursado esta asignatura con anterioridad y todos/as tenían como lengua materna el castellano.

La vía de comunicación utilizada para las actividades ha sido el correo electrónico el cual les fue solicitado previo permiso del centro y bajo el consentimiento de todos los alumnos y alumnas. Ellos y ellas no dudaron siempre que tuvieron alguna duda con las actividades en remitirme sus problemas tanto por mail como en persona en el centro.

La primera fase, tras haber asistido como espectador a tres sesiones, consistió en enviarles por correo electrónico una actividad inicial<sup>4</sup> donde debían seleccionar una obra cualquiera de un arquitecto del siglo XX o de Gaudí y contestar a una serie de preguntas enmarcadas dentro del método histórico (quién, cuando, por qué, para qué, etc.).

Tras la recogida de las actividades, todos y todas la hicieron con mayor o menor implicación, preparé una sesión de 55 minutos donde mediante un PowerPoint, se combinaba la teoría con las imágenes seleccionadas por las alumnas y alumnos así como otras de mi elección.

Durante la sesión tuvieron que hablar para el resto de la clase a cerca de la imagen que habían trabajado en la actividad inicial: de que edificio se trataba, lugar, fecha, motivo y siempre una pequeña descripción de lo que veían. El objetivo era no sólo hacerles ver que su trabajo había servido para comprender mejor la clase sino también para reforzar su auto-concepto a través de la exposición pública de un tema que si bien no dominaban al menos les “sonaba” como para poder defenderse.

---

<sup>4</sup> Ver Anexo II



La tercera fase fue enviarles, siempre vía correo electrónico, una encuesta donde se combinaba la respuesta a partir de la selección de opciones (el clásico a, b y/o c) con un pequeño espacio donde debían dar su opinión personal. Para que el resultado fuese lo más realista posible optamos por hacerles traer la encuesta impresa sin nombre y dejarlas todas en la mesa del profesor.

La última fase consistió en invitarles a hacer un ejercicio donde debían elegir un edificio que conocieran, el que quisieran y que explicaran que características del racionalismo o del organicismo veían en esa construcción. No se les puso ningún tipo de restricción en cuanto al edificio o a la corriente arquitectónica con la que debían relacionarla. Todos y todas optaron por hacer un documento Word donde incluían la imagen del edificio seleccionada junto a un pequeño texto de su propia elaboración donde relacionaban las ideas vistas en clase con la obra arquitectónica en cuestión.

#### Resultado, discusión y aplicaciones pedagógicas:

A continuación se analizarán los resultados obtenidos a lo largo de las cuatro fases de la investigación introduciendo algunas reflexiones de carácter interpretativo a cerca de las respuestas realizadas por el alumnado que colaboró con este estudio.

La actividad inicial fue acogida entre una mezcla de curiosidad y expectativa ya que la clase solía desarrollarse bajo la rutina de la explicación, pase de diapositivas y examen. La única tarea que se les mandaba hacer eran unos esquemas resúmenes de lo visto en clase con el fin de que los usaran de apoyo para la preparación de las pruebas.

De la lista de arquitectos (Gaudí, Wright, Van der Rohe, Le Corbusier, Moneo y Saez de Oiza) el más seleccionado fue Gaudí (cuatro personas), Mies Van der Rohe y Wright fueron seleccionados por dos alumnas y el resto, a excepción de Moneo que no fue seleccionado por ninguno/a, una vez. Tres alumnas decidieron hacer el ejercicio sobre varios arquitectos pues no tenían límite máximo a elegir.

El “éxito” de Gaudí en esta actividad es achacable a que es una arquitectura más “amable” por decirlo de alguna manera y sobre todo por la cercanía geográfica de sus obras ya que ni Saez de Oiza ni Moneo han sido explotados como filón turístico en Navarra.

*He elegido este autor porque me parece que es un autor muy conocido y muy importante en su época, creo que muchas personas han*

*oído hablar alguna vez de Gaudí. Me parece que es un edificio que dice bien como era el estilo de Gaudí en aquella época. (El Capricho, Gaudí)*

*He elegido este autor ya que realiza unos edificios muy especiales y poco comunes por sus formas, sus decorados y el conjunto. Me gustan sus obras, son interesantes. (Sagrada Familia, Gaudí)*

*He elegido esta obra y este autor porque me pareció muy conseguida la realización de las chimeneas que podemos apreciar desde el exterior, sobretodo de la gran variedad cromática que poseen las cerámicas de cada una de ellas. Por otra parte también me gustó porque tiene unas vidrieras asombrosas. (Parque Güell, Gaudí)*

*Porque me encantan todas las obras de Gaudí, me llaman la atención por esas formas onduladas tan peculiares que utiliza en sus fachadas. Creo que son obras diferentes y por tanto, originales e ingeniosas. (Casa Batlló, Gaudí)*

Vemos cómo los alumnos y alumnas han optado en su mayoría por el arquitecto más “conocido” para ellos/as, el más “cercano” por así decir. A su vez, lo hacen suyo diciendo por qué motivos un edificio les gusta o no. En este caso vemos cómo hablan de las **formas** y de la **policromía** o incluso de la **decoración**

El resto de alumnos y alumnas optan por razones más variadas que van desde la preferencia por una determinada obra hasta la idea de no querer “repetirse” respecto a sus compañeros. El hecho de que no optaran por Gaudí lleva a pensar que, como mínimo, realizaron un pequeño rastreo de uno o varios autores y terminaron por decantarse por aquel que les resultaba **más atractivo a simple vista**.

*Me parecía uno de los más fríos. La forma de otras de sus construcciones contrasta mucho con sus edificios, éstos, aún por su tiempo establecieron **el prototipo de rascacielos** moderno que uno ve ahora en una gran ciudad. Altura y luminosidad con el cristal. (Lake Shore Drive, Van Der Rohe)*

*He elegido Wright únicamente porque sólo **conozco esta obra suya** y es una de mis favoritas. La gran casa que realizó y sobre todo, el lugar en la que la hizo, es lo que me impacta de esta gran obra arquitectónica, a pesar de que lo que él quiera resaltar sea lo arquitectónico y quiera declarar su antinaturalismo. (La casa de la cascada, Wright)*

*He elegido este autor y esta casa porque **es la única obra** por parte de Le Corbousier que ha realizado **en América Latina**,*

*especialmente en Argentina: La Plata y porque aunque parezca sencilla por fuera, tiene sus complejidad debido a los factores donde está ubicada. (Casa Curutchet, Le Corbusier)*

*He elegido este autor y sobre todo esta obra porque me pareció increíble la **destreza** desarrollada al realizar dicha obra, ya que antes se procuraba no hacer edificios tan altos. (Torres blancas, Saez de Oiza)*

*Porque **es el último de la lista** y porque confío que mis compañeros hagan uno diferente. ( Pabellón alemán, Van Der Rohe)*

*He elegido este autor mas que nada por esta obra, ya que para mí, este edificio **es perfecto**, me encanta donde está situado, su forma. (La casa de la cascada, Wright)*

La toma de contacto con esta actividad fue muy satisfactoria ya que no sólo todo el alumnado realizó la actividad con mayor o menor grado de interés sino que cada uno y cada una tuvo que hacer **un esfuerzo de “investigación” y de elección** donde antepusieron sus gustos personales a otras razones como el hecho de que únicamente dos de esos arquitectos forman parte del temario de la PAU o que dos de ellos son autores navarros.

El resto de preguntas formuladas iban encaminadas a hacerles indagar y leer sobre las obras con el objetivo de empaparles de todo aquello que rodea a una obra arquitectónica y que no se ve a simple vista: quien encargó la obra, para quién se realizó, su función, etc. Una toma de contacto que les ayudara a una mejor comprensión posterior de la materia que se iba a abordar en clase.

La sesión de 55 minutos donde se combinaban las imágenes seleccionadas en la actividad inicial junto con otras, tuvo un marcado carácter participativo ya tuvieron que hablar sobre la imagen que habían seleccionado; se optó por recordarles algunas de las preguntas que se planteaban en la actividad inicial o algunas de las respuestas que ellos y ellas habían dado con el fin de que reflexionaran y profundizaran un poco más con la ayuda del profesor.

La clase tuvo un marcado carácter contextualizador, se dedicó un tercio de la clase a hablar del **contexto social**, de la Revolución Industrial, del mundo obrero, el desarrollo económico y social en Europa y Estados Unidos, Etc. El objetivo era ir más allá de una clase de Historia del Arte donde únicamente se explican las obras, se trataba de hacerles ver que todo lo que rodea a una obra bien sea pintura, escultura o en este caso arquitectura influye directamente sobre ella.

El resultado intangible de esta fase fue la de siete adolescentes atentos y atentas a la pantalla, a la opinión del resto y donde pudieron comprobar la utilidad del interés puesto al realizar la actividad.

La tercera fase buscaba constatar de manera más fehaciente, si se quiere decir, esa percepción señalada en el párrafo anterior: la introducción de los gustos personales del alumnado en el discurso del docente así como la búsqueda de una participación más activa supone un salto considerable en la consecución de un aprendizaje significativo. Evidentemente, no podemos equiparar estudiar y aprobar con la consecución de un aprendizaje significativo pero resulta de vital importancia haber alcanzado y afianzado unos conocimientos de base que deben ser el sustento, los cimientos más sólidos para alcanzar el aprendizaje.

Con el fin de saber cómo estaba viviendo el grupo esta pequeña investigación donde de la noche a la mañana habían adquirido un rol de agente activo en su formación, se les facilitó una encuesta<sup>5</sup> a través del correo electrónico que debían traer a la siguiente clase impresa y sin nombre con el fin de que sus opiniones no se vieran coartadas por ningún factor.

Al no tratarse de la fase final del proyecto, las cuestiones fueron encaminadas únicamente a la comprensión, al estudio y al hecho de haber tenido que tomar parte activa en las clases. Las siete personas del grupo contestaron a todas las preguntas con mayor o menor interés. Todas ellas contestaron en la selección de opción a), b), c) o d) con la opción de poder seleccionar varias respuestas si así lo requería la pregunta y en otras además, expresaron su opinión cuando lo consideraron oportuno.

Con respecto a la “utilidad” de la actividad inicial, las siete personas optaron por las opciones a) Interesante (4 personas) y c) Útil para luego entender mejor la clase (5 personas). Se puede observar como todas y todos valoraron positivamente la actividad por su carácter de “novedad” dentro de la rutina tediosa del discurso meramente positivista. Sin haberlo previsto, las alumnas y alumnos la interiorizaron como una herramienta para alcanzar sus intereses, en este caso, aprobar los exámenes.

El factor sorpresa jugó un papel muy positivo en la interiorización de esta primera actividad pero la clase supo asimilarla como una tarea más en la que cada uno y cada una decidió el grado de interés que iba a volcar en ella. Que el resultado fuera positivo ha ayudado en el desarrollo de toda la investigación. Algunas personas fueron más allá y dejaron su opinión:

---

<sup>5</sup> Ver Anexo III

*A mí me pareció **útil** porque es muy diferente ir a clase sin saber nada de lo que vas a dar a ir a clase con una base. A mí realizar este trabajo **me ha servido mucho** para poder entender y saber buscar por mi misma lo que hemos estado estudiando.*

*Me pareció **bastante interesante** porque hace que te acerques más a los autores y se pueda entender mejor todo lo que hacen y porque lo hacen.*

*Me pareció **muy interesante** esta nueva manera de dar la clase, una actividad muy positiva.*

*Nunca lo había hecho anteriormente pero efectivamente sí que entendí aquello que había buscado y claramente me sirvió.*

***Primera vez que se pide la opinión** de alguien en esa asignatura. Una clase en la que el alumno puede participar de esta forma hace que le sea más llevadero, si hubiese sido así todo el curso quizá uno no me hubiese cansado. Es agotador intentar mantenerte despierto. En cambio, si hay algún trabajo, que en si no implica mucho esfuerzo y además hace que uno busque información 10 minutos aprox. Puede que sea útil para que presté algo más atención.*

*Con este tipo de actividades, en mi opinión hacen que el aprendizaje sea mejor ya que todo es más interactivo y eso hace que la clase sea amena.*

Respecto al hecho de haber tenido que participar en clase, las siete encuestas señalaban que “sí, se usó la imagen que yo elegí y hablé sobre ella” y las opciones a) Interesante y b) Útil para luego estudiar en casa.

El alumnado valora tanto el hecho de que su actividad “sirviera de algo” para el desarrollo de la clase como el tener que trabajar la actividad, hablar sobre ella, debatir, etc. Parece que este hecho de algún modo les ayuda a estudiar, a comprender y a construir su propio conocimiento.

Todos y todas han valorado el hecho de que se trate de una actividad novedosa en su rutina pero van más allá, consideran que les ha servido tener que indagar sobre autores que o bien desconocían o de los cuales conocían alguna obra en concreto. Algunas opiniones al respecto:

*Me pareció útil porque ahora yo llevo a mi casa o a clase y se decir cosas sobre lo que hemos dado, a parte las clases han sido amenas y las he podido seguir y se me han quedado cosas. En resumen, a mí me han gustado y me han resultado útiles.*

*La obra que hice yo fue elegida también por otra compañera, así que con las ideas de ambos creo que se pudo hacer una buena exposición de la obra.*

*Nos sirvió para afianzar los conocimientos que tanto nosotros personalmente teníamos como los de los demás compañeros al exponerlo todo en común.*

*Se habló, y el detalle de que cada uno comentase la obra que había elegido es un punto a favor de la actividad. Todo un detalle que me despertó un poco, algo innovador en la asignatura.*

*Esa forma de comentar la fotografía ya sea tuya o la del resto del grupo hace que posteriormente sea más fácil estudiar, ya que anteriormente lo habíamos comentado y por lo tanto agiliza la hora en el estudio.*

*El trabajo que realice, yo pensaba que solo lo ibas a leer tu pero lo comentamos en clase y de algún modo nos ibas preguntando sobre nuestro trabajo para que así lo vayamos estudiando, es un modo de clase muy bueno desde mi punto de vista.*

*Estuvo bastante bien porque así no te lo aprendes todo directamente, que es más aburrido.*

En la cuarta pregunta sobre si el hecho de escoger las imágenes ayudaba en el aprendizaje la respuesta fue unánime, las siete personas contestaron que “sí, me ha ayudado a interiorizar las ideas”.

De las siete personas que componían la clase solo estas cinco dieron su opinión, como vemos, todas ellas coinciden tanto en lo interesante de la actividad como en su utilidad. De estos testimonios se desprende la idea de que **adquirir un papel protagonista** en la metodología constructivista imperante supone un **refuerzo positivo** en el camino hacia un aprendizaje significativo.

*Porque ahora yo llego a mi casa o a clase y se decir cosas sobre lo que hemos dado, a parte las clases han sido amenas y las he podido seguir y se me han quedado cosas. En resumen, a mi me han gustado y me han resultado útiles.*

*No tanto escoger las imágenes sino a hacer las preguntas de después. Buscar información por tu cuenta te ayuda a leer muchas cosas que por lo menos a mí sí se me quedaron. Si me dijeran qué sé de Gaudí te podría decir cinco características y seguramente de la escultura románica no sabría acordarme de dos.*

*Sí, porque de cierto modo al haberlas elegido uno mismo hace que te intereses más por las imágenes y así prestes más interés sobre dicha elección.*

*Me sirvió tener que buscar información de una obra, de hecho, es de la que ahora se cosas, de las demás me suenan algunas cosas.*

*Es muy útil, si hubiese empezado con este método el curso quizá no hubiera perdido el interés en diciembre.*

La última fase de la investigación, una vez terminada la materia y examinados ya por parte del profesor, consistió en pedirles que hicieran un pequeño ejercicio donde debían relacionar las características generales de la arquitectura racionalista o de la arquitectura organicista con un edificio de su entorno o que simplemente les gustase por algún motivo.

El objetivo de esta actividad no es otro que comprobar si todo el trabajo anterior donde el alumnado había adquirido mayor protagonismo, donde este había podido utilizar sus gustos personales en el camino hacia el aprendizaje y donde había tenido que expresar en público su opinión y su conocimiento sobre la Historia del Arte había sido útil para alcanzar un aprendizaje significativo.

Todo el alumnado realizó la actividad, como en las ocasiones anteriores, con mayor o menor grado de interés. De los siete ejercicios se desprende una interiorización de los principios básicos de la arquitectura racionalista y organicista donde se apela a la forma, a la decoración y a la función para relacionar ambas arquitecturas con construcciones actuales.

Aunque será analizado con mayor detalle en el apartado de conclusiones, vemos como **el alumnado coge aquellas características que considera propias del racionalismo o de funcionalismo y las lleva a su realidad** con mayor o menor acierto dependiendo del grado de comprensión y aprendizaje adquirido. Algunos fragmentos interesantes:

*He elegido esta obra de arquitectura porque me llamó la atención, ya que de algún modo se parecía a la villa Saboya de Le Corbusier situada en un espacio de la naturaleza donde lo que se busca es el contacto de la arquitectura y el espectador con la naturaleza circundante.*

*Así como la casa de la villa de Saboya se basó en cinco postulados fundamentales (uso de pilotes, la terraza jardín, empleo de ventanas longitudinales, fachada libre), la casa de Tumbaco (Ecuador) se originó según tres ideas fundamentales.*

*Por otra parte podemos ver, que al igual que la villa Saboya, ésta también aunque su semblante pueda parecer robusto y muy horizontal, esconde una ligereza pasmosa. Se nota que todavía hay horizontalidad en algunas de sus partes, da la sensación de que todo está muy bien colocado. [Sobre Casa Tumbaco en Quito, Ecuador]*

*El Civivox de Mendillorri es una obra arquitectónica que está al lado de mi casa. Me recuerda a Le Corbusier por su tendencia racionalista-funcionalista. Veo un edificio funcional en el que se busca sobretudo la practicidad. Así pues se ha conseguido que un mismo edificio se utilice para distintas actividades culturales, mediante una distribución libre de los tabiques (su interior está subdividido en distintos espacios, tal y como se la haya ocurrido jugar con ellos al arquitecto, llamado a esto planta libre). Cada espacio está pensado para estar adaptado a las necesidades físicas de cada persona, como para un estudiante en la biblioteca, un espectador en una sala de exposición, un cocinero en la sala de cursos de cocina, o un deportista en la sala de aerobic o yoga.*

*Desde el exterior se puede apreciar la asimetría y el desequilibrio de sus formas. Consigue armonía con pocas líneas (muy rectas) y materiales. Estos materiales son industriales, como el hormigón armado, acero para la estructura o cristal en las ventanas apaisadas (uno de los cinco puntos de la nueva arquitectura de Le Corbusier), con las cuales se consigue una buena entrada de la luz natural del sol. [Sobre Civivox Mendillorri, Pamplona]*

*El edificio es una arquitectura muy funcional, tanto en su aspecto exterior como interior. Me recuerda a la arquitectura de Le Corbusier en cuanto a su fachada fría, sin ningún tipo de decoración, con un color serio que va muy relacionado con la utilidad de este, exposiciones representaciones etc. Sobre la forma, veo rectángulos y cuadrados, no hay curvas ni formas extrañas. En cuanto a su interior, la zona de las exposiciones es un espacio amplio, sin tabiques ni paredes lo que hacer darle un mayor espacio a la hora de poder usar toda su superficie. [Sobre Baluarte Pamplona]*

*Este es el edificio de oficinas del gobierno en la calle Sangüesa caracterizado (en mi opinión) por compartir características técnicas del racionalismo. Está construido con materiales industriales como el hormigón armado, el acero y el ladrillo. El edificio es completamente funcional y carece de decoración. Como se puede ver el muro ya no es un elemento sustentante, sino que el edificio se sostiene mediante pilares. Otra característica propia del racionalismo es que tiene la cubierta*



*plana, además de disponer de alargadas ventanas para aprovechar la iluminación natural. [Sobre oficinas del gobierno en la calle Sangüesa, Pamplona]*

*El edificio que he elegido es el museo de arte contemporáneo de Huarte que se inauguró en 2007. Me parece que es un edificio que se parece a la arquitectura racionalista porque no tiene decoración (es un muro liso y negro) y se combina con la cristalera en la parte de abajo lo que permite la entrada de la luz del sol También puede parecerse al racionalismo porque tiene forma de cubo, como muy simple, no combina con otras formas. Además el espacio interior es muy sencillo, sin apenas muros lo que permite adaptar el espacio a las necesidades del edificio haciéndolo muy funcional. [Sobre Museo de Arte Contemporáneo en Huarte, Navarra]*

*La nueva biblioteca-filmoteca ubicada en Mendabaldea. Me recuerda a la arquitectura funcionalista en varios aspectos: no hay decoración externa, es todo cristal lo que hace que la iluminación sea en gran parte gracias a la luz natural. Los materiales también tienen algo de lo que vimos en el racionalismo como el hormigón armado que es una parte importante de la estructura. no busca lo estético sino que se centra en la función. El edificio tiene una estructura rectangular lo que se ve también en la fachada, sólo hay figuras geométricas simples. El interior también es muy funcional con grandes espacios para el estudio. [Sobre Biblioteca de Navarra en Mendabaldea, Pamplona]*

*Veo cierta similitud entre esta plaza y los rasgos de la arquitectura orgánica. Empezando por su localización, en una rotonda con una circunferencia que hace de espacio libre para peatones. Alrededor de la circunferencia interna le sigue otra, con espacio verde. Los cual hace que se asemeje al aspecto de la vuelta del castillo. Zona verde y zona peatonal o de recreo.*

*Cumple rasgos como la sostenibilidad y diversificación, se muestra como un objeto más en el paisaje. Su forma circular crea una sensación de flexibilidad y tranquilidad, no te “estalla” en los ojos, no sobresale de forma grotesca, no destaca por su contraste, se adapta al entorno y a su vez es único. Y logra además satisfacer necesidades como espacios verdes y espacios libres para los ciudadanos y todo en mitad de una rotonda. [Sobre Plaza de los Fueros, Pamplona]*

## Conclusiones:

No puede dejar de ser resaltada la idea de que se trata de un pequeño estudio, de apenas siete personas que representan una muestra muy pequeña pero igualmente valiosa. Es por esto por lo que se ha llevado a cabo una **interpretación preeminentemente cualitativa** aunque sin descuidar algunos datos cuantitativos ya reflejados en apartados anteriores.

El factor sorpresa, que se tratase de una “novedad”, influye positivamente en los resultados pero las opiniones nos hacen pensar que podemos ir más allá, que **haber puesto en primer término sus gustos personales**, aun tratándose simplemente de seleccionar imágenes sobre autores, desconocidos en algunos casos, **supone una gran ayuda** para que las alumnas y alumnos recorran el camino hacia la interiorización del **conocimiento**.

Respecto a los objetivos marcados al inicio de este trabajo: “Comprobar la influencia positiva de la elección personal de imágenes en Historia del Arte para alcanzar un aprendizaje significativo.” Evidentemente se trata del objetivo más interrelacionado con la hipótesis planteada. Este primer objetivo queda cumplido si nos atenemos a algunos de los fragmentos señalados en la última fase de la investigación donde debían escoger un edificio de su entorno o simplemente de su interés e interrelacionarlo con lo visto en clase.

Aunque es cierto que no realizan una interiorización desde el punto de vista de una Historia Social o crítica, sí **son capaces de interrelacionar el formalismo y la sociología (la utilidad) de la primera mitad del siglo XX con un edificio actual de su entorno**.

En este caso por ejemplo vemos como el sujeto toma lo interiorizado sobre villa Saboya y lo imprime sobre un edificio del que, como mínimo, algo ha leído, se ha parado a observar y ha elaborado un breve discurso comparativo aunque sea desde el punto de vista formal.

*He elegido esta obra de arquitectura porque me llamó la atención, ya que de algún modo se parecía a la villa Saboya de Le Corbusier situada en un espacio de la naturaleza donde lo que se busca es el contacto de la arquitectura y el espectador con la naturaleza circundante.*

*Así como la casa de la villa de Saboya se basó en cinco postulados fundamentales (uso de pilotes, la terraza jardín, empleo de ventanas longitudinales, fachada libre), la casa de Tumbaco (Ecuador) se originó según tres ideas fundamentales.*

*Por otra parte podemos ver que, al igual que la villa Saboya, ésta también aunque su semblante pueda parecer robusto y muy horizontal, esconde una ligereza pasmosa.*

En este otro ejemplo, el sujeto opta por trasladar lo interiorizado a cerca de la funcionalidad en la arquitectura de Le Corbusier que vimos en clase y lo equipara a un edificio de su entorno:

*El Civivox de Mendillorri es una obra arquitectónica que está al lado de mi casa. Me recuerda a Le Corbusier por su tendencia racionalista-funcionalista. Veo un edificio funcional en el que se busca sobretodo la practicidad.*

*Cada espacio está pensado para estar adaptado a las necesidades físicas de cada persona, como para un estudiante en la biblioteca, un espectador en una sala de exposición, un cocinero en la sala de cursos de cocina, o un deportista en la sala de aerobic o yoga.*

*Estos materiales son industriales, como el hormigón armado, acero para la estructura o cristal en las ventanas apaisadas (uno de los cinco puntos de la nueva arquitectura de Le Corbusier), con las cuales se consigue una buena entrada de la luz natural del sol.*

Otro ejemplo, en este caso sobre Baluarte Pamplona, parte de lo visual como queriendo convencerse de lo que escribe hasta terminar hablando de la función del edificio. De nuevo forma y función, aunque se habló en clase de la mentalidad de la época, una educación tan marcadamente positivista les lleva a optar por señalar y describir características fácilmente enumerables en cualquier examen de la materia.

*El edificio es una arquitectura muy funcional, tanto en su aspecto exterior como interior.*

*Me recuerda a la arquitectura de Le Corbusier en cuanto a su fachada fría, sin ningún tipo de decoración, con un color serio que va muy relacionado con la utilidad de este, exposiciones representaciones etc. Sobre la forma, veo rectángulos y cuadrados, no hay curvas ni formas extrañas.*

*En cuanto a su interior, la zona de las exposiciones es un espacio amplio, sin tabiques ni paredes lo que hacer darle un mayor espacio a la hora de poder usar toda su superficie.*

Un último ejemplo para terminar de constatar esa tendencia de analizar **los elementos formales y técnicos** de un edificio influenciados sin duda por un currículo **marcadamente positivista** que lleva al alumno a memorizar de forma sistemática nombres, fechas y características generales.

*Este es el edificio de oficinas del gobierno en la calle Sangüesa caracterizado (en mi opinión) por compartir características técnicas del racionalismo. Está construido con materiales industriales como el hormigón armado, el acero y el ladrillo. El edificio es completamente funcional y carece de decoración. Como se puede ver el muro ya no es un elemento sustentante, sino que el edificio se sostiene mediante pilares. Otra característica propia del racionalismo es que tiene la cubierta plana, además de disponer de alargadas ventanas para aprovechar la iluminación natural.*

Estos tres ejemplos son bastante ilustrativos de lo que se viene afirmando a lo largo y ancho de esta exposición: el alumnado es capaz de interiorizar y adquirir un aprendizaje significativo, en este caso a través de los gustos personales en la elección de imágenes, pero no puede desprenderse de ese peso positivista de enumeración y clasificación adquirido a lo largo de toda la educación obligatoria debido a explicaciones simplistas y descontextualizadas.

Pese a esto, el objetivo de otorgar algunos ejemplos ilustrativos a la hora de lograr un aprendizaje significativo a través de los gustos personales en cuanto a la selección de imágenes queda cumplido con esta pequeña muestra de siete personas. Queda más que abierta una nueva vía de investigación con estos ejemplos tan positivos.

Por último respecto al objetivo marcado al inicio de analizar como la participación y la iniciativa del alumnado repercute positivamente en su aprendizaje, como mínimo, motivador fue a tenor de lo visto en la encuesta:

*Es muy útil, si hubiese empezado con este método el curso quizá no hubiera perdido el interés en diciembre.*

*Me pareció muy interesante esta nueva manera de dar la clase, una actividad muy positiva.*

*Nunca lo había hecho anteriormente pero efectivamente sí que entendí aquello que había buscado y claramente me sirvió.*

*Me sirvió tener que buscar información de una obra, de hecho, es de la que ahora se cosas, de las demás me suenan algunas cosas.*

Evidentemente, no se trata de un estudio que resulte definitivo ni muchísimo menos, como ya se señalaba al inicio, se ha buscado aportar un granito de arena en el camino hacia un aprendizaje significativo. El proyecto ha resultado ser **motivador y atractivo** para el alumnado de eso no cabe duda pero también debe ser reseñado que les ha ayudado a interiorizar, en este caso, la arquitectura del siglo XIX hasta el punto de trasladarla con mayor o menor acierto a su vida cotidiana, al menos en los **aspectos formales, estéticos o de funcionalidad**.

Pero hay que ver más allá de que tuviera una acogida positiva entre el grupo. Un alumnado desmotivado a esas alturas del curso: empezaron aprobando la materia las siete personas, en la segunda evaluación aprobaron cinco y en la tercera aprobaron tres personas. Este proyecto enmarcado tras los exámenes de la tercera evaluación, si se quiere ver desde un prisma puramente académico, obtuvo unos resultados finales de seis aprobados y un solo suspenso. En el último global, hubo una pregunta sobre Le Corbusier y Villa Saboya que escogieron seis de las siete personas de las cuales aprobaron la pregunta holgadamente cinco.

Académicamente los resultados están contrastados pero merece la pena observar los resultados de los ejercicios (ya analizados en los apartados anteriores) donde vemos como varias personas van a ser capaces de **mirar** a la arquitectura de su tiempo **y compararla** con la arquitectura del siglo XX aunque sea a través de su forma y función.

## Referencias bibliográficas:

ARÉVALO ZAMUDIO, Javier. Imagen y pedagogía, *Didáctica de los medios de comunicación*, Lecturas, Programa Nacional de Actualización Permanente, 1998.

BAUSELA HERRERAS, Esperanza. La docencia a través de la investigación-acción, *Revista iberoamericana de educación*, 2002

BELTRÁN DE TENA, Rosario. La lecturabilidad icónica: una hipótesis para su evaluación, *Enseñanza & Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica*, 1983, nº1, 209-214

BOLAND, Lucrecia. CARRO, Fernanda D. GISMANO, Yanina. y STANCATTI, María Jesús. Cuando los chicos son los principales protagonistas, 2008

BROC CAVERO, Miguel Ángel. Motivación y rendimiento académico en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato LOGSE, *Revista de educación*, 2006, nº340, 379-414

CABALLERO CARRILLO, María Rosa. La Historia del Arte en la enseñanza secundaria: perspectiva histórica y posibilidades de futuro, *Imafronte*, 1992-93, nº 8 y 9, 51-60

CONTÍN Silvia A. y MERINO Sergio U. Adolescentes: entre la escuela y el cibercafé, *Comunicar, revista científica de comunicación y educación*, 2001, nº17, 41-47

FLÓREZ OCHOA, Rafael. Autorregulación, metacognición y evaluación, *Acción pedagógica*, 2000, Vol. 9, Nos. 1 y 2, 1-11

LÓPEZ MUÑOZ, Luis. La motivación en el aula, *Pulso*, 2004, nº27, 95-107

PERALES PALACIOS, Jose Javier. Uso (y abuso) en la enseñanza de las ciencias, *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 2006, 13-30

PRENDES ESPINOSA, María Paz. ¿Imagen didáctica o uso didáctico de la imagen?, *Enseñanza*. 1995, nº13, 199-220

SALINAS FERNÁNDEZ, Bernardino. Estudio experimental sobre la recepción de información ante dos tipos de códigos: verbal y verboicónico, *Enseñanza & Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica*, 1983, nº1, 175-182

SUÁREZ PAZOS, Mercedes. Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en educación, *Revista electrónica de enseñanza de las ciencias*, 2002, Vol. 1, nº1, 40-56

### **Anexos:**

**Anexo I:** Unidad didáctica de la Arquitectura del siglo XX.

**Anexo II:** Plantilla de actividad inicial utilizada en Historia del Arte.

**Anexo III:** Plantilla de encuesta final utilizada en Historia del arte.

## Anexo I: Unidad didáctica de la Arquitectura del siglo XX.

2º Bachillerato L.O.E.      Programa de Hª del Arte.      Prueba de Acceso a la Universidad

- La pintura italiana: CARAVAGGIO.
- La pintura flamenca: RUBENS.
- La pintura holandesa: REMBRANDT.
- La pintura española: VELÁZQUEZ

### **BLOQUE IV.- EDAD CONTEMPORÁNEA**

**INTRODUCCION.** El contexto artístico-cultural desde el Neoclasicismo a la ruptura de la tradición: la pluralidad de tendencias artísticas.

#### **TEMA 7.-GOYA:**

- La obra de Goya en su época. Aportaciones y significado de su pintura: del realismo óptico al arte de vanguardia.
- Su evolución y trascendencia.

#### **TEMA 8.-LA ARQUITECTURA DE LOS SIGLOS XIX y XX:**

**8.1.Introducción:** las nuevas condiciones derivadas de la sociedad industrial. Un mundo en transformación. Del historicismo a la nueva arquitectura. El urbanismo moderno.

##### **8.2.LA ARQUITECTURA DE LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX:**

- La ARQUITECTURA DE LOS NUEVOS MATERIALES: Paxton y Eiffel.
- La ESCUELA DE CHICAGO: Sullivan.
- El MODERNISMO: Gaudí

##### **8.3.LA ARQUITECTURA DEL SIGLO XX:**

- **Introducción:** arquitectura y urbanismo en el mundo actual. Nuevas propuestas de ciudad. La renovación del lenguaje arquitectónico en la actualidad.
- LA ARQUITECTURA RACIONALISTA- FUNCIONAL:
  - La Bauhaus.
  - LE CORBUSIER.
- El ORGANICISMO:
  - Frank Lloyd WRIGHT.
- ARQUITECTOS NAVARROS DEL SIGLO XX:
  - F. J. SÁENZ DE OIZA.
  - R. MONEO.

#### **TEMA 9.-LAS ARTES PLÁSTICAS A LO LARGO DE LOS SIGLOS XIX Y XX:**

**9.1.Introducción:** el arte en un mundo en transformación. De la tradición al arte de vanguardia.

##### **9.2.LA PINTURA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX:**

- **EL IMPRESIONISMO. MONET.**
- El POSTIMPRESIONISMO:
  - CEZANNE
  - VAN GOGH
  - GAUGUIN
  - TOULOUSE-LAUTREC

**Anexo II:** Plantilla de actividad inicial utilizada en Historia del Arte.



## Actividad Historia del Arte

Nombre:

Tiempo empleado:

Vamos a estudiar la arquitectura del siglo XX, busca en Internet (google o cualquier otro buscador) una o varias imágenes de edificios (fotografías, planos, etc.) de los siguientes arquitectos, puedes elegir uno o varios de estos autores:

- Francisco Javier Sáenz de Oiza
- Rafael Moneo
- Le Corbusier (Charles Édouard Jeanneret-Gris)
- Frank Lloyd Wright
- Antonio Gaudí
- Mies van der rohe

Links elegidos:

Una vez seleccionada la o las imágenes, contesta a las siguientes preguntas:

1º ¿Cómo se llama el edificio?

2º ¿Quién es su autor o autora, cuando lo hizo (año)?

3º ¿Para qué clase social crees que la hizo?

4º ¿Por qué crees que la hizo, con que objetivo?

5º Describe la imagen con tus propias palabras

6º ¿Por qué has elegido este autor y esta imagen?

**Anexo III:** Plantilla de encuesta final utilizada en Historia del arte.

# Encuesta final

Instrucciones: pon en negrita la respuesta con la que estés más de acuerdo y escribe tu opinión justo debajo.

1. ¿Qué te pareció la actividad inicial?

- a. Interesante
- b. Indiferente
- c. Útil para luego entender mejor la clase
- d. No me sirvió de nada

Opinión:

2. Tras la clase sobre la arquitectura del siglo XX, ¿Crees que se tuvo en cuenta tu ejercicio sobre alguna de las obras que elegiste?

- a. No, no se habló de la imagen que yo había elegido
- b. Sí, se usó la imagen que yo elegí y hablé sobre ella
- c. Creo que no se utilizó la misma, era alguna parecida

Opinión:

3. ¿Qué te pareció tener que comentar las fotografías durante la clase?

- a. Interesante
- b. Útil para luego estudiar en casa
- c. Aburrido
- d. Inútil, no me gusta hablar en clase

Opinión:

4. ¿Crees que te ayudó a aprender mejor haber elegido tu mismo/a las imágenes sobre arquitectura?

- a. Sí, me ha ayudado a interiorizar las ideas
- b. No, no me sirvió

Opinión:

5. ¿Cómo crees que deberían ser las clases de Historia del Arte?

- a. Participativas, me gusta hablar sobre las obras que luego tengo que memorizar.
- b. Que el profesor hable y yo coja apuntes o haga otras tareas.
- c. Ninguna de las dos anteriores

Opinión: