

## RECENSIÓN DE LIBROS

Gioia, G. A., Espy, K. A. e Isquith, P. K. (2016). *BRIEF-P. Evaluación Conductual de la Función Ejecutiva-Versión Infantil*. (E. Bausela y T. Luque, adaptadoras). Madrid: TEA Ediciones

**Comenta:** Dra. Esperanza Bausela Herreras Dk., Universidad Pública de Navarra (UPNA), Departamento de Psicología y Pedagogía, Área de Psicología Evolutiva y de la Educación. Campus de Arrosadía, Edificio de los Magnolios. C.P. 31006 Pamplona (Iruña). Tel.: +34 948 169857. Fax.: +34 948 169169. Correo: [esperanza.bausela@unavarra.es](mailto:esperanza.bausela@unavarra.es)  
<http://www.unavarra.es/>

BRIEF-P es un cuestionario estandarizado que procede de la versión escolar (BRIEF). Ha sido traducido y adaptado a diversas lenguas y culturas (Goldstein & Haglieri, 2014), siendo recientemente adaptado y baremado en nuestro contexto al español.

Es un instrumento que permite evaluar las funciones ejecutivas en niños entre 2 años a 5 años y 11 meses por padres, profesores u otros cuidadores habituales del niño. Su aplicación requiere 10-15 minutos. Se responde empleando una escala de frecuencia tipo Likert con tres opciones: nunca, a veces y frecuentemente.

Está compuesto por 63 ítems bajo 5 escalas clínicas (Inhibición, Control Emocional, Flexibilidad, Planificación y Organización y Memoria de Trabajo); tres índices clínicos (Autocontrol Inhibitorio, Flexibilidad y Metacognición emergente); un Índice Global de Función Ejecutiva; y dos escalas de validez (Negatividad e Inconsistencia). Dispone de baremos según informante, por sexo y grupos de edad (puntuaciones T).

Puntuaciones T mayores o iguales a 65, reflejan mayores niveles de problemas o dificultades. Así, se analizaron las puntuaciones obtenidas por diferentes grupos clínicos (sospecha de TDAH, prematuridad, trastornos del lenguaje y trastornos del espectro del autismo). Por ejemplo, una puntuación alta en memoria de trabajo orienta sobre posibles dificultades relacionadas con la retención y manipulación la información (verbal o visual) durante un corto espacio de tiempo. Esta información facilita la intervención incidiendo en el desarrollo de la memoria de trabajo básica para las habilidades curriculares (lectura, matemáticas y escritura).

Los datos evidencian elevaciones concurrentes, por ejemplo, entre determinados trastornos del neurodesarrollo y escalas e índices clínicos específicos del BRIEF-P asociadas a las mismas. Por ejemplo, en los casos de niños con sospecha de TDAH se obtiene un mayor porcentaje de puntuaciones significativamente clínicas en las siguientes escalas: Inhibición, Memoria de trabajo, Planificación y organización.

En el proceso de adaptación, validación y baremación se siguieron las pautas de la *International Test Commission*, AERA, APA y NCME para la adaptación de tests. El objetivo de la adaptación de un instrumento a otra cultura es asegurar la equivalencia (lingüística, semántica, cultural) y reproducir en la medida de lo posible las propiedades psicométricas del instrumento original en otra población. Para conseguir este objetivo es necesario seguir una metodología sistemática, exhaustiva y multietápica (ver Serra y Herdman, 2001; Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013). Son varios los estándares relevantes en la adaptación de los tests (6.2, 13.4 y 13.6), destacando el estándar 13.4 «Cuando se traduce un test de un idioma o dialecto a otro, debe de establecer su fiabilidad y validez en los nuevos grupos lingüísticos a los que se aplique».

Dos fueron las muestras de tipificación utilizadas: (i) muestra normativa: 1077 padres y 902 profesores y (ii) muestra clínica (configurada por niños con TDAH –indicadores-, prematuros, Trastornos del lenguaje, Trastorno del Espectro Autista y grupo control combinado): 99 padres y 99 profesores.

Se analizaron diversas propiedades psicométricas (fiabilidad y validez).

(I) En relación a la fiabilidad se consideró: (a) Consistencia interna, oscilando por ejemplo, para el Índice Global de Función Ejecutiva entre [ $\alpha=.95$ ] (padres) y [ $\alpha=.96$ ] (profesores). (b) Consistencia temporal o estabilidad test – retest: por ejemplo, para el Índice Global de Función Ejecutiva los coeficientes fueron [ $\alpha=.90$ ] (padres y profesores). (c) Acuerdo entre evaluadores: el mayor grado de acuerdo se estableció para la escala de Inhibición [ $r= .48, p<.01$ ] y el acuerdo más bajo en el índice de Flexibilidad [ $r = .27, p<.01$ ].

(II) Respecto a las evidencias de validez se analizaron: (a) Validez externa: Sistema de Evaluación de Niños y Adolescentes (SENA). La asociación más alta se estableció entre Índice Metacognición emergente y Problemas de atención en la muestra de padres [ $r=.80, p<.001$ ] e igualmente con profesores [ $r = .98, p<.001$ ]. (b) Validez interna: La estructura interna se analizó mediante un análisis factorial exploratorio, obteniendo tres factores que explican el 90% de la varianza en la muestra de tipificación de padres y el 93% en la de profesores. (c) Además, se analizaron las puntuaciones obtenidas por diferentes grupos clínicos.

Los resultados muestran que la versión española del BRIEF-P es válida y fiable para la evaluación de las funciones ejecutivas en niños de 2 años a 5 años y 11 meses.

Estos resultados permiten considerar a BRIEF-P un instrumento válido y fiable en la evaluación de las funciones ejecutivas adaptado al español. Estimamos que puede ser un instrumento especialmente útil y recomendable para ser aplicado por psicopedagogos, psicólogos educativos y clínicos para evaluar las funciones ejecutivas y poder obtener posibles pautas de intervención, partiendo del perfil obtenido, que permite identificar fortalezas y debilidades en las funciones ejecutivas.

Esperanza Bausela Herreras  
Universidad Pública de Navarra

- Gioia, G.A., Espy, K.A. e Isquith, P.K. (2003). *The Behaviour Rating Inventory of Executive Function – Preschool versión (BRIEF-P)*. ODESSA: Psychology Assessment Resources
- Gioia, G. A., Isquith, K., Guy, S. C. y Kenworthy, L. (2000). *Behavior Rating Inventory of Executive Function (BRIEF)*. Australia: ACER.
- Goldstein, S. y Haglieri, J.A. (2014). *Handbook of Executive Functioning*. Nueva York: Springer.
- Gioia, G. A., Espy, K. A. e Isquith, P. K. (2016). BRIEF-P. Evaluación Conductual de la Función Ejecutiva- Versión Infantil. (E. Bausela y T. Luque, adaptadoras). Madrid: TEA Ediciones.
- Serra, V. y Herdman, M. (2001). Metodología de adaptación transcultural de instrumentos de medida de la calidad de vida relacionada con la salud. *Informatiu AATM*, 24. Consultada el 12 de marzo de 2016 en <http://www.gencat.cat/salut/depsan/units/aatrm/html/es/dir384/doc8075.html>
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R.K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicotema*, 25(2), 151-157. doi: 10.7334/psicothema2013.24