

Graduado o Graduada en Maestro en Educación Primaria
Lehen Hezkuntzako Irakaslean Graduatua

Trabajo Fin de Grado
Gradu Bukaerako Lana

**Escribir noticias en primaria:
efectos de una intervención en dos
grupos.**

Estudiante: Iraida García Lete

Enlace vídeo:

<https://www.youtube.com/watch?v=XS0ZpljShVU>

Tutor/Tutora: Mónica Aznárez Mauleón

Departamento/Saila: Ciencias Humanas y de la Educación

Campo/Arloa: Lengua Castellana

Mayo, 2022

Resumen

En este Trabajo de Fin de Grado se realiza un estudio sobre la escritura de la noticia. El principal objetivo es analizar los resultados de una tarea pre-prueba (escribir una primera noticia) y otra post-prueba (escribir una segunda noticia) tras realizar una intervención, que consiste en una serie de actividades encaminadas a trabajar aspectos sobre el género textual. El estudio se realiza en dos clases de 6º de Educación Primaria de un colegio público de Tudela (Navarra).

Para estudiar los resultados se ha elaborado una rúbrica con la que se evalúan aspectos de la expresión escrita, tales como adecuación, coherencia, cohesión y corrección.

Además, se comparan los resultados tanto a nivel individual como a nivel grupal ya que, en una clase la intervención es realizada por parejas y en la otra individualmente.

Palabras clave: escritura; planificación; revisión; noticia; Educación Primaria.

Abstract

In this Final Degree Project, a study on the writing of the news is carried out. The main objective is to analyze the results of a pre-test task (write a first piece of news) and another post-test (write a second piece of news) after carrying out an intervention, which consists of different activities aimed at working on textual genre aspects. The study is carried out in two classes of 6th grade of Primary Education of a public school in Tudela (Navarra).

To study the results, a rubric has been developed with which written expression aspects are evaluated, such as adequacy, coherence, cohesion and correction.

In addition, the results are compared both at the individual level and at the group level since, in one class, the intervention is carried out in pairs and in the other individually.

Key words: writing; planning; revision; news; Primary Education.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
1. MARCO TEÓRICO: FUNDAMENTACIÓN E IMPLICACIONES	6
1.1. EL PROCESO DE ESCRITURA	6
1.2. LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA	8
1.3. LA NOTICIA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	10
2. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	13
3. METODOLOGÍA	13
3.1. PARTICIPANTES	13
3.2. INSTRUMENTOS	14
3.2.1. <i>TAREAS PRE-PRUEBA Y POST PRUEBA E INTERVENCIÓN DIDÁCTICA</i>	14
3.2.2. <i>RÚBRICA</i>	16
3.3. PROCEDIMIENTO	17
3.4. ANÁLISIS	18
4. RESULTADOS Y SU DISCUSIÓN	18
4.1. COMPARACIÓN PRE-PRUEBA Y POST-PRUEBA	18
4.2. <i>Comparación entre grupos (trabajo individual frente a trabajo colaborativo)</i>	31
CONCLUSIONES Y CUESTIONES ABIERTAS	33
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS	37

INTRODUCCIÓN

La escritura es una representación gráfica de un idioma a través de diferentes signos sobre un soporte. Su principal objetivo es transmitir una información, un mensaje o diferentes sentimientos. La escritura, más allá de ser una mera codificación de signos, es un notable recurso de expresión. Y ahí es donde recae toda la importancia. Nosotros/as como futuros/as docentes debemos conseguir que el alumnado aprenda a comunicarse y a expresarse de la mejor manera. Por ello, debemos analizar todos los aspectos y recursos que rodean a la expresión escrita. Por ejemplo, esta está ligada a la comprensión lectora ya que, para saber escribir debemos saber leer y viceversa. Además, conforme la humanidad se desarrolla aparecen nuevos métodos, más eficientes, para potenciar en el alumnado el desarrollo de destrezas como la expresión escrita.

Analizando la escritura desde la perspectiva del enfoque comunicativo, se hace notoria la importancia de la expresión escrita en el aprendizaje. Mediante este enfoque se pretende desarrollar la competencia comunicativa del individuo ya que sitúa el foco de atención en el texto/discurso, identificándolo como la unidad real de comunicación, compuesta por los géneros textuales (utilizados en un contexto determinado, para un destinatario y con una finalidad).

Es necesario entonces, analizar los conceptos que han aportado autores como Serrón (2001), Franco (2007) y Del Hymes (1964). Todos ellos coinciden en que, para que el individuo (en este caso el alumnado) desarrolle esta competencia comunicativa, debe poseer saberes y habilidades estratégicos (sociolingüísticos y textuales) para hacer un uso coherente, adecuado y eficaz de la lengua, es decir, conocer el entorno en el que se está comunicando para hacerlo de manera correcta (cómo expresarse, tipo de texto) y utilizar coherencia en el discurso (qué decir).

Además, como plantea Arnáez (2001), el enfoque comunicativo no mantiene la atención en qué es el lenguaje, sino en lo que se hace o se puede hacer con el lenguaje. Así pues, relacionamos estas palabras con la intención principal de este trabajo: investigar, analizar y experimentar con la escritura, en este caso en parejas, con el objetivo de que el alumnado desarrolle destrezas y habilidades para expresarse y comunicarse.

A continuación, se analizan los resultados de las pruebas diagnósticas del Gobierno de Navarra, de los años 2006/07 y 2016/17, dirigidas al 6º curso de Educación Primaria. La selección de estos resultados es debida a que, la posterior intervención que se realizará en este trabajo, será realizada al estudiantado de 6º Educación Primaria y, por lo tanto, será alumnado que se encuentre en la misma etapa.

En el año 2006/07 los aspectos que se tenían en cuenta para evaluar la producción escrita de los estudiantes eran: planificación, adecuación, coherencia interna, corrección y riqueza de recursos. Pues bien, el 36% del alumnado que realizó esta evaluación, superó los niveles marcados para ese

curso. Otro 36% estaba en proceso de alcanzar estos aspectos o los obtuvo muy justamente. Y por último, el 28% restante no alcanzaba ninguno de estos aspectos evaluados. Gracias a estos resultados podemos decir que, un 64% de los estudiantes que realizaron estas pruebas no tenían un dominio completo de aspectos y estrategias de la expresión escrita. Más de la mitad del alumnado no tenía adquirido el nivel de producción escrita de su etapa.

Para comparar estos resultados analizaremos también los resultados obtenidos en los años 2016/17. El 29% del alumnado que realizó las pruebas ese año, superó los niveles exigidos para esa etapa. El 34% estaba en proceso de adquisición de los aspectos que se evaluaban o los alcanzaba muy justamente y, un 37% no alcanzó estos aspectos, es decir, el 37% no estaba al nivel exigido de su etapa.

Una vez expuestos los resultados podemos concluir que, más de la mitad del alumnado no alcanza los objetivos establecidos para su etapa y eso no es algo que deberíamos pasar por alto. Es alumnado que se encuentra en el último curso de Educación Primaria por lo que el dominio de la lengua, tanto oralmente como por escrito, debería ser bastante alto. Gracias a pruebas como estas podemos darnos cuenta de los aspectos en los que el profesorado debe incidir más para trabajar en el aula ya que, al ser tan alto el porcentaje del alumnado que no alcanza los objetivos, debemos plantearnos diferentes alternativas para que el alumnado aprenda a escribir de una manera más efectiva.

Estos problemas han sido estudiados e investigados durante muchos años ya que, como dice Camps (1990), no solo se muestran problemas en la expresión escrita en la etapa de educación Primaria, sino que también existen estas dificultades en la Educación Secundaria e incluso en los estudiantes de los primeros cursos de la universidad. Los textos que requieren imaginación e inventiva suelen tener mejores resultados puesto que se tiene más libertad para escribir y, los/as estudiantes más jóvenes (Educación Primaria) se caracterizan por esa imaginación. El problema recae en la producción de textos que exigen vocabulario, riqueza léxica y estructuras más específicas relacionados con las diferentes áreas del currículum (Clanché, 1988).

Por lo tanto, debido a todo lo mencionado anteriormente, se crea la necesidad de realizar la investigación que se propone a lo largo de este trabajo. Para ello, se plantea una intervención para contribuir a la mejora de la expresión escrita del alumnado. En este trabajo se evaluarán los resultados obtenidos en una tarea pre-prueba y se compararán con los resultados obtenidos en una post-prueba (habiendo entre estas una intervención en la que el alumnado trabajará de manera individual y por parejas). Con esto, podremos concluir si la intervención ha sido efectiva y, por lo tanto, necesaria para una mejora de la expresión escrita del alumnado.

1. MARCO TEÓRICO: FUNDAMENTACIÓN E IMPLICACIONES

1.1. EL PROCESO DE ESCRITURA

Desde los años 60 se ha propuesto que escribir no es un acto único, sino que es un proceso que se compone de actividades variadas. Rohman y Wlecke (1964) formularon un modelo en el que la producción de un texto consta de tres fases. En primer lugar, la preescritura en la que se lleva a cabo la planificación. En segundo lugar, la escritura propiamente dicha en la que se lleva a cabo una formalización y organización de todas las ideas planteadas anteriormente. Por último, la revisión, en la que se realiza una relectura del texto compuesto y se llevan a cabo diferentes correcciones. Otro modelo en el que se describen tres procesos cognitivos involucrados en la producción de un texto es el de Hayes y Flower (1980). En él incluyen: la planificación, la puesta en texto y la revisión.

Esta consideración de la producción de un texto como un proceso ha dado lugar a que en muchos países elaboren diversas propuestas didácticas con actividades para trabajar todos los aspectos. Gracias a todos estos estudios y conclusiones muchos investigadores analizaron dos problemas principales. Por un lado, que el proceso de escritura no es un proceso lineal ya que las revisiones no solo se realizan al final, sino que el escritor constantemente revisa sus ideas, es decir, no escribe el texto hasta el final y luego lo revisa. Además, el problema que descubrieron fueron los procesos internos y mentales del escritor. Con esto nos referimos a que exteriormente podemos ver cómo el escritor tacha, relee y no solo realiza la acción de escribir, sino que, en su mente, se están produciendo muchas operaciones.

Debido a esto, numerosos investigadores han proporcionado modelos cognitivos muy diferentes para ayudar al escritor y solventar estos problemas. Para poder analizar dichos problemas, Camps (1990) menciona diferentes instrumentos utilizados para descubrir cómo realizan los procesos las personas que escriben: análisis de la conducta de los escritores mientras realizan la tarea (Cooper y Matsuhashi, 1983; Matsuhashi, 1982 y 1987) y análisis de los protocolos que recogían los pensamientos que los escritores oralizaban mientras escribían (Emig, 1971; Flower y Hayes, 1980), entre otros.

La mayoría de todos estos modelos cognitivos hace referencia a tres elementos definidos por Flower y Hayes (1980): conocimientos del escritor, contexto o situación en la que se encuentra el escritor y proceso de escritura.

Por lo tanto, podemos llegar a la conclusión de que para escribir no solo se debe tener en cuenta el propio texto en sí ya que, como hemos dicho, escribir es un proceso que engloba diferentes aspectos, entre los cuales, uno de los más importantes es el propio escritor, su situación y sus conocimientos.

En cuanto a los conocimientos del escritor, se pueden destacar conocimientos de varios tipos. Los conocimientos del mundo, se podría decir que, son los contenidos del escrito. La utilización por parte del autor de estos conocimientos no es solo un espejo para el receptor del texto, sino que el emisor, en este caso el escritor, puede elaborarlos e incluso transformar estos conocimientos.

Por otro lado, los conocimientos sobre los esquemas textuales. Esto hace referencia al manejo de las estructuras subyacentes a los textos que el/la escritor/a debe tener en cuenta a la hora de escribir.

Además, resulta importante tener conocimientos sobre el tipo de audiencia hacia la que se va a dirigir el texto. Debido a que el autor tiene una finalidad a la hora de escribir, también la tiene para que el receptor o los receptores puedan entender ese "mensaje". Por ejemplo, si el autor desea crear un cuento dirigido a niños de 9 a 10 años no puede utilizar vocabulario específico y debe ser un texto sencillo. De no ser así, la audiencia no entendería e incluso no sería capaz de leer ese texto.

Por último, los conocimientos de tipo lingüístico que tenga el escritor incidirán en todos los niveles de producción del texto. Estos conocimientos no solo sirven para dar sentido a cada frase, por ejemplo, en cuanto a vocabulario o gramática, sino que ayudan a la coherencia y cohesión del texto en general.

El contexto, como se ha mencionado anteriormente, es otro de los elementos en los que todos los investigadores coinciden a la hora de incluirlo en sus modelos cognitivos. El alumnado está acostumbrado a escribir para demostrar que sabe escribir, pero, normalmente, no tiene un objetivo o un fin en sí para escribir. Con esto se hace referencia a la necesidad de escribir respecto a los intereses del alumnado y proponer situaciones reales dentro del aula para incitar a escribir (De la Rosa, 2020). Esto se podría solventar utilizando diferentes fuentes de motivación reales para el estudiantado, como, por ejemplo, escribir una carta a un/a alumno/a que tuvo que cambiar de colegio, una instancia al ayuntamiento de su localidad, etc.

Para finalizar con estos elementos, solo nos queda analizar el proceso de producción del texto. Este es de gran complejidad y, como se ha mencionado anteriormente, no es un proceso lineal.

Todo proceso conlleva una organización por lo que, para escribir, podríamos decir que el primer paso sería la planificación. Es la primera toma de contacto del escritor con su futuro texto. Resulta un paso imprescindible en el proceso ya que, en la planificación, se realizan lluvias de ideas, se planifican tiempos, estructura...

En segundo lugar, se encuentra la textualización, es decir, llevar al papel todo lo que se ha pensado con anterioridad, elegir palabras adecuadas, elaborar frases con riqueza, utilizar de la mejor manera la lengua... En el tercer paso encontramos la revisión. A pesar de que constantemente el escritor relee su texto, cambia palabras, el orden de los párrafos y reelabora muchos aspectos de su

texto, la revisión final toma un papel importante ya que, se debe realizar en ella una lectura profunda del producto final, con el objetivo de presentar ese producto.

Por último, una de las fases de este proceso de producción del texto que los adultos o expertos realizan inconscientemente es el control de la tarea. Resulta interesante enseñar a los/as más pequeños/as a saber organizarse y cumplir los tiempos preestablecidos. Esto conlleva un subproceso del cual el profesorado toma las riendas, es decir, es el/la docente el/la encargado/a de establecer unas metas a corto plazo para que el alumnado aprenda a organizarse y a cumplir con los propósitos establecidos. De esta manera, conforme vayan tomando autonomía, serán ellos/as mismos/as quienes establezcan su planificación, organizándose así el tiempo y tomando conciencia de la importancia de la planificación y el establecimiento de fechas para realizar su trabajo.

1.2. LA ENSEÑANZA DE LA ESCRITURA

Después de lo expuesto, podemos concluir que debemos incidir mucho más en la producción de textos en el colegio. Es un proceso muy complejo y por eso no debemos olvidarnos de algunos campos que resultan básicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la redacción. Podemos mencionar, entre otros: la necesidad de que el docente incida en la planificación y en la revisión, la necesidad de ofrecer al alumnado situaciones reales por las que escribir, la insuficiencia de conocimientos de todo tipo por parte del alumnado y, por último, la importancia de la interacción oral mientras se escribe, de la interacción con los/as compañeros/as o con el/la docente.

Respecto a la planificación, como menciona Limia (2018), se trata de un proceso mental referente al previo diseño de lo que el escrito quiere decir y cómo lo va a hacer, teniendo así que atender a las exigencias del tema, la audiencia a la que se va a dirigir y a la organización textual. De esta manera “los escritores forjan una representación interna del conocimiento que utilizarán durante la escritura” (Flower y Hayes, 1996, p.7).

Está demostrado que la planificación puede realizarse tanto antes de escribir como mientras se escribe (Matshuashi, 1981; Schilperoord, 2001, citado por Aznárez-Mauleón y López-Flamarique, 2020). Sin embargo, está comprobado que esta planificación a “tiempo real” produce numerosas complicaciones en escritores inexpertos. Limpo, Alves y Fidalgo (2014, citado por Aznárez-Mauleón y López-Flamarique, 2020) señalan que las dificultades que se presentan no solo son cuestión de la madurez del alumnado para llevar a cabo este tipo de tareas, sino que puede deberse al tipo de instrucción que los/as estudiantes han recibido. Debemos tener claro que cada persona es única y por ello, aprende de una manera en particular. Limia (2018) muestra que la manera más eficaz de escribir bien es mediante el uso de estrategias (Deane et al., 2008). Para enseñar al alumnado cómo realizar la planificación de una producción escrita, Limia (2018) afirma que se debe enseñar a autoevaluar la escritura utilizando criterios como los relacionados con la estructura del texto o del género. Además,

la utilización de gráficos o herramientas visuales (esquemas, por ejemplo) ayuda al alumnado a estructurar sus ideas y visibilizar las conexiones y relaciones de la información.

En cuanto a la revisión, como hemos definido anteriormente, se trata de un proceso cognitivo en el que el escritor analiza y corrige la composición textual. La revisión no es un proceso final de la producción textual, sino que se desarrolla a lo largo de todo el proceso de escritura (Limia, 2018). La enseñanza de esta parte del proceso de escritura trata de que el alumnado aprenda a supervisar el texto escrito, comprobando a su vez el cumplimiento de los objetivos previamente planteados. Para ello, resulta muy eficaz exponer ejemplos en los que el/la docente muestre que, gracias a la continua revisión y relectura del texto que está escribiendo, es capaz de localizar posibles problemas.

El campo mencionado al comienzo de este apartado (interacción mientras se escribe) lo relacionamos directamente con la intervención que planteamos posteriormente en este trabajo para mejorar la producción escrita: la escritura colaborativa.

Este tipo de escritura consiste en desarrollar habilidades y capacidades en el alumnado a través de la interacción, la colaboración y la relación social. Para analizar esta manera de escribir expondremos primero diferentes tipos de metodologías interactivas y los beneficios que estas tienen.

Como describe Bossolasco (2015) “la metodología de trabajo colaborativa es una modalidad de trabajo y de aprendizaje que se promueve desde teorías socioculturales, los planteos de la cognición situada o distribuida y el socioconstructivismo”. Con estos planteos se asume que se puede aprender con otros, mediante un aprendizaje cooperativo y colaborativo. Además, este aprendizaje puede verse enriquecido puesto que, si se dan las condiciones necesarias, el grupo de trabajo genera interacciones significativas que pueden hacer repasar conocimientos previos de cada miembro del grupo por individual.

Además, hoy en día se pueden poner en uso muchos recursos que apoyan este aprendizaje colaborativo, como por ejemplo las nuevas tecnologías. Gracias a este tipo de recursos, además de conseguir una colaboración y participación por parte del alumnado, inconscientemente, están desarrollando nuevas competencias.

Estos grupos de trabajo de los que hablamos están caracterizados por la interacción social que se genera en ellos, la organización que existe y que fomenta la elaboración conjunta del trabajo/producto, la finalidad real, así como los objetivos individuales y grupales para alcanzar esta finalidad y, el resultado final de un trabajo en equipo, en el que individualmente se han desarrollado diferentes conocimientos y se ha aportado ayuda a otros/as compañeros/as o, en su caso, haberla recibido.

Para que algo funcione se debe concienciar de la importancia que tiene cada una de las partes de las cosas y, en este caso, cada una de las personas que conforman un grupo de trabajo colaborativo.

Por último, el Aprendizaje Cooperativo. Se trata de dividir la clase en pequeños grupos heterogéneos y mixtos para trabajar de manera conjunta y coordinada para resolver tareas académicas. Como afirma Domingo (2008), cuando una persona trabaja con otras tiende a aumentar su empatía. Además, se ponen en marcha un conjunto de habilidades interpersonales (consenso, respeto, argumentación...) que individualmente no podrían desarrollarse. Con este tipo de metodologías se tiene muy en cuenta la importancia de la socialización y la integración en la educación. En uno de los grupos participantes en este trabajo, se trabajará mediante esta metodología colaborativa, para observar si los resultados de la intervención son mejores que cuando el alumnado trabaja las actividades de escritura de manera individual.

1.3. LA NOTICIA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

La investigación que se va a realizar en este trabajo consiste en la producción de dos noticias: una antes y otra después de una intervención didáctica centrada en este género textual. Como define el Ministerio de Educación del Gobierno de España (2009) la noticia es el relato oral o escrito de un suceso de interés ocurrido recientemente. En este caso nos centramos en analizar la noticia escrita, es decir, como un texto informativo. Constituye el elemento primordial de la información periodística y el género básico. Esta pertenece al género periodístico informativo, el cual tiene como objetivo dar cuenta de la actualidad con un lenguaje objetivo y directo. La persona que redacta el texto queda fuera de él o no aparece de forma explícita.

La noticia, como define el Ministerio de Educación del Gobierno de España (2009), se caracteriza por la objetividad (no se aporta opinión ni comentarios), la claridad y la concisión. Las principales características de la noticia son las siguientes: 1) la actualidad, es decir, que el suceso acaba de ocurrir; 2) la veracidad, que los datos que aporte sean reales y, por lo tanto, comprobables; 3) la objetividad, como mencionamos anteriormente, una noticia no puede contener opiniones de la persona que la escribe; 4) brevedad y densidad, es decir, que se aporte mucha información con palabras precisas; y, por último, 5) que posea interés humano, aquello que llama la atención e interesa al público.

Según explica esta misma fuente, el lenguaje que se debe utilizar a la hora de redactar una noticia debe ser claro, formal, breve, preciso y fácilmente comprensible. Se deben utilizar palabras apropiadas, intentando evitar tecnicismos o palabras que no son comprendidas por la mayoría del público. Se deben evitar las ambigüedades y repeticiones puesto que la información debe ser clara para la persona que la lee. El periodista no puede dar su opinión, por lo que los adjetivos, pronombres o formas verbales en primera persona no deben aparecer. En cuanto a la sintaxis, debe ser sencilla,

con oraciones cortas, directas y afirmativas, en las que se debe seguir el orden lógico de: sujeto, verbo y complementos.

Nuevamente, como define el Ministerio de Educación de Gobierno de Navarra (2009), el contenido que debe aparecer en la noticia, son las respuestas a las principales cinco preguntas: qué, quién, cuándo, dónde y cómo.

Por otro lado, la noticia está compuesta de varias partes, las cuales conforman su estructura. En la investigación que se realiza en este trabajo se han trabajado las cinco principales. Estas son: titular, entradilla, cuerpo, imagen y pie de foto.

El titular resulta ser la parte principal de la noticia puesto que, en la gran mayoría de ocasiones, el público solo lee la noticia si el titular le llama la atención. Este debe ser un resumen conciso y veraz de la noticia que posteriormente se relata. La entradilla es la parte inicial de la noticia y, en ella, se realiza un resumen de todos los datos y, posteriormente en el cuerpo se explican con mayor detenimiento. El cuerpo, por su parte, es donde se incluye el contenido (las respuestas a las preguntas mencionadas anteriormente). La imagen y su pie de foto correspondiente resultan una parte importante puesto que así se visibiliza el contenido de la propia noticia o incluso se añade información adicional o aclaratoria.

Respecto a cómo trabajar este tipo de textos en el aula, se han realizado algunas propuestas didácticas como las que se exponen a continuación. Rivero (2020) realizó un proyecto dirigido a un aula de 5º de Educación Primaria en el que el alumnado debía organizar, escribir y editar un periódico digital. Nos centraremos en mencionar las actividades que propone en su trabajo relacionadas con la redacción del contenido del periódico (noticias de diferentes ámbitos, como, por ejemplo, deporte, cultura y ocio). Antes de comenzar con el proyecto, el profesorado expuso a los/as estudiantes los conceptos claves que se deben tener en cuenta a la hora de elaborar un periódico y, sobre todo, a la hora de redactar noticias.

Durante la primera semana del proyecto comenzaron con el uso de un brainstorming (lluvia de ideas). Esto se realizó para que todo el alumnado colaborara a la hora de aportar información y así, evitar que hubiera información repetida o irrelevante. En la segunda semana se dividió al aula en diferentes grupos de trabajo. El grupo encargado de la redacción de los textos escribió con la estructura y las partes que la docente les había enseñado, las diferentes noticias. La información que se aportó en la lluvia de ideas les sirvió de guía a la hora de plasmar el contenido en ellas. La tercera y última semana fue destinada a la revisión del contenido (desde las noticias hasta el periódico en general) y a la publicación del mismo para que los padres y madres pudieran ver el resultado.

Todo este proyecto se evaluó desde diferentes perspectivas: de manera individual (observando el interés y las aportaciones de cada alumno/a), de manera grupal (observando el trabajo

cooperativo en el aula) y evaluando el producto final (observando cuál había sido el resultado del proyecto).

Como comenta Rivero (2020) en los resultados y conclusiones de su trabajo, el trabajo cooperativo y colaborativo es una forma eficaz de enseñanza que aporta al alumnado experiencia no solo a nivel académico, sino que influye en sus habilidades sociales y favorece al desarrollo de un ambiente de confianza adecuado para trabajar con el alumnado. Además, el género periodístico resultó muy interesante y motivante para el alumnado, lo cual se reflejó en el producto final.

Pedroso (2001) propone trabajar este tipo de textos desde la ejemplificación e incide en la importancia de trabajar aspectos a nivel ortográfico, morfosintáctico, léxico-semántico y textual. Señala la importancia de trabajar en el aula la tipología textual. De esta manera, el alumnado sabrá de qué manera debe exponer todas las ideas y la información implicadas en su producción. Tal y como mencionamos en apartados anteriores, a la hora de escribir, propone la planificación, la textualización y la revisión textual. Además, en cuanto al tipo de texto, el alumnado debe tener claro qué tipo de contenido se requiere para la redacción de una noticia.

Las actividades de la intervención que se proponen en este trabajo están ampliamente relacionadas con los contenidos que se han expuesto anteriormente. Además, por ejemplo, al igual que en el trabajo de Rivero (2020) se realizan actividades tanto individuales como grupales.

Por otro lado, como menciona Pedroso (2001), se ha trabajado la planificación, textualización y revisión textual. La investigación que se expone en los apartados posteriores de este trabajo se basa en la producción de dos noticias entre las que se realizan actividades de explicación de la tipología textual, del contenido que debe aparecer en ellas, de las partes en las que se debe estructurar una noticia y de redacción. Para ello, se siguen las premisas mencionadas a lo largo de este apartado: planificación, textualización y revisión, pero sobre todo nos centramos más en la primera y en la última.

En primer lugar, en cuanto a planificación se realizan actividades como la lluvia de ideas, la elaboración de esquemas en los que organizan la información, fichas en las que clasifican el contenido y juegos con los que el alumnado aprende a realizar una noticia y el orden que deben seguir para escribirla. Por último, se realiza una revisión textual constante y una final en la que disponen del instrumento de corrección para tener en cuenta los aspectos más importantes en su redacción.

2. OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

El principal objetivo de mi investigación es comprobar los efectos que tiene una intervención didáctica dirigida a mejorar la escritura de noticias en dos grupos de estudiantes: uno que trabajó de manera individual y otro que trabajó por parejas.

Las preguntas que nos planteamos son:

1. ¿Una intervención didáctica centrada en la planificación y la revisión en la escritura de un género textual (la noticia) mejora la calidad de los textos producidos por el alumnado?
2. ¿En qué aspectos textuales se han observado mejoras?
3. ¿Este tipo de intervención tiene mejores efectos trabajado de manera individual o grupal (en este caso en parejas)?

3. METODOLOGÍA

3.1. PARTICIPANTES

El alumnado sobre el que se realiza este estudio es de 6º de Educación Primaria. El centro en el que estudian es un colegio público de Tudela (Navarra). En este colegio se estudia con el modelo lingüístico G-PAI (Programa de Aprendizaje en Inglés). Imparten quince horas en castellano y trece en inglés. Concretamente, analizaremos dos clases del curso mencionado: 6ºA y 6ºC. La primera clase está formada por veintitrés alumnos/as, diez chicas y trece chicos; la segunda, la componen veinte estudiantes, doce chicas y ocho chicos.

Ambos grupos comparten aula desde su entrada al centro en Educación Infantil (3 años) por lo que hay un buen ambiente de confianza entre ellos/as, lo que les hace tener pocas inseguridades a la hora de participar o comentar cosas con el grupo y, no tener miedo a cometer errores.

En cuanto a 6ºA, es un grupo muy tranquilo y poco problemático. Son participativos/as y ponen bastante interés a la hora de realizar actividades en el centro. Por lo general, todo el grupo se lleva bien y no cometen faltas de respeto hacia sus compañeros/as. A nivel académico, son responsables y cuidadosos. En esta clase, hay un niño con NEAE, concretamente con TDA (Trastorno de Déficit de Atención). En algunas horas de clase, hay una PT (Pedagoga Terapéutica) en el aula que se encarga de asegurarse de que sigue el ritmo de clase. En todas las actividades que se realizan en esta investigación, el alumno mencionado, trabaja de manera habitual como el resto de sus compañeros y, por lo tanto, no es necesario realizar ninguna adaptación.

Por otro lado, 6ºC también es un grupo muy participativo, pero, a diferencia de la otra clase, los grupos sociales están más definidos, es decir, cada persona ya tiene claras preferencias sobre con quién juntarse y demuestran problemas en hacerlo con alguna persona. Son un grupo que pone interés en las tareas que realizan, pero, son más despistados y habladores que el otro grupo.

3.2. INSTRUMENTOS

3.2.1. TAREAS PRE-PRUEBA Y POST PRUEBA E INTERVENCIÓN DIDÁCTICA

Para esta investigación se realizaron tareas de pre-prueba y post-prueba (individualmente) y, entre estas, se realizó la intervención didáctica (actividades). Estas actividades se realizaron de manera individual en un aula (6ºC) y por parejas en la otra (6ºA).

En primer lugar, la tarea pre-prueba consistía en la escritura individual de una noticia sobre un suceso que hubieran vivido. Durante esta pre-prueba el profesorado no debía dar ninguna indicación ya que, con esta producción se pretende evaluar los conocimientos previos para comparar las posibles mejoras tras la posterior intervención.

La intervención didáctica se diseñó con el fin de evaluar y comparar los resultados obtenidos por el alumnado antes y después de dicha intervención. Además, esta intervención pretende mejorar los procesos de planificación y de revisión textual. La intervención tenía los siguientes objetivos didácticos:

- Analizar el tipo de contenido que una noticia debe ofrecer.
- Identificar las diferentes partes que tiene una noticia.
- Planificar una noticia definiendo las partes y el contenido que debe tener.
- Escribir una noticia.
- Revisar la noticia con el apoyo de una rúbrica.

Los contenidos, criterios y estándares del currículo que se trabajaron fueron:

BLOQUE 3. COMUNICACIÓN ESCRITA. ESCRIBIR.		
CONTENIDOS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE
<p>Cohesión del texto: enlaces, sustituciones léxicas, mantenimiento del tiempo verbal, puntuación.</p> <p>Normas y estrategias para la producción de textos: planificación (función, destinatario, estructura, ...).</p> <p>Revisión y mejora del texto.</p>	<p>1. Producir textos con diferentes intenciones comunicativas con coherencia, respetando su estructura y aplicando las reglas ortográficas, cuidando la caligrafía, el orden y la presentación.</p> <p>2. Aplicar todas las fases del proceso de escritura en la producción de textos escritos de distinta índole:</p>	<p>1.2. Escribe textos usando el registro adecuado, organizando las ideas con claridad, enlazando enunciados en secuencias lineales cohesionadas y respetando las normas gramaticales y ortográficas.</p> <p>2.4. Emplea estrategias de búsqueda y selección de la información: tomar notas,</p>

<p>Caligrafía. Orden y presentación.</p> <p>Plan de escritura.</p>	<p>planificación, textualización, revisión y reescritura, utilizando esquemas y mapas conceptuales, aplicando estrategias de tratamiento de la información, redactando sus textos con claridad, precisión y corrección, revisándolos para mejorarlos y evaluando, con la ayuda de guías, las producciones propias y ajenas.</p> <p>7. Llevar a cabo el plan de escritura que dé respuesta a una planificación sistemática de mejora de la eficacia escritora y fomente la creatividad.</p>	<p>elaborar esquemas, guiones, mapas conceptuales.</p> <p>7.1. Planifica y redacta textos siguiendo unos pasos:</p> <ul style="list-style-type: none"> –Planificación, redacción, revisión y mejora. –Determina con antelación cómo será el texto, su extensión, el tratamiento autor-lector, la presentación, etc. –Adapta la expresión a la intención, teniendo en cuenta al interlocutor y el asunto de que se trata. –Presenta con limpieza, claridad, precisión y orden los escritos. –Reescribe el texto.
--	--	--

Tabla 1. Contenidos, criterios y estándares trabajados del currículo de Educación Primaria.

Para la intervención se elaboró una serie de actividades. La primera, una actividad introductoria, para familiarizarse con este género, en la que debían ordenar tres noticias a modo de puzzle. Estas noticias, extraídas del Diario de Navarra, fueron divididas (en titular, imagen, pie de foto, entradilla, cuerpo y destacado) y mezcladas entre ellas (véase Anexo I). En 6ºA lo realizan por parejas y, en 6ºC individualmente.

La siguiente actividad fue más explicativa. Realizaron el visionado del siguiente video: <https://youtu.be/miMtzLYMxCs>. En él se incluye información sobre qué es la noticia, cómo es su estructura, qué pautas seguir para escribir, etc. Posteriormente, contestaron a este kahoot: <https://create.kahoot.it/share/la-noticia/12852369-19d0-4a47-a947-78289a6ff6bb> (para afianzar los conocimientos extraídos del video). La posterior actividad consistió en rellenar una ficha en la que se deben definir las partes, identificar la información y resumir una noticia (véase Anexo II).

Nuevamente, estas actividades se realizan por parejas en 6ºA e individualmente en 6ºC.

Una vez estudiado cómo deben escribir una noticia en las actividades anteriores, la siguiente consistió en realizar la planificación de una noticia. En primer lugar, el tema sobre el que debían escribir fue nuevamente un suceso conocido por todo el alumnado. En esta actividad debían realizar una lluvia de ideas y, finalmente, un esquema organizando toda esa información, en 6ºA por parejas y en 6ºC individualmente.

En la tarea post-prueba debían escribir y revisar una segunda noticia. Individualmente, realizaron un borrador. Para la revisión del texto recibieron la rúbrica con la que sus noticias iban a ser evaluadas (véase apartado siguiente). Así, podían corregir ese borrador y hacer una producción final sabiendo los aspectos en los que deben mejorar para ampliar sus conocimientos y realizar una noticia mejor.

En resumen, cada alumno escribió dos noticias, la inicial y la final. Entre estas dos producciones se realizó una serie de actividades (intervención didáctica) sobre el género textual, de planificación y de revisión, en un aula individuales y en la otra clase por parejas.

3.2.2. RÚBRICA

El instrumento que se utilizó tanto para que el alumnado revisara sus noticias como para medir la calidad de estas en la investigación fue una rúbrica (véase Anexo III).

Diseñé esta rúbrica específica para evaluar el género de la noticia teniendo en cuenta los criterios establecidos para 5º y 6º de Educación Primaria en las pruebas diagnósticas de expresión escrita del Gobierno de Navarra (Anexo IV).

La rúbrica está dividida en cuatro niveles y se evalúan diferentes ítems sobre adecuación, coherencia, cohesión y corrección. En adecuación se evalúan los siguientes aspectos: adecuación del registro lingüístico, propósito y longitud, presentación y letra legible. En coherencia: información relacionada, estructura, respuesta a las preguntas clave, titular, organización de la información y expresión. En cuanto a los aspectos evaluados en la cohesión, encontramos los siguientes: signos de puntuación, conectores y mecanismos para cohesionar el texto. Y, por último, en la corrección se evalúa: ortografía básica, concordancia, utilización de tiempos verbales y composición de oraciones.

Cada nivel es un punto y, en función de si la producción escrita cumple los requisitos de cada nivel, obtendrá uno, dos, tres o cuatro puntos en ese aspecto. La rúbrica está hecha sobre 68, es decir, 68 puntos sería obtener un 10.

Gracias a este instrumento podremos medir las diferencias de calidad entre las noticias escritas por cada estudiante antes y después de la intervención, y comprobar si la intervención ha tenido efectos positivos en la escritura del alumnado.

3.3. PROCEDIMIENTO

Como se ha explicado anteriormente, la investigación se basa en el análisis de resultados de una tarea pre-test y una tarea post-test después de la intervención didáctica (actividades). A continuación, se describe su desarrollo, con un total de ocho sesiones de cuarenta y cinco minutos cada una.

En primer lugar, la tarea pre-prueba consistió en que el alumnado (individualmente) redactara una noticia sobre un suceso que ellos/as mismos/as vivieron y así el profesorado no pudiera dar ninguna indicación (datos, estructura, etc.). La noticia que tuvieron que redactar fue sobre una actividad planteada por el Gobierno de Navarra en la que habían participado en noviembre de 2021. Dicha actividad consistió en escribir entre varios colegios de Navarra un cuento en cadena. Ellos debían explicar en la noticia en qué había consistido la actividad, quiénes participaban, cuál fue el producto final, en qué fechas se realizó... Esta tarea pre-prueba se realizó el lunes 21 de marzo de 2022. Cada clase contó con dos sesiones de cuarenta y cinco minutos cada una (en total hora y media). En este tiempo la terminaron y entregaron para ser corregida.

Al día siguiente (miércoles 23), comenzaron las actividades de la intervención, las cuales se realizaron en una clase de manera individual (6ºC) y en la otra por parejas (6ºA).

En primer lugar, el alumnado realizó una actividad en la que tenían que ordenar y estructurar tres noticias del Diario de Navarra. Ambas clases tuvieron una sesión de cuarenta y cinco minutos para leer y ordenar las noticias. Al final de esta sesión se mostró en la pizarra digital el orden correcto de las noticias.

El jueves 24 tuvieron lugar las siguientes actividades. Se proyectó un video en la pizarra digital en el que se detallaban y definían aspectos sobre la noticia. Posteriormente, realizaron un kahoot con preguntas sobre el video (en una clase lo realizaron individualmente y en la otra por parejas). Además, la última actividad que realizaron ese día consistió en leer una noticia y contestar en una ficha a las preguntas que se les pedían, repasando nuevamente los contenidos explicados en el video (véase Anexo II y V). Para el visionado del video, la realización del kahoot (véase Anexo VI) y de la ficha, cada clase contó con dos sesiones de cuarenta y cinco minutos cada una (una hora y media en total).

El martes 29 de la semana siguiente, comenzaron una actividad de lluvia de ideas sobre la noticia que debían escribir para la tarea post-prueba. Para esta actividad, primero, al alumnado se le explicó que iban a realizar la escritura de una noticia sobre la actuación del grupo de teatro de un instituto de la ciudad. Nuevamente, debían escribir una noticia sobre un suceso conocido y, ellos/as mismos/as estuvieron presentes en dicha representación. La actividad consistía en que, conjuntamente toda el aula debía aportar datos sobre este suceso en voz alta y así realizar una lluvia de ideas. Una vez realizada esta lluvia de ideas, realizaron un esquema ordenando estos datos y

estructurando su posterior noticia. Este esquema lo realizaron en 6ºA por parejas y en 6ºC individualmente. Para realizar esta actividad tuvieron una sesión de cuarenta y cinco minutos.

La siguiente sesión se dedicó a realizar la tarea post-test. Individualmente, todo el alumnado, debía escribir la noticia planteada anteriormente. En esa sesión la realizaron y entregaron para ser corregida.

Al día siguiente, se mostró al alumnado la rúbrica que se iba a utilizar para corregir sus noticias y, se le entregó a cada alumno/a una rúbrica, junto con su segunda noticia realizada, para realizar cambios y correcciones. Para esta actividad final contaron con los cuarenta y cinco minutos que contiene una sesión.

3.4. ANÁLISIS

Para realizar el análisis de los resultados evalué todos los textos de la pre-prueba y la post-prueba mediante la rúbrica. Con ellos creé un excel para cada clase, anotando todas las puntuaciones obtenidas en cada ítem de la rúbrica, y otro excel en el que anoté resultados de ambas clases incluyendo la media de las primeras y las segundas producciones y la media de los porcentajes de variación de la media de cada clase (véase Anexo IX).

Para diferenciar estos datos, las columnas que aparecen con un color gris hacen referencia a los datos de la primera producción.

Con estos datos pude comparar los resultados de la pre-prueba y la post-prueba de un grupo y de otro (véase en el apartado siguiente).

4. RESULTADOS Y SU DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en las diferentes escrituras de las noticias mencionadas con anterioridad permiten concluir la evolución entre la pre-prueba y la post-prueba de cada estudiante y las diferencias entre ambas aulas. A continuación, se indica un resumen más detallado de estos resultados, analizados y evaluados con la rúbrica.

4.1. COMPARACIÓN PRE-PRUEBA Y POST-PRUEBA

En primer lugar, todo el alumnado ha mejorado los resultados obtenidos en la segunda noticia, respecto a los resultados de la primera. A nivel general, donde han mostrado mejores datos es en los apartados de “adecuación” y “coherencia”. Principalmente, en los ítems referidos a una correcta utilización del registro lingüístico (adecuación), estructura de la noticia (coherencia), respuesta a las principales preguntas de una noticia (coherencia) y elaboración de un titular adecuado (coherencia).

Por ejemplo, para mostrar estos resultados analizamos la primera y la segunda noticia de un alumno (estudiante 3) (las anotaciones realizadas en rojo son las correcciones que he realizado).

Analizaremos en primer lugar la primera noticia.

S29 El cuento en cadena este es el proceso 27/03/22

El Gobierno de Navarra ha hecho que colegios hagan un libro para publicarlo en un cuento en cadena. ??

En el cuento han participado los colegios de Navarra, por ejemplo: ~~el~~ Huertas Mayores (Tudela), San Francisco (Pamplona), Colegio Vedruna (Pamplona), San Tomás Dominicas (Pamplona). El libro fue publicado el 8 de febrero de 2022, los editó el Dpto. de Relaciones Ciudadanas. La ilustración es de Itzar Gorri. En total han participado 40 centros educativos junto a 45 profesoras y profesores. Para hacer el libro, los profesores hicieron guiones y cada uno hizo su parte para publicarse en el libro y para eso tuvieron que votar un fragmento para seguir el cuento llamado "Aventuras en el bosque de los silvidos".

Menciona hechos que se comentan anteriormente

La información tiene que ir ordenada.

Pie de foto

Figura 1. Primera noticia estudiante 3.

Este texto tiene varios fallos en la adecuación/presentación: no responde de manera adecuada al propósito y a la extensión y la presentación de la producción no es limpia, no distribuye los espacios y la letra, en muchas ocasiones, no se lee con claridad.

En coherencia, el texto sí aporta información sobre el tema a tratar y todas las ideas que aparecen están relacionadas con el tema. Las partes de la noticia que aparecen son el titular, el cuerpo

y una imagen, aunque también, cabe destacar, que el titular está escrito con el mismo tamaño que el resto del cuerpo por lo que no resalta y no parece ser el titular. Se responden a algunas de las preguntas principales como por ejemplo a qué, quién y cómo, pero, en la mayoría de ocasiones mezcla toda esta información. Además, el titular sí que tiene que ver con la noticia pero no es una oración en la que se resume el contenido de la noticia sino que se trata del nombre de la actividad realizada en la noticia.

En cohesión, utiliza correctamente la puntuación pero, los conectores utilizados son muy escasos al igual que los mecanismos utilizados para evitar repeticiones.

Finalmente, en cuanto al apartado de corrección, comete muchas faltas ortográficas, algún error de concordancia en cuanto a género, número y tiempos verbales y las oraciones utilizadas resultan simples, limitadas a oraciones coordinadas copulativas.

A continuación, analizaremos la segunda noticia.

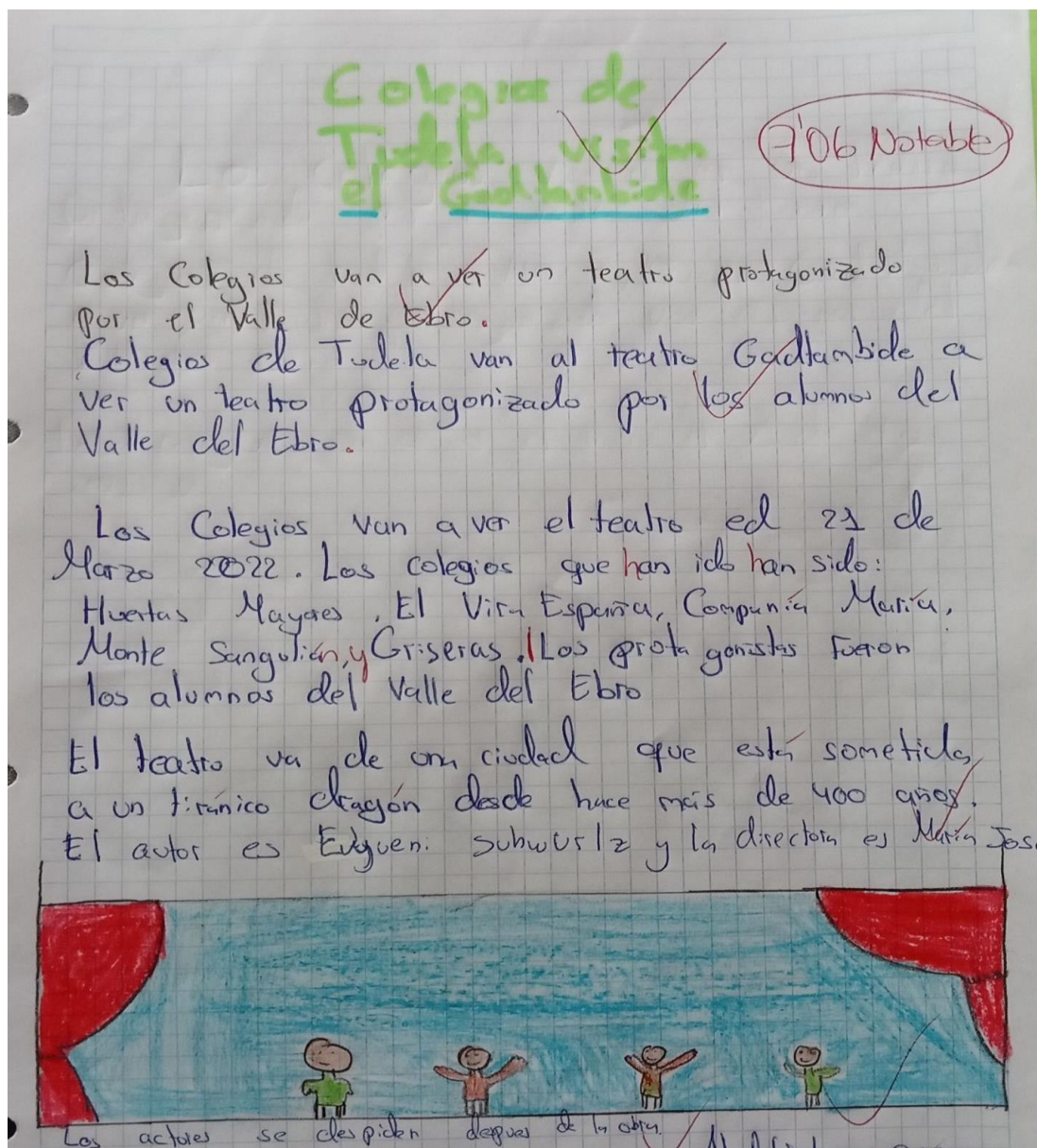


Figura 2. Segunda noticia estudiante 3.

En cuanto a la adecuación, a diferencia de la primera noticia, responde totalmente al propósito de la noticia pero, en cuanto a extensión, podría haber sido algo más larga. La presentación de la producción tiene gran diferencia respecto a la primera y la utilización del espacio es correcta, utiliza muy bien el folio para distribuir el titular, los párrafos y la imagen. En cuanto a la letra, ha mejorado bastante ya que el texto puede entenderse al completo.

En coherencia, el texto aporta información sobre un tema y toda esta está relacionada. Se nota una clara diferencia entre la primera noticia y esta segunda puesto que ha diferenciado claramente todas las partes de la noticia, incluyendo en esta titular, subtítulo, entradilla, cuerpo, imagen y pie de foto. Las preguntas principales son respondidas, como el qué, quién, dónde y cuándo pero, debería añadir la respuesta al por qué. A pesar de esto, se ve una notoria mejoría en cuanto a la estructuración de la noticia. En este caso, el titular va diferenciado en tamaño y color con el cuerpo de la noticia y toma un orden lógico de idea-párrafo.

En cohesión, continúa utilizando correctamente la puntuación, pero, la utilización de diversos conectores y mecanismos para evitar las repeticiones sigue siendo escasa.

Por último, en corrección, no podemos observar numerosos cambios respecto a la primera producción puesto que sigue cometiendo algunas faltas ortográficas, algún error en la utilización de los tiempos verbales y las oraciones construidas siguen siendo simples.

A continuación, se presentan las tablas correspondientes a cada criterio de la rúbrica (adecuación), donde se puede observar la puntuación que cada estudiante obtuvo antes (columnas en gris) y después (columnas en blanco) de la intervención.

NOMBRE	ADECUACIÓN								TOTAL ADECUACIÓN 1	TOTAL ADECUACIÓN 2
	Registro lingüístico		Propósito y extensión		Letra clara y legible		Presentación			
Estudiante 1	3	4	3	4	3	4	3	4	12	16
Estudiante 2	2	4	3	3	3	3	2	2	10	12
Estudiante 3	2	3	3	3	3	3	3	3	11	12
Estudiante 4	3	3	4	4	3	4	3	4	13	15
Estudiante 5	2	4	3	4	3	4	3	4	11	16

Escribir noticias en primaria: efectos de una intervención en dos grupos

Estudiante 6	2	4	3	4	3	3	4	4	12	15
Estudiante 7	2	4	4	4	3	3	3	4	12	15
Estudiante 8	2	4	4	4	3	3	3	3	12	14
Estudiante 9	3	4	3	3	2	4	4	4	12	15
Estudiante 10	3	4	3	4	3	4	4	4	13	16
Estudiante 11	4	4	4	4	4	4	4	4	16	16
Estudiante 12	2	4	3	3	2	3	2	3	9	13
Estudiante 13	4	4	4	4	4	4	4	4	16	16
Estudiante 14	1	2	3	3	3	3	2	3	9	11
Estudiante 15	2	4	2	4	2	4	3	4	9	16
Estudiante 16	3	4	3	4	3	4	3	4	12	16
Estudiante 17	2	3	3	4	2	3	3	3	10	13
Estudiante 18	1	3	1	3	3	3	3	3	8	12
Estudiante 19	3	4	3	4	2	2	3	3	11	13
Estudiante 20	4	4	4	4	4	4	3	4	15	16
Estudiante 21	2	4	3	3	3	3	2	4	10	14
Estudiante 22	2	4	2	4	3	3	4	4	11	15
Estudiante 23	1	2	2	2	2	3	3	3	8	10

Tabla 2. Resultados pre-prueba y post-prueba en el criterio de Adecuación de 6ªA.

NOMBRE	ADECUACIÓN								TOTAL ADECUACIÓN 1	TOTAL ADECUACIÓN 2
	Registro lingüístico		Propósito y extensión		Letra clara y legible		Presentación			
Estudiante 24	3	4	4	4	3	3	4	4	14	15

Estudiante 25	3	3	3	4	3	3	4	4	13	14
Estudiante 26	3	4	3	4	3	3	4	4	13	15
Estudiante 27	2	4	3	4	1	3	4	4	10	15
Estudiante 28	2	4	3	4	1	3	2	3	8	14
Estudiante 29	2	3	1	3	3	3	4	4	10	13
Estudiante 30	4	4	4	4	3	3	3	3	14	14
Estudiante 31	2	2	2	2	3	3	4	4	11	11
Estudiante 32	4	4	4	3	3	3	4	4	15	14
Estudiante 33	2	3	3	3	4	4	4	4	13	14
Estudiante 34	3	3	4	4	3	4	4	4	14	15
Estudiante 35	1	3	3	4	3	3	3	3	10	13
Estudiante 36	2	2	1	3	2	3	3	2	8	10
Estudiante 37	2	3	2	2	3	3	2	2	9	10
Estudiante 38	3	4	3	4	2	3	3	4	11	15
Estudiante 39	2	3	3	3	3	4	4	4	12	14
Estudiante 40	2	4	3	4	3	4	3	4	11	16
Estudiante 41	1	1	2	2	2	3	3	3	8	9
Estudiante 42	2	3	4	3	3	3	4	3	12	3
Estudiante 43	2	3	4	4	3	3	3	3	12	13
Estudiante 44	2	3	2	3	2	3	4	4	10	13

Tabla 3. Resultados pre-prueba y post-prueba en el criterio de Adecuación de 6ºC.

Varios estudiantes, en la primera noticia, utilizaron expresiones que no se adecuaban al registro lingüístico que requiere el género textual. Algunas de estas expresiones fueron “algunas

personas dicen que el libro es entretenido, otras que es un asco, pero es mejor que en cuanto termines de leer esta noticia vayas a averiguarlo” (estudiante 6), “el cuento ya está a la venta en tu quiosco más cercano, ve a por él” (estudiante 18) y “el cuento es precioso, los alumnos de sexto se han esforzado mucho mucho y se emocionan con el resultados” (estudiante 36). El alumnado utilizó expresiones subjetivas e imperativas, las cuales no son adecuadas a la hora de escribir una noticia. En cambio, en la segunda producción que realizaron utilizaban expresiones con un lenguaje adecuado, como por ejemplo “el alumnado de los colegios de Tudela asistieron a la representación de una obra teatral representada por compañeros de los institutos de la localidad” (estudiante 6), “la obra dirigida por Calderón y escrita por Eugeni Achwantz resulta ser una premiada obra en el país” (estudiante 18) y “el profesorado de los colegios que asistieron a ver esta obra afirmaban el disfrute de sus estudiantes” (estudiante 40). Además, hubo gran diferencia en cuanto a presentación, distribución del espacio y letra entre ambas producciones. Observemos dos ejemplos de esto (estudiantes 12 y 28) (a la izquierda la primera producción y a la derecha la segunda):

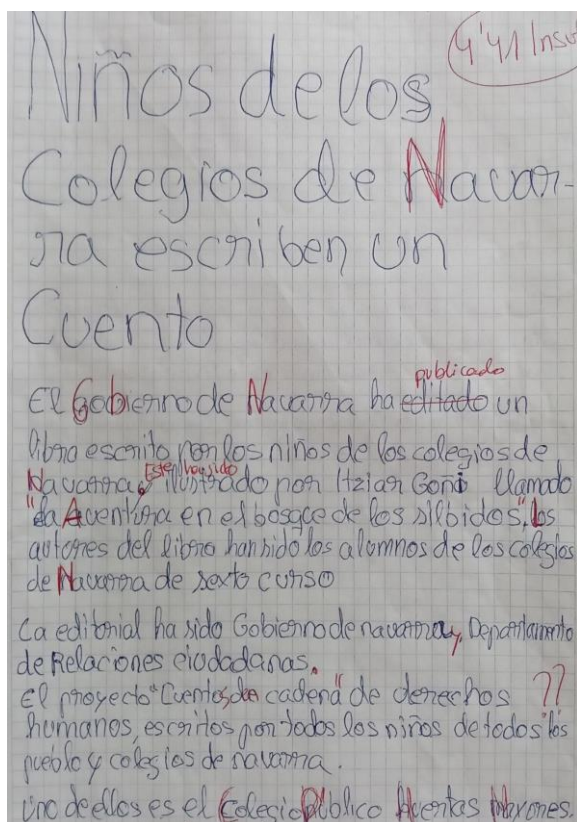


Figura 3. Primera noticia estudiante 12.

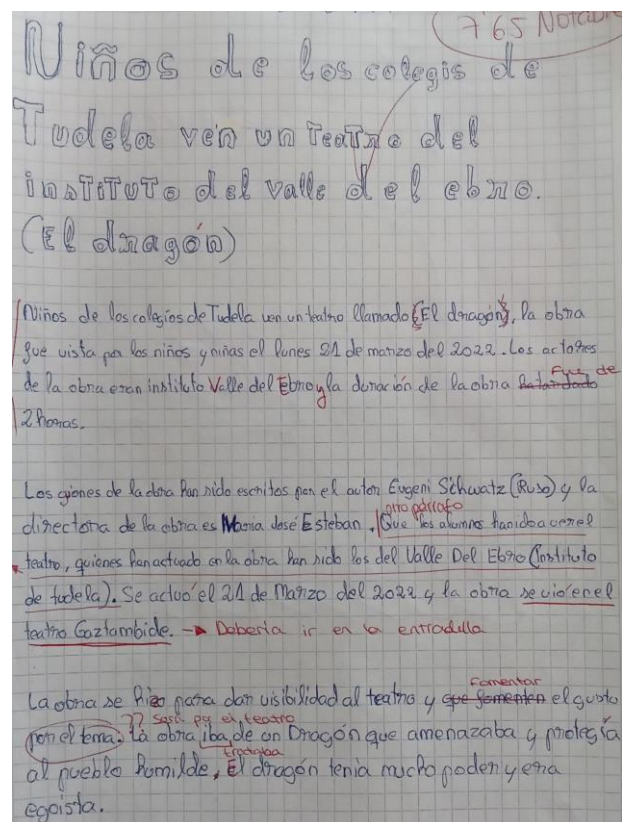


Figura 4. Segunda noticia estudiante 12.

Cuento en cadena por niños de 6º de primaria por colegios de Navarra
AVENTURA en el BOSQUE de los SILBIDOS Noticia

En noviembre de 2021, algunos colegios de Navarra ~~han~~ ^{crearon} creado un cuento en cadena basado en los Derechos Humanos. ~~Lo~~ hicieron niños y niñas de 6º de primaria.

Explica qué es.

El cuento ha sido titulado "Aventura en el Bosque de los silbidos". ~~Ha~~ ^{Ha sido} publicado por ~~un~~ ^{la} editorial del Gobierno de Navarra ~~es~~ ^{es} ~~una~~ ^{una} ilustración de Iria González. ~~ha~~ ^{ha} creado este libro.
 las ilustraciones de

El libro que termino en marzo de 2022 y entregado a cada uno de los niños y niñas participantes del cuento.

Figura 5. Primera noticia estudiante 28.

El grupo 7'94 Not
teatral del Valle del Ebro expone una obra a algunos colegios de Tudela

El 21 de Marzo de 2022 el grupo de jóvenes del Valle del Ebro expone la obra teatral "El Dragón".

La obra que nista en el Teatro Cervantes. Este grupo teatral hizo esta obra porque querían dar visibilidad al teatro y fomentar el gusto del teatro.

A esta obra asistieron alumnos de Tudela. En cada escena cambiaban el ~~orden~~ ^{orden} y cantaban.

Figura 6. Segunda noticia estudiante 28.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en el apartado de coherencia en la rúbrica.

NOMBRE	COHERENCIA												TOTAL COHERENCIA 1	TOTAL COHERENCIA 2
	Infor. de un hecho relacionada		Partes de la estructura		Preguntas principales (5)		Infor. organizada (principal-secundaria)		Titular adecuado y llamativo		Expresión con claridad (párrafo-idea)			
E. 1	3	4	3	4	2	4	2	4	1	4	2	4	13	24
E. 2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	13	17
E. 3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	12	18
E. 4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	18	21
E. 5	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	16	21
E. 6	3	4	2	4	2	4	1	3	1	1	3	2	12	18
E. 7	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	3	2	14	14
E. 8	3	4	2	3	3	3	2	1	1	2	3	3	14	16
E. 9	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	14	18
E. 10	3	3	3	4	3	4	2	3	2	2	3	3	16	19
E. 11	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4	4	19	21

Escribir noticias en primaria: efectos de una intervención en dos grupos

E. 12	2	3	2	3	2	3	1	3	1	3	1	3	9	18
E. 13	4	4	2	4	3	3	2	3	1	2	3	4	15	20
E. 14	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	12	15
E. 15	3	4	2	3	2	4	3	3	1	2	2	3	13	19
E. 16	3	4	2	4	2	4	2	3	1	2	3	3	13	20
E. 17	3	3	2	4	2	3	2	3	1	2	2	3	12	18
E. 18	1	3	2	3	1	4	1	3	1	1	2	2	8	16
E. 19	3	4	2	4	2	3	2	3	1	3	2	3	12	20
E. 20	3	4	3	4	3	4	2	3	2	4	3	4	16	23
E. 21	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	13	19
E. 22	2	4	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	12	18
E. 23	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	10	14

Tabla 4. Resultados pre-prueba y post-prueba en el criterio de Coherencia de 6ºA.

NOMBRE	COHERENCIA												TOTAL COHERENCIA 1	TOTAL COHERENCIA 2
	Infor. de un hecho relacionada		Partes de la estructura		Preguntas principales (5)		Infor. organizada (principal-secundaria)		Titular adecuado y llamativo		Expresión con claridad (párrafo-idea)			
E. 24	4	4	2	3	4	4	3	3	2	1	3	4	18	19
E. 25	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	13	18
E. 26	3	4	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	15	19
E. 27	3	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	14	19
E. 28	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3	1	3	11	19
E. 29	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	13	15
E. 30	3	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	3	15	18
E. 31	3	3	2	3	3	3	1	2	1	3	2	3	12	17
E. 32	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	18	20
E. 33	3	4	3	4	3	3	3	3	1	2	2	2	15	18
E. 34	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	19	22
E. 35	3	3	2	3	3	4	3	1	2	3	2	3	15	17
E. 36	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	2	3	7	15
E. 37	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	13	16
E. 38	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	17	18
E. 39	3	3	2	2	2	3	4	4	1	2	2	2	14	16
E. 40	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	21	21
E. 41	1	2	2	3	1	2	2	2	1	3	2	2	9	14

E. 42	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	15	2	3
E. 43	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	17	20
E. 44	3	3	2	3	2	3	3	3	1	2	1	1	12	15

Tabla 5. Resultados pre-prueba y post-prueba en el criterio de Coherencia de 6ºC.

En cuanto a coherencia, ya se ha mencionado que todo el alumnado ha mejorado ya que en las primeras producciones aportaban en ocasiones datos que no estaban directamente relacionados con el tema que se trataba en la noticia, como por ejemplo estudiantes que escribieron “de cada clase fueron dos ganadores” ya que, no resultó ser un concurso sino una actividad colaborativa. Además, otro aspecto en el que se hace eficaz esta intervención es en las partes y la estructura de la noticia. En total son 44 estudiantes y de estos/as, únicamente diez alumnos/as fueron capaces de incorporar más de tres partes de la estructura de la noticia (véase anexo VII y VIII). En cambio, en la segunda producción, fueron 39 alumnos/as los que aportaron tres o más partes de la estructura de la noticia. El resto que no lo hizo, todos/as añadieron como mínimo una parte más con respecto a la primera producción. Otro aspecto relativo a la coherencia es el titular. Los titulares que escribieron para la primera noticia fueron, entre otros, “Cuento en cadena”, “Alumnos escriben un cuento”, “Aventura en el Valle de los Silbidos” y “Cuento en castellano y euskera”; mientras que algunos titulares de la segunda noticia fueron: “Niños de los colegios de Tudela acuden al Gaztambide a ver una obra teatral”, “Los alumnos del Valle del Ebro representan una obra para los colegios de su ciudad” y “Los colegios de Tudela ven una obra representada por el grupo de teatro del Valle del Ebro”. Como podemos observar, en la segunda noticia, han captado la idea de lo que supone realizar un titular. En la primera noticia, en muchas ocasiones, aportaban el título del cuento o no resumían la noticia, mientras que en la segunda producción los titulares que redactaron son un resumen llamativo de la noticia.

Por último, se aportan las tablas relativas a la cohesión y corrección de las noticias de cada estudiante.

NOMBRE	COHESIÓN						TOTAL COHESIÓN 1	TOTAL COHESIÓN 2
	Signos de puntuación		Utilización de conectores		Mecanismos de cohesión			
E. 1	2	4	3	4	2	3	7	11
E. 2	2	3	2	2	1	2	5	7
E. 3	1	2	1	2	1	2	3	6
E. 4	3	3	3	3	3	3	9	9
E. 5	3	3	3	4	2	3	8	10
E. 6	3	3	3	2	2	2	8	7
E. 7	2	3	3	3	3	4	8	10

Escribir noticias en primaria: efectos de una intervención en dos grupos

E. 8	2	3	3	3	3	3	8	9
E. 9	4	4	3	3	2	2	9	9
E. 10	2	3	2	3	2	3	6	9
E. 11	3	4	4	4	4	4	11	12
E. 12	2	3	2	2	2	2	6	7
E. 13	4	4	3	3	3	3	10	10
E. 14	2	2	2	3	2	2	6	7
E. 15	3	1	1	3	2	2	6	6
E. 16	3	3	3	3	3	2	9	8
E. 17	4	4	1	2	2	2	7	8
E. 18	2	2	2	2	1	2	5	6
E. 19	3	3	2	3	2	2	7	8
E. 20	4	4	3	3	3	4	10	11
E. 21	3	3	2	3	2	2	7	8
E. 22	2	3	1	3	2	3	5	9
E. 23	2	2	2	2	2	2	6	6

Tabla 6. Resultados pre-prueba y post-prueba en el criterio de Cohesión de 6ªA.

NOMBRE	COHESIÓN						TOTAL COHESIÓN 1	TOTAL COHESIÓN 2
	Signos de puntuación		Utilización de conectores		Mecanismos de cohesión			
E. 24	2	3	2	3	3	3	7	9
E. 25	4	4	3	3	2	2	9	9
E. 26	2	3	2	3	2	2	6	8
E. 27	3	3	2	3	2	3	7	9
E. 28	1	2	2	3	1	2	4	7
E. 29	3	3	2	2	3	3	8	8
E. 30	4	4	3	3	1	3	8	10
E. 31	3	3	2	2	2	2	7	7
E. 32	3	3	3	3	2	2	8	8
E. 33	3	3	2	2	2	2	7	7
E. 34	3	3	3	3	2	3	8	9
E. 35	3	3	3	3	2	3	8	9
E. 36	1	2	1	2	1	2	3	6
E. 37	3	3	1	2	1	2	5	7
E. 38	3	3	3	3	3	2	9	8

E. 39	2	2	2	2	2	2	6	6
E. 40	3	3	2	3	2	3	7	9
E. 41	1	2	2	2	1	2	4	6
E. 42	1	2	1	2	2	2	4	7
E. 43	3	3	2	2	2	3	7	8
E. 44	2	2	1	2	1	2	4	6

Tabla 7. Resultados pre-prueba y post-prueba en el criterio de Cohesión de 6ºC.

NOMBRE	CORRECCIÓN								TOTAL CORRECCIÓN 1	TOTAL CORRECCIÓN 2
	Ortografía básica		Concordancia		Utilización correcta tiempos verbales		Construcción de oraciones			
E. 1	2	1	2	4	3	4	2	4	9	13
E. 2	1	2	2	2	3	2	2	2	8	8
E. 3	1	1	2	2	3	3	1	3	7	9
E. 4	3	4	3	3	3	3	3	3	12	13
E. 5	2	3	2	3	1	2	3	3	8	11
E. 6	1	2	2	2	3	3	2	3	8	10
E. 7	2	3	3	3	3	4	3	3	12	13
E. 8	2	3	3	3	3	3	3	3	12	13
E. 9	4	4	3	3	3	3	2	2	12	13
E. 10	2	4	2	3	3	3	2	2	9	12
E. 11	1	4	4	4	4	4	3	4	12	16
E. 12	1	1	2	3	2	3	2	2	7	9
E. 13	3	4	4	4	3	3	3	3	11	12
E. 14	1	2	2	3	2	3	2	3	7	11
E. 15	1	3	2	3	2	2	3	3	8	11
E. 16	3	4	3	3	3	4	2	4	11	15
E. 17	1	2	2	2	2	3	2	2	7	9
E. 18	3	3	3	3	2	3	1	2	9	11
E. 19	2	4	3	3	3	3	3	3	11	13
E. 20	4	4	3	3	2	3	4	4	13	14
E. 21	1	2	2	2	2	3	2	3	7	10
E. 22	1	4	2	3	2	3	3	3	8	13
E. 23	2	2	3	3	1	1	2	2	8	8

Tabla 8. Resultados pre-prueba y post-prueba en el criterio de Corrección de 6ºA.

NOMBRE	CORRECCIÓN								TOTAL CORRECCIÓN 1	TOTAL CORRECCIÓN 2
	Ortografía básica		Concordancia		Utilización correcta tiempos verbales		Construcción de oraciones			
E. 24	2	3	2	2	2	3	3	3	9	11
E. 25	1	2	2	3	2	3	2	2	7	10
E. 26	2	4	4	3	4	4	1	2	11	13
E. 27	4	3	2	3	1	3	1	2	8	11
E. 28	1	1	2	2	2	3	2	2	7	8
E. 29	1	1	2	2	3	3	2	3	8	9
E. 30	4	4	2	3	2	2	3	3	11	12
E. 31	2	4	2	2	2	3	2	2	8	11
E. 32	4	4	4	4	3	3	3	3	14	14
E. 33	1	2	2	2	3	3	3	3	9	10
E. 34	4	4	3	3	2	2	3	3	12	12
E. 35	3	4	2	3	2	3	3	3	10	13
E. 36	1	2	2	3	1	2	1	2	5	9
E. 37	1	2	2	2	2	2	2	2	7	8
E. 38	4	4	3	3	3	3	3	4	13	14
E. 39	1	2	2	3	2	2	2	2	7	9
E. 40	3	4	3	4	3	3	3	3	12	14
E. 41	1	1	2	2	2	3	1	2	6	8
E. 42	1	3	2	3	1	2	1	2	5	10
E. 43	3	4	3	3	3	3	3	3	12	13
E. 44	1	1	1	2	2	2	1	2	5	7

Tabla 9. Resultados pre-prueba y post-prueba en el criterio de Corrección de 6ºC.

En cuanto a cohesión y corrección se han obtenido mejores resultados en la segunda noticia pero es cierto que no son en los aspectos en los que más se ha notado esta diferencia de resultados. La intervención didáctica incluía muchos más aspectos relacionados con adecuación y coherencia y esta puede ser la razón de que los resultados en estos apartados no hayan sido tan notorios.

En conclusión, observando los datos expuestos en las tablas y con las producciones del alumnado, se puede afirmar que, a nivel individual, todo el alumnado ha mejorado su escritura de noticias después de la intervención didáctica, sobre todo, en los aspectos mencionados anteriormente.

4.2. Comparación entre grupos (trabajo individual frente a trabajo colaborativo)

Una vez analizados los resultados a nivel individual del alumnado, analizaremos las diferencias de resultados entre una clase (en la que se ha realizado la intervención por parejas, 6ºA) y la otra clase (en la que se ha realizado la intervención individualmente, 6ºC).

Para realizar esta comparación entre ambas aulas, se ha realizado la media de la primera producción y la segunda producción y el porcentaje de variación y la media de este entre ambas noticias. Para ello, se han anotado los datos de las medias y los porcentajes en los mismos documentos excel utilizados anteriormente para estudiar las diferencias a nivel individual respecto a los diferentes ítems de la rúbrica.

CLASE	Nota media 1ª noticia	Nota media 2ª noticia	Media porcentaje de variación
6ºA	6,150555556	7,840434783	0,3001373091
6ºC	6,04	7,247619048	0,2308051359

Tabla 10. Media de los resultados de ambas clases.

En 6ºA, el porcentaje de variación entre las dos noticias ha sido de un 0,30, es decir, la media de mejora ha sido de un 30% entre las dos producciones. En 6ºC, el porcentaje de variación es de 0,23, es decir, un 23% de mejora entre la primera y la segunda producción. Con esto, podemos concluir que la diferencia de mejora entre ambas clases ha sido de un 7% y, a pesar de que en ambas la intervención ha funcionado, en la clase que se ha trabajado por parejas se han obtenido resultados ligeramente mejores.

Considero que los resultados han sido positivos a nivel individual puesto que, cuando realizaron la primera noticia, la escribieron sin recibir ninguna indicación por parte de los/as docentes, lo cual explica que los aspectos donde más han mejorado han sido los mencionados anteriormente.

Por otro lado, ambas aulas son muy tranquilas y respetuosas. A lo largo de todas las actividades mostraron una actitud muy trabajadora y colaborativa, además de mucho interés y entusiasmo por hacer este tipo de actividades. Esto se ha reflejado en los resultados positivos obtenidos en ambas clases. Además, en cuanto a 6ºA, la clase que trabajó por parejas, se han obtenido mejores resultados ya que el trabajo colaborativo, como mencionábamos en el apartado teórico del trabajo, tiene aspectos muy eficaces en educación y, debido al buen comportamiento y desarrollo de las sesiones,

los resultados obtenidos han sido ligeramente superiores a los de la otra clase (6^oC) que trabajó de manera individual.

Antes de realizar la intervención tenía dos hipótesis: la clase por parejas podía obtener mejores resultados debido a que se comportaban de manera tranquila y con un buen ambiente de trabajo, o la clase por parejas se podía distraer mucho y por eso, la clase en la que se obtendrían mejores resultados, sería en la que se realiza la intervención individualmente. Los datos confirman mi primera hipótesis: la clase que realizó las actividades por parejas ha obtenido mejores resultados que la otra clase.

Por último, creo que el alumnado aprovechó el hecho de conocer el instrumento con el que serían posteriormente evaluados. De esta manera, pudieron observar los diferentes apartados de la rúbrica y, así, pudieron hacer una revisión final de su producción. Considero que fueron capaces de localizar los posibles problemas o errores y pudieron mejorar su producto final.

En el trabajo mencionado anteriormente de Rivero (2020), también evalúa los resultados mediante una rúbrica. En este caso, se evalúan aspectos como la tarea en sí, el trabajo en grupo e individual y la actitud. Al igual que en mi trabajo, Rivero (2020) muestra en los resultados un aprendizaje notorio por parte del alumnado que, además, comenta que parte de este aprendizaje ha sido debido a la manera dinámica y colaborativa de trabajar los contenidos.

Como hemos observado en mis resultados, el grupo que ha obtenido una mejora mayor ha sido la clase que trabajó por parejas y, como la autora mencionada, el comportamiento del alumnado fue muy bueno.

Como Rivero (2020) menciona, el tema fomenta interés en el alumnado ya que se trabajan temas actuales y eso hace que el alumnado se involucre mucho en la tarea que debe desempeñar.

Por último, en su trabajo se trabajan aspectos de la planificación y la revisión y, como afirma debido a los resultados, los/as estudiantes con este tipo de actividades aprender a realizar una planificación del contenido, estableciendo tiempos, y una revisión para presentar el mejor producto final.

CONCLUSIONES Y CUESTIONES ABIERTAS

El estudio realizado en dos clases de 6º de Educación Primaria consistió en la realización de una tarea pre-prueba, una intervención y una tarea pos-prueba.

En la tarea pre-prueba el alumnado debía redactar una noticia de un suceso que habían vivido, sin recibir indicaciones de los/as docentes. Posteriormente, en la intervención didáctica, se realizaron una serie de actividades dirigidas al aprendizaje de contenidos por parte del alumnado sobre el género textual. Estas actividades consistieron en: ordenar tres noticias que estaban divididas en diferentes partes, ver un vídeo explicativo sobre la noticia, contestar un kahoot, completar una ficha en la que se definían las partes y el contenido de una noticia, realizar una lluvia de ideas y un esquema ordenando toda la información. Finalmente, la tarea post-prueba consistió en la elaboración de una segunda noticia, nuevamente, sobre un suceso que el alumnado había vivido. Además, una vez terminada esta segunda noticia, se le aportó al alumnado la rúbrica con la que iban a ser corregidas sus noticias y pudieron corregir y revisar su texto.

Las tareas pre y post-prueba se realizaron individualmente y las actividades de la intervención, un grupo las realizó por parejas (6ºA) y el otro individualmente (6ºC).

Los resultados obtenidos, por ambas clases, fueron positivos. No hubo ningún estudiante que empeorara en alguno de los aspectos que se evaluaban en la rúbrica. Pero, a pesar de que los resultados obtenidos fueron buenos, hubo un grupo que destacó frente al otro. En 6ºA, clase en la que se trabajó por parejas durante las actividades de la intervención, los resultados fueron notoriamente positivos y ligeramente mejores que los obtenidos en 6ºC.

Por lo tanto, podemos concluir que una intervención didáctica centrada en la planificación y en la revisión de la escritura de un género textual mejora la calidad de los textos producidos por parte del alumnado. Concretamente, se ha observado que las mejoras han sido más notorias en los aspectos de adecuación y coherencia (véase apartado anterior).

Finalmente, se ha comprobado que el grupo que trabajó por parejas ha obtenido mejores resultados y, por lo tanto, la intervención ha tenido mayores efectos en este grupo.

En cuanto a las posibles limitaciones del estudio, puede mencionarse el tiempo. Debido a que este tipo de estudio debe realizarse en aulas reales, el alumnado se encuentra dentro de un curso y, por lo tanto, este ya está programado desde el principio. Resulta complicado realizar una intervención de varias sesiones ya que el tiempo que el tutor del aula pudo dejarme estuvo muy limitado por los contenidos que ellos/as debían trabajar en ese trimestre. Si este estudio se hubiera realizado durante más sesiones, posiblemente se podría haber incidido en todos los aspectos relacionados con el género textual.

Como menciono, el estudio fue dirigido hacia unos aspectos más concretos como son los de adecuación y coherencia y, por ello, los de cohesión y corrección no se tuvieron demasiado en cuenta.

Además, las conclusiones no son generalizables ya que se ha estudiado un número limitado de alumnos/as de un centro concreto y con unas características concretas. Ambos grupos tienen un comportamiento muy tranquilo y muy lineal, se respetan entre ellos/as y el hecho de trabajar en equipo les motiva mucho. Están acostumbrados a tener un buen ambiente de trabajo. Habría que realizar más estudios en otros contextos para conocer los efectos de este tipo de intervención. Como cito anteriormente, el trabajo no ha sido completo ni perfecto en todos los aspectos por lo que podemos plantearnos numerosas preguntas

Las posibles cuestiones que nos podemos plantear de cara a una intervención como la realizada en este trabajo podría ser, por ejemplo, qué hubiera pasado si la intervención en vez de en parejas hubiera sido en tríos. Además, pensando en la organización del aula y de los estudiantes, podríamos pensar en si influye que los grupos de trabajo sean homogéneos o heterogéneos, es decir, formados por alumnado con distinto nivel de competencia escrita o formados por alumnado del mismo o de diferente sexo, etc.

Por otro lado, una de las limitaciones que se mencionaban anteriormente era el tiempo. Para este estudio se han empleado ocho sesiones en las que en ellas se han realizado una tarea pre-prueba, una intervención y una tarea post-prueba. Resulta poco tiempo para trabajar un contenido, pero, analizando los resultados hemos concluido que ha sido suficiente tiempo para obtener mejoras. Si hubiéramos dispuesto de más tiempo no sabemos los resultados que se hubieran obtenido y por ello es algo que podemos plantearnos.

Finalmente, en cuanto a los grupos, como explicábamos anteriormente, el comportamiento de ambas clases es ejemplar. Durante la realización tanto de las tareas pre-prueba y post prueba como de las actividades de la intervención, el alumnado tuvo un buen ambiente de trabajo y todas estas se realizaron en los tiempos programados. Por ello, se podría realizar este tipo de estudio en un aula en la que el comportamiento fuese diferente, con alumnado sin tanta motivación e interés en todo lo que se explica en el aula.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnáez, Pablo (2001). (2do semestre). El componente lingüístico en un modelo comunicacional. *Letras*. N° 63: 123-144.
- Aznárez-Mauleón, M. y López-Flamarique, M. (2020). El proceso de planificación previa en la escritura colaborativa de textos en educación primaria. *Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 20 (3). Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/rbla/a/6rsTHPLBmHT8ZsQLtvfJ6MM/?lang=es>
- Bossolasco, M. (2015, Julio). La Metodología Colaborativa. UNT virtual. <https://es.slideshare.net/mlbossolasco/la-metodologa-colaborativa>
- Clanché, P. (1988): *L'enfant écrivain. Génétique et symbolique du Texte Libre*. Paidós/Le Denturion, Paris.
- Cooper, Ch. R. y Matsushashi, A. (1983). A Theory of the writing procesess. En M. Martlew (Ed.), *The Psychology of Written Language*, (pp. 3-40). New York: Wiley and Sons.
- Deane, P., Odendahl, N., Quinlan, T., Fowles, M., Welsh, C. y Bivens-Tatum, J. (2008). *Cognitive Models of Writing: Writing Proficiency as a Complex Integrated Skill*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.
- Decreto Foral 60/2014. Currículo de la Enseñanzas de Educación Primaria en la Comunidad Foral de Navarra. Recuperado de: https://www.navarra.es/NR/rdonlyres/B62A9CFB-C17B-461E-BD7DBBEE005C2096/0/F1410295_EducacionPrimaria.pdf
- De la Rosa, E. (2020). *El arte de escribir y compartir propuestas docentes en primaria*. Ediciones Normalismo Extraordinario. Recuperado de: <https://www.dgesum.sep.gob.mx/public/ediciones/Libros/15.pdf>
- Domingo, J. (2008). El Aprendizaje Cooperativo. *Cuadernos de trabajo social*, p. 231-246.
- Emig, J. (1971). *The composing processes of twelfth graders*. Champaign, I. L.: National Council of Teachers of English.
- Espeñeira, S. (2006). Una aplicación de la enseñanza afectiva: las estaciones de aprendizaje. La competencia pragmática y la enseñanza del español como lengua extranjera, p. 731-740.
- Fuenmayor de Vélchez, Gloria, & Villasmil Flores, Yeriling (2013). Competencias básicas para el desarrollo de la lectura y la escritura en estudiantes de educación primaria. *Multiciencias*, 13(3),306-312. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90429040011>
- Franco, Antonio (2007). *Gramática Comunicativa*. Maracaibo, Venezuela.
- Hymes, Dell (1964). *Hacia la etnografía de la comunicación*. En Garvin y Lastra (Comps). *Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística*, p 48-90.
- Jutran. La noticia. *Liveworksheets*. Recuperado de: <https://es.liveworksheets.com/kt1404513rk>

- Limia, S. (2018). *Instrucción en la Facilitación de la Planificación de Escritura en Estudiantes de Educación Primaria*. [Tesis doctoral, Universidad de Vigo EIDO]. Recuperado de: http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/979/instrucci%3b%3bn_facilitaci%3b%3bn_planificaci%3b%3bn_escritura_estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Limpo, T.; Alves, R. A.; Fidalgo, R. Children's High-Level Writing Skills: Development of Planning and Revising and Their Contribution to Writing Quality. *British Journal of Educational Psychology*, Chichester, v. 84, n. 2, p. 177-193, 2014. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjep.12020>.
- Ministerio de Educación. (2009). La noticia. En Ministerio de Educación (Gobierno de España), *La noticia y el Reportaje*. Proyecto Mediascopio Prensa. La lectura de la prensa escrita en el aula (pp. 12-21). Recuperado de: https://www.iespugaramon.com/ies-pugaramon/resources/la_noticia_y_el_reportaje_talleres_6y71315013020801.pdf.
- Pedroso, T. (2001). Aprender a escribir con el periódico. *Revista científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, v. 17, p. 103-109. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/185316.pdf>.
- Rivero, R. (2020). Pequeños periodistas digitales: propuesta didáctica para Educación Primaria [Trabajo Fin de Grado]. Universidad de Jaén. Recuperado de: <https://tauja.ujaen.es/handle/10953.1/15251>
- Rohman, D. G. & Wlecke, A. O. (1964). Pre-writing. The construction and application of models for concept formation in writing. Office of Education. Cooperative Research Project, 2.174.
- Serrón, Sergio (2001). (2do semestre). El enfoque comunicativo y sus implicaciones. Una visión desde la enseñanza de la lengua materna. *Letras*. Nº 63: 83-84.

ANEXOS

Anexo I. Tres noticias divididas.

Un autobús parte a Rumanía para traer a Estella a 53 refugiados ucranianos

• Una vez en la ciudad, pasarán los primeros días juntos en el albergue de peregrinos de Anfas antes de instalarse con familias de acogida

M¹ PUY AMQ Estella

A partir del próximo lunes, algo más de medio centenar de ucranianos descansarán en el albergue de peregrinos que Anfas tiene en Estella antes de pasar a los hogares de acogida donde les esperan familias de la localidad y su entorno. En su busca, parte este jueves desde la ciudad del Ega un autobús repleto de material humanitario y con siete personas a bordo. El promotor de esta expedición, el veterano hostelero Ramón Astarrriaga Corres, y sus acompañantes emprenderán un viaje que les llevará a lo largo de 2.700 kilómetros hasta la frontera con Rumanía, por la que huyen también los refugiados.

Junto a él, una médico pediatra, una enfermera, una persona que les ayudará con las traducciones y

los tres chóferes que conducirán por turnos para agilizar el trayecto e iniciar lo antes posible el viaje de vuelta a Estella, donde está prevista su llegada durante la noche del domingo a lunes. Todos se han prestado a ir con él de forma voluntaria, como lo hacen el equipo de Anfas y los psicólogos que aguardarán a su llegada para facilitar en lo posible esas primeras horas en Navarra.

Ramón Astarrriaga, casado, padre de cuatro hijos y con años de experiencia como colaborador de la ong Acoes, que desarrolla su actividad en Honduras, veía días atrás las imágenes de la invasión en Ucrania y el drama de sus habitantes. Y tuvo claro que había que hacer algo. "Lo hablé con un vecino de Ayegui que es de origen rumano y empezamos a moverlo. Chóferes, médicos y contando con una ucraniana de Pamplona que lo va a organizar todo allí", relata. Pendiente de recibir la lista de quienes serán las 53 personas, mujeres y niños principalmente, que emprenderán con ellos el via-

je a Estella, estos dos últimos días Ramón Astarrriaga y su familia se han visto desbordados por la solidaridad de sus vecinos, que respondieron a la llamada para recoger comida no perecedera y ropa de abrigo con la que llenar el autobús para descargarlo en la frontera rumana. También aportaciones económicas para, al menos, sobrellevar el gasto de la gasolina. "La respuesta ha sido increíble. También de las familias con las que van a instalarse tras esos primeros días juntos en el albergue", indica.

Aitor Zalduendo Gurbindo, de la empresa local Autobuses Gurbindo, es uno de los tres chóferes que cubrirán los más de 5.500 kilómetros de ida y vuelta en poco más de tres días. Su destino, Sighetu Marmatiei, una ciudad al norte de Rumanía situada a lo largo del río Tisa, en la frontera con Ucrania donde recogerán a los refugiados. Explica que tienen previsto llegar allí el sábado por la mañana y que en su ruta de ida harán una parada para pernoctar la noche del viernes en Zalău, ya en suelo rumano.



Algunos de los voluntarios preparan el material donado que irá en el autobús a la frontera rumana. MONTAJO

Juzgan a un conductor que huyó 2 horas de la policía entre Tafalla y Cadreita

Se accidentó, pudo atropellar a varias personas en la persecución y acabó herido por el disparo fortuito de un agente de Policía Foral

CARMEN REMÍREZ
Pamplona

Un vecino de Valtierra de 33 años está siendo juzgado desde ayer como acusado en un proceso por el que la Fiscalía le pide 11 años y 6 meses de prisión por varios delitos como el de conducción con manifiesto desprecio a la vida de los demás, atentado a agentes de la autoridad con uso de vehículos a motor y desobediencia grave a los agentes de autoridad, entre otros. Los hechos ocurrieron durante una persecución que se produjo en abril de 2019 entre Tafalla y Cadreita, que implicó a cuatro cuerpos policiales, se prolongó

durante más de dos horas y puso en riesgo la vida de varios peatones y policías. El acusado, que ayer se acogió a su derecho a no declarar, resultó herido por el disparo de un agente de Policía Foral al que casi atropella. El policía resultó exculpado por el disparo en la fase de instrucción.

Huida y accidente

Los hechos ocurrieron en la mañana del 12 de abril de 2019. El acusado, que había pasado la noche de fiesta y consumido varias drogas, se marchó sin pagar de una gasolinera de Tafalla y empezó una huida a gran velocidad en dirección a Olite. En ese trayecto golpeó a un camión que se encontraba parado en su mismo sentido de circulación (había paso alternativo en ese punto y, en ese momento, el tráfico discurría en sentido contrario). En ese momento, lejos de detenerse, continuó la marcha y, una patrulla de Policía Foral que observó su maniobra inició la persecución que continuó por el casco urbano de Peralta, desde donde llegó a una rotonda en la que se produjo el disparo fortuito.

En la jornada de ayer sí declararon seis policías forales implicados en la persecución. Según manifestó el abogado de la acusación particular, Guillermo Chaverri, todos coincidieron en

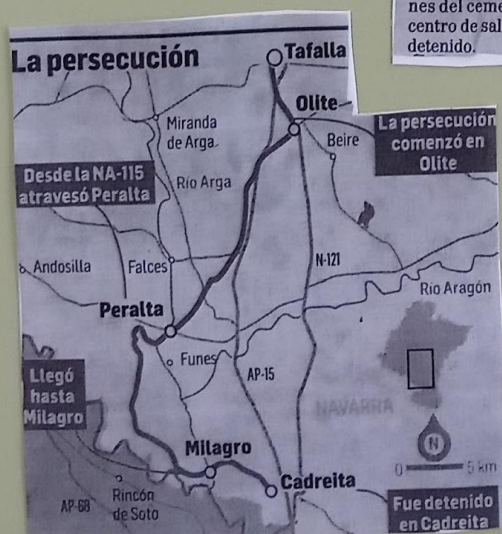
que el acusado incumplía "prácticamente todas las normas de tráfico", mantuvo una "velocidad muy alta de forma constante". En las ocasiones en las que atravesó el casco urbano de Peralta indicaron que se puso en riesgo la vida de varias personas. "Todos han coincidido en que se trataba de un conductor que manejaba el vehículo con pericia y habilidad, que durante más de dos horas huye sistemáticamente de la Policía Foral, Guardia Civil, Policía Local de Milagro y de Peralta".

Respecto al disparo que hirió

al investigado, el agente manifestó que se produjo en una situación en la que temían por su vida.

Por su parte, el abogado de defensa, José María García Elorz, señaló que en sus declaraciones los agentes habían coincidido en que el acusado condujo a muy alta velocidad y que a lo largo de la persecución se sucedieron las situaciones de riesgo tanto para los agentes como para personas, aunque sostiene que en todo momento el conductor estuvo influenciado por el consumo de drogas previo.

El agente le dio el alto, pero el huido, en lugar de aminorar la marcha, realizó una maniobra brusca y acometió con su vehículo hacia donde se encontraba el policía, quien realizó un disparo de advertencia al aire. El coche continuó la marcha y el policía "fue obligado a apartarse de la trayectoria para no ser atropellado, llegando a perder el equilibrio". Durante esta reacción se produjo un segundo disparo "de forma fortuita", que impactó en el lateral del vehículo, penetró en el interior e hirió al conductor, que siguió hasta Cadreita, dejó el coche en las inmediaciones del cementerio y acudió al centro de salud. A la salida, fue detenido.



La producción de aceite en la Ribera vuelve a marcar un récord histórico

Los 8 trujales consultados han logrado la cifra de 3.450.910 litros de aceite de oliva confirmando así el auge de este cultivo en la comarca

DIEGO CARASUSÁN
Tudela

Por segundo año consecutivo, la Ribera ha batido su récord histórico de producción de aceite de oliva alcanzando los 3.450.910 millones de litros. Se trata de una cifra ligeramente superior a la registrada

en la campaña anterior, cuando las almazaras riberas llegaron a los 3.445.347 millones de litros. Así se desprende de la comparativa interanual de los datos aportados por 8 de los principales trujales de la comarca.

Paradójicamente, este nuevo récord llega después de que las almazaras riberas molturaran más de 2,2 millones de kilos de oliva que en la cosecha anterior (de 18.801.443 a 16.587.000 kilos). Y es que los árboles han dado menos fruto, pero cada una de las olivas contenía mayor cantidad de aceite. De este modo, si en la campaña 2020-21 el rendimiento del fruto fue del 18,3% (18 litros de aceite por cada 100 kilos de oliva), en esta última cosecha este porcentaje ha subido hasta el 20,8%.

Según explicaron algunos de los responsables de las almazaras consultadas, la merma en la cantidad de kilos de oliva se ha debido al fenómeno conocido como 'veceña', que hace que aquellos árboles que un año producen mucho fruto, dan muy poco al siguiente.

El efecto negativo de este fenómeno se ha visto amortiguado por el citado aumento del rendimiento de las olivas, marcando este nuevo récord productivo de aceite con 3.450.910 millones de litros.

Un cultivo en progresión

Así, se confirma la apuesta que los agricultores riberos llevan años haciendo por el cultivo del oliva con la apertura de nuevas almazaras o la modernización de las ya existentes, la mejora de la recogida del fruto, y la optimización del proceso de molturado de la oliva y su conversión en aceite.

Una apuesta que se refleja en la gran cantidad de olivicultores que cada año llevan su fruto a los trujales riberos y que en la última campaña casi alcanzaron los 4.000, principalmente de Navarra, pero también de Aragón y La Rioja.

El precio medio por litro sube hasta los 4,40 €

El precio medio de un litro de aceite de oliva en los trujales de la Ribera ha subido hasta los 4,40 euros frente a los 3,80 registrados hace un año debido a que la cosecha, a nivel de toda España, fue más pequeña de lo que se preveía pero la demanda de este producto seguía siendo muy alta. Este incremento en el precio todavía puede ser algo mayor en las próximas fechas debido a los efectos económicos derivados del conflicto bélico en Ucrania que han aumentado los costes de los combustibles y la electricidad, o los plásticos de las botellas o el cartón de los embalajes.

TRUJALES

Almazara de Tudela (Tudela)
7.400.000 kilos
1.480.000 litros

La Casa del Aceite (Cascaño)
4.000.000 kilos
880.000 litros

Almazara del Ebro (Cintruénigo)
3.400.000 kilos
750.000 litros

Nuestra Señora del Rosario (Ablitas)
875.000 kilos
175.000 litros

Hacienda Queiles (Monteagudo)
400.000 kilos
55.000 litros

Virgen del Villar (Corella)
240.000 kilos
50.460 litros

Virgen de la Barda (Fitero)
202.000 kilos
45.450 litros

San Miguel (Barillas)
70.000 kilos
15.000 litros



Juan Antonio Navarro Zardoya -a la izda.- y Ángel Guillén Cruz -dcha.- recogen el fruto de un olivo en un huerto de Ablitas.

BLANCA ALDANEREA

La Policía repartirá desde el lunes diez millones de mascarillas a quienes vayan a trabajar en transporte público

El ministro Grande-Marlaska ha advertido de que estas medidas de protección son complementarias y únicamente para quienes tengan que utilizar el transporte público en los supuestos ya previstos por el Decreto.

EUROPA PRESS 14 de abril de 2020



El ministro del Interior, **Fernando Grande-Marlaska**, ha anunciado este sábado en rueda de prensa telemática que serán los agentes de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, las policías locales, las municipales y los miembros de Protección Civil los que repartirán a partir del próximo lunes las mascarillas cuyo uso es recomendable para los ciudadanos que no tengan más remedio que salir a la calle para ir a trabajar y tengan que hacerlo en transporte público. En total se repartirán **10 millones de mascarillas**.

Así lo ha apuntado el ministro del Interior tras la intervención de su compañero de Sanidad, **Salvador Illa**, sobre las circunstancias que rodearán la vuelta a la actividad el próximo lunes de los trabajadores de aquellos servicios no esenciales.

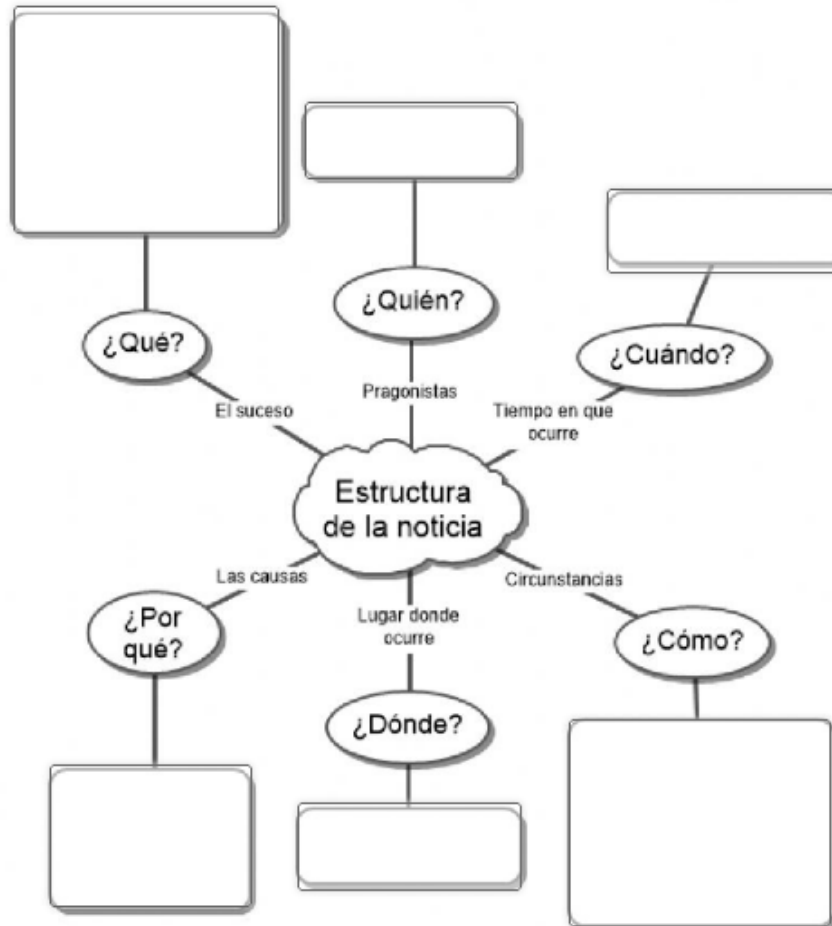
Serán también los agentes -que se movilizarán junto a los interinos, según el ministro- los que vigilen que entre los ciudadanos que utilicen el transporte público cumplen con la **distancia de seguridad** que recomiendan las autoridades necesarias. "El reparto de mascarillas es solo un apoyo de las medidas de protección de la salud", según Marlaska, que ha advertido que la etapa que empieza el lunes no supone una relajación de las medidas de limitación de movimientos que se establecen en el artículo 7 del Real Decreto de Estado de Alarma.

Marlaska ha precisado que el uso de las mascarillas es "recomendable aunque no obligatoria, si alguien no se la quiere poner, no se la pone". Sin embargo, ha especificado que "No se va a producir relajación de medidas tras la vuelta al trabajo de los no esenciales, seguimos en fase de confinamiento y todos tenemos que tenerlo claro, no hemos empezado desescalada", ha insistido. Integrarán el sistema de reparto de mascarillas, entre agentes y personal de Protección Civil casi 350.000 personas, que actuarán los próximos lunes y martes y también el miércoles en aquellas comunidades en las que el lunes es festivo.



LENGUA ESPAÑOLA. UD3 La Noticia-2

¿Cuál es el titular de la noticia?



Resume la noticia en pocas palabras

Anexo III. Rúbrica noticia.

	NIVEL 1 (1p)	NIVEL 2 (2p)	NIVEL 3 (3p)	NIVEL 4 (4P)
A D E C U A C I Ó N	Utiliza un registro inapropiado.	El lenguaje tiene varios fallos en la adecuación al registro lingüístico que requiere el género textual.	El lenguaje se adecua al registro lingüístico que requiere el género textual, pero comete algún fallo.	El lenguaje se adecua al registro lingüístico que requiere el género textual.
	No responde a la tarea requerida.	Responde a la tarea requerida en cuanto a la extensión, pero no al objetivo.	Responde a la tarea requerida en cuanto al propósito, pero no se ajusta a la extensión.	Responde a la tarea requerida en cuanto al propósito y a la longitud.
	Presenta su producción con mala presentación (tachones, manchas, arrugada, etc.) y no distribuye el texto de manera adecuada.	Presenta su producción de forma limpia, pero no distribuye de manera adecuada el espacio.	Presenta su producción de forma limpia y con adecuada distribución del espacio (título, márgenes...).	Presenta su producción de forma limpia, con adecuada distribución del espacio (título, márgenes...) y cada parte la destaca apropiadamente (titular más grande y en negrita, pie de foto con tamaño más pequeño...).
	La letra dificulta la comprensión del texto (mala letra e ilegible).	La letra es legible, pero la mayoría de grafías no se leen con claridad.	La letra en general es legible, pero algunas grafías no se leen con claridad.	La letra es clara y legible.
C O H E R E N C I A	El texto no presenta información sobre un hecho o acontecimiento concreto.	El texto presenta información sobre un hecho o acontecimiento, pero no aparecen ideas relacionadas directamente.	El texto aporta información sobre un hecho o acontecimiento.	El texto aporta información sobre un hecho o acontecimiento y todas las ideas que aparecen están directamente relacionadas.
	Incluye 2 o menos partes de la noticia (titular, entradilla, cuerpo, imagen y pie de foto).	Incluye al menos 3 de las partes de la noticia (titular, entradilla, cuerpo, imagen y pie de foto).	Incluye todas las partes de la estructura de la noticia: titular, entradilla, cuerpo, imagen y pie de foto.	Incluye todas las partes de la estructura de la noticia (titular, entradilla, cuerpo, imagen y pie de foto) y añade elementos con información adicional (subtítulo, destacado, tablas, etc.).
	No responde a ninguna de las 5 preguntas.	No responde a 3 de las 5 preguntas (¿qué? ¿quién? ¿cuándo? ¿dónde? y ¿cómo?).	No responde a 2 de las 5 preguntas (¿qué? ¿quién? ¿cuándo? ¿dónde? y ¿cómo?).	Responde a las 5 preguntas (¿qué? ¿quién? ¿cuándo? ¿dónde? y ¿por qué?).
	El titular no tiene relación con el contenido de la noticia.	El titular tiene algo de relación con el contenido de la noticia.	El titular es adecuado (se corresponde con el contenido de la noticia).	El titular es adecuado (se corresponde con el contenido de la noticia) y llamativo.

	La información no está organizada de manera lógica y no distingue entre información principal y secundaria.	La información más relevante aparece al principio, pero esta no está ordenada de manera lógica.	La información está organizada de manera lógica, pero se mezclan ideas principales y secundarias.	La información está organizada de manera lógica y aparecen las ideas principales al principio y las secundarias a continuación.
	La falta de claridad de expresión dificulta la comprensión del texto, se observan saltos y omisiones injustificadas.	Se expresa con claridad, pero en alguna parte da lugar a confusiones.	Se expresa con un nivel de claridad aceptable.	Se expresa con total claridad siguiendo un orden lógico con el contenido (párrafo-idea).
C O H E S I Ó N	Tiene fallos de puntuación básicos (no utiliza puntos para finalizar oraciones y no utiliza comas en las enumeraciones).	Utiliza correctamente la puntuación básica (punto seguido y final; comas en enumeraciones) en la mayor parte de los casos.	Utiliza correctamente la puntuación básica (punto seguido y final; comas en enumeraciones).	Utiliza correctamente los signos de puntuación.
	Utiliza mal conectores habituales para cohesionar el texto o no los emplea.	Utiliza los conectores habituales en alguna ocasión para cohesionar el texto..	Utiliza los conectores habituales para cohesionar el texto.	Utiliza diversos conectores apropiados para cohesionar el texto.
	Presenta un lenguaje repetitivo.	Utiliza algunos mecanismos de cohesión, pero hay bastantes repeticiones innecesarias en el texto.	Utiliza algunos mecanismos de cohesión, aunque hay alguna repetición innecesaria.	Utiliza algunos mecanismos de cohesión y no hay ninguna repetición innecesaria.
C O R R E C I Ó N	Comete más de cuatro faltas ortográficas.	Domina la ortografía básica, aunque puede cometer hasta cuatro faltas ortográficas (cinco errores en el uso de las tildes computarán como un fallo).	Domina la ortografía básica, aunque puede cometer hasta dos faltas ortográficas (cinco errores en el uso de las tildes computarán como un fallo).	Domina la ortografía básica, aunque puede cometer hasta una falta ortográfica (cinco errores en el uso de las tildes computarán como un fallo).
	Comete más de tres errores de concordancia.	Comete menos de tres errores de concordancia.	Comete menos de uno o dos errores de concordancia.	No comete ningún error de concordancia (los sujetos de las oraciones concuerdan en género y número con los predicados).
	Utiliza incorrectamente los tiempos verbales.	Utiliza correctamente los tiempos verbales, aunque comete varios errores.	Utiliza correctamente los tiempos verbales, aunque cometeré algún error aislado.	Utiliza correctamente los tiempos verbales.
	Utiliza a lo sumo oraciones coordinadas copulativas.	Incluye, al menos, dos oraciones bien construidas (subordinadas y coordinadas de diferentes tipos).	Incluye, al menos, tres oraciones bien construidas (subordinadas y coordinadas de diferentes tipos).	Incluye, al menos, cuatro oraciones bien construidas (subordinadas y coordinadas de diferentes tipos bien construidas).

Anexo IV. Rúbrica textos escritos 5º y 6º Gobierno de Navarra.

	Puntuación 1	Puntuación 2	Puntuación 3	Puntuación 4
Adecuación y presentación	Claramente insuficiente para el final de etapa. La producción no responde a la tarea requerida, utiliza un registro inapropiado (vulgarismos, expresiones coloquiales innecesarias), está mal presentado o la letra dificulta la comprensión del texto.	Representa un nivel intermedio entre la puntuación 1 y la 3. Cumple tres de los requisitos del nivel 3.	Representa el nivel adecuado para el final de etapa, que se caracteriza por cumplir los siguientes requisitos: <ul style="list-style-type: none"> Responde a la tarea requerida en cuanto al propósito y a la longitud Utiliza un registro apropiado a la situación de comunicación Presenta su producción de forma limpia y con adecuada distribución del espacio (título, márgenes...) La letra es clara y legible 	Representa un nivel excelente según los criterios de evaluación del currículo de 6º de Educación Primaria. Cumple los cuatro requisitos de la puntuación 3 y se aprecia imaginación y originalidad en la elaboración del texto.
Coherencia	Claramente insuficiente para el final de etapa. El texto no tiene sentido global, no respeta las características básicas del género textual requerido, la falta de claridad en la expresión dificulta la comprensión del texto, se observan saltos y omisiones injustificadas.	Representa un nivel intermedio entre la puntuación 1 y la 3. Cumple tres de los requisitos del nivel 3.	Representa el nivel adecuado para el final de etapa, que se caracteriza por cumplir los siguientes requisitos: <ul style="list-style-type: none"> La producción tiene un sentido global, se organiza en torno a un tema Respeta las características básicas del género textual requerido Se expresa con suficiente claridad (párrafo-idea) e incluye la información necesaria Hay progresión temática, aunque se observen hasta dos saltos u omisiones que no impiden apreciar la progresión global. 	Representa un nivel excelente según los criterios de evaluación del currículo de 6º de Educación Primaria. Cumple los requisitos de la puntuación 3 y, además, respeta las características propias del género textual, se expresa con claridad, no se observan saltos u omisiones y el final no es atropellado.
Cohesión	Claramente insuficiente para el final de etapa. Tiene fallos de puntuación básicos (no utiliza puntos para separar oraciones, ni comas para las enumeraciones, usa incorrectamente los signos de interrogación y admiración), utiliza mal los conectores habituales o no los emplea, presenta un lenguaje repetitivo.	Representa un nivel intermedio entre la puntuación 1 y la 3. Cumple dos de los requisitos del nivel 3.	Representa el nivel adecuado para el final de etapa, que se caracteriza por cumplir los siguientes requisitos: <ul style="list-style-type: none"> Cuida la puntuación (punto, coma, punto y coma, dos puntos, guión, signos de admiración e interrogación, paréntesis, puntos suspensivos), aunque puede presentar hasta dos fallos Utiliza los conectores habituales para cohesionar el texto Utiliza algunos mecanismos para evitar repeticiones innecesarias (sinónimos, pronombres, sustantivación...) 	Representa un nivel excelente según los criterios de evaluación del currículo de 6º de Educación Primaria. Cumple los requisitos de la puntuación 3 y, además, utiliza diversos conectores apropiados y presenta un lenguaje variado.
Corrección	Claramente insuficiente para el final de etapa. Comete más de tres faltas ortográficas, presenta errores de concordancia, utiliza incorrectamente los tiempos verbales, y utiliza a lo sumo oraciones coordinadas copulativas	Representa un nivel intermedio entre la puntuación 1 y la 3. Cumple tres de los requisitos del nivel 3.	Representa el nivel adecuado para el final de etapa, que se caracteriza por cumplir los siguientes requisitos: <ul style="list-style-type: none"> Domina la ortografía básica, aunque puede cometer hasta tres faltas ortográficas (cinco errores en el uso de las tildes computarán como un fallo) Aplica adecuadamente la concordancia de género y número, aunque pueda presentar hasta un error Utiliza correctamente los tiempos verbales, aunque pueda presentar hasta dos fallos Incluye, al menos, tres oraciones subordinadas bien construidas 	Representa un nivel excelente según los criterios de evaluación del currículo de 6º de Educación Primaria. Cumple los requisitos de la puntuación 3 y, además, no tiene faltas de ortografía y manifiesta un buen dominio de la morfosintaxis, para un nivel de 6º de Educación Primaria

Anexo V. Video explicativo noticia.

<https://youtu.be/miMtzLYMxCs>

Anexo VI. Kahoot y preguntas

<https://create.kahoot.it/share/la-noticia/12852369-19d0-4a47-a947-78289a6ff6bb>

1. ¿Qué es la noticia? Texto objetivo.
2. La noticia trata temas cotidianos. Falso
3. El titular... debe ser llamativo
4. En el pie de foto... se describe la imagen.
5. ¿Cuáles son las 5 w? Qué, quién, cuándo, dónde y por qué

6. Poner destacado es obligatorio. Falso.
7. Debo escribir la noticia... en tercera persona.
8. ¿Qué titular sería más adecuado si queremos hacer una noticia sobre la actividad de los cuentos en cadena? Varios colegios de Navarra colaboran para escribir un cuento.

Anexo VII. Documento excel datos 6ºA.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VDnC0jW7UdRXOCq-ley8sO5gr-tOp699KoqdisYDTro/edit?usp=sharing>

Anexo VIII. Documento excel datos 6ºC.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1VA8C3JwqchPmUIrny7ioKF6MrMFOOpScb096kHQwDTs/edit?usp=sharing>

Anexo IX. Documento excel comparación datos.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1pFRBmxz6tZ04S7cvwO691gNtyCPWAh91qIZRIIFwRk0/edit?usp=sharing>